



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai

Į 2022-02-17 Nr. (1.20Mr) 2T-219

DĖL NUTARIMO IR ĮSAKymo PROJEKTŲ DERINIMO

Finansų ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Teisingumo ministerijos parengtus ir pateiktus derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 106 straipsnio 3 dalies ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 666 straipsnio 2 dalies įgyvendinimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas) ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymo „Dėl Rekomendacijų dėl baudžiamosiose ir administracinių nusižengimų bylose atlygintinų advokato ar advokato padėjėjo suteiktų paslaugų maksimalaus dydžio patvirtinimo“ projektą (toliau – Įsakymo projektas), dėl Įsakymo projekto pastabų neturi, dėl Nutarimo projekto teikia pastabas ir pasiūlymus.

Finansų ministerijos nuomone, bylinėjimosi išlaidų atlyginimo iš valstybės lėšų tiek administracinių nusižengimų, tiek baudžiamosiose bylose procesas būtų efektyvesnis, jei tokia funkcija būtų pavesta vienai institucijai, kuri galėtų turėti priemonę šiai funkcijai atlikti. Tai galėtų prisidėti prie tikslesnio lėšų planavimo. Todėl siūlome, kad nuo 2023 metų bylinėjimosi išlaidas atlygintų Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba, pagal pateiktą papildomų lėšų poreikį skiriant lėšų, reikalingų minėtoms išlaidoms atlyginti.

Atitinkamai Nutarimo projektas turėtų nustatyti tik tai, kaip bus kompensuojamos bylinėjimosi išlaidos 2022 metais, kadangi šiais metais valstybės biudžete bylinėjimosi išlaidų kompensavimui reikalingos lėšos nėra suplanuotos. Atsižvelgiant į tai, siūlome tokius pakeitimus:

1. Nutarimo projekte nustatyti, kad jis galioja nuo 2022 m. balandžio 1 d. iki 2022 m. gruodžio 31 d.

2. Išbraukti 2.1 punktą.

3. Nutarimo projektą papildyti Teisingumo ministerijos parengtose rekomendacijose dėl Lietuvos Respublikos Konstitucinio teismo nutarimo dėl atstovavimo (advokato) išlaidų atlyginimo įgyvendinimo laikinosios tvarkos išdėstyta formuluote: „Atstovavimo išlaidas pagal asmens prašymą atlygina: iš valstybės biudžeto išlaikoma institucija ar įstaiga – iš jai valstybės biudžete patvirtintų asignavimų; iš atitinkamos savivaldybės biudžeto išlaikoma institucija ar įstaiga – iš savivaldybės biudžeto; kiti iš valstybės ar savivaldybių biudžetų neišlaikomi subjektai šias išlaidas atlygina iš savo lėšų“.

4. Nutarimo projekto 2.2 papunktyje išbraukti žodžius „ir savivaldybių“: pagal Lietuvos Respublikos Konstituciją savivaldybių biudžetai yra savarankiški, todėl išlaidos, atsiradusios dėl savivaldybių institucijų ir įstaigų priimtų sprendimų, turi būti dengiamos iš savivaldybės biudžeto asignavimų, nesuteikiant teisės savivaldybėms, esant nepakankamai lėšų, reikalingų atlyginti atstovavimo išlaidas, prašyti jų papildomai iš valstybės biudžeto finansinių išteklių.

5. Atsižvelgiant į besiformuojančią praktiką, kad ne visais atvejais Finansų ministerijai pateikti prašymai kompensuoti atstovavimo išlaidas buvo pagrįsti ir į tai, kad Teisingumo ministerija formuoja politiką teisės srityje, 2.2 punkte įtvirtinti nuostata, kad iš valstybės biudžeto išlaikomos institucijos ar įstaigos prašymus skirti lėšų patirtoms išlaidoms kompensuoti pateikia per Teisingumo ministeriją, kuri įvertina pateiktų prašymų pagrįstumą, ir, esant pagrindui, teikia išvadą Finansų ministerijai. Nutarimo projekto 2.3 punktą papildyti nuostata, kad Finansų ministerija, **atsižvelgdama į Teisingumo ministerijos išvadą** ir išnagrinėjusi pateiktus prašymus bei įvertinusi

SyncConvContent4561922954773555266.tmp

lėšų poreikio patenkinimo galimybes, teisės aktų nustatyta tvarka teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybei sprendimų projektus dėl lėšų skyrimo **iš valstybės biudžeto išlaikomoms** institucijoms ir įstaigoms ar kitiems subjektams jų patirtoms išlaidoms kompensuoti vykdant teismų sprendimus, kuriais iš Lietuvos valstybės priteistos mokėtinos sumos.