



TEISĖJŲ TARYBA

L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 251 4188, el. p. info@teismai.lt

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai
El. p. rastine@tm.lt, neringa.kersiene@tm.lt,
vaida.rudenaite@tm.lt
Teikiama per TAIS

2022-03- Nr. 4R-
į 2022-02-17 pranešimą

DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ NR. 22-2469 IR NR. 22-2468 DERINIMO

Teisėjų taryba gavo Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos pateiktus derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 106 straipsnio 3 dalies ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 666 straipsnio 2 dalies įgyvendinimo“ projektą Nr. 22-2469 bei Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymo „Dėl Rekomendacijų dėl baudžiamosiose ir administracinių nusižengimų bylose atlygintinų advokato ar advokato padėjėjo suteiktų paslaugų maksimalaus dydžio patvirtinimo“ projektą Nr. 22-2468.

Teisėjų taryba, susipažinusi su projektais, teikia pastabas dėl siūlomo įtvirtinti teisinio reguliavimo.

Rekomendacijų dėl baudžiamosiose ir administracinių nusižengimų bylose atlygintinų advokato ar advokato padėjėjo suteiktų paslaugų maksimalaus dydžio projekto (toliau – Rekomendacijos) 4 punktu siūloma įtvirtinti, kad advokato dėl atvykimo teikti teises paslaugas į kitą vietovę, negu registruota advokato darbo vieta, turėtos išlaidos, taip pat gyvenamosios patalpos nuomos ir kelionės išlaidos atlyginamos papildomai pagal teisės aktus, reglamentuojančius tarnybines komandiruotes Lietuvos Respublikos teritorijoje. Šias išlaidas siūloma atlyginti tik tam tikrais atvejais: jeigu advokatas vyksta ikiteisminio tyrimo pareigūno, prokuroro ar teismo iniciatyva, dėl teisingumo ypatumų, kai reikiamos specializacijos advokato teismo vietovėje nėra, ir kitais atvejais, kai advokato iš kitos vietovės dalyvavimas yra būtinas.

Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo (toliau – Įstatymas) 4 straipsnyje nustatyta, kad advokato teisę teikti teises paslaugas gali riboti tik įstatymai, kiekvienas asmuo įstatymų nustatyta tvarka turi teisę pasirinkti advokatą, kuris patartų, jam atstovautų ar gintų jo interesus. Pažymėtina, kad Įstatymas numato visišką laisvę asmeniui pasirinkti advokatą, o Įstatymo 40 straipsnis numato, kad advokatas teikti teises paslaugas gali atsisakyti tik dėl svarbių priežasčių, kurios yra išvardintos Įstatymo 5 straipsnyje, tarp kurių nėra „teisinių paslaugų teikimas kitoje vietovėje“. Įstatymas nenustato ribojimo asmeniui sudaryti teisinių paslaugų teikimo sutartį su advokatu, gyvenančiu kitoje vietovėje, tad ir Rekomendacijose neturėtų būti įtvirtinti atvejai, kada advokato patirtos išlaidos turėtų būti apmokamos. Teisėjų tarybos vertinimu, Rekomendacijų 4 punkte nustatyti ribojimai, kad išlaidos atlyginamos advokatui tik tam tikrais apibrėžtais atvejais, t. y. kai advokatas iš kitos vietovės vyksta tik ikiteisminio tyrimo pareigūno, prokuroro ar teismo iniciatyva, dėl teisingumo ypatumų, kai reikiamos specializacijos advokato teismo vietovėje nėra, nenumatant atlyginti šias išlaidas tais atvejais, kuomet advokatą iš kitos vietovės laisvai pasirenka pats asmuo, yra netinkami ir keistini.



LIETUVOS
TEISMAI

Rekomendacijų 10 punktu siūloma nustatyti už advokato suteiktas teisinės paslaugas baudžiamosiose bylose rekomenduojamus maksimalius atlygintinus dydžius. Teisėjų tarybos vertinimu, Rekomendacijų 10 punkte nėra pateikiamas išsamus advokato suteiktų teisinių paslaugų sąrašas, kuriuo vadovaujantis turės būti sprendžiama dėl atlygintino suteiktų teisinių paslaugų dydžio. Nors išskiriamos tokios advokato suteiktų teisinių paslaugų kategorijos, kaip, pavyzdžiui, kasacinio skundo parengimas, atstovavimas kasaciniame teisme, nėra aišku, kokias teisinės paslaugas apima „ikiteisminis tyrimas“ (Rekomendacijų 10.1.1, 10.2.1, 10.3.1 papunkčiai) ir kokios paslaugos, nepriskyrus jų „ikiteisminiam tyrimui“, turėtų būti skaičiuojamos kaip kitos teisinės paslaugos pagal Rekomendacijų 10.6 papunktį, atitinkamai skaičiuojant atlygintino už šias teisinės paslaugas patirtų išlaidų dydį. Taip pat turėtų būti tikslinama, kokias teisinės paslaugas apima „bylos procesas pirmosios instancijos teisme“ (Rekomendacijų 10.1.2, 10.2.2, 10.3.2 papunkčiai), „baudžiamosios bylos atnaujinimas“ (Rekomendacijų 10.4 papunktis), „pagreitintas procesas“ (Rekomendacijų 10.5 papunktis), nes pats procesas pirmosios instancijos teisme, bylos atnaujinimas ar pagreitintas procesas nėra advokato teikiamos teisinės paslaugos.

Teisėjų taryba siūlo Rekomendacijose nustatyti konkrečius įkainius už atitinkamas gynėjo paslaugas, kurios galėtų būti atlyginamos be teismo sprendime pateikiamo išsamaus atlygintinų išlaidų gynėjo paslaugoms apmokėti skaičiavimo bei patirtų išlaidų vertinimo pagal įvairius kriterijus.

Pirmininkė

Sigita Rudėnaitė