



LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. +370 631 13112,

faks. +370 5 212 4335, el. p. sumin@sumin.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos socialinės
apsaugos ir darbo ministerijai

2025- Nr.
Į 2025-09-12 Nr. STAP-661 (11.1E-53)

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BIUDŽETINIŲ ĮSTAIGŲ DARBUOTOJŲ DARBO APMOKĖJIMO IR KOMISIJŲ NARIŲ ATLYGIO UŽ DARBĄ ĮSTATYMO NR. XIII- 198 2, 4, 6, 7 IR 9 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, įvertinusi Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo Nr. XIII-198 2, 4, 6, 7 ir 9 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas), teikia šias pastabas:

1. Įstatymo projekto 3 straipsnio 1 dalimi siūloma „pakeisti 6 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip: „4. A1 lygio pareigybių pareiginės algos koeficientai darbo apmokėjimo sistemoje didinami 20 procentų, palyginti su to paties arba kito lygmens (pakopos) pareigybėmis, kurių pagal pareigybės aprašymą priskirtoms funkcijoms atlikti magistro kvalifikacinio laipsnio nereikalaujama (išskyrus biudžetinių įstaigų vadovus).“ Pastebėtina, kad iš siūlomos formuluotės nėra aiškūs lyginamų kito lygmens (pakopos) pareigybių pasirinkimo kriterijai. Atsižvelgiant į tai, kad kito lygmens (pakopos) pareigybių, kurių pagal pareigybės aprašymą priskirtoms funkcijoms atlikti magistro kvalifikacinio laipsnio nereikalaujama (išskyrus biudžetinių įstaigų vadovus), gali būti daugiau nei viena, ši formuluotė tikslintina, aiškiai nurodant, su kurio (aukštesnio ar žemesnio) kito lygmens (pakopos) pareigybe turėtų būti lyginama, siekiant nustatyti A1 lygio pareigybių pareiginės algos koeficientą.
2. Įstatymo projekto 5 straipsniu siūloma keisti Įstatymo 9 straipsnio 9 dalį ir be kita ko nustatyti nuostatą: „Perkeliant biudžetinės įstaigos darbuotoją į aukštesnes pareigas, jam gali būti paliekamas iki tol nustatytas pareiginės algos koeficientas, jei jis patenka į aukštesnio pareigybių lygmens (pakopos), į kurį (-ią) darbuotojas perkeliamas, pareigybių pareiginės algos koeficientų intervalo ribas arba nustatomas didesnis pareiginės algos koeficientas, tačiau ne didesnis, negu nustatytas to pareigybių lygmens (pakopos) pareigybių didžiausias pareiginės algos koeficientas“. Atkreiptinas dėmesys, kad vadovaujantis minėta nuostata įvyktų situacija, kai darbuotojo veikla vertinama kaip viršijanti lūkesčius, jis perkeliamas į aukštesnes pareigas, tačiau jo pareiginės algos koeficientas nedidėja. Tokiu atveju darbuotojas *de facto* atsidurtų analogiškoje

situacijoje, kai jo veikla įvertinama kaip atitinkanti lūkesčius ir teisinė jo padėtis nesikeičia. Manytina, kad toks reglamentavimas nėra sistemiškai aiškus ir teisingas darbuotojo atžvilgiu.

3. Atkreiptinas dėmesys, kad nėra aiški Įstatymo projekte siūloma nuostata, kai darbuotojo veikla įvertinama kaip viršijanti lūkesčius ir jam gali būti taikoma viena ar kelios skatinimo priemonės. Toks siūlomas reguliavimas nėra aiškus tuo aspektu, kuriuo atveju gali būti taikoma viena, o kuriuo atveju kelios skatinimo priemonės. Taip pat pažymėtina, kad siūlomas reglamentavimas neatitinka Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo nuostatų, pagal kurias valstybės tarnautojų veiklą įvertinimus kaip viršijančią lūkesčius gali būti taikoma tik viena skatinimo priemonė.

Ministerijos kancleris

Tomas Daukantas