

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINĖS SAUGOS ĮSTATYMO NR. VIII-971 2, 8, 12,
14, 15, 16, 18, 19, 22, 25, 26, 27, 28 IR 31 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO**

(toliau – Projektas)

(TAP-20-60(2) (19-14463(3))

2020-02-18 Nr.NV-449
Vilnius

Skubos tvarka įvertinę Projekto, patikslinto pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2020 m. sausio 31 d. išvadoje Nr. NV-279 (toliau – išvada) pateiktas pastabas ir pasiūlymus, atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 6 straipsnio 1 dalyje keičiamo Civilinės saugos įstatymo (toliau – Įstatymas) 16 straipsnio 2 dalyje nustatyta pareiga ūkio subjektams ir kitoms įstaigoms ne tik dalyvauti rengiant savivaldybės ekstremaliųjų situacijų valdymo planą, bet ir teikti turimą informaciją. Siekiant teisinio aiškumo, siūlome nurodyti, *kokia* tai informacija (su kuo susijusi, pvz., su turimais materialiniais ištekliais, nes dalyvauja ūkio subjektai ir kitos įstaigos, kurių turimų materialinių išteklių teikimas yra tikslingas).

2. Projekto 8 straipsnio 3 dalyje keičiamo Įstatymo 19 straipsnyje pildomoje 9 dalyje nustatyta, kad Aplinkos apsaugos *pajėgos* sudaro Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai pavaldžių įstaigų *pajėgos*, tačiau siekiant teisinio aiškumo ir įvertinus kitas šio straipsnio nuostatas (nurodytos konkrečios valstybės institucijos, sudarančios pajėgas), siūlome nurodyti, *kokios* valstybės institucijos sudaro aplinkos apsaugos pajėgas.

3. Projekto 13 straipsnio 5 dalyje siūloma Įstatymo 28 straipsnio nuostata „Aplinkos apsaugos pajėgos padeda likviduoti ekstremaliąsias situacijas ir jų padarinius aplinkos apsaugos srityje“ yra abstrakti ir nenustatanti konkretaus aplinkos apsaugos pajėgų vaidmens dalyvaujant civilinėje saugoje. Siūlome tikslinti, nes turėtų būti nustatyti konkretūs darbai, susiję su vadovavimu gelbėjimo, paieškos, įvykio, ekstremaliojo įvykio, ekstremaliosios situacijos likvidavimo, padarinių šalinimo ir neatidėliotiniems darbams ir šių darbų organizavimu, t. y., turi būti dėstoma kaip *konkreči priskirta veikla civilinėje saugoje*, analogiškai, kaip ir dėl kitų civilinės saugos pajėgų (žr.

Įstatymo 28 straipsnio 5–10 dalys). Taip pat siūlome tikslinti Projekto 13 straipsnio 4 ir 6 dalis teisės technikos aspektu – atsisakyti tų pačių Įstatymo 28 straipsnio dalių pernumeravimo 2 kartus.

4. Siūlome tikslinti Projekto aiškinamąjį raštą, nes jame yra gramatinių klaidų (pvz., 4 punkto šeštoji pastraipa), besikartojančių nuostatų (4 punkto dešimtoji pastraipa), tikrovės neatitinkančių nuostatų (9 punkte dėl sąvokų ir jas įvardinančių terminų įvertinimo, nes ne tik nustatant naują sąvoką, bet ir keičiant jos apibrėžtį (Projekto 1 straipsnis), reikalingas iki Projekto pateikimo Seimui jos įvertinimas Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka).

Dėl susijusių aspektų.

Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymas turi būti keičiamas ir kitais išvados 1 pastaboje nurodytais aspektais, siūlome kartu su Projektu pateikto protokolo projekte Vidaus reikalų ministerijai įtvirtinto pavedimo nesieti su sąlyga per 3 mėnesius po Seime priimto Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo Nr. VIII-971 2, 8, 12, 14, 15, 16, 18, 19, 22, 25, 26, 27, 28 ir 31 straipsnių pakeitimo įstatymo įsigaliojimo, parengti ir pateikti Vyriausybei pasiūlymus dėl tolesnio civilinės saugos sistemos tobulinimo. Taip pat siūlome nurodyti, kad prireikus kartu turi būti pateikti ir reikalingi įstatymų pakeitimų projektai.

Teisės grupės vadovas

Rimvydas Pilibaitis