

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS

PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINĮ PROCESĄ REGLAMENTUOJANČIŲ EUROPOS
SĄJUNGOS IR TARPTAUTINĖS TEISĖS AKTŲ ĮGYVENDINIMO ĮSTATYMO NR. X-1809
31⁵, 31⁹ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO DEVINTUOJU⁵ SKIRSNIU IR
ĮSTATYMO PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP-16-128(2); TAIS NR. 16-692(2))

2016 02 12 Nr. NV-511
Vilnius

1. **Projekto rengėjas** – Teisingumo ministerija.

2. **Projekto tikslas, esmė** – Projektas parengtas siekiant tinkamai įgyvendinti 2014 m. gegužės 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 655/2014, kuriuo nustatoma europinio sąskaitos blokavimo įsakymo procedūra, siekiant palengvinti tarpvalstybinį skolų išieškojimą civilinėse ir komercinėse bylose (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 655/2014). Šiuo metu harmonizuota sąskaitų blokavimo procedūra Europos Sąjungos lygiu nėra nustatyta, todėl banko sąskaitose esančios lėšos gali būti blokuojamos, taikant nacionalines procedūras. Europinio sąskaitos blokavimo įsakymo atitikmuo Lietuvos nacionalinėje teisėje – laikinosios apsaugos priemonės, kurios reglamentuojamos Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 144-152 straipsniuose. CPK 145 straipsnio 1 dalies 3 punkte nurodoma, kad viena iš laikinųjų apsaugos priemonių – piniginių lėšų, priklausančių atsakovui ir esančių pas atsakovą arba trečiuosius asmenis, areštas. Reglamentu (ES) Nr. 655/2014 *sukuriama nauja europinio lygmens procedūra, sudaranti galimybę tarpvalstybiniais atvejais veiksmingai ir greitai blokuoti banko sąskaitose laikomas lėšas*. „Banko“ sąvoka šiuo atveju apima kredito įstaigas, kurios verčiasi indėlių ar kitų grąžintinų lėšų priėmimu iš visuomenės ir paskolų teikimu savo sąskaita. Ši procedūra yra papildoma ir pasirinktinė priemonė, kuria kreditorius galės pasinaudoti savo nuožiūra, kadangi toliau išlieka galimybė prašyti išduoti lygiavertę laikinąją apsaugos priemonę pagal nacionalinę teisę. Europiniu sąskaitos blokavimo įsakymu skolininkui užkertamas kelias pervesti ar išimti valstybėje narėje turimoje banko sąskaitoje esančias lėšas, jei kyla rizika, kad netaikant tokios priemonės kreditoriui bus trukdoma arba bus gerokai sunkiau vėliau įvykdyti jo reikalavimą skolininko atžvilgiu. Kreditoriui numatoma teisė prašyti išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą tiek dar nepradėjus bylos nagrinėjimo iš esmės, tiek bylos nagrinėjimo metu, tiek ir jau esant priimtam teismo sprendimui, sudarytai taikos sutarčiai ar išduotam autentiškam dokumentui. Kartu su minėtais pakeitimais Projekte atliekamas techninio pobūdžio keitimas – atsižvelgiant į pasikeitusį institucijos pavadinimą, įstatyme vartojama formuluotė „Vilniaus valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba“ keičiama į formuluotę „Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba“.

3. **Derinimas** – Projektas buvo pateiktas išvadoms ir pasiūlymams gauti Teisėjų tarybai, Lietuvos Respublikos finansų ministerijai, Valstybinei mokesčių inspekcijai, Europos teisės departamentui prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Valstybės įmonei Registrų centrui, Lietuvos antstolių rūmams, Lietuvos bankų asociacijai. Pastabos ir pasiūlymai, į kuriuos

neatsižvelgta ar atsižvelgta iš dalies, įvertinti derinimo pažymoje. Projektas svarstytas Ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) 2016 m. vasario 9 d. pasitarime, patikslintas pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas.

4. Dalykinio ir teisinio vertinimo išvada

Įvertinę po Ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) 2016 m. vasario 9 d. pasitarimo patikslinto Projekto atitiktį įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų ir pasiūlymų neturime.

Pažymėtina, kad Projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, reikalavimus.

Teisės departamento direktorius

Rimvydas Pilibaitis

Eglė Gasiūnaitė, tel. 8 706 63 766, el. p. egle.gasiunaite@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-02-11 Nr. (1.5.) 2T-159

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO TEIKIMO

Teikiame po 2016 m. vasario 9 d. vykusio Ministerijų atstovų pasitarimo patikslintą Lietuvos Respublikos civilinį procesą reglamentuojančių Europos Sąjungos ir tarptautinės teisės aktų įgyvendinimo įstatymo Nr. X-1809 31⁵, 31⁹ straipsnių pakeitimo, įstatymo papildymo devintuoju⁵ skirsniu ir įstatymo priedo pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas). Įvertinus Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas, pateiktas 2016 m. sausio 29 d. pažymoje Nr. NV-306, po Ministerijų atstovų pasitarimo Įstatymo projektas patikslintas šiais aspektais:

1) keičiamo įstatymo 31²⁰ straipsnyje numatoma, kad teismui, nagrinėjančiam prašymą dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo, informaciją apie tai, ar Lietuvos Respublikoje veikiančiuose bankuose yra skolininkui priklausančių sąskaitų, teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliota institucija. Remiantis su Lietuvos Respublikos finansų ministerija pasiektu susitarimu, šia institucija numatoma skirti Valstybinę mokesčių inspekciją. Patikslintame Įstatymo projekte taip pat atsisakoma nuostatos, kad už informacijos teikimą gali būti imamas atlyginimas;

2) keičiamo įstatymo 31²¹ straipsnyje numatoma, kad Europinio sąskaitos blokavimo įsakymo turiniui netaikomi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 648 straipsnyje nustatyti reikalavimai;

3) atlikti keli techninio pobūdžio patikslinimai.)

Įstatymo projektas parengtas siekiant tinkamai įgyvendinti 2014 m. gegužės 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 655/2014, kuriuo nustatoma europinio sąskaitos blokavimo įsakymo procedūra, siekiant palengvinti tarpvalstybinį skolų išieškojimą civilinėse ir komercinėse bylose (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 655/2014). Konkrečios Įstatymo projekte nustatytos teisinio reguliavimo priemonės ir numatomo teisinio reguliavimo pasekmės apibūdinamos kartu su Įstatymo projektu pateiktame Įstatymo projekto aiškinamajame rašte.

Taip pat Įstatymo projekte atliekamas techninio pobūdžio pakeitimas – atsižvelgiant į pasikeitusį institucijos pavadinimą, įstatyme vartojama formuluotė „Vilniaus valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba“ keičiama į formuluotę „Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba“.

Dėl Įstatymo projekto konsultuotasi su visuomene, paskelbus Įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje. Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2015 m. lapkričio 27 d. raštu Nr. (1.6.) 2T-1572 Įstatymo projektas buvo pateiktas išvadoms ir pasiūlymams gauti Teisėjų tarybai, Lietuvos Respublikos finansų ministerijai,

Valstybinei mokesčių inspekcijai, Europos teisės departamentui, Valstybės įmonei Registrų centrui, Lietuvos antstolių rūmams, Lietuvos bankų asociacijai. Dėl Įstatymo projekto gautos Teisėjų tarybos, Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, Valstybinės mokesčių inspekcijos, Europos teisės departamento ir Lietuvos antstolių rūmų išvados. Pastabos ir pasiūlymai, į kuriuos neatsižvelgta ar atsižvelgta iš dalies, įvertinti Įstatymo projekto derinimo pažymoje, kuri kartu su suinteresuotų institucijų raštais Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateikta Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2016 m. sausio 21 d. raštu Nr. (1.5.)2T-58.

Įstatymo projektas nėra notifikuojamas Europos Komisijai pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimo Nr. 617 „Dėl keitimosi informacija apie standartus, techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras taisyklių patvirtinimo“ reikalavimus.

Įstatymo projektą parengė Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Teisės sistemos departamento (direktoriaus pavaduotojas Vytautas Kurpuvesas, tel. (8 5) 219 1898, el. paštas vytautas.kurpuvesas@tm.lt) Teisės sistemos vystymo skyriaus (vedėja Natalija Žilinskienė, tel. (8 5) 266 2934, el. paštas natalija.zilinskiene@tm.lt) patarėjas Tautginas Mickevičius, tel. (8 5) 266 2859, el. paštas tautginas.mickevicius@tm.lt.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos civilinį procesą reglamentuojančių Europos Sąjungos ir tarptautinės teisės aktų įgyvendinimo įstatymo Nr. X-1809 31⁵, 31⁹ straipsnių pakeitimo, įstatymo papildymo devintuoju⁵ skirsniu ir įstatymo priedo pakeitimo įstatymo projektas, 4 lapai.

2. Lietuvos Respublikos civilinį procesą reglamentuojančių Europos Sąjungos ir tarptautinės teisės aktų įgyvendinimo įstatymo Nr. X-1809 31⁵, 31⁹ straipsnių pakeitimo, įstatymo papildymo devintuoju⁵ skirsniu ir įstatymo priedo pakeitimo įstatymo projekto lyginamasis variantas, 5 lapai.

3. Lietuvos Respublikos civilinį procesą reglamentuojančių Europos Sąjungos ir tarptautinės teisės aktų įgyvendinimo įstatymo Nr. X-1809 31⁵, 31⁹ straipsnių pakeitimo, įstatymo papildymo devintuoju⁵ skirsniu ir įstatymo priedo pakeitimo įstatymo projekto aiškinamasis raštas, 5 lapai.

4. Tarybos reglamento (ES) Nr. 655/2014 ir Lietuvos Respublikos civilinį procesą reglamentuojančių Europos Sąjungos ir tarptautinės teisės aktų įgyvendinimo įstatymo Nr. X-1809 31⁵, 31⁹ straipsnių pakeitimo, įstatymo papildymo devintuoju⁵ skirsniu ir įstatymo priedo pakeitimo įstatymo projekto atitikties lentelė, 8 lapai.

5. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos civilinį procesą reglamentuojančių Europos Sąjungos ir tarptautinės teisės aktų įgyvendinimo įstatymo Nr. X-1809 31⁵, 31⁹ straipsnių pakeitimo, įstatymo papildymo devintuoju⁵ skirsniu ir įstatymo priedo pakeitimo įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektas, 1 lapas.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
CIVILINĮ PROCESĄ REGLAMENTUOJANČIŲ EUROPOS SĄJUNGOS IR
TARPTAUTINĖS TEISĖS AKTŲ ĮGYVENDINIMO
ĮSTATYMO NR. X-1809 31⁵, 31⁹ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO
DEVINTUOJU⁵ SKIRSNIU IR ĮSTATYMO PRIEDO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO
PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

1. Pritarti Lietuvos Respublikos civilinį procesą reglamentuojančių Europos Sąjungos ir tarptautinės teisės aktų įgyvendinimo įstatymo Nr. X-1809 31⁵, 31⁹ straipsnių pakeitimo, įstatymo papildymo devintuoju⁵ skirsniu ir įstatymo priedo pakeitimo įstatymo projektui ir pateikti jį Lietuvos Respublikos Seimui.

2. Įgalioti teisingumo ministrą Juožą Bernatonių, o jam negalint dalyvauti – teisingumo viceministrą Giedrį Mozūraitį atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei svarstant nurodytą įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

Teisės sistemos departamento
direktorius pavaduotojas

[Signature]
Audas Kumpėnas

Teisingumo ministras

[Signature]
Juožas Bernatonių

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
CIVILINĮ PROCESĄ REGLAMENTUOJANČIŲ EUROPOS SĄJUNGOS IR
TARPTAUTINĖS TEISĖS AKTŲ ĮGYVENDINIMO
ĮSTATYMO NR. X-1809 31⁵, 31⁹ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO
DEVINTUOJU⁵ SKIRSNIU IR ĮSTATYMO PRIEDO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, įstatymo projekto tikslai ir uždaviniai

Lietuvos Respublikos civilinį procesą reglamentuojančių Europos Sąjungos ir tarptautinės teisės aktų įgyvendinimo įstatymo Nr. X-1809 31⁵, 31⁹ straipsnių pakeitimo, įstatymo papildymo devintuoju⁵ skirsniu ir įstatymo priedo pakeitimo įstatymo projektu (toliau – Įstatymo projektas) siekiama tinkamai įgyvendinti 2014 m. gegužės 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 655/2014, kuriuo nustatoma europinio sąskaitos blokavimo įsakymo procedūra, siekiant palengvinti tarpvalstybinį skolų išieškojimą civilinėse ir komercinėse bylose (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 655/2014).

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Įstatymo projektą inicijavo ir parengė Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija.

3. Dabartinis Įstatymo projekte aptartų teisinių santykių reguliavimas

Šiuo metu harmonizuota sąskaitų blokavimo procedūra Europos Sąjungos lygiu nėra nustatyta, todėl banko sąskaitose esančios lėšos gali būti blokuojamos, taikant nacionalines procedūras. Europinio sąskaitos blokavimo įsakymo atitikmuo Lietuvos nacionalinėje teisėje – laikinosios apsaugos priemonės, kurios reglamentuojamos Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 144-152 straipsniuose. CPK 145 straipsnio 1 dalies 3 punkte nurodoma, kad viena iš laikinųjų apsaugos priemonių – piniginių lėšų, priklausančių atsakovui ir esančių pas atsakovą arba trečiuosius asmenis, areštas.

Vienoje Europos Sąjungos valstybėje narėje pagal nacionalinę teisę paskirta laikinoji apsaugos priemonė gali būti pripažįstama ir vykdoma kitose valstybėse narėse, vadovaujantis 2012 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1215/2012 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose pripažinimo ir vykdymo nuostatomis. Šio reglamento 35 straipsnyje taip pat nurodoma, kad valstybės narės teismui gali būti pateiktas prašymas taikyti pagal tos valstybės narės teisę numatytas laikinasias priemones, įskaitant apsaugos priemones, net jeigu kitos valstybės narės teismai turi jurisdikciją nagrinėti bylą iš esmės.

4. Siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir laukiami teigiami rezultatai

Reglamentu (ES) Nr. 655/2014 sukuriamą naują europinio lygmens procedūrą, sudaranti galimybę tarpvalstybiniais atvejais veiksmingai ir greitai blokuoti banko sąskaitose laikomas lėšas. „Banko“ sąvoka šiuo atveju apima kredito įstaigas, kurios verčiasi indėlių ar kitų grąžintinų lėšų priėmimu iš visuomenės ir paskolų teikimu savo sąskaita. Ši procedūra yra papildoma ir pasirinktinė priemonė, kuria kreditorius galės pasinaudoti savo nuožiūra. Visgi ir toliau išlieka galimybė prašyti išduoti lygiavertę laikinąją apsaugos priemonę pagal nacionalinę teisę.

Europiniu sąskaitos blokavimo įsakymu skolininkui užkertamas kelias pervesti ar išimti valstybėje narėje turimoje banko sąskaitoje esančias lėšas, jei kyla rizika, kad netaikant tokios priemonės kreditoriui bus trukdoma arba bus gerokai sunkiau vėliau įvykdyti jo reikalavimą skolininko atžvilgiu. Kreditoriui numatoma teisė prašyti išduoti europinį sąskaitos blokavimo įsakymą tiek dar nepradėjus bylos nagrinėjimo iš esmės, tiek bylos nagrinėjimo metu, tiek ir jau esant priimtam teismo sprendimui, sudarytai taikos sutarčiai ar išduotam autentiškam dokumentui.

Reglamente (ES) Nr. 655/2014 įtvirtinama procedūra, pagal kurią išduodamas ir vykdomas

europinis sąskaitos blokavimo įsakymas, taip pat numatomos skolininko pažeistų teisių gynimo priemonės. Tokiu būdu siekiama užtikrinti tinkamą kreditoriaus ir skolininko interesų balansą.

Įstatymo projektu siūlomame įstatymo 31¹⁷ straipsnyje, vadovaujantis Reglamento (ES) Nr. 655/2014 46 straipsnio 1 dalimi, įtvirtinama, kad Europinio sąskaitos blokavimo įsakymo procedūrai taikomos CPK nustatytos taisyklės tiek, kiek Reglamentas (ES) Nr. 655/2014 ir Įstatymo projektas nenustato kitaip.

Įstatymo projektu siūlomame įstatymo 31¹⁸ straipsnyje numatoma, kad prašymas dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo bus teikiamas pirmosios instancijos teismui, kuriam teisinga byla dėl ginčo esmės ar kuris jau išnagrinėjo bylą iš esmės ar patvirtino taikos sutartį. Vartotojų byloje, kai byla dėl ginčo esmės bus teisinga ne Lietuvos Respublikos teismui, prašymas dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo bus paduodamas skolininko (vartotojo) nuolatinės gyvenamosios vietos apylinkės teismui. Autentiško (pvz., notarinio) dokumento (Reglamento (ES) Nr. 655/2014 4 straipsnio 10 punktas) išdavimo atveju dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo bus kreipiamasi į autentišką dokumentą išdavusios institucijos buveinės vietos apylinkės teismą. Net ir tais atvejais, kai byla dėl reikalavimo esmės jau bus nagrinėjama ar išnagrinėta apeliacinės instancijos ar kasaciniame teisme, siūloma, kad klausimą dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo spręstų pirmosios instancijos teismas. Taip bus galima užtikrinti, kad kreditorius ir skolininkas galėtų tinkamai pasinaudoti Reglamente (ES) Nr. 655/2014 numatyta teisių gynimo priemonių sistema, įskaitant teismo sprendimo apskundimo galimybę.

Įstatymo projektu siūlomame įstatymo 31¹⁹ straipsnyje numatoma, kad dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo bus taikomas analogiškas žyminis mokestis kaip ir dėl nacionalinės laikinosios apsaugos priemonės. Atkreiptinas dėmesys, kad galiojančios redakcijos CPK nenustato žyminio mokesčio už prašymus dėl laikinųjų apsaugos priemonių. Tačiau Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso pakeitimo įstatymo projekte (registracijos Seime Nr. – XIIP-3551), kuris šiuo metu svarstomas Seime, siūloma nustatyti 50 eurų žyminį mokestį, pateikiant tokius prašymus. Jei šiam siūlymui bus pritarta, analogiškas mokestis būtų taikomas ir kreipiantis dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo. Galiojančios redakcijos CPK 80 straipsnio 2 dalyje numatytas 28 eurų žyminis mokestis, kuris mokamas už atskiruosius skundus dėl nutarčių dėl laikinųjų apsaugos priemonių. Minėtame Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso pakeitimo įstatymo projekte siūloma nustatyti 50 eurų žyminį mokestį, pateikiant tokius skundus.

Įstatymo projektu siūlomame įstatymo 31²⁰ straipsnyje siūloma nustatyti, kokia institucija vykdys Reglamente (ES) Nr. 655/2014 numatytas informavimo institucijos funkcijas. Vadovaujantis Reglamente (ES) Nr. 655/2014 nuostatomis, informavimo institucija teiks teismui, nagrinėjančiam prašymą dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo, informaciją apie tai, ar Lietuvos Respublikoje veikiančiuose bankuose yra skolininkui priklausančių sąskaitų. Tokia informacija būtų naudinga kreditoriui, kuris neturėtų tikslios informacijos apie skolininko sąskaitas. Teigiamo atsakymo pateikimo atveju teismas vadovautųsi šia informacija, išduodamas europinį sąskaitos blokavimo įsakymą, kurio pagrindu galės būti blokuojama įsakyme nurodyta lėšų suma skolininko sąskaitose, atidarytose atitinkamuose bankuose. Siūloma nustatyti, kad informavimo institucijos funkcijas vykdys Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliota institucija. Tokia institucija numatoma skirti Valstybinę mokesčių inspekciją. Gavusi teismo paklausimą, informaciją apie skolininko sąskaitas Lietuvos Respublikoje veikiančiuose bankuose Valstybinė mokesčių inspekcija surinktų iš Mokesčių apskaitos informacinės sistemos.

Įstatymo projektu siūlomame įstatymo 31²¹ straipsnyje siūloma nustatyti, kad europinis sąskaitos blokavimo įsakymas yra vykdomasis dokumentas, o jį vykdo antstolis. Tokiu būdu europinio sąskaitos blokavimo įsakymo vykdymo procesas būtų artimas nacionalinės laikinosios apsaugos priemonės vykdymo procesui. Antstolis atliktų visus Reglamente (ES) Nr. 655/2014 numatytus veiksmus, kuriuos būtina atlikti vykdymo stadijoje. Papildomai atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikoje nesiūloma numatyti galimybės taikyti Reglamento (ES) Nr. 655/2014 24 straipsnio 3 dalyje įtvirtintos pasirenkamojo pobūdžio nuostatos, pagal kurią bankas skolininko prašymu leistų panaudoti užblokuotas lėšas ir jas pervesti į europiniame sąskaitos blokavimo

įsakyme nurodytą kreditoriaus sąskaitą, kadangi Piniginių lėšų apribojimų informacinė sistema nesudarys galimybės bankams patiems panaikinti antstolių pritaikytą piniginių lėšų apribojimą. Be to, manytina, kad kreditoriaus ir skolininko interesams užtikrinti pakanka ir kitų Reglamente (ES) Nr. 655/2014 bei CPK numatytų procedūrinių galimybių.

Įstatymo projektu siūlomame įstatymo 31²² straipsnyje siūloma reglamentuoti, į kokiais institucijomis reikia kreiptis, norint pasinaudoti Reglamente (ES) Nr. 655/2014 numatytomis teisių gynimo priemonėmis. Pažymėtina, kad Reglamente (ES) Nr. 655/2014 išskiriamos teisių gynimo priemonės, kuriomis galima pasinaudoti kilmės (t. y. europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo) valstybėje narėje ir vykdymo valstybėje narėje. Pirmiausia siūloma įtvirtinti, kad teismo sprendimą visiškai arba iš dalies atmesti kreditoriaus prašymą dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo būtų galima skusti atskiruoju skundu apeliacinės instancijos teismui. Taip pat siūloma nustatyti, kad dėl kilmės valstybėje narėje numatytų teisių gynimo priemonių taikymo būtų kreipiamasi į europinį sąskaitos blokavimo įsakymą išdavusį teismą. Šio teismo priimta nutartis būtų skundžiama atskiruoju skundu apeliacinės instancijos teismui. Jei būtų siekiama pasinaudoti vykdymo valstybėje narėje numatytomis teisių gynimo priemonėmis, prašymas paprastai būtų teikiamas antstolio, vykdančio ar įvykdžiusio europinį sąskaitos blokavimo įsakymą, kontoros buveinės vietos apylinkės teismui. Taip būtų užtikrintas Reglamento (ES) Nr. 655/2014 36 straipsnio 3 dalyje įtvirtintas rungtyniškumo principas, reikalaujantis išklausyti abi ginčo šalis. Minėto teismo nutartį būtų galima skusti atskiruoju skundu apeliacinės instancijos teismui. Analogiškai kaip ir nacionalinių laikinųjų apsaugos priemonių atveju (CPK 151 straipsnio 2 dalis), taikant teisių gynimo priemones kasacija nebus galima.

Dviem atvejais (kai užblokuotos skolininko sąskaitoje esančios lėšos, kurių negalima blokuoti pagal nacionalinę teisę, ir kai skolininkas bei kreditorius kreipiasi bendru pareiškimu, taikiai išsprendę nesutarimą dėl reikalavimo įvykdymo) siūloma įtvirtinti, kad dėl teisių gynimo priemonių sprendžia pats europinį sąskaitos blokavimo įsakymą vykdančias ar įvykdęs antstolis. Jo veiksmai galėtų būti skundžiami teismui, *mutatis mutandis* taikant CPK 593 straipsnį. Šiuo atveju siūloma netaikyti bendros antstolio veiksmų apskundimo tvarkos, numatytos CPK XXXI skyriuje, kadangi pagal šią tvarką pirminį skundo vertinimą pakartotinai turėtų atlikti pats antstolis – toks tarpinis etapas nebūtų tikslingas. Be to, pagal Reglamento (ES) Nr. 655/2014 45 straipsnį visos reglamente numatytos procedūros turi būti atliekamos kaip įmanoma greičiau, todėl tikslinga taikyti CPK 593 straipsnio 2 dalyje numatytą septynių dienų terminą skundai išnagrinėti. Išnagrinėjus skundą priimta teismo nutartis nebūtų skundžiama atskiruoju skundu.

Taip pat siūloma nustatyti, kad europinį sąskaitos blokavimo įsakymą vykdančias ar įvykdęs antstolis, vadovaudamasis Reglamentu (ES) Nr. 655/2014, galėtų nutraukti blokavimo įsakymo vykdymą, jei skolininkas jam pateiktą užblokuotos sumos dydžio garantiją arba alternatyvią užtikrinimo priemonę, kurios vertė yra bent jau lygi tai sumai.

Jei išduodant ar vykdanč europinį sąskaitos blokavimo įsakymą būtų pažeistos trečiųjų asmenų teisės, siūloma nustatyti, kad jie turėtų kreiptis į atitinkamai europinį sąskaitos blokavimo įsakymą išdavusį teismą arba europinį sąskaitos blokavimo įsakymą vykdančią ar įvykdžiusią antstolį. Jų interesai būtų ginami nacionalinės teisės priemonėmis.

Įstatymo projektu siūlomame įstatymo 31²³ straipsnyje siūloma nustatyti dokumentų įteikimo skolininkui tvarką, kai skolininko gyvenamoji (buveinės) vieta yra Lietuvos Respublikoje, tačiau vykdymo vieta (t. y. skolininko sąskaitos buvimo vieta) yra kitoje valstybėje narėje. Kadangi šiuo atveju Lietuvos Respublikoje nebūtų užvesta vykdomoji byla, antstolis negalėtų įteikti skolininkui dokumentų, kaip europinį sąskaitos blokavimo įsakymą vykdančias subjektas. Įstatymo projektu siūloma šiuo atveju taikyti bendrą iš užsienio gautų dokumentų įteikimo per antstolius tvarką.

Atsižvelgiant į Reglamento (ES) Nr. 655/2014 54 straipsnį, Įstatymo projekto 4 straipsnyje siūloma nustatyti, kad nurodyti įstatymo pakeitimai įsigaliotų 2017 m. sausio 18 d.

Taip pat Įstatymo projekte atliekamas techninio pobūdžio pakeitimas – atsižvelgiant į pasikeitusią institucijos pavadinimą, įstatyme vartojama formuluotė „Vilniaus valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba“ keičiama į formuluotę „Valstybės garantuojamos teisinės

pagalbos tarnyba“.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Įstatymo projekto priėmimas sukurs teises prielaidas tinkamam ir sklandžiam Reglamento (ES) Nr. 655/2014 nuostatų taikymui Lietuvos Respublikoje. Taikant Reglamentą (ES) Nr. 655/2014, palengvės tarpvalstybinis skolų išieškojimas.

Įstatymo projekto priėmimas neigiamų pasekmių nesukels.

6. Galima priimto įstatymo įtaka kriminogeninei situacijai, korupcijai

Priimtas Įstatymo projektas neigiamos įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

7. Galima įstatymo įgyvendinimo įtaka verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Priėmus Įstatymo projektą, tikėtina teigiama įtaka verslo plėtrai – įmonėms taps paprasčiau siekti tarpvalstybinio skolų išieškojimo, kadangi būsimą reikalavimų patenkinimą bus galima užtikrinti, laikinai blokuojant lėšas užsienio valstybėse esančiose skolininkų sąskaitose.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, teisės aktai, kuriuos būtina priimti, galiojantys teisės aktai, kuriuos reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Siekiant į teisinę sistemą inkorporuoti Įstatymo projektu keičiamą Įstatymą, priimti naujų įstatymų, keisti ar pripažinti netekusiais galios galiojančių įstatymų nereikės.

9. Įstatymo projekto atitiktis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimams, Įstatymo projekto sąvokų ir jas įvardijančių terminų įvertinimas Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

Įstatymo projektas atitinka Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimus. Įstatymo projekte naujos sąvokos ir jas įvardijantys terminai nenustatomi.

10. Įstatymo projekto atitiktis Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos dokumentams

Įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas. Įstatymo projektu įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 655/2014.

11. Įstatymui įgyvendinti reikalingi įgyvendinamieji teisės aktai, šių aktų rengėjai ir parengimo terminai

Iki Įstatymo projektu teikiamų nuostatų įsigaliojimo Lietuvos Respublikos Vyriausybė turės įgalioti instituciją, kuri teiks Reglamento (ES) Nr. 655/2014 14 straipsnyje nurodytą informaciją. Taip pat reikės papildyti/pakeisti Sprendimų vykdymo instrukciją, patvirtintą Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2005 m. spalio 27 d. įsakymu Nr. 1R-352.

12. Valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšos, kurių prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais).

Reglamento (ES) Nr. 655/2014 įgyvendinimui papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis

Reikšminiai Įstatymo projekto žodžiai, kurių reikia jam įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, yra „skola“, „sąskaita“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.

Teisingumo ministras
Juozas Bernatoniŝ
Juozas Bernatoniŝ

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
CIVILINĮ PROCESĄ REGLAMENTUOJANČIŲ EUROPOS SĄJUNGOS IR
TARPTAUTINĖS TEISĖS AKTŲ ĮGYVENDINIMO
ĮSTATYMO NR. X-1809 31⁵, 31⁹ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO
DEVINTUOJU⁵ SKIRSNIU IR ĮSTATYMO PRIEDO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 31⁵ straipsnio pakeitimas

Pakeisti 31⁵ straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„31⁵ straipsnis. Centrinė institucija ir kitos kompetentingos institucijos

1. Centrinė institucija Reglamente (EB) Nr. 4/2009 nustatytoms funkcijoms atlikti vadovaujantis Reglamento (EB) Nr. 4/2009 49 straipsnio 1 dalimi yra Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba.

2. Kai pareiškėjų prašymai yra susiję su jaunesnių kaip 21 metų asmenų išlaikymo prievolėmis, atsirandančiomis dėl tėvų ir vaikų santykių, Reglamento (EB) Nr. 4/2009 51 straipsnyje nurodytas centrinės institucijos funkcijas atlieka Vaikų išlaikymo fondo administracija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos.

3. Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba, gavusi šio straipsnio 2 dalyje numatytą prašymą, jį nedelsdama perduoda Vaikų išlaikymo fondo administracijai prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos. Vaikų išlaikymo fondo administracija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos teikia informaciją prašančiajai centrinei institucijai tiesiogiai Reglamento (EB) Nr. 4/2009 58 straipsnyje nustatyta tvarka, taip pat atlieka kitas Reglamento (EB) Nr. 4/2009 58 straipsnio 3–9 dalyse nurodytas funkcijas.

4. Kai aplinkybės reikalauja, valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimas dėl Reglamento (EB) Nr. 4/2009 56 straipsnyje nurodytų prašymų užtikrinamas Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo nustatyta tvarka tiek, kiek šis įstatymas ir Reglamentas (EB) Nr. 4/2009 nenustato kitaip. Kai nagrinėjant Reglamento (EB) Nr. 4/2009 56 straipsnyje nurodytus prašymus paaiškėja, kad pareiškėjui reikalinga valstybės garantuojama teisinė pagalba, šio straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytos institucijos perduoda pareiškėjo prašymą suteikti valstybės garantuojamą teisinę pagalbą tiesiogiai kompetentingoms valstybės garantuojamą teisinę pagalbą organizuojančioms institucijoms. Sprendimas dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo gali būti priimamas ir pagal šio straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytų institucijų kreipimąsi, nors nėra atskiro pareiškėjo prašymo suteikti valstybės garantuojamą teisinę pagalbą, kai iš Reglamento (EB) Nr. 4/2009 56 straipsnyje nurodytų prašymų yra aiški reikalingos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos apimtis ir šiuose prašymuose yra pateikta visa informacija, reikalinga sprendimui dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo priimti.

5. Atlikdamos Reglamente (EB) Nr. 4/2009 nustatytas centrinės institucijos funkcijas, Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba ir Vaikų išlaikymo fondo administracija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos turi teisę neatlygintinai gauti iš Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, Valstybinio socialinio draudimo fondo administravimo įstaigų, kitų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, bankų ir kitų kredito bei finansų įstaigų, kadastrų ir registrų duomenis, reikalingus Reglamente (EB) Nr. 4/2009 nustatytoms funkcijoms atlikti, kad ir kokia būtų jų pateikimo forma ir būdas, apie asmens turtą, sąskaitas, lėšas, pajamas, išlaidas ir veiklą, taip pat kitus duomenis, reikalingus Reglamente (EB) Nr. 4/2009 nustatytoms funkcijoms atlikti. Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba ir Vaikų išlaikymo fondo administracija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos gautus duomenis privalo naudoti tik Reglamente (EB) Nr. 4/2009 nustatytoms funkcijoms atlikti, nepažeisdamos Reglamento (EB) Nr. 4/2009, ypač 53, 61, 62, 63

straipsnių, nuostatų, taip pat privalo laikytis Lietuvos Respublikos teisės aktų, reglamentuojančių prieigą prie asmens duomenų, jų naudojimą ir perdavimą, reikalavimų.“

2 straipsnis. 31^o straipsnio pakeitimas

Pakeisti 31^o straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„31^o straipsnis. Centrinė institucija ir kitos kompetentingos institucijos

1. Centrinė institucija Konvencijoje nustatytoms funkcijoms atlikti, paskirta pagal Konvencijos 4 straipsnio 1 dalį, yra Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba.

2. Kai pareiškėjų prašymai yra susiję su jaunesnių kaip 21 metų asmenų išlaikymo prievolėmis, atsirandančiomis dėl tėvų ir vaikų santykių, Konvencijos 6 straipsnyje nurodytas centrinės institucijos funkcijas atlieka Vaikų išlaikymo fondo administracija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos.

3. Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba, gavusi šio straipsnio 2 dalyje numatytą prašymą, jį nedelsdama perduoda Vaikų išlaikymo fondo administracijai prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos. Vaikų išlaikymo fondo administracija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos teikia informaciją prašančiajai centrinei institucijai tiesiogiai Konvencijos 12 straipsnyje nustatyta tvarka, taip pat atlieka kitas Konvencijos 12 straipsnio 3–9 dalyse nurodytas funkcijas.

4. Kai aplinkybės reikalauja, valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimas dėl Konvencijos 10 straipsnyje nurodytų prašymų užtikrinamas Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo nustatyta tvarka tiek, kiek šis įstatymas ir Konvencija nenustato kitaip. Kai nagrinėjant Konvencijos 10 straipsnyje nurodytus prašymus paaiškėja, kad pareiškėjui reikalinga valstybės garantuojama teisinė pagalba, šio straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytos institucijos perduoda pareiškėjo prašymą suteikti valstybės garantuojamą teisinę pagalbą tiesiogiai kompetentingoms valstybės garantuojamą teisinę pagalbą organizuojančioms institucijoms. Prašymas suteikti valstybės garantuojamą teisinę pagalbą pateikiamas naudojant 1980 m. spalio 25 d. Konvencijoje dėl tarptautinės teisės kreiptis į teismą nustatytą teisinės pagalbos prašymo formą. Sprendimas dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo gali būti priimamas ir pagal šio straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytų institucijų kreipimąsi, nors nėra atskiro pareiškėjo prašymo suteikti valstybės garantuojamą teisinę pagalbą, kai iš Konvencijos 10 straipsnyje nurodytų prašymų yra aiški reikalingos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos apimtis ir šiuose prašymuose yra pateikta visa informacija, reikalinga sprendimui dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo priimti. Kai pagal Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymą teikiama valstybės garantuojama teisinė pagalba neapima vertimo išlaidų, pareiškėjas, vadovaudamasis Konvencijos 45 straipsnio 3 dalies nuostatomis, turi atlyginti šio straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytoms institucijoms jų patirtas pareiškėjo prašymo ir kitų susijusių dokumentų vertimo išlaidas.

5. Atlikdamos Konvencijoje nustatytas centrinės institucijos funkcijas, Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba ir Vaikų išlaikymo fondo administracija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos turi teisę neatlygintinai gauti iš Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, Valstybinio socialinio draudimo fondo administravimo įstaigų, kitų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, bankų ir kitų kredito bei finansų įstaigų, kadastrų ir registrų duomenis, reikalingus Konvencijoje nustatytoms funkcijoms atlikti, kad ir kokia būtų jų pateikimo forma ir būdas, apie asmens turtą, sąskaitas, lėšas, pajamas, išlaidas ir veiklą, taip pat kitus duomenis, reikalingus Konvencijoje nustatytoms funkcijoms atlikti. Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba ir Vaikų išlaikymo fondo administracija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos gautus duomenis privalo naudoti tik Konvencijoje nustatytoms funkcijoms atlikti, nepažeisdamos Konvencijos, ypač 38, 39, 40 straipsnių, nuostatų, taip pat privalo laikytis Lietuvos Respublikos teisės aktų, reglamentuojančių asmens duomenų tvarkymą, reikalavimų. “

3 straipsnis. Įstatymo papildymas devintuoju⁵ skirsniu

Papildyti Įstatymą devintuoju⁵ skirsniu:

„DEVINTASIS⁵ SKIRSNIS

2014 M. GEGUŽĖS 15 D. EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO (ES) NR. 655/2014, KURIUO NUSTATOMA EUROPINIO SĄSKAITOS BLOKAVIMO ĮSAKymo PROCEDŪRA, SIEKiant PALENGVINTI TARPVALSTYBINĮ SKOLŲ IŠIEŠKOJIMĄ CIVILINĖSE IR KOMERCINĖSE BYLOSE, ĮGYVENDINIMAS

31¹⁷ straipsnis. Procesų ypatumai

Europinio sąskaitos blokavimo įsakymo procedūrai taikomos Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatytos taisyklės tiek, kiek 2014 m. gegužės 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 655/2014, kuriuo nustatoma europinio sąskaitos blokavimo įsakymo procedūra, siekiant palengvinti tarpvalstybinį skolų išieškojimą civilinėse ir komercinėse bylose (toliau šiame skirsnyje – Reglamentas (ES) Nr. 655/2014), ir šis įstatymas nenustato kitaip.

31¹⁸ straipsnis. Teisingumas

1. Reglamento (ES) Nr. 655/2014 6 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytais atvejais prašymas dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo paduodamas pirmosios instancijos teismui, kuriam teisinga byla dėl ginčo esmės.

2. Reglamento (ES) Nr. 655/2014 6 straipsnio 2 dalyje nurodytu atveju, kai byla dėl ginčo esmės yra teisinga ne Lietuvos Respublikos teismui, prašymas dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo paduodamas vartotojo nuolatinės gyvenamosios vietos apylinkės teismui.

3. Reglamento (ES) Nr. 655/2014 6 straipsnio 3 dalyje nurodytu atveju prašymas dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo paduodamas pirmosios instancijos teismui, kuris išnagrinėjo bylą iš esmės ar patvirtino taikos sutartį.

4. Šio straipsnio 1 ir 3 dalyse nurodytos teisingumo taisyklės taikomos ir tais atvejais, kai byla dėl ginčo esmės yra nagrinėjama ar jau išnagrinėta apeliacinės instancijos ar kasaciniame teisme.

5. Reglamento (ES) Nr. 655/2014 6 straipsnio 4 dalyje nurodytu atveju prašymas dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo paduodamas autentišką dokumentą išdavusios institucijos buveinės vietos apylinkės teismui.

31¹⁹ straipsnis. Žyminis mokestis

Paduodant prašymą dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo, taip pat taikant Reglamento (ES) Nr. 655/2014 4 skyriuje nurodytas teisių gynimo priemones, kai kreipiamasi į teismą, mokamas žyminis mokestis, analogiškas atitinkamai už prašymus dėl laikinųjų apsaugos priemonių ar už atskiruosius skundus dėl nutarčių dėl laikinųjų apsaugos priemonių mokėtinam žyminiam mokesčiui, jei toks yra nustatytas.

31²⁰ straipsnis. Informavimo institucija

Reglamento (ES) Nr. 655/2014 14 straipsnyje nurodytą informaciją teismui, nagrinėjančiam prašymą dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo, teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliota institucija.

31²¹ straipsnis. Vykdyto proceso ypatumai

1. Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas yra vykdomasis dokumentas.

2. Europinio sąskaitos blokavimo įsakymo turiniui netaikomi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 648 straipsnyje nustatyti reikalavimai.

3. Europinį sąskaitos blokavimo įsakymą vykdo antstolis. Antstolis atlieka Reglamento (ES) Nr. 655/2014 4 straipsnio 14 punkte nurodytus procesinių dokumentų priėmimo, perdavimo ir įteikimo veiksmus, taip pat Reglamento (ES) Nr. 655/2014 24 straipsnio 4 dalyje, 25 straipsnio 1, 2 ir 4 dalyse nurodytus veiksmus.

31²² straipsnis. Teisių gynimo priemonės

1. Reglamento (ES) Nr. 655/2014 21 straipsnio 1 dalyje nurodytu atveju gali būti duodamas atskirasis skundas.

2. Dėl Reglamento (ES) Nr. 655/2014 33 ir 35 straipsniuose nurodytų teisių gynimo priemonių, kurios taikomos kilmės Europos Sąjungos valstybėje narėje, kreipiamasi į europinį sąskaitos blokavimo įsakymą išdavusį teismą. Šio teismo nutartis dėl teisių gynimo priemonių gali būti skundžiama atskiruoju skundu.

3. Dėl Reglamento (ES) Nr. 655/2014 34 ir 35 straipsniuose, išskyrus 34 straipsnio 1 dalies a punktą ir 35 straipsnio 3 dalį, nurodytų teisių gynimo priemonių, kurios taikomos vykdymo Europos Sąjungos valstybėje narėje, kreipiamasi į antstolio, vykdančio ar įvykdžiusio europinį sąskaitos blokavimo įsakymą, kontoros buveinės vietos apylinkės teismą. Šio teismo nutartis dėl teisių gynimo priemonių gali būti skundžiama atskiruoju skundu.

4. Šio straipsnio 1–3 dalyse nurodytais atvejais apeliacinės instancijos teismo nutartys, priimtos išnagrinėjus atskiruosius skundus, neskundžiamos kasacine tvarka.

5. Dėl Reglamento (ES) Nr. 655/2014 34 straipsnio 1 dalies a punkte ir 35 straipsnio 3 dalyje nurodytų teisių gynimo priemonių, kurios taikomos vykdymo Europos Sąjungos valstybėje narėje, kreipiamasi į europinį sąskaitos blokavimo įsakymą vykdančią ar įvykdžiusią antstolį. Antstolio veiksmai gali būti skundžiami teismui. Tokiam skundui paduoti ir nagrinėti *mutatis mutandis* taikomos Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 593 straipsnio 1–4 dalyse nustatytos taisyklės. Teismo nutartis dėl antstolio veiksmų atskiruoju skundu neskundžiama.

6. Reglamento (ES) Nr. 655/2014 38 straipsnio 1 dalies b punkte nurodytas prašymas paduodamas europinį sąskaitos blokavimo įsakymą vykdančiam ar įvykdžiusiam antstoliui.

7. Reglamento (ES) Nr. 655/2014 39 straipsnio 3 dalies a punkte nurodytu atveju kreipiamasi į europinį sąskaitos blokavimo įsakymą išdavusį teismą.

8. Reglamento (ES) Nr. 655/2014 39 straipsnio 3 dalies b punkte nurodytu atveju kreipiamasi į europinį sąskaitos blokavimo įsakymą vykdančią ar įvykdžiusią antstolį.

31²³ straipsnis. Procesinių dokumentų įteikimo ypatumai

Reglamento (ES) Nr. 655/2014 28 straipsnio 3 dalyje nurodytu atveju, kai skolininko gyvenamoji vieta (buveinė) yra Lietuvos Respublikoje ir Lietuvos Respublika nėra vykdymo Europos Sąjungos valstybė narė, procesiniai dokumentai skolininkui įteikiami šio įstatymo 3 straipsnio ir 3³ straipsnio 2 ir 4 dalyse nustatyta tvarka.“

4 straipsnis. Įstatymo priedo pakeitimas

Papildyti įstatymo priedą 12 punktu:

„12. 2014 m. gegužės 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 655/2014, kuriuo nustatoma europinio sąskaitos blokavimo įsakymo procedūra, siekiant palengvinti tarpvalstybinį skolų išieškojimą civilinėse ir komercinėse bylose (OL 2014 L 189, p. 59).“

5 straipsnis. Pasiūlymas Lietuvos Respublikos Vyriausybei ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministrui

Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministras iki 2017 m. sausio 17 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

6 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šio įstatymo 3 ir 4 straipsniai įsigalioja 2017 m. sausio 18 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisės sistemos departamento
direktorius pavaduotojas
[Signature]
Darius Karpavėnas
2016-12-10

Teisingumo ministras

[Signature]
Juozas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS
CIVILINĮ PROCESĄ REGLAMENTUOJANČIŲ EUROPOS SĄJUNGOS IR
TARPTAUTINĖS TEISĖS AKTŲ ĮGYVENDINIMO
ĮSTATYMO NR. X-1809 31⁵, 31⁹ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO
DEVINTUOJU⁵ SKIRSNIU IR ĮSTATYMO PRIEDO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 31⁵ straipsnio pakeitimas

Pakeisti 31⁵ straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„31⁵ straipsnis. Centrinė institucija ir kitos kompetentingos institucijos

1. Centrinė institucija Reglamente (EB) Nr. 4/2009 nustatytoms funkcijoms atlikti vadovaujantis Reglamento (EB) Nr. 4/2009 49 straipsnio 1 dalimi yra ~~Vilniaus valstybės~~ **Valstybės** garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba.

2. Kai pareiškėjų prašymai yra susiję su jaunesnių kaip 21 metų asmenų išlaikymo prievolėmis, atsirandančiomis dėl tėvų ir vaikų santykių, Reglamento (EB) Nr. 4/2009 51 straipsnyje nurodytas centrinės institucijos funkcijas atlieka Vaikų išlaikymo fondo administracija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos.

3. ~~Vilniaus valstybės~~ **Valstybės** garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba, gavusi šio straipsnio 2 dalyje numatytą prašymą, jį nedelsdama perduoda Vaikų išlaikymo fondo administracijai prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos. Vaikų išlaikymo fondo administracija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos teikia informaciją prašančiajai centrinei institucijai tiesiogiai Reglamento (EB) Nr. 4/2009 58 straipsnyje nustatyta tvarka, taip pat atlieka kitas Reglamento (EB) Nr. 4/2009 58 straipsnio 3–9 dalyse nurodytas funkcijas.

4. Kai aplinkybės reikalauja, valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimas dėl Reglamento (EB) Nr. 4/2009 56 straipsnyje nurodytų prašymų užtikrinamas Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo nustatyta tvarka tiek, kiek šis įstatymas ir Reglamentas (EB) Nr. 4/2009 nenustato kitaip. Kai nagrinėjant Reglamento (EB) Nr. 4/2009 56 straipsnyje nurodytus prašymus paaiškėja, kad pareiškėjui reikalinga valstybės garantuojama teisinė pagalba, šio straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytos institucijos perduoda pareiškėjo prašymą suteikti valstybės garantuojamą teisinę pagalbą tiesiogiai kompetentingoms valstybės garantuojamą teisinę pagalbą organizuojančioms institucijoms. Sprendimas dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo gali būti priimamas ir pagal šio straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytų institucijų kreipimąsi, nors nėra atskiro pareiškėjo prašymo suteikti valstybės garantuojamą teisinę pagalbą, kai iš Reglamento (EB) Nr. 4/2009 56 straipsnyje nurodytų prašymų yra aiški reikalingos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos apimtis ir šiuose prašymuose yra pateikta visa informacija, reikalinga sprendimui dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo priimti.

5. Atlikdamos Reglamente (EB) Nr. 4/2009 nustatytas centrinės institucijos funkcijas, ~~Vilniaus valstybės~~ **Valstybės** garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba ir Vaikų išlaikymo fondo administracija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos turi teisę neatlygintinai gauti iš Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, Valstybinio socialinio draudimo fondo administravimo įstaigų, kitų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, bankų ir kitų kredito bei finansų įstaigų, kadastrų ir registrų duomenis, reikalingus Reglamente (EB) Nr. 4/2009 nustatytoms funkcijoms atlikti, kad ir kokia būtų jų pateikimo forma ir būdas, apie asmens turtą, sąskaitas, lėšas, pajamas, išlaidas ir veiklą, taip pat kitus duomenis, reikalingus Reglamente (EB) Nr. 4/2009 nustatytoms funkcijoms atlikti. ~~Vilniaus valstybės~~ **Valstybės** garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba ir Vaikų išlaikymo fondo administracija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos gautus duomenis privalo

naudoti tik Reglamente (EB) Nr. 4/2009 nustatytoms funkcijoms atlikti, nepažeisdamos Reglamento (EB) Nr. 4/2009, ypač 53, 61, 62, 63 straipsnių, nuostatų, taip pat privalo laikytis Lietuvos Respublikos teisės aktų, reglamentuojančių prieigą prie asmens duomenų, jų naudojimą ir perdavimą, reikalavimų.“

2 straipsnis. 31^o straipsnio pakeitimas

Pakeisti 31^o straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„31^o straipsnis. Centrinė institucija ir kitos kompetentingos institucijos

1. Centrinė institucija Konvencijoje nustatytoms funkcijoms atlikti, paskirta pagal Konvencijos 4 straipsnio 1 dalį, yra ~~Vilniaus valstybės~~ **Valstybės** garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba.

2. Kai pareiškėjų prašymai yra susiję su jaunesnių kaip 21 metų asmenų išlaikymo prievolėmis, atsirandančiomis dėl tėvų ir vaikų santykių, Konvencijos 6 straipsnyje nurodytas centrinės institucijos funkcijas atlieka Vaikų išlaikymo fondo administracija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos.

3. ~~Vilniaus valstybės~~ **Valstybės** garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba, gavusi šio straipsnio 2 dalyje numatytą prašymą, jį nedelsdama perduoda Vaikų išlaikymo fondo administracijai prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos. Vaikų išlaikymo fondo administracija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos teikia informaciją prašančiajai centrinei institucijai tiesiogiai Konvencijos 12 straipsnyje nustatyta tvarka, taip pat atlieka kitas Konvencijos 12 straipsnio 3–9 dalyse nurodytas funkcijas.

4. Kai aplinkybės reikalauja, valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimas dėl Konvencijos 10 straipsnyje nurodytų prašymų užtikrinamas Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo nustatyta tvarka tiek, kiek šis įstatymas ir Konvencija nenustato kitaip. Kai nagrinėjant Konvencijos 10 straipsnyje nurodytus prašymus paaiškėja, kad pareiškėjui reikalinga valstybės garantuojama teisinė pagalba, šio straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytos institucijos perduoda pareiškėjo prašymą suteikti valstybės garantuojamą teisinę pagalbą tiesiogiai kompetentingoms valstybės garantuojamą teisinę pagalbą organizuojančioms institucijoms. Prašymas suteikti valstybės garantuojamą teisinę pagalbą pateikiamas naudojant 1980 m. spalio 25 d. Konvencijoje dėl tarptautinės teisės kreiptis į teismą nustatytą teisinės pagalbos prašymo formą. Sprendimas dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo gali būti priimamas ir pagal šio straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytų institucijų kreipimąsi, nors nėra atskiro pareiškėjo prašymo suteikti valstybės garantuojamą teisinę pagalbą, kai iš Konvencijos 10 straipsnyje nurodytų prašymų yra aiški reikalingos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos apimtis ir šiuose prašymuose yra pateikta visa informacija, reikalinga sprendimui dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo priimti. Kai pagal Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymą teikiama valstybės garantuojama teisinė pagalba neapima vertimo išlaidų, pareiškėjas, vadovaudamasis Konvencijos 45 straipsnio 3 dalies nuostatomis, turi atlyginti šio straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytoms institucijoms jų patirtas pareiškėjo prašymo ir kitų susijusių dokumentų vertimo išlaidas.

5. Atlikdamos Konvencijoje nustatytas centrinės institucijos funkcijas, ~~Vilniaus valstybės~~ **Valstybės** garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba ir Vaikų išlaikymo fondo administracija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos turi teisę neatlygintinai gauti iš Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, Valstybinio socialinio draudimo fondo administravimo įstaigų, kitų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, bankų ir kitų kredito bei finansų įstaigų, kadastrų ir registrų duomenis, reikalingus Konvencijoje nustatytoms funkcijoms atlikti, kad ir kokia būtų jų pateikimo forma ir būdas, apie asmens turtą, sąskaitas, lėšas, pajamas, išlaidas ir veiklą, taip pat kitus duomenis, reikalingus Konvencijoje nustatytoms funkcijoms atlikti. ~~Vilniaus valstybės~~ **Valstybės** garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba ir Vaikų išlaikymo fondo administracija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos gautus duomenis privalo naudoti tik Konvencijoje nustatytoms funkcijoms atlikti, nepažeisdamos Konvencijos, ypač 38, 39, 40 straipsnių, nuostatų, taip pat privalo laikytis Lietuvos Respublikos teisės aktų, reglamentuojančių asmens duomenų tvarkymą, reikalavimų. “

3 straipsnis. Įstatymo papildymas devintuoju⁵ skirsniu

Papildyti Įstatymą devintuoju⁵ skirsniu:

„DEVINTASIS⁵ SKIRSNIS

2014 M. GEGUŽĖS 15 D. EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO (ES) NR. 655/2014, KURIUO NUSTATOMA EUROPINIO SĄSKAITOS BLOKAVIMO ĮSAKYMO PROCEDŪRA, SIEKiant PALENGVINTI TARPVALSTYBINĮ SKOLŲ IŠIEŠKOJIMĄ CIVILINĖSE IR KOMERCINĖSE BYLOSE, ĮGYVENDINIMAS

31¹⁷ straipsnis. Proceso ypatumai

Europinio sąskaitos blokavimo įsakymo procedūrai taikomos Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatytos taisyklės tiek, kiek 2014 m. gegužės 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 655/2014, kuriuo nustatoma europinio sąskaitos blokavimo įsakymo procedūra, siekiant palengvinti tarpvalstybinį skolų išieškojimą civilinėse ir komercinėse bylose (toliau šiame skirsnyje – Reglamentas (ES) Nr. 655/2014), ir šis įstatymas nenustato kitaip.

31¹⁸ straipsnis. Teisingumas

1. Reglamento (ES) Nr. 655/2014 6 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytais atvejais prašymas dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo paduodamas pirmosios instancijos teismui, kuriam teisinga byla dėl ginčo esmės.

2. Reglamento (ES) Nr. 655/2014 6 straipsnio 2 dalyje nurodytu atveju, kai byla dėl ginčo esmės yra teisinga ne Lietuvos Respublikos teismui, prašymas dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo paduodamas vartotojo nuolatinės gyvenamosios vietos apylinkės teismui.

3. Reglamento (ES) Nr. 655/2014 6 straipsnio 3 dalyje nurodytu atveju prašymas dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo paduodamas pirmosios instancijos teismui, kuris išnagrinėjo bylą iš esmės ar patvirtino taikos sutartį.

4. Šio straipsnio 1 ir 3 dalyse nurodytos teisingumo taisyklės taikomos ir tais atvejais, kai byla dėl ginčo esmės yra nagrinėjama ar jau išnagrinėta apeliacinės instancijos ar kasaciniame teisme.

5. Reglamento (ES) Nr. 655/2014 6 straipsnio 4 dalyje nurodytu atveju prašymas dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo paduodamas autentišką dokumentą išdavusios institucijos buveinės vietos apylinkės teismui.

31¹⁹ straipsnis. Žyminis mokestis

Paduodant prašymą dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo, taip pat taikant Reglamento (ES) Nr. 655/2014 4 skyriuje nurodytas teisių gynimo priemones, kai kreipiamasi į teismą, mokamas žyminis mokestis, analogiškas atitinkamai už prašymus dėl laikinųjų apsaugos priemonių ar už atskiruosius skundus dėl nutarčių dėl laikinųjų apsaugos priemonių mokėtinam žyminiam mokesčiui, jei toks yra nustatytas.

31²⁰ straipsnis. Informavimo institucija

Reglamento (ES) Nr. 655/2014 14 straipsnyje nurodytą informaciją teismui, nagrinėjančiam prašymą dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo, teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliota institucija.

31²¹ straipsnis. Vykdyto proceso ypatumai

1. Europinis sąskaitos blokavimo įsakymas yra vykdomasis dokumentas.

2. Europinio sąskaitos blokavimo įsakymo turiniui netaikomi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 648 straipsnyje nustatyti reikalavimai.

3. Europinį sąskaitos blokavimo įsakymą vykdo antstolis. Antstolis atlieka Reglamento (ES) Nr. 655/2014 4 straipsnio 14 punkte nurodytus procesinių dokumentų priėmimo, perdavimo ir įteikimo veiksmus, taip pat Reglamento (ES) Nr. 655/2014 24 straipsnio 4 dalyje, 25 straipsnio 1, 2 ir 4 dalyse nurodytus veiksmus.

31²² straipsnis. Teisių gynimo priemonės

1. Reglamento (ES) Nr. 655/2014 21 straipsnio 1 dalyje nurodytu atveju gali būti duodamas atskirasis skundas.

2. Dėl Reglamento (ES) Nr. 655/2014 33 ir 35 straipsniuose nurodytų teisių gynimo priemonių, kurios taikomos kilmės Europos Sąjungos valstybėje narėje, kreipiamasi į europinį sąskaitos blokavimo įsakymą išdavusį teismą. Šio teismo nutartis dėl teisių gynimo priemonių gali būti skundžiama atskiruoju skundu.

3. Dėl Reglamento (ES) Nr. 655/2014 34 ir 35 straipsniuose, išskyrus 34 straipsnio 1 dalies a punktą ir 35 straipsnio 3 dalį, nurodytų teisių gynimo priemonių, kurios taikomos vykdymo Europos Sąjungos valstybėje narėje, kreipiamasi į antstolio, vykdančio ar įvykdžiusio europinį sąskaitos blokavimo įsakymą, kontoros buveinės vietos apylinkės teismą. Šio teismo nutartis dėl teisių gynimo priemonių gali būti skundžiama atskiruoju skundu.

4. Šio straipsnio 1–3 dalyse nurodytais atvejais apeliacinės instancijos teismo nutartys, priimtose išnagrinėjus atskiruosius skundus, neskundžiamos kasacine tvarka.

5. Dėl Reglamento (ES) Nr. 655/2014 34 straipsnio 1 dalies a punkte ir 35 straipsnio 3 dalyje nurodytų teisių gynimo priemonių, kurios taikomos vykdymo Europos Sąjungos valstybėje narėje, kreipiamasi į europinį sąskaitos blokavimo įsakymą vykdančią ar įvykdžiusią antstolį. Antstolio veiksmai gali būti skundžiami teismui. Tokiam skundui paduoti ir nagrinėti *mutatis mutandis* taikomos Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 593 straipsnio 1–4 dalyse nustatytos taisyklės. Teismo nutartis dėl antstolio veiksmų atskiruoju skundu neskundžiama.

6. Reglamento (ES) Nr. 655/2014 38 straipsnio 1 dalies b punkte nurodytas prašymas paduodamas europinį sąskaitos blokavimo įsakymą vykdančiam ar įvykdžiusiam antstoliui.

7. Reglamento (ES) Nr. 655/2014 39 straipsnio 3 dalies a punkte nurodytu atveju kreipiamasi į europinį sąskaitos blokavimo įsakymą išdavusį teismą.

8. Reglamento (ES) Nr. 655/2014 39 straipsnio 3 dalies b punkte nurodytu atveju kreipiamasi į europinį sąskaitos blokavimo įsakymą vykdančią ar įvykdžiusią antstolį.

31²³ straipsnis. Procesinių dokumentų įteikimo ypatumai

Reglamento (ES) Nr. 655/2014 28 straipsnio 3 dalyje nurodytu atveju, kai skolininko gyvenamoji vieta (buveinė) yra Lietuvos Respublikoje ir Lietuvos Respublika nėra vykdymo Europos Sąjungos valstybė narė, procesiniai dokumentai skolininkui įteikiami šio įstatymo 3 straipsnio ir 3³ straipsnio 2 ir 4 dalyse nustatyta tvarka.“

4 straipsnis. Įstatymo priedo pakeitimas

Papildyti įstatymo priedą 12 punktu:

„12. 2014 m. gegužės 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 655/2014, kuriuo nustatoma europinio sąskaitos blokavimo įsakymo procedūra, siekiant palengvinti tarpvalstybinį skolų išieškojimą civilinėse ir komercinėse bylose (OL 2014 L 189, p. 59).“

5 straipsnis. Pasiūlymas Lietuvos Respublikos Vyriausybei ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministrui

Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministras iki 2017 m. sausio 17 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

6 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šio įstatymo 3 ir 4 straipsniai įsigalioja 2017 m. sausio 18 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministras
Juozas Bernatonių
Juozas Bernatoniš

**REGLAMENTO (ES) NR. 655/2014 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS
CIVILINĮ PROCESĄ REGLAMENTUOJANČIŲ EUROPOS SĄJUNGOS IR TARPTAUTINĖS TEISĖS AKTŲ ĮGYVENDINIMO
ĮSTATYMO NR. X-1809 31⁵, 31⁹ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO DEVINTUOJU⁵ SKIRSNIU IR
ĮSTATYMO PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
ATITIKTIES LENTELE**

2014 m. gegužės 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 655/2014, kuriuo nustatoma europinio sąskaitos blokavimo įsakymo procedūra, siekiant palengvinti tarpvalstybinį skolų išieškojimą civilinėse ir komercinėse bylose	Lietuvos Respublikos civilinį procesą reglamentuojančių Europos Sąjungos ir tarptautinės teisės aktų įgyvendinimo įstatymo Nr. X-1809 papildymo devintuoju ⁵ skirsniu ir įstatymo priedo pakeitimo įstatymo projektas (toliau – įstatymo projektas)	Reglamento įgyvendinimo lygis
4 straipsnio 13 punktas informavimo institucija – valdžios institucija, kurią valstybė narė paskyrė kaip turinčią kompetenciją gauti reikalingą informaciją apie skolininko sąskaitą (-as) pagal 14 straipsnį;	31²⁰ straipsnis. Informavimo institucija Reglamento (ES) Nr. 655/2014 14 straipsnyje nurodytą informaciją teismui, nagrinėjančiam prašymą dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo, teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliota institucija.	Dalinis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas bus priimtas iki 2017 m. sausio 17 d.
4 straipsnio 14 punktas kompetentinga valdžios institucija – valdžios institucija ar institucijos, kurią (-ias) valstybė narė paskyrė kaip turinčią (-ias) kompetenciją priimti, perduoti ar įteikti pagal 10 straipsnio 2 dalį, 23 straipsnio 3, 5 ir 6 dalis, 25 straipsnio 3 dalį, 27 straipsnio 2 dalį, 28 straipsnio 3 dalį ir 36 straipsnio 5 dalies antrą pastraipą;	31²¹ straipsnio 3 dalis Europinį sąskaitos blokavimo įsakymą vykdo antstolis. Antstolis atlieka Reglamento (ES) Nr. 655/2014 4 straipsnio 14 punkte nurodytus procesinių dokumentų priėmimo, perdavimo ir įteikimo veiksmus, taip pat Reglamento (ES) Nr. 655/2014 24 straipsnio 4 dalyje, 25 straipsnio 1, 2 ir 4 dalyse nurodytus veiksmus.	Visiškas

<p>6 straipsnio 1 dalis Tuo atveju, kai kreditoriui teismo sprendimas, taikos sutartis arba autentiškas dokumentas dar nėra išduotas, jurisdikciją išduoti blokavimo įsakymą turi valstybės narės, kuri pagal atitinkamas taikytinas jurisdikcijos taisykles turi jurisdikciją priimti sprendimą dėl bylos esmės, teismai.</p> <p>6 straipsnio 2 dalis Nepaisant 1 dalies, jeigu skolininkas yra vartotojas, kuris sudarė sutartį su kreditoriumi tokiu tikslu, kuris gali būti laikomas nesusijusiu su skolininko verslu ar profesija, blokavimo įsakymo, kuriuo siekiama užtikrinti reikalavimą, susijusį su ta sutartimi, išdavimas priklauso valstybės narės, kurioje yra skolininko nuolatinė gyvenamoji vieta (buveinė), teismų jurisdikcijai.</p>	<p>31¹⁸ straipsnio 1 dalis Reglamento (ES) Nr. 655/2014 6 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytais atvejais prašymas dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo paduodamas pirmosios instancijos teismui, kuriam teisinga byla dėl ginčo esmės.</p> <p>31¹⁸ straipsnio 2 dalis Reglamento (ES) Nr. 655/2014 6 straipsnio 2 dalyje nurodytu atveju, kai byla dėl ginčo esmės yra teisinga ne Lietuvos Respublikos teismui, prašymas dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo paduodamas vartotojo nuolatinės gyvenamosios vietos apylinkės teismui.</p> <p>31¹⁸ straipsnio 4 dalis Šio straipsnio 1 ir 3 dalyse nurodytos teisingumo taisyklės taikomos ir tais atvejais, kai byla dėl ginčo esmės yra nagrinėjama ar jau išnagrinėta apeliacinės instancijos ar kasaciniame teisme.</p>	Visiškas
<p>6 straipsnio 3 dalis Jei kreditoriui jau išduotas teismo sprendimas arba taikos sutartis, jurisdikciją išduoti blokavimo įsakymą, susijusį su teismo sprendime arba taikos sutartyje nurodytu reikalavimu turi valstybės narės, kurioje priimtas teismo sprendimas arba patvirtintas ar sudaryta taikos sutartis, teismai.</p>	<p>31¹⁸ straipsnio 3 dalis Reglamento (ES) Nr. 655/2014 6 straipsnio 3 dalyje nurodytu atveju prašymas dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo paduodamas pirmosios instancijos teismui, kuris išnagrinėjo bylą iš esmės ar patvirtino taikos sutartį.</p> <p>31¹⁸ straipsnio 4 dalis Šio straipsnio 1 ir 3 dalyse nurodytos teisingumo taisyklės taikomos ir tais atvejais, kai byla dėl ginčo esmės yra nagrinėjama ar jau išnagrinėta apeliacinės instancijos ar kasaciniame teisme.</p>	Visiškas

<p>6 straipsnio 4 dalis Tuo atveju, kai kreditoriui išduotas autentiškas dokumentas, jurisdikciją išduoti blokavimo įsakymą, susijusį su tame dokumente nurodytu reikalavimu, turi teismai, paskirti tuo tikslu valstybėje narėje, kurioje buvo parengtas tas dokumentas.</p>	<p>31¹⁸ straipsnio 5 dalis Reglamento (ES) Nr. 655/2014 6 straipsnio 4 dalyje nurodytu atveju prašymas dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo paduodamas autentišką dokumentą išdavusios institucijos buveinės vietos apylinkės teismui.</p>	Visiškas
<p>21 straipsnio 1 dalis Kreditorius turi teisę apskusti bet kuri teismo sprendimą, kuriuo visiškai arba iš dalies buvo atmestas jo prašymas dėl blokavimo įsakymo.</p>	<p>31²² straipsnio 1 dalis Reglamento (ES) Nr. 655/2014 21 straipsnio 1 dalyje nurodytu atveju gali būti duodamas atskirasis skundas.</p>	Visiškas
<p>28 straipsnio 3 dalies pirma pastraipa Jeigu skolininko gyvenamoji vieta (buveinė) yra kitoje valstybėje narėje nei kilmės valstybė narė, įsakymą išdavęs teismas arba kreditorius, priklausomai nuo to, kam tenka pareiga inicijuoti įteikimą kilmės valstybėje narėje, ne vėliau kaip iki trečios darbo dienos, einančios po dienos, kurią gauta deklaracija pagal 25 straipsnį, kurioje nurodyta, kad sumos buvo užblokuotos, pabaigos pagal 29 straipsnį perduoda šio straipsnio 1 dalyje nurodytus dokumentus valstybės narės, kurioje yra skolininko gyvenamoji vieta (buveinė), kompetentingai valdžios institucijai. Ta valdžios institucija nedelsdama imasi reikiamų veiksmų, kad dokumentai skolininkui būtų įteikti pagal valstybės narės, kurioje yra skolininko nuolatinė gyvenamoji vieta (buveinė), teisę.</p>	<p>31²³ straipsnis. Procesinių dokumentų įteikimo ypatumai Reglamento (ES) Nr. 655/2014 28 straipsnio 3 dalyje nurodytu atveju, kai skolininko gyvenamoji vieta (buveinė) yra Lietuvos Respublikoje ir Lietuvos Respublika nėra vykdymo Europos Sąjungos valstybė narė, procesiniai dokumentai skolininkui įteikiami šio įstatymo 3 straipsnio ir 3³ straipsnio 2 ir 4 dalyse nustatyta tvarka.</p>	Visiškas

<p>33 straipsnio 1 dalis</p> <p>Skolininkui pateikus prašymą kompetentingam kilmės valstybės narės teismui, blokavimo įsakymas atšaukiamas arba atitinkamais atvejais pakeičiamas remiantis tuo, kad:</p> <p>a) neįvykdytos šiame reglamente nustatytos sąlygos arba reikalavimai;</p> <p>b) įsakymas, deklaracija pagal 25 straipsnį ir (arba) 28 straipsnio 5 dalyje nurodyti kiti dokumentai skolininkui nebuvo įteikti per 14 dienų nuo jo sąskaitos (-ų) blokavimo dienos;</p> <p>c) pagal 28 straipsnį skolininkui įteikti dokumentai neatitiko 49 straipsnio 1 dalyje išdėstytų reikalavimų dėl kalbos;</p> <p>d) įsakyme nurodytą sumą viršijančių sumų blokavimas nebuvo panaikintas pagal 27 straipsnį;</p> <p>e) reikalavimo, kurio vykdymą kreditorius siekia užtikrinti įsakymu, suma yra visiškai arba iš dalies sumokėta arba</p> <p>f) teismo sprendimu dėl bylos esmės buvo atmestas reikalavimas, kurio įvykdymą kreditorius siekė užtikrinti įsakymu, arba</p> <p>g) teismo sprendimas dėl bylos esmės panaikintas arba taikos sutartis ar autentiškas dokumentas, kurio įvykdymą kreditorius siekė užtikrinti įsakymu, buvo panaikintas.</p> <p>33 straipsnio 2 dalis</p> <p>Skolininkui pateikus prašymą kompetentingam kilmės valstybės narės teismui, sprendimas dėl garantijos pagal 12 straipsnį peržiūrimas, remiantis tuo, kad neįvykdytos to straipsnio sąlygos arba reikalavimai.</p> <p>Kai, remdamasis tokia teisių gynimo priemone, teismas reikalauja, kad kreditorius pateiktų garantiją ar</p>	<p>31²² straipsnio 2 dalis</p> <p>Dėl Reglamento (ES) Nr. 655/2014 33 ir 35 straipsniuose nurodytų teisių gynimo priemonių, kurios taikomos kilmės Europos Sąjungos valstybėje narėje, kreipiamasi į europinį sąskaitos blokavimo įsakymą išdavusį teismą. Šio teismo nutartis dėl teisių gynimo priemonių gali būti skundžiama atskiruoju skundu.</p> <p>31²² straipsnio 3 dalis</p> <p>Dėl Reglamento (ES) Nr. 655/2014 34 ir 35 straipsniuose, išskyrus 34 straipsnio 1 dalies a punktą ir 35 straipsnio 3 dalį, nurodytų teisių gynimo priemonių, kurios taikomos vykdymo Europos Sąjungos valstybėje narėje, kreipiamasi į antstolio, vykdančio ar įvykdžiusio europinį sąskaitos blokavimo įsakymą, kontoros buveinės vietos apylinkės teismą. Šio teismo nutartis dėl teisių gynimo priemonių gali būti skundžiama atskiruoju skundu.</p> <p>31²² straipsnio 5 dalis</p> <p>Dėl Reglamento (ES) Nr. 655/2014 34 straipsnio 1 dalies a punkte ir 35 straipsnio 3 dalyje nurodytų teisių gynimo priemonių, kurios taikomos vykdymo Europos Sąjungos valstybėje narėje, kreipiamasi į europinį sąskaitos blokavimo įsakymą vykdantį ar įvykdžiusį antstolį. Antstolio veiksmai gali būti skundžiami teismui. Tokiam skundai paduoti ir nagrinėti <i>mutatis mutandis</i> taikomos Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 593 straipsnio 1–4 dalyse nustatytos taisyklės. Teismo nutartis dėl antstolio veiksmų atskiruoju skundu neskundžiama.</p>	<p>Visiškai</p>
---	---	-----------------

papildomą garantiją, atitinkamais atvejais taikomas 12 straipsnio 3 dalies pirmas sakiny, o teismas nurodo, kad blokavimo įsakymas bus atšauktas arba pakeistas, jei per teismo nustatytą terminą nebus pateikta reikalaujama (papildoma) garantija.

34 straipsnis

Skolininko teisių gynimo priemonės blokavimo įsakymo vykdymo atžvilgiu

1. Nepaisant 33 ir 35 straipsnių, skolininkui pateikus prašymą vykdymo valstybės narės kompetentingam teismui arba, kai tai nustatyta nacionalinėje teisėje, vykdymo valstybės narės kompetentingai valdžios institucijai, blokavimo įsakymo vykdymas toje valstybėje narėje:

a) apribojamas remiantis tuo, kad tam tikros sąskaitoje turimos sumos turėtų būti neareštuotinos pagal 31 straipsnio 3 dalį, arba tuo, kad įgyvendinant blokavimo įsakymą nebuvo atsižvelgta arba buvo netinkamai atsižvelgta į neareštuotinas sumas pagal 31 straipsnio 2 dalį, arba

b) nutraukiamas remiantis tuo, kad:

i) užblokuota sąskaita nepatenka į šio reglamento taikymo sritį pagal 2 straipsnio 3 ir 4 dalis;

ii) vykdymo valstybėje narėje atsisakyta vykdyti teismo sprendimą, taikos sutartį arba autentišką dokumentą, kurio vykdymą kreditorius siekė užtikrinti įsakymu;

iii) kilmės valstybėje narėje sustabdytas teismo sprendimo, kurio vykdymą kreditorius siekė užtikrinti įsakymu, vykdytinumas arba

iv) taikomas 33 straipsnio 1 dalies b, c, d, e, f arba g punktas. Atitinkamais atvejais taikomos 33 straipsnio 3, 4 ir 5 dalys.

2. Skolininkui pateikus prašymą kompetentingam

vykdymo valstybės narės teismui, blokavimo įsakymo vykdymas toje valstybėje narėje nutraukiamas, jeigu toks vykdymas akivaizdžiai prieštarauja vykdymo valstybės narės viešajai tvarkai (*ordre public*).

35 straipsnis

Kitos teisių gynimo priemonės, kuriomis gali pasinaudoti skolininkas ir kreditorius

1. Skolininkas arba kreditorius gali pateikti prašymą blokavimo įsakymą išdavusiam teismui dėl įsakymo pakeitimo arba atšaukimo, remdamasis tuo, kad pasikeitė aplinkybės, kuriomis remiantis buvo išduotas įsakymas.
2. Blokavimo įsakymą išdavęs teismas taip pat gali savo iniciatyva pakeisti arba atšaukti įsakymą dėl pasikeitusių aplinkybių, kai tai leidžiama pagal kilmės valstybės narės teisę.
3. Skolininkas ir kreditorius gali bendrai pateikti prašymą blokavimo įsakymą išdavusiam teismui dėl blokavimo įsakymo atšaukimo ar pakeitimo arba vykdymo valstybės narės kompetentingam teismui ar, kai tai nustatyta nacionalinėje teisėje, tos valstybės narės kompetentingai vykdymo institucijai dėl įsakymo vykdymo nutraukimo ar apribojimo, remdamiesi tuo, kad jie susitarė taikiai išspręsti nesutarimą dėl reikalavimo įvykdymo.
4. Kreditorius gali pateikti prašymą vykdymo valstybės narės kompetentingam teismui arba, kai tai nustatyta nacionalinėje teisėje, tos valstybės narės kompetentingai vykdymo institucijai dėl blokavimo įsakymo vykdymo pakeitimo patikslinant jį atsižvelgiant į toje valstybėje narėje pagal 31 straipsnį taikomą išimtį, remiantis tuo, kad vienoje ar keliuose kitose valstybėse narėse turimos vienos ar kelių sąskaitų

<p>atžvilgiu pakankamai didelei sumai jau buvo pritaikytos kitos išimtys ir todėl toks patikslinimas būtų tinkamas.</p> <p>37 straipsnis Apskundimo teisė Kiekviena šalis turi teisę apskųsti sprendimą, priimtą pagal 33, 34 arba 35 straipsnį. Toks skundas pateikiamas naudojant skundo formą, nustatytą įgyvendinimo aktais, priimtais laikantis 52 straipsnio 2 dalyje nurodytos patariamąsios procedūros.</p>		
<p>38 straipsnio 1 dalies b punktas Skolininko prašymu: <...> vykdymo valstybės narės kompetentingas teismas arba, kai tai nustatyta nacionalinėje teisėje, kompetentinga vykdymo institucija gali nutraukti blokavimo įsakymo vykdymą vykdymo valstybėje narėje, jei skolininkas tam teismui ar valdžios institucijai pateikia toje valstybėje narėje užblokuotos sumos dydžio garantiją arba alternatyvią užtikrinimo priemonę, kurios vertė yra bent jau lygi tai sumai, pagal valstybės narės, kurioje yra teismas, teisę priimtina forma.</p>	<p>31²² straipsnio 6 dalis Reglamento (ES) Nr. 655/2014 38 straipsnio 1 dalies b punkte nurodytas prašymas paduodamas europinį sąskaitos blokavimo įsakymą vykdančiam ar įvykdžiusiam antstoliui.</p>	<p>Visiškas</p>
<p>39 straipsnio 3 dalis Nedarant poveikio kitoms Sąjungos teisėje arba nacionalinėje teisėje nustatytoms jurisdikcijos taisyklėms, jurisdikcija dėl trečiosios šalies pateiktų ieškinių: a) dėl blokavimo įsakymo nuginkėjimo priklauso kilmės valstybės narės teismams, o b) dėl blokavimo įsakymo vykdymo nuginkėjimo vykdymo valstybėje narėje priklauso vykdymo valstybės narės teismams arba, kai tai nustatyta tos valstybės narės nacionalinėje teisėje, kompetentingai</p>	<p>31²² straipsnio 7 dalis Reglamento (ES) Nr. 655/2014 39 straipsnio 3 dalies a punkte nurodytu atveju kreipiamasi į europinį sąskaitos blokavimo įsakymą išdavusį teismą.</p> <p>31²² straipsnio 8 dalis Reglamento (ES) Nr. 655/2014 39 straipsnio 3 dalies b punkte nurodytu atveju kreipiamasi į europinį sąskaitos blokavimo įsakymą vykdančią ar įvykdžiusią antstolį.</p>	<p>Visiškas</p>

vykdymo institucijai.		
42 straipsnis Žyminis mokestis Žyminis mokestis procese dėl blokavimo įsakymo išdavimo arba teisių gynimo priemonės taikymo įsakymo atžvilgiu yra ne didesnis nei mokestis už lygiaverčio nacionalinio įsakymo išdavimą arba teisių gynimo priemonės taikymą tokio nacionalinio įsakymo atžvilgiu.	31¹⁹ straipsnis. Žyminis mokestis Paduodant prašymą dėl europinio sąskaitos blokavimo įsakymo išdavimo, taip pat taikant Reglamento (ES) Nr. 655/2014 4 skyriuje nurodytas teisių gynimo priemones, kai kreipiamasi į teismą, mokamas žyminis mokestis, analogiškas atitinkamai už prašymus dėl laikinųjų apsaugos priemonių ar už atskiruosius skundus dėl nutarčių dėl laikinųjų apsaugos priemonių mokėtinam žyminiam mokesčiui, jei toks yra nustatytas.	Visiškas
46 straipsnio 1 dalis Visus procesinius klausimus, kurie konkrečiai neaptarti šiame reglamente, reglamentuoja valstybės narės, kurioje vykdoma procedūra, teisė.	31¹⁷ straipsnis. Proceso ypatumai Europinio sąskaitos blokavimo įsakymo procedūrai taikomos Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatytos taisyklės tiek, kiek 2014 m. gegužės 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 655/2014, kuriuo nustatoma europinio sąskaitos blokavimo įsakymo procedūra, siekiant palengvinti tarpvalstybinį skolų išieškojimą civilinėse ir komercinėse bylose (toliau šiame skirsnyje – Reglamentas (ES) Nr. 655/2014), ir šis įstatymas nenustato kitaip.	Visiškas
54 straipsnio antra pastraipa Jis taikomas nuo 2017 m. sausio 18 d., išskyrus 50 straipsnį, kuris taikomas nuo 2016 m. liepos 18 d.	Įstatymo projekto 4 straipsnis Šio įstatymo 3 ir 4 straipsniai įsigalioja 2017 m. sausio 18 d.	Visiškas

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


2016-02-18

^{proceso}
Dėl Civilinį kodeksą reglamentuojančių Europos Sąjungos ir tarptautinės teisės aktų įgyvendinimo įstatymo Nr.X-1809 31-5, 31-9 straipsnių pakeitimo, įstatymo papildymo devintuoju-5 skirsniu ir įstatymo priedo pakeitimo įstatymo projekto (TAP-16-1284) (16-692)⁽²⁾

Pranešėjas: teisingumo ministras J.Bernatonis

Dalyvauja: TM Teisės sistemos departamento Teisės sistemos vystymo skyriaus patarėjas T.Mickevičius

Klausimo kuratorius: N.Makštelienė


20160201

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2016-02-08</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Pasiųlyti TM įvertinti TD pastabas.</p> <p>2. Patikslinti projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>