

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS DEPARTAMENTAS

PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 2.24 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO  
PROJEKTO NR. XIIP-3606(2)“ PROJEKTO (toliau – Projektas)  
(TAP-16-1117(2); TAIS NR. 16-7085(3))

2016-07-11 Nr.NV-2237

Vilnius

1. **Projekto rengėjas** – Teisingumo ministerija.

2. **Projekto tikslas, esmė** – Projektu siūloma Lietuvos Respublikos Vyriausybei iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos Seimo nario S. Šedbaro pateiktam Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.24 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3606(2) (toliau – Įstatymo projektas) ir kartu pasiūlyti jį tikslinti pagal pateiktus siūlymus. Įstatymo projektu keičiamame Civilinio kodekso 2.24 straipsnyje aiškiai nurodoma asmens teisė teismo tvarka reikalauti atlyginti įžeidimu jam padarytą turtinę ir neturtinę žalą. 2015 m. liepos 10 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 155 ir 290 straipsnių pripažinimo netekusiais galios įstatymas, kuriuo atsisakyta baudžiamosios atsakomybės už įžeidimą (155 straipsnis) ir už valstybės tarnautojo ar viešojo administravimo funkcijas atliekančio asmens įžeidimą (290 straipsnis). Nepaisant baudžiamosios atsakomybės už įžeidimą panaikinimo, asmens viešas ar neviešas pažeminimas išlieka deliktu, t. y. priešingu teisei veiksmu, kuriuo yra pažeidžiama asmens garbė ir orumas (Civilinio kodekso 2.24 straipsnis). Galiojant Baudžiamojo kodekso 155 straipsniui, numaćiusiam baudžiamąją atsakomybę už įžeidimą, asmuo galėjo reikalauti jam įžeidimu padarytos turtinės ir neturtinės žalos atlyginimo pareiškęs civilinį ieškinį baudžiamojoje byloje. Dekriminalizavus įžeidimą tokios galimybės neliko, o pagal Baudžiamojo kodekso 155 straipsnį pradėtos baudžiamosios bylos buvo nutrauktos. Galiojanti Civilinio kodekso 2.24 straipsnio formulotė nustato civilinę atsakomybę dėl tikrovės neatitinkančių ir asmens garbę bei orumą žeminančių duomenų paskleidimu padarytos žalos atlyginimo, tačiau *expressis verbis* nenumato asmens teisės reikalauti atlyginti jam įžeidimu padarytą turtinę ir neturtinę žalą. Atsižvelgiant į tai, Įstatymo projektu siekiama aiškiai nustatyti, kad įžeidimo, kaip ir šmeižimo atveju, yra pažeidžiama asmens garbė ir orumas, o nukentėjęs asmuo turi teisę teismo tvarka reikalauti turtinės ir neturtinės žalos atlyginimo.

3. **Derinimas** – Projektas buvo pateiktas derinti Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai. Dėl pateiktų pastabų ir pasiūlymų, į kuriuos neatsižvelgta, pateikiama derinimo pažyma. Projektas svarstytas Ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) 2016 m. liepos 5 d. pasitarime.

4. **Dalykinio ir teisinio vertinimo išvada**

Įvertinę po Ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) 2016 m. liepos 5 d. pasitarimo patikslinto Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų ir pasiūlymų neturime.

Projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, reikalavimus.

Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas

Aleksandr Radčenko



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-07-07 Nr. (1.5.)27-837  
Į 2016-06-02 Nr. S-51-1870

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 2.24 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO Nr. XIIP-3606(2)“ PROJEKTO

Teikiame Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.24 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3606(2)“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), patikslintą po 2016 m. liepos 5 d. vykusio ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimo. Nutarimo projektas patikslintas, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016 m. birželio 27 d. pažymoje Nr. NV-2072 pateiktą pastabą. Nutarimo projektas parengtas vykdant Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2016 m. birželio 2 d. rezoliucija Nr. S-51-1870.

Nutarimo projektu siūloma iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.24 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3606(2) ir pateikiami pasiūlymai dėl šio įstatymo projekto tobulinimo.

Nutarimo projektas atitinka Šešioliktosios Vyriausybės 2012-2016 metų programą, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XII-51.

Nutarimo projektas neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų nuostatų.

Nutarimo projektas nėra notifikuotinas Europos Komisijai pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimo Nr. 617 „Dėl keitimosi informacija apie standartus, techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras taisyklių patvirtinimo“ reikalavimus.

Vadovaujantis Teisėkūros pagrindų įstatymo 15 straipsnio 1 dalimi ir Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276, 4 punktu, Nutarimo projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.

Nutarimo projektui į teisės sistemą įtraukti kitų teisės aktų priimti nereikės.

Nutarimo projektas išvadoms gauti buvo teiktas Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai. Dėl pateiktų pastabų ir pasiūlymų, į kuriuos neatsižvelgta, 2016 m. liepos 5 d. vykusiame ministerijų

atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarime pritarta Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos pateiktiems argumentams.

Dėl Nutarimo projekto konsultuotasi su visuomene, paskelbus Nutarimo projektą Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje. Pastabų ar pasiūlymų dėl Nutarimo projekto negauta.

Nutarimo projektą parengė Teisės sistemos departamento (direktoriaus pavaduotoja Natalija Žilinskienė, tel. (8 5) 266 2934, el. paštas [natalija.zilinskiene@tm.lt](mailto:natalija.zilinskiene@tm.lt)) Teisės sistemos vystymo skyriaus vedėja Reda Gabrilavičiūtė, tel. (8 5) 266 2931, el. p. [reda.gabrilaviciute@tm.lt](mailto:reda.gabrilaviciute@tm.lt).

PRIDEDAMA. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.24 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3606(2)“ projektas, 2 lapai.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 2.24 STRAIPSNIO  
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3606(2)**

2016 m. d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. birželio 1 d. sprendimo Nr. SV-S-1559 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.24 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3606(2) (toliau – įstatymo projektas), tačiau pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui tobulinti įstatymo projektą atsižvelgiant į toliau nurodytus pasiūlymus:

1. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – Civilinis kodeksas) 2.24 straipsnio 1 dalyje siūlomas pakeitimas siejamas tik su įžeidimu, tačiau, atsižvelgiant į Civilinio kodekso 2.24 straipsnio pavadinimą ir siekiamus reglamentuoti teisinius santykius, Civilinio kodekso 2.24 straipsnyje tikslinga apskritai aptarti asmens garbės ir orumo gynimą, kai asmens garbė ir orumas pažeminami, papildant šiuo metu galiojančias nuostatas dėl asmens garbės ir orumo pažeidimo paskleidus duomenis, žeminančius garbę ir orumą ir neatitinkančius tikrovės. Lietuvos Respublikos baudžiamajame kodekse panaikinus įžeidimo sudėtį, šio konkretaus veiksmo netikslinga įvardyti Civiliniame kodekse, kadangi asmens garbės ir orumo pažeminimas galimas tiek įžeidimu, tiek šmeižimu ar kitu veiksmu. Atsižvelgiant į tai, siūlytina Civilinio kodekso 2.24 straipsnio 1 dalyje nustatyti, kad asmuo turi teisę teismo tvarka reikalauti atlyginti asmens garbės ir orumo pažeminimu bet kokia forma (raštu, žodžiu, veiksmu) jam padarytą turtinę ir neturtinę žalą, t. y. nesiejant normos konkrečiai su įžeidimu.

2. Civilinio kodekso 2.24 straipsnio 1 dalyje nurodžius, kad asmuo turi teisę teismo tvarka reikalauti atlyginti asmens garbės ir orumo pažeminimu bet kokia forma (raštu, žodžiu, veiksmu) jam padarytą turtinę ir neturtinę žalą, taip pat siūlytina tikslinti Civilinio kodekso 2.24 straipsnio 6 dalį, kurioje reglamentuojama asmenų, paskelbusių tikrovės neatitinkančius duomenis, civilinės atsakomybės išimtis. Šių nuostatų pakeitimas aktualus atsižvelgiant į teismų

praktiką asmens garbės ir orumo gynimo bylose, kurioje aiškinama, kad vertinamieji teiginiai, nesant jokio faktinio pagrindo, gali būti perdėti; be to, saviraiškos laisvės įgyvendinimas nepateisina ribų tarp kritikos ir įžeidimo peržengimo (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2008 m. rugsėjo 21 d. apžvalga „Saviraiškos laisvės apribojimai ginant asmens garbę ir orumą baudžiamosiose bylose (III)“ Nr. 29. Teismų praktika. 2008, 29). Atsižvelgiant į tai ir siekiant, kad tais atvejais, kai nesant jokio faktinio pagrindo paskleisti vertinamieji teiginiai ar kritika atitinka įžeidimą, t. y. asmens garbės ir orumo pažeminimą, nebūtų taikoma Civilinio kodekso 2.24 straipsnio 6 dalyje nustatyta civilinės atsakomybės išimtis, siūlytina šioje Civilinio kodekso nuostatoje nurodyti, kad civilinės atsakomybės išimtis netaikoma, kai paskleidus tikrovės neatitinkančius duomenis yra pažeminama asmens garbė ir orumas.

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

Teisės sistemos departamento  
direktoriaus pavaduotoja

Natalija Zilinskienė

2016-07-25

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

### SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2016 m. birželio 1 d. Nr. SV-S-1559  
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo 2016 m. gegužės 31 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-355 ir į Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto siūlymą, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

(12) 1. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.24 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3606(2).

(12) 2. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.166 ir 3.167 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3951.

(12) 3. Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 3, 22, 57, 58, 256, 293, 312, 317, 320, 322 ir 324 straipsnių pakeitimo, 34 straipsnio ir XXX skyriaus pripažinimo netekusiais galios įstatymo projekto Nr. XIIP-4116.

(12) 4. Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 38 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4309.

5. Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4310.

6. Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 260 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4311.

(12) 7. Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo Nr. VIII-1029 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4312.

8. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589, 614, 633 straipsnių pakeitimo ir Kodekso papildymo 226<sup>1</sup> straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-4313.

(13) 9. Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 202 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4369.

- 23 10. Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-1489 2, 19, 23, 43, 46, 47, 49, 56, 58, 59 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 23<sup>1</sup>, 23<sup>2</sup> straipsniais įstatymo projekto Nr. XIIP-4391.
- 12 11. Lietuvos Respublikos bausmių vykdymo kodekso 145 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4394.
- 17 12. Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 2, 16<sup>1</sup>, 17, 18, 22, 28, 29, 34 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 16<sup>2</sup> straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-4437.

Seimo Pirmininko pirmasis pavaduotojas

Vydas Gedvilas

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS**  
**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 2.24 STRAIPSNIO PAKEITIMO**  
**ĮSTATYMO PROJEKTO Nr. XIIP-3606 (2)**

**1. Projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai.**

Lietuvos Respublikos Seimas 2015 m. birželio 25 d. priėmė Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 155 ir 290 straipsnių pripažinimo netekusiais galios įstatymą, kuris įsigaliojo 2015 m. liepos 10 d.

Nepaisant baudžiamosios atsakomybės už įžeidimą panaikinimo, asmens viešas ar neviešas pažeminimas išlieka deliktu, t. y. priešingu teisei veiksmu, kuriuo yra pažeidžiama asmens garbė ir orumas (Civilinio kodekso 2.24 straipsnis).

Galiojant Baudžiamojo kodekso 155 straipsniui, numaćiusiam baudžiamąją atsakomybę už įžeidimą, asmuo galėjo reikalauti jam įžeidimu padarytos turtinės ir neturtinės žalos atlyginimo pareiškęs civilinį ieškinį baudžiamojoje byloje. Dekriminalizavus įžeidimą tokios galimybės neliko, o visos pagal Baudžiamojo kodekso 155 straipsnį pradėtos baudžiamosios bylos buvo nutrauktos.

Galiojanti Civilinio kodekso 2.24 straipsnio formuluotė nustato civilinę atsakomybę dėl tikrovės neatitinkančių ir asmens garbė bei orumą žeminančių duomenų paskleidimu padarytos žalos atlyginimo, tačiau *expressis verbis* nenumato asmens teisės reikalauti atlyginti jam įžeidimu padarytą turtinę ir neturtinę žalą.

Projekto autoriaus nuomone, deliktinei civilinei atsakomybei dėl įžeidimu padarytos žalos atlyginimo atsirasti užtenka bendrųjų civilinės atsakomybės nuostatų, nes neturtinė žala gali būti atlyginama tik įstatymuose nustatytais atvejais.

Projekto tikslas - aiškiai nustatyti, kad įžeidimo, kaip ir šmeižimo atveju, yra pažeidžiama asmens garbė ir orumas, o nukentėjęs asmuo turi teisę teismo tvarka reikalauti turtinės ir neturtinės žalos atlyginimo.

Projekto antrasis variantas parengtas atsižvelgiant į Seimo kanceliarijos Teisės departamento išsakytas pastabas.

**2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai.**

Įstatymo projekto iniciatorius ir rengėjas Seimo narys Stasys Šedbaras.

**3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai.**

Galiojančio Civilinio kodekso 2.24 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad asmuo turi teisę reikalauti teismo tvarka paneigti paskleistus duomenis, žeminančius jo garbė ir orumą ir neatitinkančius tikrovės, taip pat atlyginti tokių duomenų paskleidimu jam padarytą turtinę ir neturtinę žalą.

Asmens teisė reikalauti teismo tvarka atlyginti viešu ar neviešu įžeidimu jam padarytą turtinę ir neturtinę žalą minėtame straipsnyje atskirai numatyta nėra. Iki 2015 m. liepos 10 d. atsakomybė už įžeidimą buvo nustatyta Baudžiamojo kodekso 155 straipsnyje, kuris neteko galios įsigaliojus Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 155 ir 290 straipsnių pripažinimo netekusiais galios įstatymui.

**4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama.**

Įstatymo projektu keičiamame Civilinio kodekso 2.24 straipsnyje aiškiai nurodoma asmens teisė teismo tvarka reikalauti atlyginti įžeidimu jam padarytą turtinę ir neturtinę žalą.

Paminėta projekto nuostata siekiama teisinio aiškumo ir asmenų teisėtų lūkesčių apsaugos. Kai kurie privataus kaltinimo bylas pagal Baudžiamojo kodekso 155 straipsnį pradėję asmenys yra pasipiktinę, kad įstatymų leidėjui dekriminalizavus įžeidimo veiką, jiems nebus atlyginta dėl įžeidimo padaryta turtinė ir neturtinė žala, o kalti asmenys išvengs teisinės atsakomybės.

Kaip savo išvadoje pažymėjo Seimo kanceliarijos Teisės departamentas, pareiga nustatyti



įstatyme žmogaus orumo gynimo priemonės yra įtvirtinta Konstitucijos 21 ir 22 straipsniuose.

**5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.**

Priėmus įstatymo projektą neigiamų pasekmių nenumatoma.

**6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai.**

Kriminogeninei situacijai ir korupcijai įstatymas įtakos neturės.

**7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai.**

Verslo sąlygoms ir jo plėtrai įstatymas įtakos neturės.

**8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios.**

Įgyvendinančių teisės aktų priimti nereikės.

**9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.**

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatyme nustatytų reikalavimų ir atitinka bendrines lietuvių kalbos normas.

**10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus.**

Įstatymo projektas neprieštarauja Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir ES dokumentams.

**11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, - kas ir kada juos turėtų priimti.**

Nauji įgyvendinamieji teisės aktai nebus rengiami.

**12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais).**

Įstatymo įgyvendinimas papildomų išlaidų iš valstybės biudžeto nepareikalaus.

**13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados.**

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

**14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis.**

*„įžeidimas“, „asmens garbė ir orumas“.*

**15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.**

Nėra.

Seimo narys

Stasys Šedbaras

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
CIVILINIO KODEKSO 2.24 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

**1 straipsnis. 2.24 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 2.24 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Asmuo turi teisę teismo tvarka reikalauti atlyginti įžeidimu bet kokia forma (raštu, žodžiu, veiksmu) jam padarytą turtinę ir neturtinę žalą, taip pat reikalauti teismo tvarka paneigti paskleistus duomenis, žeminančius jo garbę ir orumą ir neatitinkančius tikrovės, bei atlyginti tokių duomenų paskleidimu jam padarytą turtinę ir neturtinę žalą. Po asmens mirties tokias teises turi jo sutuoktinis, tėvai ir vaikai, jeigu įžeidimas ar tikrovės neatitinkančių duomenų apie mirusįjį paskleidimas kartu žemina ir jų garbę bei orumą. Preziumuojama, jog paskleisti duomenys neatitinka tikrovės, kol juos paskleidęs asmuo neįrodo priešingai.“

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

Teikia

Seimo narys

Stasys Šedbaras

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
CIVILINIO KODEKSO 2.24 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

**1 straipsnis. 2.24 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 2.24 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Asmuo turi teisę teismo tvarka reikalauti atlyginti įžeidimu bet kokia forma (raštu, žodžiu, veiksmu) jam padarytą turtinę ir neturtinę žalą, taip pat Asmuo turi teisę reikalauti teismo tvarka paneigti paskleistus duomenis, žeminančius jo garbę ir orumą ir neatitinkančius tikrovės, ~~taip pat bei~~ atlyginti tokių duomenų paskleidimu jam padarytą turtinę ir neturtinę žalą. Po asmens mirties tokiąs teisę es turi jo sutuoktinis, tėvai ir vaikai, jeigu įžeidimas ar tikrovės neatitinkančių duomenų apie mirusįjį paskleidimas kartu žemina ir jų garbę bei orumą. Preziumuojama, jog paskleisti duomenys neatitinka tikrovės, kol juos paskleidęs asmuo neįrodo priešingai.“

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

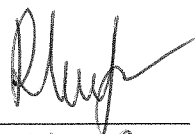
Respublikos Prezidentas

Teikia

Seimo narys

Stasys Šedbaras

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

  
2016-07-13

Dėl Civilinio kodekso 2.24 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr.XIIP-3606(2) (TAP-16-1117(16-7085(2)))

**Pranešėjas:** teisingumo ministras J.Bernatoniš

**Dalyvauja:** TM Teisės sistemos departamento Teisės sistemos vystymo skyriaus vedėja R.Gabrilavičiūtė

**Klausimo kuratorius:** N.Makštelienė

  
2016 06 29

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2016-07-05</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p><i>Siūlyti TM įvertinti TD pastabas. Patikrinti projekto svarstyti Vyriausybės posėdžio A dalyje.</i></p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>

