

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS

PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 3.166 IR 3.167 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3951“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-16-1175(2); TAIS NR. 16-7418(3))

2016-07-28 Nr.NV-2421

Vilnius

1. **Projekto rengėjas** – Teisingumo ministerija.

2. **Projekto tikslas, esmė** – Projektu siūloma Lietuvos Respublikos Vyriausybei *nepritarti Lietuvos Respublikos Seimo nario K. Masiulio* pateiktam *Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.166 ir 3.167 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3951* (toliau – Įstatymo projektas). Įstatymo projektu, siekiant išsaugoti lietuvių kalbos ir kultūros tradicijas, siūloma, kad vaiko teisių specialistai, suteikdami vaikui vardą ir pavardę, atsižvelgtų į lituanistų siūlymus. Pagal šiuo metu esančią praktiką, registruojant vaiko, kurio tėvai nežinomi, vardą ir pavardę suteikia valstybinės vaiko teisių apsaugos institucijos darbuotojai savo nuožiūra.

Projektu siūloma nepritarti Įstatymo projektui dėl šių priežasčių: Įstatymo projekto tikslas ne visada užtikrintų tinkamą Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.3 straipsnio 1 dalyje įtvirtinto prioritetinės vaikų teisių ir interesų apsaugos ir gynimo principo įgyvendinimą; siūlomos teisinio reguliavimo priemonės nesuderinamos su Lietuvos Respublikos Konstitucijos 29 straipsnyje įtvirtintu asmenų lygybės principu; be to, sprendžiant procedūrinius konkrečių asmenvardžių parinkimo valstybinėje vaiko teisių apsaugos institucijoje klausimus, papildomos taisyklės galėtų būti nustatytos poįstatyminiame teisės akte, o ne Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse; įstatymo projekto tikslą galima pasiekti ne teisinėmis, o kitomis priemonėmis.

3. **Derinimas** – dėl Projekto buvo konsultuotasi su Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstaiga, Valstybinės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Valstybine lietuvių kalbos komisija. Pastabų institucijos dėl Projekto neturėjo.

4. Dalykinio ir teisinio vertinimo išvada

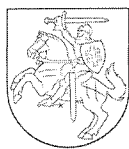
Įvertinę po Ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) 2016 m. liepos 12 d. pasitarimo patikslinto Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šią pastabą:

1. Projekto 3 punkte siūloma nurodyti, kad, siekiant išspręsti procedūrinius konkrečių asmenvardžių parinkimo valstybinėje vaiko teisių apsaugos institucijoje klausimus, papildomos taisyklės galėtų būti nustatytos ne Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse, o poįstatyminiame teisės akte. Pritariame Projekto rengėjų išsakytai pozicijai, kad įstatymais turi būti reguliuojami svarbiausi visuomenės gyvenimo klausimai, tačiau, mūsų nuomone, tokio siūlymo vis dėlto tikslinga atsisakyti, kadangi, nėra aišku, kokios papildomos procedūrinės taisyklės, nei tos, kurias numato galiojantys teisės aktai, galėtų būti nustatytos valstybinei vaiko teisių apsaugos institucijai suteikiant vardą ar pavardę vaikui, kurio tėvai nežinomi. Registruojant vaiko gimimą, tiek valstybinei vaiko teisių apsaugos institucijai, tiek biologiniams vaiko tėvams galioja tie paties bendrieji vaiko vardo parinkimo reikalavimai (pvz., suteikiami asmenvardžiai, atitinkantys vaiko lytį), tačiau pati vardų pasirinkimo laisvė nėra varžoma jokiais žodynais ar kitokio pobūdžio sąvadais. Mūsų manymu, papildomi asmenvardžių suteikimo ribojimai (tam tikros taisyklės ar procedūros) išimtinai vaikų, kurių tėvai nežinomi, atžvilgiu nebūtų pateisinami Projekto 1 punkte aptariamo konstitucinio asmenų lygybės principo kontekste. Be to, pažymėtina, kad įstatymo leidėjas taip pat nepaveda poįstatyminiuose teisės aktuose papildomai reguliuoti vaikų, kurių tėvai nežinomi, vardų, pavardžių parinkimo procedūrų, o Projekto rengėjai šiuo aspektu taip pat nesiūlo įstatymo leidėjui suteikti teisinio pagrindo Įstatymo projekte, taip pat konkrečiai nenurodo, kokios procedūrinės taisyklės ir kokio lygmens teisės akte galėtų būti numatytos.

Projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, reikalavimus.

Teisės departamento direktorius

Rimvydas Pilibaitis



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-07-27 Nr. 115-27-910

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO TEIKIMO

Teisingumo ministerija teikia po Ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) 2016 m. liepos 12 d. pasitarimo patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.166 ir 3.167 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3951“ projektą (toliau – nutarimo projektas).

Nutarimo projektas parengtas atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. birželio 1 d. sprendimo Nr. SV-S-1559 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 2 punktą. Nutarimo projekte įvertinamas Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.166 ir 3.167 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-3951 (toliau – įstatymo projektas). Nutarimo projektu siūloma nepritarti minėtam įstatymo projektui, atsižvelgiant į šiuos argumentus:

1) įstatymo projekto tikslas ne visada užtikrintų tinkamą Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.3 straipsnio 1 dalyje įtvirtinto prioritetinės vaikų teisių ir interesų apsaugos ir gynimo principo įgyvendinimą;

2) įstatymo projekto tikslas ir siūlomos įstatymo projekto įgyvendinimo priemonės gali prieštarauti Lietuvos Respublikos Konstitucijos 29 straipsnyje įtvirtintam asmenų lygybės principui;

3) spendžiant procedūrinius konkrečių asmenvardžių parinkimo valstybinėje vaiko teisių apsaugos institucijoje klausimus, papildomos taisyklės galėtų būti nustatytos poįstatyminiame teisės akte, o ne Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse;

4) įstatymo projekto tikslą galima pasiekti ne teisinėmis, o kitomis priemonėmis.

Dėl nutarimo projekto buvo konsultuotasi su Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstaiga, Valstybinės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Valstybine lietuvių kalbos komisija. Visos institucijos pastabų dėl nutarimo projekto neturėjo. Nutarimo projektas patikslintas atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento kanceliarijos 2016 m. liepos 5 d. pažymoje Nr. NV-2184 pateiktas pastabas. Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabų, į kurias neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies, teikiama derinimo pažyma.

Nutarimo projektą parengė Teisinių institucijų departamento (direktorė Jolita Sinkevičiūtė, tel. 266 29 93, el. p. jolita.sinkeviciute@tm.lt) Teisinės pagalbos skyriaus (vedėja Aurelija Giedraitytė, tel. 266 2856, el. p. aurelija.giedraityte@tm.lt) vyriausioji specialistė Liucija Kriukovienė (tel. 266 2889, el. p. liucija.kriukoviene@tm.lt).

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 2 lapai.
2. Derinimo pažyma, 2 lapai.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Liucija Kriukovienė, (8 5) 266 2889, el. p. liucija.kriukoviene@tm.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 3.166 IR 3.167 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3951**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. birželio 1 d. sprendimo Nr. SV-S-1559 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 2 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė **n u t a r i a**:

Nepritarti Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.166 ir 3.167 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3951 (toliau – Projektas) dėl žemiau nurodytų priežasčių:

1. Projekto tikslas ir siūlomos Projekto įgyvendinimo priemonės gali prieštarauti Lietuvos Respublikos Konstitucijos 29 straipsnyje įtvirtintam asmenų lygybės principui. Šiame straipsnyje nurodyta, kad žmogaus teisių negalima varžyti dėl jo socialinės padėties. Projektu valstybinė vaiko teisių apsaugos institucija būtų įpareigota iš sąrašo parinkti lietuviškos kilmės unikalius ir nykstančius asmenvardžius konkrečiai apibrėžtai vaikų grupei – vaikams, kurių tėvai nežinomi. Teisė įgyti lietuviškos kilmės populiarių asmenvardį šių vaikų atžvilgiu tik dėl aplinkybės, kad jų tėvai nežinomi ir jų gimimą registruoja ne artimieji, o valstybinė institucija, būtų apribota. Tokiu būdu vaikai, kurių tėvai nežinomi, būtų diskriminuojami dėl savo socialinės padėties.

2. Projekto tikslas ne visada užtikrintų tinkamą Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.3 straipsnio 1 dalyje įtvirtinto prioritetinės vaikų teisių ir interesų apsaugos ir gynimo principo įgyvendinimą. Aiškinamajame rašte formuluojant Projekto tikslą, akcentuojama valstybinės kalbos ir lietuviškų tradicijų išsaugojimo svarba bei siekis nustatyti aiškesnę tvarką, pagal kurią valstybinė vaiko teisių apsaugos institucija parinktų asmenvardžius vaikams, kurių tėvai nežinomi. Pastebėtina, kad nustatant Projekto tikslą, nevertinama, koks būtų Projektu siūlomų nuostatų galimas poveikis šių vaikų teisės į vardą įgyvendinimui ir tinkamai interesų apsaugai.

Projektu siūloma nustatyti, kad registruojant vaiko, kurio tėvai nežinomi, gimimą, valstybinė vaiko teisių apsaugos institucija, suteikdama vaikui vardą ir pavardę, atsižvelgtų į kompetentingos valstybinės kalbos institucijos siūlymus. Projekto aiškinamajame rašte pažymėta, kad Valstybinė lietuvių kalbos komisija galėtų parengti lietuviškos kilmės unikalių, nykstančių asmenvardžių sąrašą. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad registruojant vaiko, kurio tėvai nežinomi, gimimą, šiam vaikui asmenvardžiai turėtų būti parenkami tik iš minėto sąrašo. Vis dėlto, reto ir unikalaus asmenvardžio parinkimas vaikui ne visada geriausiai atitinka jo interesus. Asmenvardžių keitimo procese dalyvaujančios institucijos pastebi, kad kai kurie reti ir unikalūs asmenvardžiai visuomenėje tampa vis rečiau vartojami, nes jie sunkiai įsimenami, netaisyklingai užrašomi arba ištariami. Be to, kai kurių asmenvardžių atsisakoma dėl jų sąskambio ir neigiamų asociacijų su kitais bendrinėje kalboje vartojamais žodžiais. Kai keičiami nepilnamečių vaikų turimi reti ir unikalūs asmenvardžiai, dažnai nurodoma, kad šiuo pakeitimu

siekiama vaiką apsaugoti nuo patiriamo psichologinio diskomforto, patyčių ir nepatogumų bendraujant su bendraamžiais.

3. Siekiant išspręsti procedūrinius konkrečių asmenvardžių parinkimo valstybinėje vaiko teisių apsaugos institucijoje klausimus, papildomos taisyklės galėtų būti nustatytos ne Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse, o poįstatyminiame teisės akte.

4. Projekto tikslą galima pasiekti ne teisinėmis, o socialinėmis ir edukacinėmis priemonėmis, pavyzdžiui, organizuojant įvairias socialines akcijas, publikuojant kalbos specialistų straipsnius ir pan. Tokiu būdu lietuviškos kilmės asmenvardžiai būtų populiarinami ne tik tarp valstybinės vaiko teisių apsaugos institucijos darbuotojų, turinčių įgaliojimus parinkti vaiko, kurio tėvai nežinomi, vardą ir pavardę, bet tarp visų Lietuvos gyventojų.

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

Teisinių institucijų
departamento direktorė
Jolita Sinkevičiūtė
2016-07-21

Teisingumo ministras
Juozas Bernatonių
Juozas Bernatoniš



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2016 m. birželio 1 d. Nr. SV-S-1559
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo 2016 m. gegužės 31 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-355 ir į Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto siūlymą, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

1. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.24 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3606(2).
2. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.166 ir 3.167 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3951.
3. Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 3, 22, 57, 58, 256, 293, 312, 317, 320, 322 ir 324 straipsnių pakeitimo, 34 straipsnio ir XXX skyriaus pripažinimo netekusiais galios įstatymo projekto Nr. XIIP-4116.
4. Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 38 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4309.
5. Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4310.
6. Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 260 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4311.
7. Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo Nr. VIII-1029 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4312.
8. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589, 614, 633 straipsnių pakeitimo ir Kodekso papildymo 226¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-4313.
9. Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 202 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4369.

10. Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-1489 2, 19, 23, 43, 46, 47, 49, 56, 58, 59 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 23¹, 23² straipsniais įstatymo projekto Nr. XIIP-4391.

11. Lietuvos Respublikos bausmių vykdymo kodekso 145 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4394.

12. Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 2, 16¹, 17, 18, 22, 28, 29, 34 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 16² straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-4437.

Seimo Pirmininko pirmasis pavaduotojas

Vydas Gedvilas

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL CIVILINIO KODEKSO 3.166 IR 3.167 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai:

Registruojant vaiko, kurio tėvai nežinomi, vardą ir pavardę suteikia valstybinės vaiko teisių apsaugos institucijos darbuotojai savo nuožiūra. Pasitaiko keistų sprendimų, kai vardai ir pavardės parenkami pagal įstaigos vadovaujančių asmenų vardus, mėnesį, kai vaikai gimė, metant burtus ir kt.

Siekiant daugiau tvarkos šioje srityje ir saugant lietuviškos kilmės vardų bei pavardžių asmenvardžius, savo siūlymus galėtų pateikti kompetentinga valstybinės kalbos institucija - Valstybinė lietuvių kalbos komisija. Lituanistai ne vienerius metus tiria lietuvių kalbą, jos tradicijas, todėl jie galėtų parengti lietuviškos kilmės unikalių, nykstančių asmenvardžių sąrašą ir taip prisidėti išsaugant lietuviškas tradicijas.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai:

Seimo narys Kęstutis Masiulis

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai:

Registruojant vaiko, kurio tėvai nežinomi, vardą ir pavardę suteikia valstybinės vaiko teisių apsaugos institucijos darbuotojai savo nuožiūra.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:

Siūloma, kad vaiko teisių specialistai, suteikdami vaikui vardą ir pavardę, atsižvelgtų į lituanistų siūlymus. Toks teisinis reguliavimas padėtų išsaugoti lietuvių kalbos ir kultūros tradicijas.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:

Įstatymas įtakos kriminogeninei situacijai, korupcijai neturės.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:

Įstatymo projekte siūlomi pakeitimai verslo sąlygoms ir jo plėtrai įtakos neturės.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:

Taip.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus:

Įstatymo projektas neprieštaruja Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir atitinka Europos Sąjungos teisės aktus.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti:

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):

Papildomų lėšų įstatymui įgyvendinti nereikės.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:

Negauta.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis:

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:

Šis siūlymas parengtas atsižvelgiant į Islandijos ir Danijos patirtį, kurių visuomenės ypač saugo savo kultūrą ir tradicijas. Danijoje tėvai privalo vaikui suteikti tik tradicinį vardą (-us), kurį gali parinkti iš Šeimos departamento svetainėje (www.familiestyrelsen.dk) skelbiamo aprobuotų vardų sąrašo. Išimtį turi tik imigrantai, bet tik pagal tos šalies, iš kurios jie yra atvykę, tradicijas. Lietuviai, gyvenantys Danijoje, ir norintys suteikti savo vaikui lietuviškos kilmės vardą, turi gauti Valstybinės lietuvių kalbos komisijos pažymą, kad vardas tikrai yra lietuviškas.

Projektas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
CIVILINIO KODEKSO 3.166 IR 3.167 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 3.166 straipsnio pakeitimas

Papildyti 3.166 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Registruojant vaiko, kurio tėvai nežinomi, gimimą, vaikui vardą suteikia valstybinė vaiko teisių apsaugos institucija, atsižvelgdama į kompetentingos valstybinės kalbos institucijos siūlymus.”

2 straipsnis. 3.167 straipsnio pakeitimas

Papildyti 3.167 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Registruojant vaiko, kurio tėvai nežinomi, gimimą, vaikui pavardę suteikia valstybinė vaikų teisių apsaugos institucija, atsižvelgdama į kompetentingos valstybinės kalbos institucijos siūlymus.”

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. liepos 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia

Seimo narys Kęstutis Masiulis

Projektas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
CIVILINIO KODEKSO 3.166 IR 3.167 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 3.166 straipsnio pakeitimas

Papildyti 3.166 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Registruojant vaiko, kurio tėvai nežinomi, gimimą, vaikui vardą suteikia valstybinė vaiko teisių apsaugos institucija, **atsižvelgdama į kompetentingos valstybinės kalbos institucijos siūlymus.**”

2 straipsnis. 3.167 straipsnio pakeitimas

Papildyti 3.167 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Registruojant vaiko, kurio tėvai nežinomi, gimimą, vaikui pavardę suteikia valstybinė vaikų teisių apsaugos institucija, **atsižvelgdama į kompetentingos valstybinės kalbos institucijos siūlymus.**”

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. liepos 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia

Seimo narys Kęstutis Masiulis



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 3.166 IR 3.167 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIIP-3951“PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie nepriimtas arba iš dalies priimtas (nurodyti motyvus) pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016 m. liepos 5 d. pažyma Nr. NV-2184	2. Mūsų manymu, Projekto 3 punkte teikiamas siūlymas procedūrinius konkrečių asmenvardžių parinkimo valstybinėje vaiko teisių apsaugos institucijoje klausimus reguliuoti Bendruosiuose vaiko teisių apsaugos skyrių nuostatuose, kuriuos tvirtina Lietuvos Respublikos Vyriausybė, yra nepagrįstas, kadangi šis teisės aktas reglamentuoja savivaldybių administracijų vaiko teisių apsaugos padalinių uždavinius, funkcijas, teises, pareigas ir darbo organizavimą, tačiau minėtuose nuostatuose nėra detalizuojama konkrečių funkcijų (tarp jų ir suteikti vaikui vardą ir pavardę, kai registruojamas vaiko, kurio tėvai nežinomi, gimimas) įgyvendinimo tvarka ir su tuo susijusios taisyklės ar procedūros. Savivaldybių administracijų vaiko teisių apsaugos padaliniai, vykdydami jiems pavestas funkcijas, vadovaujasi galiojančiais įstatymais ir kitais teisės aktais, tarp jų Lietuvos Respublikos civiliniu kodeksu, taip pat Lietuvos Respublikos teisingumo ministro tvirtinamomis Civilinės metrikacijos taisyklėmis, kurios reglamentuoja vaiko gimimo registravimo procedūras.	Atsižvelgta iš dalies. Projekte atsisakoma nuorodos į konkretų teisės aktą, kuriame galėtų būti reglamentuoti procedūriniai asmenvardžių parinkimo valstybinėje vaiko teisių apsaugos institucijoje klausimai. Siekiant išspręsti šiuos klausimus, jeigu papildomas teisinis reguliavimas iš tiesų yra būtinas, siūlytina procedūrinės konkrečių asmenvardžių parinkimo valstybinėje vaiko teisių apsaugos institucijoje taisyklės nustatyti ne Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse, o poįstatyminiame teisės akte. Šis siūlymas teikiamas atsižvelgiant į įstatymo projektu siūlomų įtvirtinti nuostatų pobūdį, taip pat į aplinkybę, kad Lietuvos Respublikos civilinio kodekse turi būti nustatytos pagrindinės su teise į vardą ir pavardę susijusios nuostatos, o ne procedūrinės taisyklės. Kartu atkreiptinas dėmesys į tai, kad Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse ir teisingumo ministro patvirtintose Civilinės metrikacijos taisyklėse reglamentuojama vaiko gimimo registravimo tvarka ir nustatomi bendrieji reikalavimai vardui bei pavardei. Tačiau šiuose teisės aktuose nėra įtvirtintų jokių procedūrinių taisyklių, pagal kurias valstybinės vaiko teisių apsaugos institucijos specialistai galėtų vaikui parinkti konkretų vardą ir pavardę. Esant tokių taisyklių poreikiui, jos galėtų būti nustatytos kuriame nors galiojančiame poįstatyminiame teisės akte arba priimant naują poįstatyminį teisės aktą.

	<p>3. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės nuomonė turėtų remtis konkrečiais ir aiškiais nepritarimo Lietuvos Respublikos Seime svarstomam Įstatymo projektui argumentais, Projekto 2 punkte siūlytume atsisakyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pozicijos neaiškumą suponuojančių nuorodų, pvz., „gali prieštarauti“.</p>	<p>Neatsižvelgta. Pagal Lietuvos Respublikos Konstitucijos 102 straipsnio 1 dalį ir Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo įstatymo 1 straipsnio 1 dalį tik Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas gali nuspręsti, kad įstatymas prieštarauja Konstitucijai. Nors Vyriausybė teikia išvadą dėl įstatymo projekto, o ne dėl galiojančio įstatymo galios teisės akto, manytina, kad taikant analogiją, Vyriausybės nutarimo projekte turėtų būti vengiama formuluočių, kurios galėtų būti suprastos kaip Vyriausybei suteiktų įgaliojimų viršijimas. Kadangi pagal Lietuvos Respublikos Konstitucijos 105 ir 106 straipsnius Vyriausybė turi įgaliojimus kelti klausimą, ar konkretus įstatymas neprieštarauja Konstitucijai, manytina, kad ir Vyriausybės nutarime galima iškelti klausimą, ar įstatymo projektu siūlomos teisinio reguliavimo nuostatos bus suderinamos su Konstitucijos nuostatomis.</p>
--	---	---

Teisingumo ministras

 Juozas Bernatoniš

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


 2016-08-03

**Dėl Civilinio kodekso 3.166 ir 3.167 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr.XIIP-3951
(TAP-16-1175(2)16-7418(2))**

Pranešėjas: teisingumo ministras J.Bernatoni

Dalyvauja: TM Teisinių institucijų departamento Teisinės pagalbos skyriaus vyr.specialistė
L.Kriukovienė

Klausimo kuratorius: N.Makštelienė


 2016-07-07

Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime <u>2016-07-12</u> (data)	Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas Siūlyti TM įvertinti TD pastabas. Patikslinti projekto svarstyti Vyriausybės posėdžio A dalyje. (2016-07-12)
Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje	Papildoma informacija



LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 3.166 IR 3.167 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3951

_____ Nr. _____
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. birželio 1 d. sprendimo Nr. SV-S-1559 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 2 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė
n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.166 ir 3.167 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3951 (toliau – Įstatymo projektas) dėl toliau nurodytų priežasčių:

1. Įstatymo projekto tikslas ir siūlomos jo įgyvendinimo priemonės gali prieštarauti Lietuvos Respublikos Konstitucijos 29 straipsnyje įtvirtintam asmenų lygybės principui. Šiame straipsnyje nurodyta, kad žmogaus teisių negalima varžyti dėl jo socialinės padėties. Įstatymo projektu valstybinė vaiko teisių apsaugos institucija būtų įpareigota iš sąrašo parinkti lietuviškos kilmės unikalius ir nykstančius asmenvardžius konkrečiai apibrėžtai vaikų grupei – vaikams, kurių tėvai nežinomi. Šių vaikų teisė įgyti lietuviškos kilmės populiarių asmenvardį tik dėl aplinkybės, kad jų tėvai nežinomi ir jų gimimą registruoja ne artimieji, o valstybės institucija, būtų apribota. Taigi vaikai, kurių tėvai nežinomi, būtų diskriminuojami dėl savo socialinės padėties.

2. Įstatymo projekto tikslas ne visada užtikrintų tinkamą Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.3 straipsnio 1 dalyje įtvirtinto prioritetinės vaikų teisių ir interesų apsaugos ir gynimo principo įgyvendinimą. Aiškinamajame rašte formuluojant Įstatymo projekto tikslą, akcentuojama valstybinės kalbos ir lietuviškų tradicijų išsaugojimo svarba bei siekis nustatyti aiškesnę tvarką, pagal kurią valstybinė vaiko teisių apsaugos institucija parinktų asmenvardžius vaikams, kurių tėvai nežinomi. Pastebėtina, kad, nustatant Įstatymo projekto tikslą, nevertinama, koks būtų Įstatymo projektu siūlomų nuostatų galimas poveikis šių vaikų teisės į vardą įgyvendinimui ir tinkamai interesų apsaugai.

Įstatymo projektu siūloma nustatyti, kad, registruojant vaiko, kurio tėvai nežinomi, gimimą, valstybinė vaiko teisių apsaugos institucija, suteikdama vaikui vardą ir pavardę, atsižvelgtų į kompetentingos valstybinės kalbos institucijos siūlymus. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte pažymėta, kad Valstybinė lietuvių kalbos komisija galėtų parengti lietuviškos kilmės unikalių, nykstančių asmenvardžių sąrašą. Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, kad, registruojant vaiko, kurio tėvai nežinomi, gimimą, šiam vaikui asmenvardžiai

turėtų būti parenkami tik iš minėto sąrašo. Vis dėlto reto ir unikalaus asmenvardžio vaikui parinkimas ne visada geriausiai atitinka jo interesus. Asmenvardžių keitimo procese dalyvaujančios institucijos pastebi, kad kai kurie reti ir unikalūs asmenvardžiai visuomenėje tampa vis rečiau vartojami, nes sunkiai įsimenami, netaisyklingai užrašomi arba ištariami. Be to, kai kurių asmenvardžių atsisakoma dėl jų sąskambio ir neigiamų asociacijų su kitais bendrinėje kalboje vartojamais žodžiais. Kai keičiami nepilnamečių vaikų turimi reti ir unikalūs asmenvardžiai, dažnai nurodoma, kad šiuo pakeitimu siekiama vaiką apsaugoti nuo patiriamo psichologinio diskomforto, patyčių ir nepatogumų bendraujant su bendraamžiais.

3. Siekiant išspręsti procedūrinius konkrečių asmenvardžių parinkimo valstybinėje vaiko teisių apsaugos institucijoje klausimus, papildomos taisyklės galėtų būti nustatytos ne Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse, o įstatymo įgyvendinamajame teisės akte.

4. Įstatymo projekto tikslą galima pasiekti ne teisinėmis, o socialinėmis ir edukacinėmis priemonėmis, pavyzdžiui, organizuojant įvairias socialines akcijas, publikuojant kalbos specialistų straipsnius ir kita. Taip lietuviškos kilmės asmenvardžiai būtų populiarinami ne tik tarp valstybinės vaiko teisių apsaugos institucijos darbuotojų, turinčių įgaliojimus parinkti vaiko, kurio tėvai nežinomi, vardą ir pavardę, bet tarp visų Lietuvos gyventojų.

Ministras Pirmininkas

Algirdas Butkevičius

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

nuo 41 kl. (KRV požiūris)



LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
Teisės akto projekto lydraštis
2016-08-09 Nr. G-9715

Patikslintas

LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-08-09 Nr. (15)PT-988

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO TEIKIMO

Teisingumo ministerija, įvertinusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento (toliau – Teisės departamentas) 2016 m. liepos 28 d. pažymoje Nr. NV-2421 pateiktą pastabą, teikia patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.166 ir 3.167 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3951“ projektą (toliau – nutarimo projektas). Patikslinto nutarimo projekto turinys iš esmės nesikeičia. Atsižvelgiant į Teisės departamento pastabą išbrauktas nutarimo projekto 3 punktas, atlikti kiti redakcinio pobūdžio pakeitimai.

Nutarimo projektas parengtas atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. birželio 1 d. sprendimo Nr. SV-S-1559 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 2 punktą. Nutarimo projekte įvertinamas Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.166 ir 3.167 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-3951 (toliau – įstatymo projektas). Nutarimo projektu siūloma nepritari minėtam įstatymo projektui, atsižvelgiant į šiuos argumentus:

1) įstatymo projekto tikslas ne visada užtikrintų tinkamą Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.3 straipsnio 1 dalyje įtvirtinto prioritetinės vaikų teisių ir interesų apsaugos ir gynimo principo įgyvendinimą;

2) įstatymo projekto tikslas ir siūlomos įstatymo projekto įgyvendinimo priemonės gali prieštarauti Lietuvos Respublikos Konstitucijos 29 straipsnyje įtvirtintam asmenų lygybės principui;

3) įstatymo projekto tikslą galima pasiekti ne teisinėmis, o kitomis priemonėmis.

Dėl nutarimo projekto buvo konsultuotasi su Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstaiga, Valstybinės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Valstybine lietuvių kalbos komisija. Visos institucijos pastabų dėl nutarimo projekto neturėjo.

Nutarimo projektą parengė Teisinių institucijų departamento (direktorė Jolita Sinkevičiūtė, tel. 266 29 93, el. p. jolita.sinkeviciute@tm.lt) Teisinės pagalbos skyriaus (vedėja Aurelija Giedraitytė, tel. 266 2856, el. p. aurelija.giedraityte@tm.lt) vyriausioji specialistė Liucija Kriukovienė (tel. 266 2889, el. p. liucija.kriukoviene@tm.lt).

PRIDEDAMA. Nutarimo projektas, 2 lapai.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Liucija Kriukovienė, (8 5) 266 2889, el. p. liucija.kriukoviene@tm.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 3.166 IR 3.167 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3951**

2016 m. d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. birželio 1 d. sprendimo Nr. SV-S-1559 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 2 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.166 ir 3.167 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3951 (toliau – Įstatymo projektas) dėl toliau nurodytų priežasčių:

1. Įstatymo projekto tikslas ir siūlomos jo įgyvendinimo priemonės gali prieštarauti Lietuvos Respublikos Konstitucijos 29 straipsnyje įtvirtintam asmenų lygybės principui. Šiame straipsnyje nurodyta, kad žmogaus teisių negalima varžyti dėl jo socialinės padėties. Įstatymo projektu valstybinė vaiko teisių apsaugos institucija būtų įpareigota iš sąrašo parinkti lietuviškos kilmės unikalius ir nykstančius asmenvardžius konkrečiai apibrėžtai vaikų grupei – vaikams, kurių tėvai nežinomi. Šių vaikų teisė įgyti lietuviškos kilmės populiarių asmenvardį tik dėl aplinkybės, kad jų tėvai nežinomi ir jų gimimą registruoja ne artimieji, o valstybės institucija, būtų apribota. Taigi vaikai, kurių tėvai nežinomi, būtų diskriminuojami dėl savo socialinės padėties.

2. Įstatymo projekto tikslas ne visada užtikrintų tinkamą Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.3 straipsnio 1 dalyje įtvirtinto prioritetinės vaikų teisių ir interesų apsaugos ir gynimo principo įgyvendinimą. Aiškinamajame rašte formuluojant Įstatymo projekto tikslą, akcentuojama valstybinės kalbos ir lietuviškų tradicijų išsaugojimo svarba bei siekis nustatyti aiškesnę tvarką, pagal kurią valstybinė vaiko teisių apsaugos institucija parinktų asmenvardžius vaikams, kurių tėvai nežinomi. Pastebėtina, kad, nustatant Įstatymo projekto tikslą, nevertinama, koks būtų Įstatymo projektu siūlomų nuostatų galimas poveikis šių vaikų teisės į vardą įgyvendinimui ir tinkamai interesų apsaugai.

Įstatymo projektu siūloma nustatyti, kad, registruojant vaiko, kurio tėvai nežinomi, gimimą, valstybinė vaiko teisių apsaugos institucija, suteikdama vaikui vardą ir pavardę, atsižvelgtų į kompetentingos valstybinės kalbos institucijos siūlymus. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte pažymėta, kad Valstybinė lietuvių kalbos komisija galėtų parengti lietuviškos kilmės unikalų, nykstančių asmenvardžių sąrašą. Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, kad, registruojant vaiko, kurio tėvai nežinomi, gimimą, šiam vaikui asmenvardžiai turėtų būti parenkami tik iš minėto sąrašo. Vis dėlto reto ir unikalaus asmenvardžio vaikui parinkimas ne visada geriausiai atitinka jo interesus. Asmenvardžių keitimo procese dalyvaujančios institucijos pastebi, kad kai kurie reti ir unikalūs

asmenvardžiai visuomenėje tampa vis rečiau vartojami, nes sunkiai įsimenami, netaisyklingai užrašomi arba ištariami. Be to, kai kurių asmenvardžių atsisakoma dėl jų sąskambio ir neigiamų asociacijų su kitais bendrinėje kalboje vartojamais žodžiais. Kai keičiami nepilnamečių vaikų turimi reti ir unikalūs asmenvardžiai, dažnai nurodoma, kad šiuo pakeitimu siekiama vaiką apsaugoti nuo patiriamo psichologinio diskomforto, patyčių ir nepatogumų bendraujant su bendraamžiais.

3. Įstatymo projekto tikslą galima pasiekti ne teisinėmis, o socialinėmis ir edukacinėmis priemonėmis, pavyzdžiui, organizuojant įvairias socialines akcijas, publikuojant kalbos specialistų straipsnius ir kita. Taip lietuviškos kilmės asmenvardžiai būtų populiarinami ne tik tarp valstybinės vaiko teisių apsaugos institucijos darbuotojų, turinčių įgaliojimus parinkti vaiko, kurio tėvai nežinomi, vardą ir pavardę, bet tarp visų Lietuvos gyventojų.

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

Teisinių institucijų
vieneto direktorė
Sinkevičiūtė
2016-08-08

Teisingumo ministras
Bernatonių
Juozas Bernatoniš

prie 4.1 kl. (LKV poverdis)

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS

PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 3.166 IR 3.167 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3951“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-16-1175(3); TAIS NR. 16-7418(4))

2016-08-09 Nr.NV-2539

Vilnius

1. **Projekto rengėjas** – Teisingumo ministerija.

2. **Projekto tikslas, esmė** – Projektu siūloma Lietuvos Respublikos Vyriausybei *nepritarti Lietuvos Respublikos Seimo nario K. Masiulio* pateiktam *Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.166 ir 3.167 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3951* (toliau – Įstatymo projektas). Įstatymo projektu, siekiant išsaugoti lietuvių kalbos ir kultūros tradicijas, siūloma, kad vaiko teisių specialistai, suteikdami vaikui vardą ir pavardę, atsižvelgtų į lituanistų siūlymus. Pagal šiuo metu esančią praktiką, registruojant vaiko, kurio tėvai nežinomi, vardą ir pavardę suteikia valstybinės vaiko teisių apsaugos institucijos darbuotojai savo nuožiūra.

Projektu siūloma nepritarti Įstatymo projektui dėl šių priežasčių: Įstatymo projekto tikslas ne visada užtikrintų tinkamą Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.3 straipsnio 1 dalyje įtvirtinto prioritetinės vaikų teisių ir interesų apsaugos ir gynimo principo įgyvendinimą; siūlomos teisinio reguliavimo priemonės nesuderinamos su Lietuvos Respublikos Konstitucijos 29 straipsnyje įtvirtintu asmenų lygybės principu; be to, Įstatymo projekto tikslą galima pasiekti ne teisinėmis, o kitomis priemonėmis.

3. **Derinimas** – dėl Projekto buvo konsultuotasi su Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstaiga, Valstybinės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Valstybine lietuvių kalbos komisija. Pastabų institucijos dėl Projekto neturėjo.

4. **Dalykinio ir teisinio vertinimo išvada**

Įvertinę po Ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) 2016 m. liepos 12 d. pasitarimo, taip pat atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016 m. liepos 28 d. pažymoje Nr. NV-2421 pateiktą pastabą patikslinto Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, informuojame, kad pastabų ir pasiūlymų neturime.

Projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, reikalavimus.

Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas

Aleksandr Radčenko