

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS  
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO EKONOMIKOS SKYRIUS**

**PAŽYMA**

**DĖL CIVILINIO KODEKSO 6.655 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO  
PROJEKTO NR. XII-P-3055 (Nr. 15-0184-01-IS)**

2015-11-25 Nr. NV-3749

Vilnius

1. **Projekto rengėjas:** Teisingumo ministerija.
2. **Projekto tikslas, esmė:** Vyriausybės nutarimo projektas parengtas atsižvelgiant į Seimo valdybos 2015 10 28 d. sprendimą Nr. SV-S-1245, kuriuo prašoma Vyriausybės pateikti Seimui išvadą dėl Civilinio kodekso 6.655 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3055. Įstatymo projekto iniciatorius ir rengėjas - Seimo narys Andrius Palionis. Įstatymo projektu siūloma Civilinio kodekso 6.655 straipsnį „Darbų apmokejimo tvarka“ papildyti 3 punktu, kuriame būtų nustatyta, kad – užsakovas, pranešdamas apie tai rangovui, gali už subrangovo atliktus darbus sumokėti tiesiogiai subrangovui. Teisingumo ministerija siūlo nepritarti teikiamam įstatymo projektui ir nurodo nepritarimo priežastis: a) Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, formuodamas teismų praktiką dėl Civilinio kodekso 6.650 ir 6.156 straipsnių taikymo yra pažymėjęs, kad sutarties laisvės principas sutarties šalims sudaro galimybę susitarti, kad užsakovas už subrangovų atliktą darbą su jais atsiskaito tiesiogiai, o ne per generalinį rangovą, tarpusavio atsiskaitymo klausimams spręsti gali būti sudaryta trišalė sutartis. Taigi siūlomos įstatymo pataisos yra netikslingos ir perteklinės, b) siūlomos nuostatos nesuderinamos su kitomis galiojančiomis Civilinio kodekso nuostatomis – atsakomybe už prievolių vykdymą.
3. **Dalykinio vertinimo išvada:** teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės reglamento reikalavimus.

Skyriaus patarėjas  
tel. 8 706 63 733 el.p. a.duksa@lrv.lt

*A. Duxa*

Aloyzas Duksa



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2015-11-24

Nr. (1.5.)BT-1546

Kopija:

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 6.655 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3055“ PROJEKTO PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBEI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2015 m. lapkričio 12 d. rezoliucija Nr. 17-3957, Lietuvos Respublikos Vyriausybei teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.655 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3055“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siūloma *nepritarti* Lietuvos Respublikos Seimo narių Andriaus Palonio ir Dariaus Petrošiaus pateiktam Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.655 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3055 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIP-3055). Tokią Lietuvos Respublikos Vyriausybės poziciją Nutarimo projektu siūloma teikti atsižvelgiant į tai, kad dėl Nutarimo projekte nurodytų priežasčių Įstatymo projektu Nr. XIIP-3055 siūlomos naujos Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.655 straipsnio 3 dalies nuostatos yra netikslingos ir perteklinės, be to, nesuderinamos su kitomis galiojančiomis Civilinio kodekso nuostatomis, reguliuojančiomis rangos teisinius santykius ir tinkamą prievolių įvykdymą.

Nutarimo projektu atskiros Šešioliktosios Vyriausybės 2012-2016 metų programos, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XII-51, nuostatos neįgyvendinamos.

Nutarimo projektu taip pat nėra perkeliami ir (ar) įgyvendinami Europos Sąjungos teisės aktai (kai kurios jų nuostatos). Šis projektas nėra notifikuojamas Europos Komisijai pagal Keitimosi informacija apie standartus, techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras taisyklį,

patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimu Nr. 617, reikalavimus.


Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 15 straipsnio 1 dalimi ir Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276, 4 punktu, Nutarimo projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.

Atsižvelgiant į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998 m. liepos 9 d. nutarimu „Dėl Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos nuostatų patvirtinimo“ Nr. 851, 7 punktą valstybės politikos civilinės teisės srityje formavimas, organizavimas, koordinavimas ir jos įgyvendinimo kontrolė yra vienas iš Teisingumo ministerijai priskirtų veiklos tikslų, dėl Nutarimo projekto su kitomis institucijomis konsultuotasi nebuvo.

Nutarimo projektą parengė Teisės sistemos departamento (direktoriaus pavaduotojas Vytautas Kurpuvesas, tel. (8 5) 219 1898, el. paštas vytautas.kurpuvesas@tm.lt), Teisės sistemos vystymo skyriaus (vedėja Natalija Žilinskienė, tel. (8 5) 266 2934, el. p. natalija.zilinskiene@tm.lt) patarėja Jolita Meškelytė, tel. (8 5) 266 2883, el. paštas jolita.meskelyte@tm.lt.

PRIDEDAMA. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.655 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3055“, projektas, 2 lapai.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš

## LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

### NUTARIMAS

#### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 6.655 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3055

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2015 m. spalio 28 d. sprendimo Nr. SV-S-1245 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 2 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

Nepritarti Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.655 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3055 (toliau – Projektas) dėl šių priežasčių:

1. Atsižvelgiant į galiojantį teisinį reguliavimą ir jo taikymo praktiką, Projekte siūlomas Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – Civilinis kodeksas) 6.655 straipsnio papildymas netikslingas ir perteklinis. Pirmiausiai atkreiptinas dėmesys į Civilinio kodekso 6.650 straipsnio 4 dalies nuostatą, pagal kurią užsakovas ir subrangovas neturi teisės reikšti vienas kitam piniginių reikalavimų, susijusių su sutarčių, kiekvieno jų sudarytų su generaliniu rangovu, pažeidimu, jeigu ko kita nenustato įstatymai ar sutartis. Taigi minėta Civilinio kodekso 6.650 straipsnio 4 dalies nuostata, kurios išimtį siūloma nustatyti Projektu, yra dispozityvaus pobūdžio. Atsižvelgiant į tai ir vadovaujantis Civilinio kodekso 6.156 straipsnio 5 dalimi, užsakovas, generalinis rangovas ir subrangovas gali susitarti šios nuostatos netaikyti arba taikyti kitokias atsiskaitymo už subrangovo atliktus darbus sąlygas ir tvarką. Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, savo jurisprudencijoje formuodamas vienodą bendrosios kompetencijos teismų praktiką aiškinant ir taikant minėtas Civilinio kodekso 6.650 straipsnio nuostatas, yra ne kartą pažymėjęs, kad sutarties laisvės principas užtikrina rangos sutarties šalims galimybę pakeisti Civilinio kodekso 6.650 straipsnio 4 dalyje nustatytą rangos sutartiniuose teisiniuose santykiuose įprastą tarpusavio atsiskaitymo prievolių schemą susitariant, kad užsakovas už subrangovų atliktą darbą su jais atsiskaito tiesiogiai, o ne per generalinį rangovą (pavyzdžiui, žr. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2012 m. lapkričio 30 d. nutartį, priimtą civilinėje byloje Nr. 3K-3-526/2012, 2014 m. gegužės 20 d. nutartį, priimtą civilinėje byloje Nr. 3K-3-257/2014). Taigi, vadovaujantis pirmiau nurodytomis Civilinio kodekso nuostatomis, taip pat bendru Civilinio kodekso 6.156 straipsnyje įtvirtintu sutarčių laisvės principu ir iš jo išplaukiančia šalių teise savo nuožiūra nustatyti tarpusavio teises ir pareigas, taip pat sudaryti tiek Civiliniame kodekse nurodytas, tiek nenurodytas sutartis bei sutartis, turinčias kelių sutarčių elementų, galima tokia rangos sutartinių santykių kombinacija, kai užsakovas turi tiesioginį reikalavimą subrangovui, o subrangovas – užsakovui, kai toks pareigų ir teisių paskirstymas nustatytas tiek generalinės rangos, tiek subrangos sutartyje. Pagal Lietuvos Aukščiausiojo Teismo formuluojamą praktiką užsakovas, generalinis rangovas ir subrangovas tarpusavio atsiskaitymo klausimams spręsti gali sudaryti trišalę sutartį, taip pat galimas sutarties dėl generalinio rangovo skolos perkėlimo užsakovui vadovaujantis Civilinio kodekso 6.115–6.122 straipsnių nuostatomis sudarymas.

2. Projektu siūlomos nuostatos, kurios suteiktų užsakovui galimybę savo nuožiūra, be atskiuro susitarimo su generaliniu rangovu ir subrangovu, tik pranešus apie tai rangovui, už subrangovo atliktus darbus sumokėti tiesiogiai subrangovui, būtų nesuderinamos su kitomis galiojančiomis Civilinio kodekso nuostatomis. Pirmiausiai pažymėtina, kad subrangos sutarties pagrindu teisiniai santykiai atsiranda tik tarp generalinio rangovo ir subrangovo. Vadovaujantis Civilinio kodekso 6.650 straipsnio 3 dalies nuostatomis, generalinis rangovas atsako užsakovui už subrangovų prievolių neįvykdymą ar netinkamą įvykdymą, o subrangovams – už užsakovo

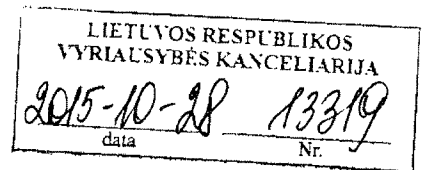
prievolių neįvykdymą ar netinkamą įvykdymą. Taigi, generalinis rangovas subrangovo atžvilgiu yra tiek skolininkas, tiek kreditorius. Šiame kontekste atkreiptinas dėmesys į iš Civilinio kodekso 6.154 straipsnio 1 dalyje įtvirtintos sutarties sampratos išplaukiantį ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo jurisprudencijoje išplėtotą sutarties uždarmo principą, pagal kurį sutartis sukuria teises ir pareigas tik jos šalims, todėl, išskyrus įstatymuose nustatytas išimtis, tik sutartį sudariusios šalys gali reikšti iš jos kylančius reikalavimus, pavyzdžiui, reikalavimą atsiskaityti už atliktus darbus. Atsižvelgiant į tai, jeigu, kaip siūloma Projekte, užsakovas už subrangovo atliktus darbus sumokėtų tiesiogiai subrangovui, jis įsiterptų į generalinio rangovo ir subrangovo tarpusavio dvišalius teisinius santykius ir taip galimai pažeistų generalinio rangovo teises (pavyzdžiui, tokiais atvejais, kai tarp generalinio rangovo ir subrangovo kilęs ginčas dėl subrangovo atliktų darbų apimties ar kokybės, iki kurio išsprendimo mokėjimai pagal subrangos sutartį apskritai sustabdyti). Kartu pažymėtina, kad siūlomos Projekto nuostatos yra nesuderinamos su bendru Civilinio kodekso 6.44 straipsnyje nustatytu teisiniu reguliavimu, pagal kurį prievolė turi būti įvykdyta kreditoriui arba jo atstovui, taip pat kreditoriaus paskirtam asmeniui arba asmeniui, kuris įstatymų ar teismo yra įpareigotas priimti prievolės įvykdymą, o prievolės įvykdymas asmeniui, neturinčiam teisės priimti jos įvykdymą, laikomas tinkamu prievolės įvykdymu tik tokiais atvejais, kai kreditorius patvirtina tokį įvykdymą arba faktiškai gauna visą įvykdymą iš to asmens. Atkreiptinas dėmesys, kad, atsiskaitant pagal rangos sutartį, užsakovo kreditorius yra generalinis rangovas, taigi, užsakovas už atliktus darbus subrangovui galėtų sumokėti ir toks mokėjimas būtų laikomas tinkamu prievolės įvykdymu tik Civilinio kodekso 6.44 straipsnyje nustatytais atvejais ir (ar) laikantis šiame straipsnyje nustatytų sąlygų.

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

Teisės sistemos departamento  
direktoriaus pavaduotojas  
*[Signature]*  
Vytautas Kurpuvesas  
2015-11-19

Teisingumo ministras  
*[Signature]*  
Juozas Bernatoniš



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

### SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2015 m. spalio 28 d. Nr. SV-S-1245  
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo Biudžeto ir finansų, Sveikatos reikalų, Teisės ir teisėtarkos komitetų siūlymus, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

9 1. Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo 20 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-644.

14 2. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.655 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3055.

9 3. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.881 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3406.

24 4. Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo Nr. I-1367 2 ir 45 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 15<sup>2</sup> ir 15<sup>3</sup> straipsniais įstatymo projekto Nr. XIIP-3558.

24 { 5. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo įstatymo Nr. VIII-1864 28 straipsnio pripažinimo netekusiu galios ir 50 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3560.

6. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.18, 2.19 ir 3.229 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3561.

Seimo Pirmininkė

Loreta Graužinienė

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS**  
**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 6.655 STRAIPSNIO**  
**PAKEITIMO ĮSTATYMO**  
**PROJEKTO**

**1. Projekto rengimą paskatinusios priežastys, pirminiai jo siūlytojai ir asmenys, dalyvavę rengiant ar tobulinant projektą**

Lietuvos Respublikos Konstitucijos 48 straipsnis numato teisę laisvai pasirinkti darbą bei verslą, turėti tinkamas, saugias ir sveikas darbo sąlygas bei teisę gauti teisingą apmokėjimą už darbą ir socialinę apsaugą nedarbo atveju. Asmenys vykdydami prievolės privalo elgtis sąžiningai, protingai, teisingai ir rūpestingai. Todėl asmenys turi teisę ne tik gauti teisingą apmokėjimą už darbą, bet ir apskritai teisę į apmokėjimą už darbą.

Šiuo metu Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas ir kiti įstatymai tiesiogiai nenurodo, jog galimi tiesioginiai atsiskaitymai tarp užsakovo ir subrangovo. Priešingai, Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.650 straipsnio 3 dalis numato, jog jeigu ko kita nenustato įstatymai ar sutartis, užsakovas ir subrangovas neturi teisės reikšti vienas kitam piniginių reikalavimų, susijusių su sutarčių, kiekvieno iš jų sudarytų su generaliniu rangovu, pažeidimu. Toks teisinis reglamentavimas nulemia būtinojo tarpininko (generalinio rangovo) atsiskaitymuose už darbus atsiradimą. Praktikoje dažnai susiduriama su padėtimi, kai generalinis rangovas vengia atsiskaityti už subrangovų atliktus darbus ar bankrutuoja. Subrangovams negaunant (ar gaunant pavėluotai) apmokėjimo už darbus pablogėja jų finansinė padėtis, kai kurie bankrutuoja. Taip pat nėra sumokami mokesčiai.

Siekiant išvengti tokių dabar galiojančio teisinio reglamentavimo pasekmių, siekiama Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse numatyti, jog užsakovas, už subrangovo atliktus darbus, galėtų apmokėti tiesiogiai subrangovui. Toks teisinis reguliavimas sumažintų generalinių rangovų piktnaudžiavimą teisėmis, nepagrįstą apmokėjimų uždelsimą, vengimą apmokėti už subrangovų atliktus darbus.

Pirminis projekto iniciatorius ir rengėjas – Seimo narys Andrius Palionis.

**2. Projekto tikslai ir uždaviniai**

Projekto tikslas – nustatyti, kad užsakovas, pranešdamas apie tai rangovui, gali už subrangovo atliktus darbus sumokėti tiesiogiai subrangovui.

Projekto uždaviniai – sumažinti generalinių rangovų piktnaudžiavimą teisėmis, nepagrįstą apmokėjimų uždelsimą, vengimą apmokėti už subrangovų atliktus darbus

**3. Projekte siūlomų nuostatų teisinio reguliavimo būklė šiuo metu**

Šiuo metu Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse numatyta, jog jeigu ko kita nenustato įstatymai ar sutartis, užsakovas ir subrangovas neturi teisės reikšti vienas kitam piniginių reikalavimų, susijusių su sutarčių, kiekvieno iš jų sudarytų su generaliniu rangovu, pažeidimu

**4. Projekte siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos**

Projektu siūloma papildyti 6.655 straipsnį 3 dalimi ir numatyti, kad užsakovas, pranešdamas apie tai rangovui, gali už subrangovo atliktus darbus sumokėti tiesiogiai subrangovui.

**5. Galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir priemonės, kurių reikia imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta**

Neigiamų pasekmių nenumatoma.

**6. Įstatymo įtaka kriminogeninei situacijai, korupcijai**

Įstatymas įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

#### **7. Įstatymo įgyvendinimo įtaka verslo sąlygoms ir jo plėtrai**

Projekto įgyvendinimas turės teigiamos įtakos verslo sąlygoms ir jo plėtrai. Kadangi įgyvendinus projektą sumažėtų subrangovų bankrotų, laiku atsiskaičius su subrangovais būtų išvengiama dėl apmokėjimų vėlavimo kylančių nuostolių.

#### **8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą**

Priėmus projektą, galiojančių teisės aktų pakeisti ar panaikinti nereikės.

**9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas, o projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka**

Įstatymų projektai parengti laikantis nustatytų reikalavimų.

**10. Projekto atitikimas Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatoms bei ES teisei**

Įstatymų projektai neprieštaruoja Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatoms ir Europos Sąjungos teisės aktams.

#### **11. Įstatymo įgyvendinimui reikalingi lydimieji aktai**

Įstatymo įgyvendinimui lydimųjų teisės aktų nereikės.

#### **12. Projekto įgyvendinimo poveikis biudžeto lėšoms**

Projekto įgyvendinimas biudžeto lėšų surinkimui įtakos turės teigiamos įtakos. Tikimasi didesnio mokesčių surinkimo.

#### **13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados**

Negauta.

#### **14. Projekto rengėjai**

Įstatymo projektą rengė Seimo narys Andrius Palionis.

#### **15. Projekto reikšminiai žodžiai**

„Subrangovas“, „sumokėti tiesiogiai“.

#### **16. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai**

Nėra.

Teikia Seimo nariai:

Andrius Palionis

Darius Petrošius

**LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 6.655 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS**

2015 m. d. Nr.

Vilnius

**1 straipsnis. 6.655 straipsnio pakeitimas**

Papildyti 6.655 straipsnį 3 dalimi ir jį išdėstyti taip:

**6.655 straipsnis. Darbų apmokėjimo tvarka**

1. Jeigu pagal rangos sutartį nenumatyta atliekamų darbų ar atskirų jų etapų apmokėti iš anksto, užsakovas privalo sumokėti rangovui sutartyje nustatytą kainą po to, kai yra priimtas darbų rezultatas, su sąlyga, kad darbai atlikti tinkamai ir laiku, arba užsakovo sutikimu anksčiau nustatyto termino.

2. Rangovas turi teisę reikalauti išmokėti jam avansą ar rankpinigius tik rangos sutartyje numatytais atvejais.

3. Užsakovas, pranešdamas apie tai rangovui, gali už subrangovo atliktus darbus sumokėti tiesiogiai subrangovui.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

Teikia  
Seimo nariai:

Andrius Palionis

Darius Petrošius

Gintautas Mikolaitis (pasirašė 2015-05-12)

**LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 6.655 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS**

2015 m. d. Nr.

Vilnius

**1 straipsnis. 6.655 straipsnio pakeitimas**

Papildyti 6.655 straipsnį 3 dalimi ir jį išdėstyti taip:

**6.655 straipsnis. Darbų apmokėjimo tvarka**

1. Jeigu pagal rangos sutartį nenumatyta atliekamų darbų ar atskirų jų etapų apmokėti iš anksto, užsakovas privalo sumokėti rangovui sutartyje nustatytą kainą po to, kai yra priimtas darbų rezultatas, su sąlyga, kad darbai atlikti tinkamai ir laiku, arba užsakovo sutikimu anksčiau nustatyto termino.

2. Rangovas turi teisę reikalauti išmokėti jam avansą ar rankpinigius tik rangos sutartyje numatytais atvejais.

**3. Užsakovas, pranešdamas apie tai rangovui, gali už subrangovo atliktus darbus sumokėti tiesiogiai subrangovui.**

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

Teikia  
Seimo nariai:

Andrius Palionis

Darius Petrošius

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS  
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

**IŠVADA**

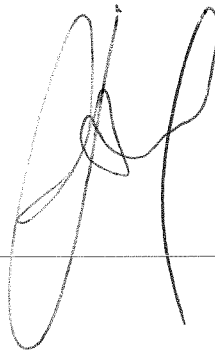
**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 6.655 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO  
PROJEKTO NR. XIIP-3055“ PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)  
(LRVK NR. 15-0184-01-IS; TAIS NR. 15-12992)**

2015-11-26 Nr. NV-3184

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, pastabų ir pasiūlymų neturime.

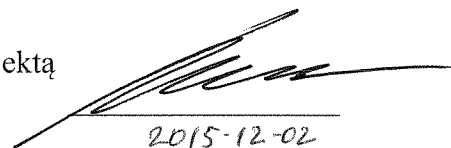
Teisės departamento pavaduotojas



Aleksandr Radčenko

Jolanta Bernotaitė, tel. 8 706 63 771, el. p. [jolanta.bernotaite@lr.v.lt](mailto:jolanta.bernotaite@lr.v.lt)

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

  
2015-12-02

**Dėl Civilinio kodekso 6.655 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr.XIIP-3055 (Nr.15-0184-01-15)(15-12992)**

**Pranešėjas:** teisingumo ministras J.Bernatonis

**Dalyvauja:** TM Teisės sistemos departamento Teisės sistemos vystymo skyriaus patarėja J.Meškelytė

**Klausimo kuratorius:** N.Makštelienė

  
2015-11-26

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2015-12-01</u></p> <p>(data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p><i>siūlyti manyti Vyriausybės posėdžio A dalyje. 2015-12-01</i></p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>

