

2026-05-05 Nr. NV-1159

ĮSTATYMO PROJEKTAS Nr.: TAP-25-540(3) TAIS-25-6192(4)		DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO PROCESO KODEKSO 626 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – Įstatymo projektas)		
		Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Įtraukta į artimiausią Seimo sesiją	Pasirenkama <input type="checkbox"/> Taip <input checked="" type="checkbox"/> Ne	Teisingumo ministerija	Pasirenkama <input checked="" type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input type="checkbox"/> LRV posėdis <input type="checkbox"/> Nesvarstyta 2026-04-28	Pasirenkama <input type="checkbox"/> Svarstyti TAP <input type="checkbox"/> Svarstyti LRV pasitarime <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti LRV posėdyje <input type="checkbox"/> Grąžinti tobulinti
Įgyvendina Vyriausybės programą	Pasirenkama <input checked="" type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne			

SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Nuo 2024 m. gruodžio 1 d. įteisintos „skolų atostogos“, t. y. konkrečias sąlygas¹ atitinkančiam skolininkui, pateikusiai prašymą antstoliui, yra sustabdomas išieškojimas iš jo gaunamo darbo užmokesčio ar jam prilygintų išmokų ir davinių.

Konstitucinis Teismas 2025 m. gruodžio 4 d. nutarimu pripažino, kad Civilinio proceso kodekso 626 straipsnio 4 dalis nuostatos, kiek pagal jas sustabdomas nepilnamečių vaikų išlaikymo išieškojimas, prieštarauja Konstitucijos 38 straipsniui. Įstatymų leidėjas, suteikęs galimybę tam tikrą laiką nedirbusiems ir po pertraukos į darbo rinką sugrįžusiems skolininkams tam tikrą laiką (6 mėnesius, iš viso ne daugiau nei du kartus per penkerius metus) negrąžinti skolų, išskėlė skolininkų interesus aukščiau už nepilnamečių vaikų interesus, todėl sudarė galimybę tėvams išvengti Konstitucijos 38 straipsnyje įtvirtintos asmeninės konstitucinės pareigos iki pilnametystės išlaikyti savo vaikus vykdymo ir tam tikrą laiką palikti vaikus be vieno iš tėvų išlaikymo.

PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Įstatymo projektu siūloma papildyti Civilinio proceso kodekso 626 straipsnį 7 dalimi ir joje numatyti išimtį, kad galiojančio teisinio reguliavimo nuostatos, pagal kurias antstolis privalo 6 mėnesių terminui sustabdyti išieškojimą iš skolininko darbo užmokesčio ar jam prilygintų išmokų ir davimų, jei šis pateikia prašymą ir yra gaunami duomenys iš Užimtumo tarnybos apie tai, kad skolininkas, kuris paskutinius 6 mėnesius nedirbo pagal darbo sutartį arba darbo santykiams prilygintų teisinių santykių pagrindu, pradėjo dirbti pagal darbo sutartį arba darbo santykiams prilygintų teisinių santykių pagrindu, netaikomos išieškant išlaikymą, žalos, padarytos suluošinimu ar kitokiu sveikatos sužalojimu, taip pat maitintojo gyvybės atėmimu, atlyginimą.

PAPILDOMŲ LĖŠŲ POREIKIS ☐ Taip ☒ Ne

ADMINISTRACINĖ
NAŠTA
(PRISITAIKYMO
IŠLAIDOS)
☐ Taip ☒ Ne

GYVENTOJAMS

☐ Taip ☒ Ne

ŪKIO SUBJEKTAMS

☐ Taip ☒ NeVALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ INSTITUCIJOMS IR
ĮSTAIGOMS☐ Taip ☒ Ne

SUIINTERESUOTŲ ASMENŲ ĮTRAUKIMAS IR PROJEKTO DERINIMAS

☐ TM ☐ FM ☐ AM ☐ EIM ☐ EM ☐ KAM ☐ KM ☒ SADM ☐ SAM ☐ SM ☐ ŠMSM ☐ URM ☐ VRM ☐ ŽŪM ☐ LSA
☒ Verslo asociacijos ☐ Profesinės asociacijos ☒ Nevyriausybinių organizacijų ☒ Kita

Įstatymo projektas derintas su Užimtumo tarnyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Lietuvos verslo konfederacija, Lietuvos kreditų valdymo įmonių asociacija, Nacionaliniu skurdo mažinimo organizacijų tinklu.

¹ Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 626, 663 ir 736 straipsnių pakeitimo įstatymas Nr. XIV-2652 ir Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo Nr. XII-2470 2, 4, 5-1, 16, 17, 20, 24, 25, 30-1, 30-2, 31, 32, 35, 38, 39-3, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 48-1, 50 straipsnių, IV skyriaus pakeitimo ir Įstatymo papildymo 12(2) straipsniu įstatymas Nr. XIV-2651.

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMA

Nacionaliniu skurdo mažinimo organizacijų tinklas pritaria Civilinio proceso kodekso nuostatų pakeitimui dėl skolų, susijusių su išlaikymu, tačiau ir toliau nuosekliai laikosi pozicijos, kad skolų atostogos būtų taikomos visiems kitiems įsiskolinimams. Lietuvos antstolių rūmai dėl siūlomų pakeitimų pastabų neturėjo.

Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė pastabų ir pasiūlymų Įstatymų projektui neturi (2026 m. balandžio 16 d. išvada Nr. NV-945).

2026 m. balandžio 28 d. tarpinstituciniame pasitarime Įstatymo projektui pastabų ar pasiūlymų nepateikta.

PASIŪLYMAI IR KITI SVARBŪS ASPEKTAI

Nėra

PAŽYMĄ PARENGĖ

Artūras Norkevičius
Viešojo valdymo grupė , vyresnysis patarėjas