

Reg. data Nr. Reg. Nr.

| | | | | |
|---|---|---|--|---|
| ĮSTATYMO PROJEKTAS Nr.: TAP-23-668 TAIS-23-5141(2) | | DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO PROCESO KODEKSO 82, 108, 145, 192, 590, 593, 596, 601, 602, 609, 610, 611, 614, 624(1), 626, 627, 631, 632, 634, 636, 648, 650, 651, 654, 656, 661, 663, 668, 685, 689, 702, 706, 710, 713, 723, 727, 731, 732, 753, 754, 755 IR 771(1) STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO (toliau – CPK projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS ANTSTOLIŲ ĮSTATYMO NR. IX-876 2, 4, 6, 8, 10, 11, 12, 14, 20, 21, 22, 28, 29, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 43, 43(1) 46 IR 48 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 251 STRAIPSNIŲ ĮSTATYMO (toliau – Antstolių įstatymo projektas) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS INFORMACINIŲ IŠTEKLIŲ VALDYMO ĮSTATYMO NR. XI-1807 25 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO (toliau – Išteklių valdymo įstatymo projektas) PROJEKTŲ (toliau kartu – Įstatymų projektai) | | |
| | | Rengėjas | Svarstyta | Siūloma |
| Įtraukta į artimiausią Seimo sesiją | <i>Pasirenkama</i> <input checked="" type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne | <i>Teisingumo ministerija</i> | <i>Pasirenkama</i> <input type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input type="checkbox"/> LRV posėdis <input checked="" type="checkbox"/> Nesvarstyta <i>Data iš kalendoriaus</i> | <i>Pasirenkama</i> <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti TAP <input type="checkbox"/> Svarstyti LRV pasitarime <input type="checkbox"/> Svarstyti LRV posėdyje <input type="checkbox"/> Gražinti tobulinti |
| Įgyvendina Vyriausybės programą | <i>Pasirenkama</i> <input checked="" type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne | | | |

SPRENDŽIAMA PROBLEMA**Pagrindinės sprendžiamos problemos:****1. Neužtikrinama, kad už antstolių veiksmus būtų mokama pagrįsta kaina:**

- nepatvirtinta metodika, kuria vadovaujantis nustatomi vykdymo išlaidų dydžiai – teisės aktuose įtvirtinti antstolio vykdymo išlaidų dydžių nustatymo kriterijai yra abstraktūs, bendro pobūdžio, nenustatyta, kaip tiek kriterijai turi būti taikomi.
- įkainiai nėra pagrįsti ekonominiais skaičiavimais.

2. Įstatyme nėra įtvirtinti antstolių skaičiaus nustatymo kriterijai (antstolių skaičius ir veiklos teritorijos patvirtintos teisingumo ministru įsakymu, nuo 2022 m. patvirtintas antstolių skaičius – 121, daugiausiai – Vilniuje – 29, mažiausiai - Plungės apylinkės teismo Plungės rūmų ir Telšių apylinkės teismo Telšių rūmų veiklos teritorijoje (3)). Įstatymo projektu siūloma, kad nuostatos, susijusios su antstolių skaičiaus nustatymu, įsigaliotų nuo 2026 m. liepos 1 d., siejant su VMI įgyvendinamu projektu „Vienas langelis prievolėms valstybei sumokėti“, dėl ko prognozuojama dvigubai sumažėtų antstolių paslaugų poreikis. Atkreiptinas dėmesys, kad nėra pateikiami duomenys apie šiuo metu nustatyto antstolių skaičiaus pagrįstumą, antstoliams tenkantį darbo krūvį, todėl negalima vertinti, ar šis pokytis neturėtų/negalėtų būti daromas anksčiau.

3. Trūksta viešai skelbiamos informacijos apie antstolių veiklą.

Įstatymų projektai taip pat sprendžiamos šios problemos:

- įstatymuose nustatyti antstolių ir antstolių padėjėjų veiklos ribojimai neužtikrina antstolių veiklos skaidrumo;
- detalizuojama išieškojimo iš skolininko turto, kuris yra areštuotas baudžiamojo proceso tvarka ar pritaikius laikinąsias apsaugos priemonės, tvarka;
- tikslinama vykdomųjų dokumentų pateikimo vykdyti tvarka, siekiant užtikrinti, kad visus vykdomuosius dokumentus dėl išieškojimo iš to paties skolininko vykdytų vienas antstolis;
- nustatyti, kad antstolių parengtų turto areštų aktų duomenys Turto arešto aktų registre būtų registruojami neatlygintinai, o registro tvarkytojo patiriamos sąnaudos būtų kompensuojamos iš valstybės biudžeto. Teigiama, kad siūlomas reguliavimas apie 9 eurus sumažintų skolininko patiriamas vykdymo išlaidas.

Įstatymų projektais sprendžiamos ir kitos antstolių veiklos vykdymo efektyvumo, ekonomiškumo, skaidrumo bei viešumo, taip pat antstolių prieinamumo didinimo užtikrinimo bei antstolių savivaldos teisinio reguliavimo problemos, kurios Vyriausybės 2021 m. kovo 10 d. nutarimu Nr. 155, 8.4.4 papunktyje numatytą veiksmą „Išanalizuoti antstolio vykdymo išlaidų dydžių ir notaro atlyginimo įkainių galimus nustatymo kriterijus ir tvarką, parengti ir priimti teisės aktus dėl jų pakeitimo“, taip pat:

- Valstybinio audito 2020 m. gruodžio 14 d. ataskaitoje Nr. VAE-14 „Ar užtikrinama, kad antstoliams ir notarams

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

pavestos funkcijos būtų vykdomos efektyviai“;

- Vyriausybės strateginės analizės centro 2023 m. atliktame tyrime „Antstolio vykdymo išlaidų dydžių nustatymo kriterijų ir tvarkos analizė“
- Specialiųjų tyrimų tarnybos 2023 m. vasario 12 d. antikorupcinio vertinimo išvadoje Nr. 4-01-1189 „Dėl antstolių veiklą ir jos priežiūrą reglamentuojančių teisės aktų“.

PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Svarbiausios Antstolių įstatymu siūlomos priemonės:

- įtvirtinti kriterijus, pagal kuriuos bus nustatomas antstolių skaičius (gyventojų skaičius konkrečioje antstolių veiklos teritorijoje ir praėjusių 3 kalendorinių metų antstolio pajamų mediana toje teritorijoje). Teisingumo ministras tvirtintų antstolių skaičiaus nustatymo metodiką ir antstolių skaičių turėtų įvertinti kiekvienais kalendoriniais metais iki spalio 1 d.
- nustatyti reikalavimus el. erdvėje skelbiamai informacijai apie antstolių veiklą.
- nustatyti didesnius teisinio išsilavinimo reikalavimus antstoliais ketinantiems tapti asmenims.
- įtvirtinti mažareikšmio antstolio veiklos pažeidimo sąvoką, aiškiau apibrėžti pažeidimus, kuriuos padarius gali būti sustabdomi antstolio įgaliojimai.
- tikslinti antstolių savivaldos teisinį reguliavimą ir Lietuvos antstolių rūmams perduoti antstolių ir antstolių padėjėjų personalo administravimo funkcijas.
- suteikti antstoliams teisę teikti naują paslaugą – asmens prašymu surinkti jo duomenis iš įvairių registrų ir informacinių sistemų, tačiau nedetalizuojamos antstolių vykdytinios asmens duomenų apsaugos nuostatos bei koks šios paslaugos finansavimo mechanizmas;
- sprendžiami antstolių duomenų teikimo registrams ir informacinėms sistemoms duomenų atlygintinumo klausimai.

Svarbiausios CPK projektu siūlomos priemonės:

- įtvirtinti, kad vykdymo išlaidų dydžius nustato Vyriausybė pagal savo tvirtinamą vykdymo išlaidų dydžių nustatymo metodiką bei nustatyti ir vykdymo išlaidų apskaičiavimo bei apmokėjimo tvarkas;
- nustatyti tikslesnius vykdymo išlaidų dydžių nustatymo kriterijus, kurie suteiktų galimybę vykdymo išlaidų dydžius (įkainius) pagrįsti ekonominiais skaičiavimais, naudojant objektyvius statistinius duomenis ir rodiklius:
 - nustatoma, kad išlaidų dydžiai turi būti grindžiami ekonominiais skaičiavimais, atsižvelgiant ne tik į veiklos, atliekant antstolio funkcijas, pobūdį, patiriamas sąnaudas, bet ir būtinybę užtikrinti antstolio ekonominį nepriklausomumą, antstolio profesinės veiklos ir civilinės atsakomybės riziką, kryžminį subsidijavimą).
 - siūloma nustatyti, kad nuostatos, susijusios su vykdymo išlaidų dydžių nustatymu, įsigaliojotų 2026 m. liepos 1 d., kartu su Valstybinės mokesčių inspekcijos (toliau – VMI) įgyvendinamu projektu „Vienas langelis prievolėms valstybei sumokėti“.
 - siekiant gauti tikslią informaciją dėl antstolių veiklos materialinių ir laiko sąnaudų, nuo 2023 m. gegužės mėnesio Antstolių IS duomenys periodiškai būtų teikiami į Teisingumo ministerijos (toliau – TM) kuriamą Antstolių ir notarų duomenų tvarkymo sistemą, kurioje bus galima įvertinti, kokį laiko tarpą vidutiniškai trunka kiekvienos kategorijos bylų vykdymas, kokio dydžio ir rūšies vykdymo išlaidos apskaičiuojamos ir išieškomos, kokią dalį pajamų antstoliai gauna bylose, kuriose išieškoma į valstybės biudžetą. Įvertinusi gautus duomenis, ministerija nuspręs, ar STRATA pasiūlytas vykdymo išlaidų kriterijų taikymo modelis yra tinkamas vykdymo išlaidų dydžių nustatymui, VMI įgyvendinamo projekto „Vienas langelis prievolėms valstybei sumokėti“ poveikį antstolių darbo apimtims ir parengs antstolių skaičiaus nustatymo metodiką, o pagal ją bus apskaičiuoti patvirtinti vykdymo išlaidų dydžiai.
- mažinti teismų darbo krūvį ir supaprastinti skolininko ar išieškotojo pakeitimo procesą – nustatyti kad proceso šalį antstolis gali pakeisti ne tik vykdymo proceso eigoje, bet ir jo inicijavimo metu, jeigu išieškotojas turi ir pateikia vykdyti vykdomąjį dokumentą;
- atlikti kitus antstolio veiklą reguliuojančius, vykdymo procesą tobulinančius ar tvarkančius veiklos pakeitimus, pvz. tikslinama vykdomųjų dokumentų pateikimo vykdyti ir paskirstymo antstoliams tvarka, apibrėžiami atvejai, kai vykdymo veiksmai turi būti atliekami kito antstolio veiklos teritorijoje arba antstolis nusišalina (nušalinamas), vykdomasis dokumentas būtų grąžinamas išieškotojui, kuris jį galės pateikti vykdyti pakartotinai ir naują antstolių nustatyta tvarka parinks Antstolių informacinė sistema; detalizuojamas vykdomųjų dokumentų turinys bei atvejai, kada dokumentai skolininkui įteikiami elektroninių ryšių priemonėmis; aiškiau detalizuojamos su varžytinių vykdymu susijusios nuostatos, tikslinami reikalavimai patenkinimo eilė - reikalavimai, kylantys iš regreso teisės, būtų priskiriami trečiajai reikalavimų patenkinimo eilei ir kt.

Išteklių valdymo ir Antstolių įstatymo projektu siūloma numatyti galimybę antstoliams neatlygintinai teikti duomenis Turto arešto aktų registro objektams registruoti.

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

ĮGYVENDINIMO MECHANIZMAS

Antstolių įstatymo pakeitimo įstatymo nuostatos įsigalios nuo 2024 m. sausio 1 d., o Teisingumo ministro tvirtinama antstolių skaičiaus nustatymo metodika įsigalios nuo 2026 m. liepos 1 d.

CPK pakeitimo įstatymo nuostatos įsigalios nuo 2024 m. sausio 1 d., išskyrus naujas teisinio reguliavimo nuostatas dėl vykdymo proceso pagal vykdymo vietą bei vykdomųjų dokumentų antstoliams paskirstymo per Antstolių informacinę sistemą - nuo 2025 m. sausio 1 d. Vyriausybės tvirtinama Vykdomo išlaidų dydžių nustatymo metodika įsigalios nuo 2026 m. liepos 1 d.

Išteklių valdymo įstatymo pakeitimo įstatymas įsigalios nuo 2024 m. sausio 1 d.

CPK projektu siūlomiems pakeitimams įgyvendinti reikės atitinkamai pakeisti, papildyti ar patikslinti šiuos įstatymų įgyvendinamuosius teisės aktus:

1. Turto arešto aktų registro nuostatus, patvirtintus Vyriausybės 2002 m. kovo 5 d. nutarimu Nr. 314.
2. Sumų, kurias draudžiama išieškoti iš kredito, mokėjimo ir (ar) elektroninių pinigų įstaigoje atidarytoje skolininko sąskaitoje esančių lėšų, nustatymo ir taikymo tvarkos aprašą, patvirtintą Vyriausybės 2020 m. liepos 16 d. nutarimu Nr. 825.
3. Sprendimų vykdymo instrukciją, patvirtintą Teisingumo ministro 2005 m. spalio 27 d. įsakymu Nr. 1R-325.
4. Vyriausybei reikės patvirtinti vykdymo išlaidų dydžių nustatymo metodiką ir šioje metodikoje nustatyta tvarka apskaičiuotus vykdymo išlaidų dydžius.

Antstolių įstatymo projektu siūlomiems pakeitimams įgyvendinti reikės atitinkamai pakeisti, papildyti ar patikslinti šiuos įstatymų įgyvendinamuosius teisės aktus:

1. Antstolių viešo konkurso komisijos nuostatus ir Antstolių viešo konkurso tvarkos aprašą, patvirtintus Teisingumo ministro 2002 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. 400.
2. Antstolio, antstolio padėjėjo pažymėjimų išdavimo tvarkos aprašą, patvirtintą Teisingumo ministro 2009 m. spalio 12 d. įsakymu Nr. 1R-317.
3. Asmenų įrašymo į antstolių padėjėjų sąrašą tvarkos aprašą, patvirtintą Teisingumo ministro 2002 m. liepos 8 d. įsakymu Nr. 1R-202.
4. Antstolių informacinės sistemos nuostatus, patvirtintus Teisingumo ministro 2002 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. 400.
5. Pripažinti netekusia galios Duomenų apie vykdomųjų dokumentų priėmimą ir vykdymą, faktinių aplinkybių konstatavimą bei dokumentų perdavimą ar įteikimą, saugojimo, apskaitos, naudojimo ir sunaikinimo tvarką, patvirtintą Teisingumo ministro 2002 m. liepos 8 d. įsakymu Nr. 1R-202.
6. Teisingumo ministrui reikės patvirtinti antstolių skaičiaus nustatymo metodiką ir šioje metodikoje nustatyta tvarka apskaičiuotą antstolių skaičių.

Išteklių valdymo įstatymo projektui įgyvendinti reikės valstybės biudžeto lėšų. Prognozuojamas valstybės biudžeto lėšų poreikis, reikalingas kompensuoti Turto arešto aktų registro tvarkytojo – valstybės įmonės Registrų centro patirtas sąnaudas, susijusias su antstolių teikiamų turto arešto aktų neatlygintinu registravimu, kasmet (2019-2022 m. duomenimis) **sudarytų iki 320-370 tūkst. Eur.**

STEBĖSENA

Įstatymų projektas stebėsenos mechanizmas ar procedūros nenustatomos.

Atsižvelgiant į Įstatymų projektų tikslus ir svarbą, siūlome Įstatymų projektų rengėjams numatyti ir vykdyti papildomas antstolių veiklos efektyvumo, ekonomiškumo stebėsenos, iki Įstatymų pakeitimų įsigaliojimo ir šiems įsigaliojus, procedūras ir sukauptais duomenimis pasiremti tolesnį antstolių veiklos proceso koordinavimą bei priežiūrą.

Įstatymų projektų aiškinamuosiuose dokumentuose (dėl Antstolių įstatymo projekto) siūloma nustatyti kriterijus, kuriais vadovaujantis būtų nustatomas antstolių skaičius, ir antstolių skaičiaus nustatymo stebėsenos priemonės, tačiau tokios stebėsenos priemonės nėra įvardytos ir neplanuojamos.

SUINTERESUOTŲ ASMENŲ ĮTRAUKIMAS

Įstatymų projektų rengimo procese dalyvavo Finansų ministerija, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, Specialiųjų tyrimų tarnyba, Generalinė prokuratūra, Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija, Lietuvos bankų asociacija, Asociacija Lietuvos kredito unijos, Nacionalinė teismų administracija, Lietuvos antstolių rūmai, Valstybės įmonė Registrų centras, taip pat Civilinio proceso kodekso priežiūros komitetas.

TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMAS

Įstatymų projektai sus institucijomis iš esmės suderinti, kritinių nesuderintų pastabų nėra.

Lietuvos bankų asociacija ir Specialiųjų tyrimų tarnyba informavo, kad dėl Įstatymų projektų pastabų ir

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

pasiūlymų neturi. Generalinė prokuratūra ir Asociacija Lietuvos kredito unijos dėl įstatymų projektų pastabų nepateikė. Civilinio proceso kodekso priežiūros komiteto nariai darbo tvarka informavo, kad CPK projektui pritaria ir pastabų bei pasiūlymų dėl projekto neturi.

Įstatymų projektai buvo patikslinti atsižvelgiant į Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos pastabas ir dalį Nacionalinės teismų administracijos ir valstybės įmonės Registrų centro pastabų, dėl likusios pastabų ir pasiūlymų dalies parengta derinimo pažyma.

Atsižvelgiant papildomai atlikto derinimo pažymoje nurodytų institucijų pastabų ir pasiūlymų suderinimo rezultatus, tikslintina Įstatymų projektų derinio pažyma.

KITI SVARBŪS ASPEKTAI

Iš Įstatymų projektų aiškinamųjų dokumentų nėra aišku, kaip dabar vertinamas antstolių skaičius, įkainiai, trūksta duomenų ir statistinės informacijos apie antstolius, jų skaičių, veiklos mastus, vykdymo išlaidų proceso struktūrą, vertinimo, kuriuo turėtų būti papildyta analizuojama esama teisinio reguliavimo ir praktinės veiklos problematika.

Rengiant Įstatymų projektus, buvo atsižvelgta į Valstybės kontrolės valstybinio audito ataskaitą, Vyriausybės strateginės analizės centro 2023 metais atlikto tyrimo „Antstolio vykdymo išlaidų dydžių nustatymo kriterijų ir tvarkos analizė“, Specialiųjų tyrimų tarnybos antikorupcinio vertinimo išvadą, Antstolių informacinės sistemoje tvarkomų vykdomųjų dokumentų paskirstymo stebėsenos ir kitus duomenis, siekiant, antstolių veiklos geresnio veiklos reguliavimo (kad būtų įtvirtintas aiškus ir skaidrus ekonomiškai vykdomo išlaidų dydžių nustatymo mechanizmas, kriterijai, įverčiai, tvarka ir kt.), efektyvumo bei naudos visuomenei.

Tačiau Įstatymų projektų aiškinamuosiuose dokumentuose nedetalizuota, kokia šių įstatyminių pakeitimų nauda visuomenei, ypač atsižvelgiant į tuos atvejus, kuomet išieškojimo sąnaudos yra reikšmingai didesnės nei išieškoma suma.

Siūlytume papildomai pateikti informaciją, kaip keistųsi administravimo išlaidų ir atlygio antstoliui dydžiai, priklausomai nuo išieškomos sumos, santykis pagal galiojančią teisinį reguliavimą ir siūlomą teisinį reguliavimą, ir detalizuoti, kaip būtų siekiama išvengti administravimo išlaidų, atlygio antstoliui ir išieškomos sumos dydžio disproporcijos.

Įstatymų projektų rengėjai siūlo, kad CPK nuostatos, susijusios su vykdymo išlaidų dydžių nustatymu, įsigaliojotų kartu su VMI įgyvendinamu projektu „Vienas langelis prievolėms valstybei sumokėti“ įgyvendinančiais teisės aktais, t. y. nuo 2026 m. liepos 1 d. Iki šios datos, Teisingumo ministerija ir Registrų centras, analizuodami duomenis apie Antstolių informacinėje sistemoje tvarkomų vykdomųjų bylų vykdymo efektyvumą, atliks vertinimą, ar STRATA siūlomas vykdymo išlaidų dydžių kriterijų taikymo modelis yra tinkamas vykdomo išlaidų dydžių nustatymui, ir parengs antstolių skaičiaus nustatymo metodiką, kuri įsigaliojotų 2026 m. liepos 1 d.

Vertinant šias nuostatas, visgi nėra aišku:

- ar ir kodėl reikalingas beveik 3 metų laikotarpis, per kurį bus renkami ir analizuojami antstolių veiklos duomenys, siekiant objektyvaus antstolių skaičiaus nustatymo, atsižvelgiant į identifikuotą poreikį nedelsiant spręsti antstolių veiklos gerinimo klausimus;

- kaip bus sprendžiama dėl antstolių veiklos pertvarkymo ir teisinio reguliavimo klausimai, jei paaiškėtų, kad STRATA siūlomi vykdymo išlaidų dydžių kriterijų taikymo modelis yra netinkamas.

Antstoliai, valstybės įgaliojimai atlikti vykdomųjų dokumentų vykdymo funkciją, areštavę skolininko turtą ir turto arešto aktą perdavę Turto arešto aktų registrui, privalo sumokėti atlyginimą už turto arešto aktų registravimą. Vykdomo išlaidos išieškomos iš skolininko, tačiau praktikoje išieškojimo efektyvumas paprastai nesiekia 50 procentų, kas reiškia, kad didesnė dalis patirtų išlaidų antstoliams nėra kompensuojama. Vadovaujantis Antstolių informacinės sistemos duomenimis, net apie 60 procentų (arba daugiau nei 800 tūkst.) visų antstolių administruojamų vykdomųjų bylų sudaro išieškojimai valstybės, atstovaujamos VMI naudai, kuri yra atleista nuo vykdymo išlaidų apmokejimo antstoliui. Šiose vykdomosiose bylose antstoliai ne tik savo sąskaita atlieka visus išieškojimo veiksmus, bet, kaip buvo paminėta, savo lėšomis dar turi sumokėti valstybės nustatytą atlyginimą už turto arešto aktų registravimą - kyla abejonių ar turi būti kompensuojama iš valstybės biudžeto už antstolių teikiamų turto arešto aktų registravimą Turto arešto aktų registre.

Susidaro situacija, kad dėl skolininkų veiksmų ar neveikimo finansinė našta uždedama visai visuomenei. Siūlomas teisinis reglamentavimas gali paskatinti įvairiems kitiems teisės aktų pakeitimų siūlymams, pavyzdžiui registruoti tam tikrą notarų perduodamą informaciją neatlygintinai, o tai būtų kompensuojama iš valstybės biudžeto.

Atkreiptinas dėmesys į teisės aktų projektų derinimo procesą ir būtinumą institucijų parengtas derinimo pažymas aptarti su institucijomis, dėl kurių pasiūlymų ir pastabų yra rengiama ši pažyma. Atliekant šią procedūrą, teisės aktų projektų svarstymas Vyriausybėje būtų veiksmingesnis, efektyvesnis ir trumpesnis.

Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymų projektais antstoliui numatoma pavesti naują funkciją – asmens prašymu surinkti jo duomenis iš įvairių registrų ir informacinių sistemų – būtina detalizuoti, kaip bus finansuojama ši paslauga, o jos finansavimo mechanizmą papildomai suderinti su Finansų ministerija.

PAŽYMA PARENGĖ

Artūras Norkevičius

Viešojo valdymo grupės vyresnysis patarėjas ,

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOŠ FORMA