



VALSTYBINIO SOCIALINIO DRAUDIMO FONDO VALDYBA PRIE SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS

Biudžetinė įstaiga, Konstitucijos pr. 12-101, LT-09308 Vilnius
tel. +370 5 250 0883, el. p. info@sodra.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191630223

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir
darbo ministerijai
A. Vivulskio g. 11, LT-03162 Vilnius

2025-11- Nr. (11.3E) I-
į 2025-10-27 Nr. 25-16116

DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ

Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Fondo valdyba), įvertinusi pateiktą derinti teisės aktų projektų paketą: Lietuvos Respublikos darbo kodekso 33, 36, 49, 52, 58, 59, 60, 64, 112, 113, 118, 127, 133, 146, 147, 156, 166, 175, 181, 192, 193, 194, 197, 198, 210, 211, 217, 236, 237, 244, 245, 247, 250, 251, 252 ir 253 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas Nr. 1), Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 23¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas Nr. 2) ir Lietuvos Respublikos ligos ir motinystės socialinio draudimo įstatymo Nr. IX-110 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas Nr. 3), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Įstatymo projekto Nr. 1 14 straipsnį, kuriuo keičiama Lietuvos Respublikos Darbo kodekso (toliau – Darbo kodeksas) 133 straipsnio 2 dalis, siūlome patikslinti po žodžio „sutuoktinio“ įrašant žodį „vaikas“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„2. Per vieną mėnesį nuo teismo sprendimo įvaikinti įsiteisėjimo (skubaus vykdymo atveju – per vieną mėnesį nuo sprendimo vykdymo pradžios) dienos darbuotojams suteikiamos trisdešimtys kalendorinių dienų trukmės tėvystės atostogos, kurios gali būti skaidomos į ne daugiau kaip dvi dalis. Šioje dalyje nurodytos atostogos nesuteikiamos tuo atveju, kai įvaikintas sutuoktinio **vaikas**.“

2. Galiojančiame Darbo kodekse nėra nuostatų dėl atostogų vaikui prižiūrėti nutraukimo tais atvejais, kai vaikui, kurio priežiūrai suteiktos atostogos vaikui prižiūrėti, nustatoma laikinoji ar nuolatinė globa ar kai vaiką globojantis asmuo, kuriam suteiktos atostogos vaikui prižiūrėti, atleidžiamas ar nušalinamas nuo globėjo pareigų. Praktikoje susiduriama su situacijomis, kai įvaikinus vaiką, tėviai ar nauji globėjai negali išeiti atostogų vaikui prižiūrėti,

nes atostogos vaikui prižiūrėti vis dar suteiktos vienam iš biologinių tėvų. T. y. atsižvelgiant į tai, kad Darbo kodekso 134 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad atostogos vaikui prižiūrėti tam pačiam vaikui gali būti suteiktos tik vienam asmeniui, tad darbdaviui pateikus pranešimą apie apdraustajam asmeniui suteiktas (atšauktas) tėvystės atostogas arba atostogas vaikui prižiūrėti (forma 9-SD), kito asmens darbdavys neturi teisės pateikti minėto pranešimo. Pirmajam iš darbdavių nenutraukus atostogų vaikui prižiūrėti, teisinio pagrindo to padaryti neturi ir Fondo valdybos teritoriniai skyriai. Todėl taikant galiojančias Darbo kodekso nuostatas, tam tikrais atvejais įtėviai ar nauji globėjai susiduria su sunkumais pasinaudojant savo teise pasinaudoti atostogomis vaikui prižiūrėti.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlome papildyti Įstatymo projektą Nr. 1 nauju 15 straipsniu, kuriuo Darbo kodekso 134 straipsnis būtų papildytas nauja 4¹ dalimi, nustatančia atvejus, kai yra nutraukiamos atostogos vaikui prižiūrėti, ir šią dalį išdėstyti taip:

„4¹. Atostogos vaikui prižiūrėti nutraukiamos, kai vaikui, kurio priežiūrai suteiktos atostogos vaikui prižiūrėti, nustatoma laikinoji ar nuolatinė globa arba kai vaiką globojantis darbuotojas, kuriam suteiktos atostogos vaikui prižiūrėti, atleidžiamas ar nušalinamas nuo globėjo pareigų.“

3. Atitinkamai, siekiant suderinti šiuos siūlymus su Lietuvos Respublikos ligos ir motinystės socialinio draudimo įstatymo (toliau – LMSD įstatymo) nuostatomis, peržiūrėtina LMSD įstatymo 23 straipsnio 5 dalies nuostata. Šio įstatymo 23 straipsnio 5 dalies nuostata tikslintina, todėl siūlome papildyti Įstatymo projektą Nr. 3 nauju 2 straipsniu, kuriuo būtų pakeista LMSD įstatymo 23 straipsnio 5 dalis, ir jį išdėstyti taip:

„2 straipsnis. 23 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 23 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

5. Apdraustojo asmens, turinčio teisę į vaiko priežiūros išmoką, vaikui ~~teisės aktu nustatyta tvarka~~ **valstybinės vaiko teisių apsaugos institucijos sprendimu** nustatčius laikinąją **globą** ar **teismo nutartimi** – nuolatinę globą ar apdraustajam asmeniui, turinčiam teisę gauti vaiko priežiūros išmoką, teismo sprendimu apribojus tėvų (tėvo ar motinos) valdžią arba apdraustąjį asmenį, **globojantį vaiką, valstybinės vaiko teisių apsaugos institucijos sprendimu ar teismo nutartimi** atleidus ar nušalinus nuo globėjo pareigų, ši išmoka neskiriama arba jos mokėjimas nutraukiamas kitą dieną po **nuo**

~~laikinosios globos nustatymo kitam globėjui arba~~ **valstybinės vaiko teisių apsaugos institucijos sprendimo priėmimo dienos arba nuo** teismo sprendimo ar nutarties įsiteisėjimo dienos **ar nuo teismo nutartyje nurodytos datos, jeigu teismas nenutaria jų vykdyti skubiai (skubaus vykdymo atveju – nuo nutarties vykdymo pradžios),** Ligos ir motinystės socialinio draudimo išmokų nuostatuose nustatyta tvarka.“

4. Įstatymo projekto Nr. 1 39 straipsnyje siūlome nustatyti Darbo kodekso 133 straipsnio 2 dalyje numatytų tėvystės atostogų taikymo nuostatą, kad tėvystės atostogos už vaikus, įvaikintus iki naujų nuostatų įsigaliojimo, suteikiamos pagal iki naujų nuostatų įsigaliojimo nustatytą tvarką.