



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,
tel. +370 626 22 252, el. p. info@am.lt, https://am.lrv.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

Nr.

I

Nr.

DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Aplinkos ministerija teikia Lietuvos Respublikos daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų bendrijų įstatymo Nr. I-798 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Projektas Nr. 1), Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.75, 4.82, 4.83, 4.84 ir 4.85 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Projektas Nr. 2) ir Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Projektas Nr. 3) (toliau kartu – Projektai).

1. Projektais sprendžiama problema ir Projektus rengti paskatinusios priežastys

Gerėjantis Lietuvos žmonių gyvenimo lygis ir vienbučių ir (ar) dvibučių, ir (ar) daugiabučių pastatų kvartalų vystymas skatina poreikį bendrijas steigti įvairaus nekilnojamojo turto savininkų bendrojo naudojimo objektams valdyti, naudoti ir prižiūrėti. Oficialiosios statistikos portalo duomenimis, Lietuvoje kasmet pastatoma per 10 tūkstančių vieno ir dviejų būstų pastatų. Šių pastatų savininkai, taip pat ir žemės sklypų, kuriuose pastatai dar nepastatyti, savininkai naudojami ar planuoja sukurti bendrai naudojamus inžinerinius tinklus ir kitus bendrojo naudojimo objektus, kuriuos jie nori lengvai, skaidriai ir aiškiai bendrai valdyti, naudoti ir prižiūrėti. Kvartaluose vieni pastatai pastatomi greičiau, kiti lėčiau, todėl praktikoje kyla klausimų, kaip, steigiant bendriją, į bendrojo naudojimo objektų valdymą, naudojimą ir priežiūrą įtraukti ne tik pastatus pasistačiusius, bet ir jų dar nepasistačiusius, tačiau žemės sklypus turinčius savininkus, kai jų sklypai bendrojo naudojimo paskirtimi susiję su bendrojo naudojimo objektais. Galiojantis Daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų įstatymas (toliau – Įstatymas) reglamentuoja tik pastatų savininkų bendrijų steigimą, veiklą, reorganizavimą ir likvidavimą, neįtraukiant į šį reglamentavimą žemės sklypų savininkų.

Privatizavus buvusį valstybinį turtą, taip pat parduodant negyvenamuosius pastatus dalimis, daug fizinių ir juridinių asmenų įsigijo įvairių patalpų negyvenamuosiuose komerciniuose, gamybiniuose ir kitokios paskirties pastatuose, kurių bendrojo naudojimo objektus taip pat reikia bendrai valdyti, naudoti ir prižiūrėti. Bendru patalpų savininkų sutarimu sprendimų, kai tų savininkų daug, priimti neįmanoma, todėl jie siekia steigti bendrijas, bet pagal galiojantį teisinį reglamentavimą negali pasirinkti šio demokratinio sprendimų priėmimo principu grindžiamo bendrojo naudojimo objektų valdymo būdo.

Projektais siekiama sukurti teisinį pagrindą, leidžiantį bet kokio nekilnojamojo turto savininkams steigti bendriją jų bendrojo naudojimo objektams valdyti, naudoti ir prižiūrėti.

Pakeitimų rengimą paskatino tai, kad Civilinio kodekso 4.75 straipsnis riboja galimybę bendraturčiams susitarti ne bendru sutarimu, o kitaip (daugumos balsais) dėl bendrosios dalinės nuosavybės valdymo net ir tuomet, *kai ta nuosavybė yra atskirų nekilnojamojo turto savininkų bendrojo naudojimo objektai*. Pagal Įstatymą bendriją gali įsteigti ir 20, ir 100 vienbučių pastatų savininkų, tačiau šių savininkų sprendimams priimti taikomos ne Civilinio kodekso 4.85 straipsnio,

bet Civilinio kodekso 4.75 straipsnio nuostatos, kurias įgyvendinti (priimti sprendimus bendru sutarimu) dažnai neįmanoma. Civilinio kodekso 4.85 straipsnyje išimtis priimti sprendimus ne bendru sutarimu, o demokratiniu būdu daugumos balsais suteikta tik *daugiabučių pastatų* butų ir kitų patalpų savininkams. Svarbu, kad ir kito nekilnojamojo turto savininkai galėtų lengviau spręsti klausimus, *susijusius su jų bendrojo naudojimo objektų valdymu, naudojimo ir priežiūra*.

Ne tik Įstatymas, bet ir susijusių Civilinio kodekso 4.82, 4.83, 4.84 ir 4.85 straipsnių kai kurių nuostatų taikymas kelia praktinių klausimų ir neaiškumų, būtina patikslinti ir kai kurias Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio susijusių nuostatų formuluotes.

Pažymėtina, kad įgyvendinus išsikeltus tikslus ir uždavinius bendriją steigti nebūtų privaloma, tačiau bendriją galėtų steigti tokį sprendimą priėmę bet kokio nekilnojamojo turto savininkai, su kitais nekilnojamojo turto savininkais turintys bendrojo naudojimo objektų, valdomų ir naudojamų bendrąja daline nuosavybe arba naudojamų kitais teisėtais pagrindais (pavyzdžiui, išsinuomotą žemės sklypą ar jo dalį).

Išsamesni paaiškinimai – aiškinamajame rašte.

2. Projektas siūlomo teisinio reguliavimo esmė – problemos sprendimas

Galiojančios Įstatymo nuostatos yra riboto taikymo – suteikia galimybę steigti bendrijas tik daugiabučių pastatų ir ribotos apimties kitos paskirties pastatų (asmeninio naudojimo rekreacinės (poilsio), kūrybos (kūrybinės dirbtuvės) ar ūkinės (garažų ir kt.) paskirties pastatų, kurie bendrosios dalinės nuosavybės teise priklauso trims ir daugiau butų ir kitų patalpų savininkų, taip pat vienbučių ir dviejų butų gyvenamųjų pastatų, susietų bendro naudojimo žemės sklypu ir (ar) vietiniais inžineriniais tinklais) savininkams, tačiau pagal galiojančias nuostatas bendrijų negali steigti, pavyzdžiui, gamybinės ar komercinės paskirties, viešbučių ar bendro gyvenimo pastatų patalpų savininkai. Šių ir kitų paskirčių pastatai nepatenka į Įstatyme apibrėžtą sąvoką „kitos paskirties pastatas“ ir į šio Įstatymo reguliavimo sritį, nes jie Įstatyme *expressis verbis* nenurodyti (konkrečiai neišvardyti). Įstatyme taip pat nenumatyta galimybė žemės sklypų savininkams kartu su pastatų savininkais steigti bendrijas, taip pat neatsižvelgta į kai kurias specifines bendrojo naudojimo objektų valdymo, naudojimo ir priežiūros sąlygas, pavyzdžiui, į tai, kad bendrojo naudojimo objektai gali būti ir ne bendrame pastate, bet ir bendrojo naudojimo žemės sklype. Itin svarbu sukurti bendrojo naudojimo objektų sąvoką ir apibūdinti nekilnojamojo turto ryšį su bendrojo naudojimo objektais.

Galiojančios Įstatymo nuostatos suformuluotos atsižvelgiant į daugiabučių pastatų butų ir kitų patalpų savininkų poreikius, o kaip jas turėtų taikyti kitų pastatų savininkai, įsteigę bendrijas, kyla daug neaiškumų. Įstatymo nuostatos turėtų būti suformuluotos taip, kad tiktų visiems, kam jos taikomos.

Pažymėtina, kad jungtinės veiklos sutartis negyvenamųjų pastatų patalpų savininkams, kai tų savininkų daug, pavyzdžiui, kelios dešimtys ar net daugiau kaip 100, yra netinkamas jų bendrojo naudojimo objektų valdymo būdas, nes dideliame kiekiui asmenų bendru sutarimu priimti sprendimus praktiškai neįmanoma (neįmanoma sudaryti ir jungtinės veiklos sutarties), o Civilinio kodekso 4.84 straipsnyje nustatyta tvarka administratorius skiriamas tik daugiabučių pastatų butų ir kitų patalpų savininkų bendrojo naudojimo objektams valdyti, naudoti ir prižiūrėti, todėl bendrija tokiais atvejais (kai negyvenamajame pastate daug patalpų) būtų vienintelis tinkamas bendrojo naudojimo objektų valdymo būdas.

Lietuvoje šiuo metu yra per 40 000 daugiabučių pastatų, negyvenamosios paskirties pastatų, kuriuose 3 ar daugiau patalpų, – 10 055, iš jų senesni nei 10 metų – 9 727. Juridinių asmenų registre įregistruota per 6 000 bendrijų, iš jų daugiabučių pastatų bendrijų – apie 5 000. Vadinas, bendriją kaip valdymo būdą renkasi apie 13 proc. daugiabučių pastatų savininkų. Tikėtina, kad pagerinus bendrijų steigimo ir valdymo reglamentavimą, būtų įsteigta apie 1 000 naujų bendrijų. Kuo daugiau savininkų atsakingai prižiūrėtų savo bendrojo naudojimo objektus, tuo labiau būtų užtikrintas žmonių ir jų turto ir aplinkos saugumas. Dažniau renkantis bendrojo naudojimo valdymo būdą – bendriją, didėtų ir finansinės apskaitos, valdant bendrojo naudojimo objektus, skaidrumas.

Laikydamasis konstitucinių teisinės valstybės ir asmenų lygybės principų, įstatymų leidėjas privalo užtikrinti, kad atitinkamos srities santykių teisinis reguliavimas būtų aiškus, sukurtas ir taikomas atsižvelgiant į reguliuojamų santykių ypatumus (specifiką), saugotų asmenų teises ir teisėtus

interesus, užtikrintų pagal reguliavimą įgytų teisėtų lūkesčių įgyvendinimą.

Išsamesni paaiškinimai – aiškinamajame rašte.

3. Pasiūlymų įgyvendinimo mechanizmas, kaštai ir nauda

Pagal valstybės įmonės Registrų centro atliktus skaičiavimus, siekiant atlikti Nekilnojamojo turto registro ir Juridinių asmenų registro informacinėse sistemose registravimo paslaugos pagal Projekte Nr. 1 numatytus pakeitimus, valstybės įmonei Registrų centrui reikės 51 000 Eur (su PVM) biudžeto lėšų; naujos teisinės formos įregistravimo bei įstatų pakeitimo elektroniniu būdu JAREP, kuriam ruošiamasi Projekte Nr. 1 pasiūlius parengti pavyzdinius bendrijos įstatus, funkcionalumams sukurti valstybės įmonei Registrų centrui reikės apie 40 000 Eur (su PVM) biudžeto lėšų. Kitoms Projektų nuostatomis įgyvendinti papildomų valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų nereikėtų.

Priėmus Projektus, būtų nustatytos lygios galimybės ir vienodos sąlygos visiems nekilnojamojo turto savininkams valdyti, naudoti ir prižiūrėti savo bendro naudojimo objektus steigiant bendriją, o atlikus kai kuriuos patikslinimus ir papildymus bendrojo naudojimo objektų valdymas įsteigus bendriją būtų lankstesnis, aiškesnis ir paprastesnis.

4. Rodikliai, kurie būtų stebimi

Aplinkos ministerija atliktų Projekte Nr.1 nustatyto teisinio reguliavimo *ex post* vertinimą (toliau – *ex post* vertinimas). Atliekant *ex post* vertinimą būtų nustatytas kiekybinis steigiamų bendrijų pokytis ir įvertintas šio pokyčio poveikis šalies butų ir (ar) kitų patalpų ir (ar) kito nekilnojamojo turto bendrojo naudojimo objektų priežiūrai.

Numatytas *ex post* vertinimo laikotarpis – 10 metų nuo Projekto Nr. 1 įsigaliojimo dienos.

5. Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos¹ nuostatų įgyvendinimas (pažymimas tinkamas variantas)

☒ Projektu įgyvendinamos šios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatos: 744. Vykdytume efektyvią būsto administratorių ir daugiabučių pastatų bendrijų veiklos priežiūrą. 746. Tobulinsime daugiabučių namų administravimo teisės aktus, siekdami gyventojų interesų apsaugos, efektyvaus ginčų sprendimo, skaidrumo ir pasitikėjimo.

☒ Projektas neprieštarauja Dvidešimt pirmosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programai.

6. Europos Sąjungos teisės aktų perkėlimas ir (ar) įgyvendinimas (pažymimas tinkamas variantas)

☒ Projektu neperkeliamos ir neįgyvendinamos Europos Sąjungos teisės aktų nuostatos.

☐ Projektu perkeliama (*dėl Direktyvų*) ir (ar) įgyvendinama (*dėl Reglamentų ir Sprendimų*) šios Europos Sąjungos teisės aktų nuostatos: (*išvardijama*). (*Taip pat nurodomi kiti su Projektu susiję tiesiogiai taikomi Europos Sąjungos teisės aktai, kai jie nėra įgyvendinami.*) Projektas yra įtrauktas į perkeliama ir (ar) įgyvendinamo Europos Sąjungos teisės akto perkėlimo ir įgyvendinimo planą Lietuvos narystės Europos Sąjungoje informacinėje sistemoje (LINESIS), į kurią įkelta atitikties lentelė². Siekiant užtikrinti visišką susijusių Europos Sąjungos teisės aktų perkėlimą ir (ar) įgyvendinimą, reikės priimti ...(*išvardijami Lietuvos Respublikos teisės aktai, kuriuos reikės priimti*) (**arba** Siekiant užtikrinti visišką susijusių Europos Sąjungos teisės aktų perkėlimą ir (ar) įgyvendinimą, kitų teisės aktų priimti nereikės).

7. Notifikavimas³ Europos Komisijai (pažymimas tinkamas variantas)

☒ Projektas nenotifikuotinas Europos Komisijai.

☐ Projektas notifikuotinas Europos Komisijai (*nurodoma data*).

¹ [Dvidešimt pirmosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programa](#), kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2026 m. liepos 14 d. nutarimu Nr. XV-1157 „Dėl Dvidešimt pirmosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“.

² [Europos Sąjungos reikalų koordinavimo taisyklės](#), patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. sausio 9 d. nutarimu Nr. 21 „Dėl Europos Sąjungos reikalų koordinavimo“, 7 priedas.

³ [Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklės](#), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimu Nr. 617 „Dėl Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių patvirtinimo“.

8. Pranešimo Europos Komisijai teikimas¹ (pažymimas tinkamas variantas)

- ☐ Pranešimas Europos Komisijai teiktinas.
☒ Pranešimas Europos Komisijai neteiktinas.

9. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas² (pažymimas tinkamas variantas)

☐ Atliktas Projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas (*pateikiamos nutarimo projekto poveikio vertinimo rezultatų išvados – apibendrinta informacija, kurioje nurodomas numatomo teisinio reguliavimo tikslas, galimas teigiamas ir (ar) neigiamas Projekto poveikis kiekvienu vertinimo aspektu, kur įmanoma, pagrįstas atliktais skaičiavimais; jeigu atliekamas Projekto poveikio aplinkai ir klimato kaitai vertinimas³, kokybiškai ir (ar) kiekybiškai įvertinamas ir aprašomas galimas poveikis aplinkai ir klimato kaitai⁴; dėl poveikio aplinkai ir klimato kaitai vertinimo konsultuoja Aplinkos apsaugos agentūra⁵*).

☐ Projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.

☒ Ši informacija nurodoma aiškinamajame rašte (*Lietuvos Respublikos Seimui teiktinų įstatymų ar kitų Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų projektų poveikio vertinimo rezultatai pateikiami aiškinamajame rašte vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo statuto 135 straipsnyje nustatytais reikalavimais*).

10. Teisės aktai, kuriuos reikės priimti, pakeisti arba pripažinti netekusiais galios (pažymimas tinkamas variantas)

- ☐ Projektui įtraukti į teisės sistemą kitų teisės aktų priimti nereikės.
☐ Projektui įtraukti į teisės sistemą reikės priimti šiuos teisės aktus: (*išvardijama*).
☒ Ši informacija nurodoma aiškinamajame rašte (*kai teikiamas įstatymo projektas*).

11. Informacija apie sąvokų įvertinimą Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka (pažymimas tinkamas variantas)

☐ Projekte naujų sąvokų nėra.
☐ Projekte vartojamos sąvokos aprobuotos Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

☒ Ši informacija nurodoma aiškinamajame rašte (*kai teikiamas įstatymo projektas*).

12. Kita reikalinga informacija

Projektais galimų sukelti ūkio subjektų prisitaikymo prie reguliavimo išlaidų pokytis – apie - 77 790,00 Eur (tiek sumažėtų administracinė našta). Prisitaikymo prie reguliavimo išlaidų pokytį patirtų daugiabučių namų bendrijos. Gyventojams, valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms prisitaikymo prie reguliavimo išlaidų pokyčių nenumatoma.

Projekte Nr.1 reglamentuojamas asmens duomenų naudojimas.

13. Konsultavimasis su visuomene interneto svetainėje epilietis.lrv.lt (pažymimas tinkamas variantas)

☒ Projektai viešosioms konsultacijoms paskelbti interneto svetainėje epilietis.lrv.lt 2025-11-03, kur pastabas ir pasiūlymus iki 2025-11-17 galėjo teikti visi suinteresuoti asmenys.

☐ Projektas viešosioms konsultacijoms interneto svetainėje epilietis.lrv.lt neskelbtas.

14. Derinimas su suinteresuotomis institucijomis ir suinteresuotais asmenimis

¹ Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo ir Pranešimų ir informacijos apie nustatomus įsisteigimo arba panaikinamus paslaugų teikimo laisvei taikomus reikalavimus teikimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. lapkričio 30 d. nutarimu Nr. 1389 „Dėl pranešimų ir informacijos apie nustatomus įsisteigimo arba nustatomus ar panaikinamus paslaugų teikimo laisvei taikomus reikalavimus teikimo“.

² Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 4 punktas.

³ Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 17¹ ir 35 punktai.

⁴ Teisėkūros poveikio aplinkai ir klimato kaitai (*ex ante*) vertinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2024 m. vasario 27 d. įsakymu Nr. D1-57 „Dėl Teisėkūros poveikio aplinkai ir klimato kaitai (*ex ante*) vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

⁵ <https://aaa.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/teisekuros-poveikio-vertinimas/>

Projektai buvo pateikti derinti pirmą kartą 2024-04-02 (TAIS Nr. 24-5389) ir antrą kartą 2024-08-14 (TAIS Nr. 24-5389(2)). Aplinkos ministerija 2024-09-25 organizavo pasitarimą su pateikusiomis pastabas suinteresuotomis institucijomis ir asmenimis ir pateikė Projektus derinti trečią kartą (TAIS Nr. 24-56389(3)).

Aplinkos ministerija 2025 m. balandžio–liepos mėnesiais organizavo 4 papildomus pasitarimus su bendrijas vienijančių organizacijų atstovais ir kitais bendrijų veikloje dalyvaujančiais asmenimis, gavo pastabų ir teikė paaiškinimus. Atsižvelgus į pastabas, Projektų paketo apimtis sumažinta, siekiant problemas spręsti veiksmingiau, pagal atskiras sritis, palikti tik 3 įstatymų pakeitimų Projektai. Patikslinti Projektai 2025-10-31 buvo pateikti derinti ketvirtą kartą (TAIS (Nr. 24-5389 (4))). Buvo gauta keli šimtai valstybės institucijų, asociacijų ir kitų organizacijų, taip pat fizinių asmenų pastabų. Aplinkos ministerija 2026 m. sausio–vasario mėnesiais organizavo pasitarimus su pastabas pateikusiais asmenimis. Į didžiąją dalį pastabų buvo atsižvelgta, kai kurios pastabos suderintos darbo tvarka, argumentai dėl kitų pastabų buvo pateikti pažymoje.

2026-03-12 Projektai buvo pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei (TAIS Nr. 24-5389(5)), kuri Projektus 2026-03-27 grąžino (TAIS Nr. NV-759), pateikdama išvadą su pastabomis. Į daugumą pastabų buvo atsižvelgta, dėl kitų pastabų argumentai buvo pateikti pažymoje.

Pasikeitus Lietuvos Respublikos Vyriausybės sudėčiai 2026-08-03 Projektai per TAIS buvo pateikti pakartotinai derinti su suinteresuotomis ministerijomis (TAIS Nr. 24-5389(6)).

Projektai 2026-09-08 buvo pateikti per TAIS Lietuvos Respublikos Vyriausybei (TAIS Nr. 24-5389(7)), kuri Projektus grąžino 2026-09-24, pateikdama išvadą su pastabomis (TAIS Nr. NV-2522). Projektai su Vyriausybės kanceliarijos teisės grupe suderinti darbo tvarka.

15. Projekto rengėjai

Projektą parengė Aplinkos ministerijos Būsto prieinamumo politikos grupės (vadovė Laura Lukoševičienė, tel. +370 695 48717, el. p. laura.lukoseviciene@am.lt) vyresnioji patarėja Gintarė Janiškienė, tel. +370 695 58698, el. p. gintare.janiskiene@am.lt, patarėja Vaiva Rumbutienė, tel. +370 695 31922, el. p. vaiva.rumbutiene@am.lt.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų bendrijų įstatymo Nr. I-798 pakeitimo įstatymo projektas, 28 lapai.
2. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.75, 4.82, 4.83, 4.84 ir 4.85 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas, 7 lapai.
3. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.75, 4.82, 4.83, 4.84 ir 4.85 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto lyginamasis variantas, 9 lapai.
4. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto projektas, 1 lapas.
5. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto lyginamasis variantas, 1 lapas.
6. Aiškinamasis raštas, 41 lapai.
7. Antikorupcinio vertinimo pažymos Nr.1 nuorašas, 6 lapai.
8. Antikorupcinio vertinimo pažymos Nr.2 nuorašas, 6 lapai.
9. Nutarimo projektas, 1 lapas.
10. Projektu galimų sukelti ūkio subjektų prisitaikymo prie reguliavimo išlaidų apskaičiavimo ataskaita, 5 lentelės.

Aplinkos ministrė

Ieva Andriulaitytė

G. Janiškienė, tel. +370 695 58 698, el. p. gintare.janiskiene@am.lt

V. Rumbutienė, tel. +370 695 31922, el. p. vaiva.rumbutiene@am.lt