



LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, J. Basanavičiaus g. 5, LT-01118 Vilnius, tel. (8 5) 219 3400, faks. (8 5) 262 3120, el. p. dmm@lrkm.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188683671

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2019-03-22 Nr. 51-66

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS DOKUMENTŲ IR ARCHYVŲ ĮSTATYMO NR. I-1115 10, 11, 12 IR 14 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos kultūros ministerija (toliau – Kultūros ministerija), vykdydama Vyriausybės 2018 m. rugsėjo 4 d. pasitarimo protokolą Nr. 40 (1 klausimas) ir Vyriausybės 2019 m. sausio 30 d. pasitarimo protokolą Nr. 5 (1 klausimas), teikia svarstyti Lietuvos Respublikos dokumentų ir archyvų įstatymo Nr. I-1115 10, 11, 12 ir 14 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas).

Įstatymo projekto tikslai yra:

- įteisinti nuostatą, kad valstybės ir savivaldybių institucijos, įstaigos ir įmonės veiklos dokumentus į apskaitą galėtų įtraukti naudojantis ne tik dokumentų registrais, bet ir įstaigos valdomų ar naudojamų informacinių sistemų priemonėmis;
- sudaryti teisinės galimybės valstybės ir savivaldybių institucijoms, įstaigoms ir įmonėms, valstybės įgaliotiems asmenims, nevalstybinėms organizacijoms ir privatiems juridiniams asmenims elektronine forma saugoti veiklos dokumentus, kurie buvo sukurti popierine forma, nesaugant dokumento popierinio originalo (išskyrus nuolat saugomus dokumentus).

Konkrečios Įstatymo projekte nustatytos teisinio reguliavimo priemonės apibūdinamos ir jas pagrindžiantys argumentai nurodyti su Įstatymo projektu pateiktame aiškinamajame rašte.

Kultūros ministerija 2019 m. vasario 28 d. raštu Nr. S2-547 „Dėl Lietuvos Respublikos dokumentų ir archyvų įstatymo Nr. I-1115 10, 11 ir 12 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto derinimo“ (TAIS Nr. 19-2240) Įstatymo projektą pateikė derinti 22 institucijoms: visoms ministerijoms, taip pat Europos teisės departamentui prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Informacinės visuomenės plėtros komitetui (toliau – IVPK), Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybai, Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnybai, Nacionalinei mokėjimo agentūrai prie Žemės ūkio ministerijos, Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai (toliau – VDAI), Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos ir Lietuvos savivaldybių asociacijai. Išvados gautos iš 17-os institucijų, 13 institucijų pastabų ir pasiūlymų dėl Įstatymo projekto neturėjo.

VDAI ir Susisiekimo ministerija dėl Įstatymo projekto pastabų taip pat neturėjo, tačiau VDAI pateikė pastebėjimus dėl Įstatymo projekto įgyvendinimo praktikoje, o Susisiekimo ministerija pateikė siūlymą dėl būtinumo tikslinti Lietuvos Respublikos dokumentų ir archyvų įstatymo (toliau – Įstatymo) 16 straipsnį.

Dėl VDAI pastebėjimo, kad yra svarstyтина, ar duomenų valdytojams įgyvendinant Įstatymo projekto 12 straipsnio 3 dalį praktikoje nekils abejonių, kokie dokumentai turi būti išsaugojami popierine forma, o kokie dokumentai galės būti saugomi elektronine forma, nesaugant dokumento originalo, pažymime, kad dokumentų atrankos ir išsaugojimo elektronine forma sąlygas ir tvarką nustatys Lietuvos vyriausiasis archyvaras. Kartu pabrėžiame, kad Įstatymo projekto 12 straipsnio 3

dalyje siūloma nustatyti ne prievolę, o galimybę popierinius dokumentus išsaugoti elektronine forma nesaugant originalo. Duomenų valdytojas gali pasirinkti ir toliau saugoti popierinius dokumentus jų originalioje formoje.

Dėl Susisiekimo ministerijos siūlymo tikslinti ir Įstatymo 16 straipsnį, *numatant, kad likviduojamų valstybės institucijų, įstaigų ar įmonių, kurių steigėja yra ministerija, praktinę vertę turinčių (personalo valdymo) ilgo saugojimo dokumentų perdavimas savivaldybei, kurios teritorijoje buvo valstybės institucijos, įstaigos ar įmonės buveinė, galiotų ne tik naujai likviduojamoms įmonėms, bet ir anksčiau likviduotoms valstybės institucijoms, įstaigoms ar įmonėms*, pažymime, kad, nors ir pritariant Įstatymo 16 straipsnio pakeitimo svarbai, dabar pateikiamo Įstatymo projekto tikslas yra apibrėžti dokumentų apskaitą, o ne jų perdavimą.

Pastabas ir pasiūlymus dėl Įstatymo projekto pateikė Teisingumo ministerija ir IVPK. Atsižvelgiant į IVPK pastabą, patikslinta keičiamo Įstatymo 10 straipsnio 2 dalies 1 punkto formuluočių.

Atsižvelgiant į Teisingumo ministerijos pastabas, papildomai keičiame Įstatymo 14 straipsnio 1 dalį. Dėl Teisingumo ministerijos siūlymo papildyti Įstatymo projekto aiškinamąjį raštą nurodant, kaip bus užtikrintas popierinio dokumento, išsaugant jį tik elektroninėje formoje, autentiškumas, be to, kad patiksliname aiškinamojo rašto 4 punktą, paaiškiname, kad popierinių dokumentų elektroninių kopijų saugojimui galiotų reikalavimai, nustatyti Įstatymo 12 straipsnyje, išskyrus 12 straipsnio 1 dalies 4 punkte numatytą nuostatą dėl autentiškumo, nes ši nuostata taikoma tik originaliems elektroniniams (angl. *born digital*) ir originaliems (originaliai sukurtiems) dokumentams, prie kurių prieinama tik specialios įrangos priemonėmis (tai vaizdo / garso dokumentai), t. y. tokiems originaliems dokumentams, kurie nėra pasirašyti ranka ir kurių autentiškumas siejamas su kontekstine informacija. Paminėtina, kad popierinio dokumento autentiškumas siejamas su parašu (unikalia ranka užrašytų simbolių (raidžių), naudojamų asmeniui atpažinti, visuma). Taigi, pasirašyto popierinio dokumento autentiškumo jo kopijoje negalima užtikrinti jokiais technologinėmis priemonėmis. Tačiau, siekiant užtikrinti ranka pasirašyto popierinio dokumento elektroninės kopijos patikimumą, Lietuvos vyriausiasis archyvaras atskiru teisės aktu nustatys reikalavimus, numatančius, kad kartu su popierinių dokumentų skaitmeninėmis kopijomis būtų saugomi ir jų metaduomenys.

Remiantis Numatomo teisinio poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 36 punktu, teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai atskira Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažyma neįforminti. Teigiama siūlomo reguliavimo pasekmė – dokumentų registravimo (įtraukimo į apskaitą) procedūrų, kurias vykdo valstybės ir savivaldybių institucijos, įstaigos ir įmonės, supaprastinimas.

Priėmus Įstatymo projektą, neigiamų pasekmių nenumatoma. Įstatymo projekto įgyvendinimui valstybės biudžeto lėšų neprireiks.

Įstatymo projektas neprieštarauja Septynioliktosios Vyriausybės programos, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XIII-82 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“, nuostatoms.

Įstatymo projektas neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų, taip pat nėra notifikuotinas Europos Komisijai.

Įstatymo projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos Projektų registravimo posistemyje.

Įstatymo projektą parengė Kultūros ministerijos Atminties institucijų politikos grupės (vadovė Rūta Pileckaitė, tel. (8 5) 219 3418, el. p. ruta.pileckaite@lrkm.lt) vyriausioji specialistė Vilija Motiekienė, tel. (8 5) 219 3419, el. p. vilija.motiekiene@lrkm.lt.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos dokumentų ir archyvų įstatymo Nr. I-1115 10, 11 ir 12 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas ir jo lyginamasis variantas, 4 lapai.

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos dokumentų ir archyvų įstatymo Nr. I-1115 10, 11 ir 12 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektas, 1 lapas.

3. Lietuvos Respublikos dokumentų ir archyvų įstatymo Nr. I-1115 10, 11 ir 12 straipsnių pakeitimo įstatymo aiškinamasis raštas, 3 lapai.

4. Suinteresuotų institucijų išvados, 17 lapų.

Kultūros ministras



Mindaugas Kvietkauskas

V. Motiekiene, tel. (8 5) 2019 3419, el. p. vilija.motiekiene@lrkm.lt