

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL EKONOMINIŲ  
PRIEŽASČIŲ, OBJEKTYVIAI ESANČIŲ TAM TIKROJE TERITORIJOJE AR ŪKINĖS  
VEIKLOS SEKTORIUJE, PRIPAŽINIMO SVARBIOMIS“ PROJEKTO  
(TOLIAU – PROJEKTAS)  
(TAP-19-1297; TAIS NR. 19-7379(2))**

Nr.

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto tikslas – pripažinti svarbiomis ekonomines priežastis, objektyviai esančias pagrindinių metalų ir jų gaminių, išskyrus mašinas ir įrenginius, gamybos sektoriuje, kad šiame sektoriuje veikiantys darbdaviai įgytų teisinį pagrindą nustatyti darbuotojams dalinį darbą ir kreiptis į Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybą (toliau – SODRA) dėl dalinio darbo išmokų skyrimo. Siekiant Projekto pagrįstumo ir objektyvumo, turėtų būti įvertinta 2019 m. sausio 31 d. Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 2019/159, kuriuo tam tikriems importuojamiems plieno produktams nustatomos galutinės apsaugos priemonės (toliau – Reglamentas) įtaka šio sektoriaus darbdavių ekonominei situacijai. Projekto lydimajame medžiagoje pateikti statistiniai duomenys apie sektoriaus sukurtą pridėtinę vertę, didėjančią eksportą, tuo tarpu neigiama Reglamento (bei 2018 m. liepos 17 d. Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 2018/1013) įtaka sektoriaus ekonominei situacijai neapibūdinta. Be kita ko, Darbo kodekso 48 straipsnyje nėra nustatytų kriterijų ar kriterijus apibūdinančių nuostatų, kuriais remiantis būtų galima tam tikras ekonomines priežastis pripažinti svarbiomis. Siekiant aiškumo ir sprendimų, susijusių su ekonominių priežasčių, objektyviai esančių tam tikroje teritorijoje ar ūkinės veiklos sektoriuje, vertinimu ir pripažinimu svarbiomis, tikslinga nustatyti objektyvius, pamatuotus kriterijus ar kriterijus apibūdinančias reikšmes, kurie būtų taikomi ir kitiems ūkio subjektams, tokiu būdu vengiant diferencijuoto reguliavimo ir užtikrinant vienodas sąlygas ūkio subjektų veiklai.

2. Projekto lydimajame medžiagoje nėra pagrįsta (paaiškinta), kuo remiantis pasirinkti siūlomi kriterijai ir kaip jie galės būti patikrinti. Be kita ko, tikslintina Projekto 2.1 papunktyje

vartojama formuluotė „*nutarimo 1 punkto sektoriuje*“ nustatant „*nutarimo 1 punkte nurodytame sektoriuje*“, atskleistinas formuluotės „*metinės pajamos*“ turinys, taip pat tikslintina formuluotė „*gamybos (darbų ir paslaugų) apimtis*“, kadangi nėra aišku, kokia gamyba turima galvoje (nėra sąsajos su sektoriumi). Taip pat siūlome įvertinti, ar siūlymas įrodyti metinių pajamų dalį iš tam tikros veiklos nesuponuoja poreikio tikslinti Dalinio darbo išmokų nuostatų, patvirtintų Vyriausybės 2004 m. gruodžio 24 d. nutarimu Nr. 1656, 6 punkte išvardintų dokumentų, kuriuos turi pateikti darbdavys, prašydamas skirti dalinio darbo išmokas.

3. Projekto 2.2 papunktyje nustatytas nutarimo galiojimo terminas iki 2021 m. birželio 30 d. stokoja teisinio aiškumo, nes iš siūlomos redakcijos galima suprasti, kad ir Projekto 2.1 papunktyje nustatyti kriterijai galioja iki šios datos. Siūlome Projekto 2.2 papunktį dėti atskirame Projekto 3 punkte. Kita vertus, Projekto lydimojoje medžiagoje nėra pagrindimo, kodėl nustatomas Projekto galiojimo terminas iki 2021 m. birželio 30 d., susiejant jį tik su Reglamente nustatytų priemonių galiojimo terminu, tačiau nevertinant galimų sektoriaus pokyčių, dalinio nedarbo išmokos mokėjimo terminų ir pan.

4. Kadangi priėmus Projektą, darbdaviams atsiras teisinis pagrindas nustatyti dalinį darbą ir gauti dalinio darbo išmokas, siūlome Projekto lydimojoje medžiagoje atskleisti galimą poveikį SODROS ir (ar) valstybės biudžetams ir Projektą papildomai suderinti su Finansų ministerija ir Konkurencijos taryba, taip pat ir su institucijomis, susijusiomis su Reglamento taikymu ir įgyvendinimu.

5. Pagal Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 6.1 papunktį teisės akto pavadinimas (antraštė) turi glaustai atspindėti teisės akto reguliavimo dalyką, todėl siūlytume tikslinti Projekto pavadinimą, kad jame atspindėtų konkretus sektorius ar teritorija, jei Projektu siūlomas teisinis reguliavimas siejamas tik su vienu sektoriumi, priešingu atveju Projekto antraštė neatitinka Projekto turinio.

6. Projekto 1 punkte siūlome vartoti įvestą trumpinį „*Reglamentas*“ vietoj žodžių „*šio reglamento*“.

Teisės grupės patarėja

Erika Vaivadienė