

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
VIEŠOJO VALDYMO IR SOCIALINĖS APLINKOS DEPARTAMENTO
INFORMACINĖS VISUOMENĖS SKYRIUS**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO NR. IX-2135 3, 9 IR
45 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 464 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO
(TAP NR. 17-306, 17-305) (TAIS NR. 16-11329(4), 16-11332(4))**

2017-04-05 Nr. NV-889

Vilnius

Projekto rengėja: Susisiekimo ministerija.

Projekto tikslas: patikslinti Elektroninių ryšių įstatymo (toliau – ERĮ) nuostatas, atsižvelgiant į Europos pašto ir telekomunikacijų konferencijos Elektroninių ryšių komiteto rekomendaciją, draudžiančią tiekti rinkai ir naudoti radijo ryšio slopinimo įrenginius.

Dabartinė situacija:

- šiuo metu Elektroninių ryšių įstatyme numatyta, kad Ryšių reguliavimo tarnyba išduoda leidimus įvežti ir naudoti radijo ryšio slopinimo įrenginius;
- norint įrodyti, kad radijo ryšio slopinimo įrenginio neteisėto naudojimo faktą ir patraukti asmenį atsakomybėn, asmuo turi būti pagautas įvykio vietoje suveikiančiu radijo ryšio slopinimo įrenginiu;
- asmeniui spėjus išjungti radijo ryšio slopinimo įrenginį, gali būti nustatytas tik radijo ryšio slopinimo įrenginio laikymo faktas.

Projekto esmė:

- siekiama atsisakyti nuostatos, kad Ryšių reguliavimo tarnyba išduoda leidimus įvežti ir naudoti radijo ryšio slopinimo įrenginius;
- aiškiai nustatyti, kad radijo ryšio slopinimo įrenginiai gali būti naudojami ir laikomi tik valstybės institucijoms atliekant joms įstatymais priskirtas valstybės gynybos, nacionalinio saugumo, viešosios tvarkos ir visuomenės saugumo užtikrinimo, nusikalstamų veikų ir kitų teisės pažeidimų prevencijos, valstybės sienos apsaugos funkcijas;
- atitinkamai pakeisti nuostatas Administracinių nusižengimų kodekse, numatant atsakomybę už neteisėtą radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimą ar laikymą;
- papildomai atsisakyti nuostatos, dėl kai kurių pramonės, medicinos, mokslo reikmėms naudojamų aparatūros ir įrenginių naudojimo taisyklių taikymo, nes šiems įrenginiams veikti naudojamų radijo dažnių sąlygos jau yra nustatytos Ryšių reguliavimo tarnybos direktoriaus įsakymu.

Derinimas:

Įstatymų projektai buvo paskelbti Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje.

Projektas suderintas su Krašto apsaugos ministerija, Vidaus reikalų ministerija ir Valstybės saugumo departamentu. Ūkio ministerija ir Kalėjų departamentas prie Lietuvos Respublikos

teisingumo ministerijos per nustatytus terminus pastabų ir (ar) pasiūlymų nepateikė. Su Teisingumo ministerija Projektas suderintas darbo tvarka, todėl derinimo pažyma nėra rengiama.

Dalykinio vertinimo išvada: Projekto rengėjams atsižvelgus į Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pateiktą pastabą ir pateikus Projekto antikorupcinio vertinimo pažymą – Projektą siūlome svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Informacinės visuomenės skyriaus vedėja

Daiva Kirkilaitė-Chetcuti



LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 261 2363,
faks. (8 5) 212 4335, el. p. sumin@sumin.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-03-17 Nr. 2-808

DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ PATEIKIMO

Lietuvos Respublikos susisieikimo ministerija (toliau – Susisieikimo ministerija) teikia Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos (toliau – Tarnyba) parengtą Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 3, 9 ir 45 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – ERĮ projektas) ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 464 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – ANK projektas) (toliau kartu – Įstatymų projektai).

ERĮ projektu, atsižvelgiant į Europos pašto ir telekomunikacijų konferencijos Elektroninių ryšių komiteto rekomendaciją ECC/REC(04)01 „Dėl draudimo tiekti rinkai ir naudoti radijo ryšio slopinimo įrenginius CEPT valstybėse narėse“ (angl. *With Regard to Forbidding the Placing on the Market and Use of Jammers in the CEPT member countries*), siekiama nustatyti draudimą naudoti ir (arba) laikyti radijo ryšio slopinimo įrenginius, išskyrus ERĮ projekte numatytais tikslais. Konkrečios ERĮ projekte nustatytos teisinio reguliavimo priemonės apibūdinamos ir jas pagrindžiantys argumentai nurodyti aiškinamajame rašte (pridedama). ERĮ projektu taip pat siekiama atlikti kitus redakcinio pobūdžio patikslinimus. ANK projektu, atsižvelgiant į ERĮ projekto nuostatas, siūloma numatyti atsakomybę už neteisėtą radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimą ir (ar) laikymą.

Įstatymų projektai buvo paskelbti Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje (toliau – TAIS) suinteresuotų institucijų bei visuomenės pastaboms ir (ar) pasiūlymams, taip pat buvo pateikti išvadoms Lietuvos Respublikos susisieikimo ministerijai, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai, Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijai, Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai, Valstybės saugumo departamentui ir Kalėjų departamentui prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos. Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija informavo, kad pastabų ir (ar) pasiūlymų pagal kompetenciją neturi. Lietuvos Respublikos ūkio ministerija ir Kalėjų departamentas prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos per nustatytus terminus pastabų ir (ar) pasiūlymų nepateikė, todėl, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“, 35 punkto ketvirtąją pastraipą, laikytina, kad šios institucijos įstatymų projektams pritaria. Į Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos, Valstybės saugumo departamento ir Lietuvos Respublikos susisieikimo ministerijos pateiktas pastabas ir (ar) pasiūlymus buvo atsižvelgta.

Įstatymų projektai buvo pateikti Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai (toliau – Teisingumo ministerija) išvadoms gauti. Į Teisingumo ministerijos išdėstytas pastabas ir (ar) pasiūlymus buvo iš dalies atsižvelgta. Pagal antrąją ir ketvirtąją pastabas buvo patikslintas ERĮ projekto 3 straipsnis. Pastabos ir (ar) pasiūlymai, į kuriuos buvo neatsižvelgta ar atsižvelgta iš dalies, su Teisingumo ministerija suderinti darbo tvarka, todėl derinimo pažyma nėra rengiama, o atitinkami argumentai nurodomi toliau šiame rašte.

Dėl Teisingumo ministerijos pirmosios pastabos, kuria siūloma pildyti Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo (toliau – ERĮ) 9 straipsnio 2 punktą, pastebėtina, kad pagal ERĮ 9 straipsnio 1 punktą Tarnyba prižiūri ir įgyvendina ERĮ ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nuostatas. ERĮ 9 straipsnyje Tarnybos funkcijos yra nurodomos apibendrintai, detalios jų nevardijant, nes Tarnybos kompetencija elektroninių ryšių srityje yra detalizuojama ir konkretizuojama tam tikrais ERĮ straipsniais, įskaitant ir ERĮ 45 straipsnį. Atsižvelgiant į tai, nėra tikslinga ERĮ 9 straipsnio 2 punkte papildomai išskirti stacionarių ir nepertraukiamai veikiančių radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimo sąlygų derinimą, kadangi šią Tarnybos funkciją apima ERĮ 9 straipsnio 1 punkte įtvirtinta nuostata. Tačiau į Teisingumo ministerijos pirmąją pastabą bus atsižvelgta rengiant Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 19 d. nutarimo Nr. 1029 „Dėl Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą.

Dėl Teisingumo ministerijos antrosios pastabos, kuria siūloma tikslinti ERĮ 45 straipsnio pavadinimą, pastebėtina, kad, vadovaujantis ERĮ 3 straipsnio 2 dalimi, aparatūra ir (arba) įrenginiai – tai elektriniai ir (arba) elektroniniai gaminiai ir įranga, turintys elektrinių ir (arba) elektroninių sudedamųjų dalių. Atsižvelgiant į tai, radijo ryšio slopinimo įrenginiai patenka į sąvokos „aparatūra ir (arba) įrenginiai“ apibrėžtį ir yra ERĮ 45 straipsnio reguliavimo dalykas.

Dėl Teisingumo ministerijos trečiosios pastabos dėl radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimo įkalinimo ir pataisos įstaigose atkreiptinas dėmesys, kad radijo ryšio slopinimo įrenginiai įkalinimo ir pataisos įstaigose gali būti naudojami siekiant užkirsti kelią šiose įstaigose bausmes atliekantiems asmenims neteisėtai naudotis judriojo ryšio įrenginiais. Šie asmenys, neteisėtai naudodamiesi judriojo ryšio įrenginiais, be kita ko, gali vykdyti ir neretai vykdo nusikalstamas veikas elektroninėje erdvėje, taip pat naudoja judriojo ryšio įrenginius kitoms nusikalstamoms veikoms vykdyti. Be to, naudojant radijo ryšio slopinimo įrenginius įkalinimo ir pataisos įstaigose yra vykdoma nusikalstamų veikų ir kitų teisės pažeidimų prevencija, užtikrinama viešoji tvarka ir visuomenės saugumas.

Dėl Teisingumo ministerijos penktosios pastabos, kuria siūloma tikslinti ERĮ projekto 1 straipsniu pildomoje ERĮ 3 straipsnio 43¹ dalyje pateikiamą sąvokos „radijo ryšio slopinimo įrenginys“ apibrėžtį, pastebėtina, kad pastaroji sąvoka yra aprobuota Valstybinės lietuvių kalbos komisijos ir yra įtraukta į Lietuvos Respublikos terminų banką, todėl ji nėra tikslinama.

Įstatymų projektai nėra notifikuotini Europos Komisijai pagal Keitimosi informacija apie standartus, techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras taisykles, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimu Nr. 617 „Dėl Keitimosi informacija apie standartus, techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras taisyklių patvirtinimo“.

Įstatymų projektų rengimą koordinavo Susisieikimo ministerijos Informacinės visuomenės politikos departamento Elektroninių ryšių skyrius (skyriaus vedėjas Albertas Turonis tel. (8 5) 239 3870, el. p. albertas.turonis@sumin.lt), tiesioginiai rengėjai – Tarnybos Radijo ryšio departamento (direktorius Augutis Čėsna, tel. (8 5) 210 5640, el. paštas augutis.cesna@rrt.lt) Radijo dažnių valdymo skyriaus vedėjas Raimundas Jarmalis (tel. (8 5) 210 5641, el. paštas raimundas.jarmalis@rrt.lt) ir Tarnybos Teisės departamento (l. e. departamento direktoriaus pareigas Marina Lavrinavičiūtė, tel. (8 5) 210 5694, el. paštas marina.lavrinaviciute@rrt.lt) Teisėkūros skyriaus (l. e. Teisėkūros skyriaus vedėjo pareigas Dovilė Sereičikaitė,

tel. (8 5) 210 5659, el. paštas dovile.sereickaite@rrt.lt) vyriausiasis specialistas Justas Šatrauskas (tel. (8 5) 210 5659, el. paštas justas.satrauskas@rrt.lt).

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 3, 9 ir 45 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas, 1 lapas.
2. Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 3, 9 ir 45 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto lyginamasis variantas, 1 lapas.
3. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 464 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas, 1 lapas.
4. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 464 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto lyginamasis variantas, 1 lapas.
5. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 3, 9 ir 45 straipsnių pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 464 straipsnio pakeitimo įstatymo projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektas, 1 lapas.
6. Aiškinamasis raštas dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 3, 9 ir 45 straipsnių pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 464 straipsnio pakeitimo įstatymo projektų, 4 lapai.
7. Suinteresuotų institucijų išvadų dėl įstatymų projektų kopijos, 7 lapai.

Susisiekimo ministras



Rokas Masiulis

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO IX-2135 3, 9 IR
45 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 464 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTŲ PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI**

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 3, 9 ir 45 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 464 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui ir pateikti juos Lietuvos Respublikos Seimui.
2. Įgalioti susisiekimo ministrą Roką Masiulį, o jam negalint dalyvauti – susisiekimo viceministrą Ričardą Degutį atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei svarstant nurodytus įstatymų projektus Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Susisiekimo ministras

Lietuvos Respublikos
ryšių reguliavimo tarnybos
direktorius

Feliksas Dobrovolskis

2017-02-10

Susisiekimo ministras
Rokas Masiulis
Rokas Masiulis

L. e. Teisės departamento
direktorius pareigas

Marina Lavrinavičiūtė

2017-02-06

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO IX-2135 3, 9 IR 45
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 464 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTŲ

1. Įstatymo projektų rengimą paskatinusios priežastys, parengtų įstatymų projektų tikslai ir uždaviniai

Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 3, 9 ir 45 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (toliau – ERĮ projektas) ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 464 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (toliau – ANK projektas) parengti atsižvelgiant į Europos pašto ir telekomunikacijų konferencijos Elektroninių ryšių komiteto rekomendaciją ECC/REC(04)01 „Dėl draudimo tiekti rinkai ir naudoti radijo ryšio slopinimo įrenginius CEPT šalyse narėse“ (angl. *„With Regard to Forbidding the Placing on the Market and Use of Jammers in the CEPT member countries“*) (toliau – CEPT rekomendacija).

CEPT rekomendacijoje radijo ryšio slopinimo įrenginiai yra apibrėžiami kaip bet kokie aparatai, kurie yra skirti, naudojami ar pritaikyti tikslingai radijo trikdžiams ir radijo trukdžiams sukelti, kad būtų sutrikdytas radijo ryšys. Pažymėtina, kad radijo ryšio slopinimo įrenginiai, skleidami radijo trikdžius, sukelia tam tikrais radijo dažniais (kanalais) veikiančių aparatūros ir (arba) įrenginių, radijo ryšio ar radijo ryšio sistemų veikimo pablogėjimą, kelia grėsmę radijo navigacinių tarnybų ar bet kokių kitų saugumo tarnybų funkcionavimui, labai blogina, trukdo ar nuolat pertraukia teisėtai veikiančią radijo ryšį. Radijo ryšio slopinimo įrenginiai dėl jų veikimo paskirties, t. y. slopinti radijo ryšį, iš esmės neatitinka 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/30/ES dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su elektromagnetiniu suderinamumu, suderinimo (OL 2014 L 96, p. 79) (toliau – EMS direktyva) ir šią direktyvą Lietuvos Respublikoje įgyvendinančio Elektromagnetinio suderinamumo techninio reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos direktoriaus 2006 m. gruodžio 15 d. įsakymu Nr. 1V-1328 „Dėl Elektromagnetinio suderinamumo techninio reglamento patvirtinimo“, reikalavimų. Pagal pirmiau išvardytus teisės aktus, radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimas ir tiekimas rinkai yra iš esmės neteisėtas ir gali būti pateisinamas tik išimtiniais atvejais, pvz., nacionalinio saugumo tikslais. Šiuo metu galiojančio Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo (toliau – ERĮ) 9 straipsnio 2 punkte yra numatyta, kad Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba (toliau – Tarnyba) išduoda leidimus įvežti ir naudoti radijo ryšio slopinimo įrenginius. Nepaisant to, kad Tarnyba nėra išdavusi leidimų įvežti ir naudoti radijo ryšio slopinimo įrenginius, norint įrodyti radijo ryšio slopinimo įrenginio neteisėto naudojimo faktą ir patraukti asmenį atsakomybėn, asmuo turi būti pagautas įvykio vietoje su veikiančiu radijo ryšio slopinimo įrenginiu, nes kitu atveju, t. y. asmeniui spėjus išjungti radijo ryšio slopinimo įrenginį, gali būti nustatytas tik radijo ryšio slopinimo įrenginio laikymo faktas, o tai neįrodo radijo ryšio slopinimo įrenginio neteisėto naudojimo fakto. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, ir siekiant užtikrinti valstybės ir visuomenės saugumą, viešąją tvarką ir teisėtai veikiančių radijo ryšio įrenginių ir sistemų apsaugą nuo radijo trukdžių, taip pat įvertinus tai, kad radijo ryšio slopinimo įrenginių tiekimas rinkai iš esmės prieštarautų EMS direktyvos nuostatoms, turėtų būti draudžiama radijo ryšio slopinimo įrenginius naudoti ir (arba) laikyti kitais, nei pirmiau nurodytais tikslais.

Įvertinus išdėstytas aplinkybes, ERĮ projektu yra siekiama atsisakyti ERĮ 9 straipsnio 2 punkto nuostatos, kad Tarnyba išduoda leidimus įvežti ir naudoti radijo ryšio slopinimo įrenginius, ir aiškiai numatyti, kad radijo ryšio slopinimo įrenginiai gali būti naudojami ir laikomi tik valstybės institucijoms atliekant joms įstatymais priskirtas valstybės gynybos, nacionalinio saugumo, viešosios tvarkos ir visuomenės saugumo užtikrinimo, nusikalstamų veikų ir kitų teisės pažeidimų prevencijos, valstybės sienos apsaugos funkcijas, taip pat laikomi, kai radijo ryšio slopinimo įrenginiai yra tiekiami šias funkcijas vykdančioms valstybės institucijoms. Tačiau net ir tokiu atveju naudojant radijo ryšio slopinimo įrenginius, radijo ryšys negali būti trikdomas daugiau, nei yra būtina. ERĮ projekte papildomai numatoma, kad tais atvejais, kai radijo ryšio slopinimo įrenginiai

ERĮ projekte numatytais tikslais yra įrengiami stacionariai ir veikia nepertraukiamai, jų naudojimo sąlygos turi būti iš anksto raštu suderintos su Tarnyba.

Atitinkamai ANK projektu yra siekiama patikslinti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 464 straipsnį, numatant atsakomybę už neteisėtą radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimą ir (ar) laikymą.

Papildomai ERĮ projektu yra siekiama pripažinti netekusiu galios šiuo metu galiojančio ERĮ 45 straipsnio 1 dalį, atsižvelgiant į tai, kad kai kurių pramonės, medicinos, mokslo reikmėms naudojamų aparatūros ir įrenginių, t. y. aparatūros ir įrenginių, kurie veikdami kuria ir naudoja radijo bangų energiją ir yra skirti naudoti pramonės, medicinos, mokslo, namų ūkio ir panašioms tikslams, išskyrus elektroninių ryšių tikslus, naudojimo taisyklės nebėra reikalingos, nes šiems įrenginiams veikti naudojamų radijo dažnių (kanalų) naudojimo sąlygos yra nustatytos Radijo dažnių (kanalų), kuriuos galima naudoti be atskiro leidimo, sąraše, patvirtintame Tarnybos direktoriaus 2010 m. rugsėjo 9 d. įsakymu Nr. 1V-893 „Dėl Radijo dažnių (kanalų), kuriuos galima naudoti be atskiro leidimo, sąrašo patvirtinimo“.

2. Įstatymų projektų iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Įstatymų projektų iniciatorė yra Tarnyba. Įstatymų projektus parengė Tarnybos Radijo ryšio departamento Radijo dažnių valdymo skyriaus vedėjas Raimundas Jarmalis (tel. (8 5) 210 5641, el. paštas raimundas.jarmalis@rrt.lt) ir Tarnybos Teisės departamento Teisėkūros skyriaus vyriausiasis specialistas Justas Šatrauskas (tel. (8 5) 210 5659, el. p. justas.satrauskas@rrt.lt).

3. Dabartinis įstatymų projektuose aptartų teisinių santykių reguliavimas

Šiuo metu galiojančio ERĮ 9 straipsnio 2 punkte yra numatyta, kad Tarnyba išduoda leidimus įvežti ir naudoti radijo ryšio slopinimo įrenginius. Atitinkamai šiuo metu galiojančiame ANK yra numatyta administracinė atsakomybė už radijo ryšio slopinimo įrenginių įvežimą ir naudojimą be leidimo. Pažymėtina, kad Tarnyba nėra išdavusi leidimų įvežti ir naudoti radijo ryšio slopinimo įrenginius.

4. Siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Priėmus ERĮ projektą, bus įtvirtinta, kad radijo ryšio slopinimo įrenginiai gali būti naudojami ir laikomi tik valstybės institucijoms atliekant joms įstatymų priskirtas valstybės gynybos, nacionalinio saugumo, viešosios tvarkos ir visuomenės saugumo užtikrinimo, nusikalstamų veikų ir kitų teisės pažeidimų prevencijos, valstybės sienos apsaugos funkcijas, taip pat laikomi, kai radijo ryšio slopinimo įrenginiai yra tiekiami šias funkcijas vykdančioms valstybės institucijoms. ERĮ projekte numatomas teisinis reguliavimas užtikrins radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimą ir laikymą tik objektyviai pagrįstais atvejais ir tik teisėtiems tikslams, sudarys sąlygas užtikrinti, kad teisėtai veikianti aparatūra ir (arba) įrenginiai, radijo ryšio sistemos, kiti radijo ryšio įrenginiai, radijo navigacinės tarnybos ir kt. bus apsaugotos nuo neteisėto radijo ryšio slopinimo ir taip bus užtikrintas valstybės, visuomenės saugumas, viešoji tvarka ir tinkamai veikiantis radijo ryšys. Atitinkamai priėmus ANK projektą, bus numatyta administracinė atsakomybė už neteisėtą radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimą ir (ar) laikymą.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Priėmus įstatymų projektus, neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Galima priimtų įstatymų įtaka kriminogenei situacijai, korupcijai

ERĮ projekte numatomas teisinis reguliavimas užtikrins radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimą ir (ar) laikymą tik objektyviai pagrįstais atvejais ir tik teisėtiems tikslams, sudarys sąlygas užtikrinti, kad teisėtai veikianti aparatūra ir (arba) įrenginiai, radijo ryšio sistemos, kiti radijo ryšio įrenginiai, radijo navigacinės tarnybos ir kt. bus apsaugotos nuo neteisėto ir nepagrįsto radijo ryšio slopinimo ir taip bus užtikrintas valstybės, visuomenės saugumas, viešoji tvarka ir tinkamai veikiantis radijo ryšys. Atsižvelgiant į tai, priimti įstatymų projektai turės teigiamos įtakos ir prisidės prie nusikalstamumo mažinimo. Priimti įstatymų projektai įtakos korupcijai neturės.

7. Galima priimtų įstatymų įtaka verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Tarnyba nėra išdavusi leidimų įvežti ir naudoti radijo ryšio slopinimo įrenginius, todėl priimti įstatymų projektai verslo sąlygoms ir jo plėtrai esminės įtakos neturės. Radijo ryšio slopinimo įrenginiai teisėtais tikslais galės būti įvežami ar gaminami Lietuvoje vadovaujantis atitinkamas ūkio sritis reglamentuojančiais teisės aktais.

8. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, įstatymai, kuriuos būtina priimti, galiojantys įstatymai, kuriuos reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Įstatymų inkorporavimui į teisinę sistemą kitų įstatymų priimti, galiojančių įstatymų pakeisti ar panaikinti nereikės.

9. Įstatymų projektų atitiktis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimams, o įstatymų projektų sąvokų ir jas įvardijančių terminų įvertinimas Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymų projektai atitinka Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimus, o ERĮ projekte apibūdinama radijo ryšio slopinimo įrenginio sąvoka įvertinta Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

10. Įstatymų projektų atitiktis Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos dokumentams

Įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus.

11. Įstatymams įgyvendinti reikalingi įgyvendinamieji teisės aktai, šių aktų rengėjai ir parengimo terminai

Įgyvendinant įstatymų projektus, valstybės institucijoms rengti įgyvendinamųjų teisės aktų nereikės.

12. Valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšos, kurių prireiks įstatymams įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)

Valstybės, savivaldybių biudžetų ar kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų įstatymų projektams įgyvendinti nereikės.

13. Įstatymų projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Rengiant įstatymų projektus, specialistų vertinimų negauta.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia įstatymų projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno *Eurovoc* terminus, temas ir sritis

Reikšminiai žodžiai, kurių reikia įstatymų projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą: „radijo trikdžiai“, „radijo trukdžiai“, „radijo ryšio slopinimo įrenginys“, „sutrikdytas radijo ryšys“, „Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai
Nėra.

Susisiekimo ministras
Rokas Masiulis
Rokas Masiulis

Lietuvos Respublikos
ryšių reguliavimo tarnybos
Direktorius

Feliksas Dobrovolskis
Feliksas Dobrovolskis

2017-02-10

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO NR. IX-2135 3, 9 IR 45 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 3 straipsnio pakeitimas

Papildyti 3 straipsnį 43¹ dalimi:

„43¹. Radijo ryšio slopinimo įrenginys – įrenginys, skirtas arba pritaikytas radijo trukdžiams sukelti.“

2 straipsnis. 9 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 9 straipsnio 2 punktą ir jį išdėstyti taip:

„2) rengia ir tvirtina reikalavimus aparatūrai ir įrenginiams ir jų naudojimo sąlygas, teisės aktų nustatytais atvejais išduoda leidimus naudoti aparatūrą ir įrenginius, įvežti ir naudoti radijo stebėsenos įrenginius;“.

3 straipsnis. 45 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 45 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Draudžiama naudoti ir (arba) laikyti radijo ryšio slopinimo įrenginius, išskyrus valstybės institucijoms atliekant joms įstatymų priskirtas valstybės gynybos, nacionalinio saugumo, viešosios tvarkos ir visuomenės saugumo užtikrinimo, nusikalstamų veikų ir kitų teisės pažeidimų prevencijos, valstybės sienos apsaugos funkcijas ir išskyrus laikymą, kai radijo ryšio slopinimo įrenginiai yra tiekiami šias funkcijas vykdančioms valstybės institucijoms. Naudojant radijo ryšio slopinimo įrenginius šioje dalyje nurodytais tikslais, radijo ryšys negali būti trikdomas daugiau, nei yra būtina šiems tikslams pasiekti. Stacionarūs ir nepertraukiamai veikiantys radijo ryšio slopinimo įrenginiai šioje dalyje nurodytais tikslais gali būti naudojami tik su Ryšių reguliavimo tarnyba iš anksto raštu suderinus jų naudojimo sąlygas.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Lietuvos Respublikos
ryšių reguliavimo tarnybos
direktorius

Feliksas Dobrovolskis
2017-02-10

Susisiekimo ministras
Rokas Masiulis
Rokas Masiulis

L. e. Teisės departamento
direktoriaus pavaduotoja

Marina Lavrinavičiūtė
2017-02-06

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO NR. IX-2135 3, 9 IR 45 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 3 straipsnio pakeitimas

Papildyti 3 straipsnį 43¹ dalimi:

„43¹. Radijo ryšio slopinimo įrenginys – įrenginys, skirtas arba pritaikytas radijo trukdžiams sukelti.“

2 straipsnis. 9 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 9 straipsnio 2 punktą ir jį išdėstyti taip:

„2) rengia ir tvirtina reikalavimus aparatūrai ir įrenginiams ir jų naudojimo sąlygas, teisės aktų nustatytais atvejais išduoda leidimus naudoti aparatūrą ir įrenginius, įvežti ir naudoti radijo stebėsenos ir radijo ryšio slopinimo įrenginius;“.

3 straipsnis. 45 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 45 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Pramonės, medicinos, mokslo reikmėms naudojamų aparatūros ir įrenginių, t.y. aparatūros ir įrenginių, kurie veikdami generuoja ir naudoja radijo bangų energiją ir yra skirti naudoti pramonės, medicinos, mokslo, namų ūkio ir panašioms tikslams, išskyrus elektroninių ryšių tikslus, naudojimo taisyklės rengia ir tvirtina Ryšių reguliavimo tarnyba. Draudžiama naudoti ir (arba) laikyti radijo ryšio slopinimo įrenginius, išskyrus valstybės institucijoms atliekant joms įstatymų priskirtas valstybės gynybos, nacionalinio saugumo, viešosios tvarkos ir visuomenės saugumo užtikrinimo, nusikalstamų veikų ir kitų teisės pažeidimų prevencijos, valstybės sienos apsaugos funkcijas ir išskyrus laikymą, kai radijo ryšio slopinimo įrenginiai yra tiekiami šias funkcijas vykdančioms valstybės institucijoms. Naudojant radijo ryšio slopinimo įrenginius šioje dalyje nurodytais tikslais, radijo ryšys negali būti trikdomas daugiau, nei yra būtina šiems tikslams pasiekti. Stacionarūs ir nepertraukiamai veikiantys radijo ryšio slopinimo įrenginiai šioje dalyje nurodytais tikslais gali būti naudojami tik su Ryšių reguliavimo tarnyba iš anksto raštu suderinus jų naudojimo sąlygas.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Susisiekimo ministras

Rokas Masulis
Rokas Masulis

Lietuvos Respublikos
ryšių reguliavimo tarnybos
direktorius

Feliksas Dobrovolskis

2017-02-10

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 464 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 464 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 464 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„464 straipsnis. Aparatūros ir įrenginių naudojimo sąlygų pažeidimas

1. Aparatūrai ir įrenginiams taikomų reikalavimų nesilaikymas, aparatūros ir įrenginių naudojimo sąlygų pažeidimas, aparatūros, įrenginių, radijo siuntimo, radijo stebėsenos įrenginių naudojimas ir (arba) įvežimas į Lietuvos Respubliką be leidimo, kai leidimas reikalingas pagal teisės aktus, radijo ryšio slopinimo įrenginių neteisėtas naudojimas ir (arba) laikymas

užtraukia baudą asmenims, kurie nesiverčia elektroninių ryšių veikla, arba juridinių asmenų, kurie nesiverčia elektroninių ryšių veikla, vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo šešiasdešimt iki vieno šimto keturiasdešimt eurų.

2. Šio straipsnio 1 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą nuo vieno šimto keturiasdešimt iki trijų šimtų eurų.

3. Už šio straipsnio 1, 2 dalyse numatytus administracinius nusižengimus gali būti skiriamas teisės naudoti arba teisės įvežti aparatūrą, įrenginius, radijo siuntimo arba radijo stebėsenos įrenginius atėmimas nuo trijų mėnesių iki vieno metų.

4. Už šio straipsnio 1, 2 dalyse numatytus administracinius nusižengimus gali būti skiriamas aparatūros, įrenginių, radijo siuntimo, radijo ryšio slopinimo arba radijo stebėsenos įrenginių konfiskavimas.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Susisiekimo ministras
Rokas Masiulis
Rokas Masiulis

Lietuvos Respublikos
ryšių reguliavimo tarnybos
direktorius

Feliksas Dobrovolskis
Feliksas Dobrovolskis

2017-02-10

L. e. Teisės departamento
direktoriaus pavaduotoja

Marina Lavrinavičiūtė
Marina Lavrinavičiūtė

2017-02-06

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 464 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2017 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 464 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 464 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„464 straipsnis. Aparatūros ir įrenginių naudojimo sąlygų pažeidimas

1. Aparatūrai ir įrenginiams taikomų reikalavimų nesilaikymas, aparatūros ir įrenginių naudojimo sąlygų pažeidimas, aparatūros, įrenginių, radijo siuntimo, ~~radijo ryšio slopinimo~~ arba radijo stebėsenos įrenginių naudojimas ir (arba) įvežimas į Lietuvos Respubliką be leidimo, kai leidimas reikalingas pagal teisės aktus, **radijo ryšio slopinimo įrenginių neteisėtas naudojimas ir (arba) laikymas**

užtraukia baudą asmenims, kurie nesiverčia elektroninių ryšių veikla, arba juridinių asmenų, kurie nesiverčia elektroninių ryšių veikla, vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo šešiasdešimt iki vieno šimto keturiasdešimt eurų.

2. Šio straipsnio 1 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą nuo vieno šimto keturiasdešimt iki trijų šimtų eurų.

3. Už šio straipsnio 1, 2 dalyse numatytus administracinius nusižengimus gali būti skiriamas teisės naudoti arba teisės įvežti aparatūrą, įrenginius, radijo siuntimo, ~~radijo ryšio slopinimo~~ arba radijo stebėsenos įrenginius atėmimas nuo trijų mėnesių iki vieno metų.

4. Už šio straipsnio 1, 2 dalyse numatytus administracinius nusižengimus gali būti skiriamas aparatūros, įrenginių, radijo siuntimo, radijo ryšio slopinimo arba radijo stebėsenos įrenginių konfiskavimas.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Susisiekimo ministras


Rokas Masiulis

Lietuvos Respublikos
ryšių reguliavimo tarnybos
direktorius


Petras Dobrovolskis
2017-02-10

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 3, 9 ir 45 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (toliau – projektas).

Teisės akto projekto tiesioginiai rengėjai: Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos Radijo ryšio departamento vyriausiasis patarėjas Raimundas Jarmalis ir Teisės departamento Teisėkūros skyriaus vyriausiasis specialistas Justas Šatrauskas.

Antikorupcinių požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: nėra.

Antikorupcinių požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo: nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>Pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>Pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>Pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Atsižvelgiant į radijo ryšio slopinimo įrenginių keliamą grėsmę, projektu numatomas bendras draudimas naudoti ir (arba) laikyti radijo ryšio slopinimo įrenginius, išskyrus projekte aiškiai numatytais atvejais, t. y. laikyti ir naudoti tik valstybės institucijoms atliekant joms įstatymais priskirtas valstybės gynybos, nacionalinio saugumo, viešosios tvarkos ir visuomenės saugumo užtikrinimo, nusikalstamų veikų ir kitų teisės pažeidimų prevencijos, valstybės sienos apsaugos funkcijas, taip pat laikyti, kai radijo ryšio slopinimo įrenginiai yra tiekiami aukščiau nurodytas funkcijas vykdančioms valstybės institucijoms. Atsižvelgiant į tai, projektas yra vienodai taikomas visiems to pačios kategorijos subjektams, su kuriais		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	<p align="center">Pagrindimas</p> <p align="center">(nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)</p>	<p align="center">Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>	<p align="center">Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>
		susijęs projekto įgyvendinimas, ir projektas atskiriems tos pačios kategorijos subjektams nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų.		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekto nuostatos yra suformuluotos aiškiai ir nedviprasmiškai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Projektu, atsižvelgiant į radijo ryšio slopinimo įrenginių keliamą grėsmę, yra numatomas bendras draudimas naudoti ir (arba) laikyti radijo ryšio slopinimo įrenginius, išskyrus projekte aiškiai numatytais atvejais. Projektu nereglamentuojama subjektų kompetencija priimti sprendimus dėl teisės naudoti radijo ryšio slopinimo įrenginius suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. Projekte numatoma sąlyga tam tikrais atvejais prieš pradėdant naudoti radijo ryšio slopinimo įrenginius suderinti su Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba (toliau – RRT) jų naudojimo sąlygas yra susijusi su projekte tam tikroms institucijoms suteiktos teisės naudoti radijo ryšio slopinimo įrenginius įgyvendinimu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Tam tikroms valstybės institucijoms jų veiklą reglamentuojantys įstatymai suteikia tam tikras valstybės gynybos, nacionalinio saugumo, viešosios tvarkos ir visuomenės saugumo užtikrinimo, nusikalstamų veikų ir kitų teisės pažeidimų prevencijos, valstybės sienos apsaugos funkcijas, todėl projekte numatoma šių valstybės		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	<p align="center">Pagrindimas</p> <p align="center">(nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)</p>	<p align="center">Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>	<p align="center">Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>
		<p>institucijų teisė naudoti radijo ryšio slopinimo įrenginius aukščiau nurodytais tikslais atitinka joms įstatymais priskirtas funkcijas (pareigas). Projekte numatoma teisė laikyti radijo ryšio slopinimo įrenginius, kai šie yra tiekiami aukščiau nurodytas funkcijas vykdančioms valstybės institucijoms, atitinka tiekiamą atliekančių subjektų funkcijas (pareigas). Projekte numatyti RRT įgaliojimai derinti stacionariai ir nepertraukiamai veikiančių radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimo sąlygas atitinka Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatyme (toliau – ERĮ) RRT priskirtas funkcijas (pareigas), be kita ko, užtikrinti efektyvų elektroninių ryšių išteklių, įskaitant radijo dažnių (kanalų), naudojimą bei aparatūros ir įrenginių elektromagnetinį suderinamumą.</p>		
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Projektu nereglamentuojama subjektų kompetencija priimti sprendimus. Projektu, atsižvelgiant į radijo ryšio slopinimo įrenginių keliamą grėsmę, yra numatomas bendras draudimas naudoti ir (arba) laikyti radijo ryšio slopinimo įrenginius, išskyrus projekte aiškiai numatytais atvejais.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Projektu nereglamentuojama subjektų kompetencija priimti sprendimus. Projektu, atsižvelgiant į radijo ryšio slopinimo įrenginių keliamą grėsmę, yra numatomas bendras draudimas naudoti ir (arba) laikyti radijo ryšio slopinimo įrenginius, išskyrus projekte aiškiai numatytais atvejais.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	<p align="center">Pagrindimas</p> <p align="center">(nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)</p>	<p align="center">Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>	<p align="center">Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Projektu neregamentuojama subjektų kompetencija priimti sprendimus. Projektu, atsižvelgiant į radijo ryšio slopinimo įrenginių keliamą grėsmę, yra numatomas bendras draudimas naudoti ir (arba) laikyti radijo ryšio slopinimo įrenginius, išskyrus projekte aiškiai numatytais atvejais.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Projekte nėra nuostatų, kurioms galėtų būti taikomas mažareikšmiškumo institutas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus	Projektu neregamentuojama subjektų kompetencija priimti sprendimus. Projektu, atsižvelgiant į radijo ryšio slopinimo įrenginių keliamą grėsmę, yra numatomas bendras draudimas naudoti ir (arba) laikyti radijo ryšio slopinimo įrenginius, išskyrus projekte aiškiai numatytais atvejais.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

18

Eil. Nr.	Kriterijus	<p align="center">Pagrindimas</p> <p align="center">(nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)</p>	<p align="center">Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>	<p align="center">Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>
	<p>sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	<p>Projekte numatyta sąlyga prieš pradedant naudoti stacionarius ir nepertraukiamai veikiančius radijo ryšio slopinimo įrenginius iš anksto raštu suderinti su RRT jų naudojimo sąlygas yra būtina siekiant užtikrinti efektyvų radijo dažnių (kanalų) naudojimą bei aparatūros ir įrenginių elektromagnetinį suderinamumą. RRT raštu derinant projekte numatytų valstybės institucijų pateiktas stacionarių ir nepertraukiamai veikiančių radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimo sąlygas, bus taikoma bendra galiojančių teisės aktų (Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo, ERĮ ir kt.) nustatyta korespondencijos tarp valstybės institucijų ir bendradarbiavimo tvarka.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė	<p>Projekte aiškiai įvardyti atvejai, kad radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimo sąlygos turi būti suderintos su RRT ir išimčių nėra numatoma.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	<p align="center">Pagrindimas</p> <p align="center">(nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)</p>	<p align="center">Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>	<p align="center">Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>
	procedūra netaikoma			
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	RRT raštu derinant projekte numatytų valstybės institucijų pateiktas stacionarių ir nepertraukiamai veikiančių radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimo sąlygas, bus taikomi terminai, nustatyti galiojančiuose teisės aktuose, reglamentuojančiuose korespondencijos tarp valstybės institucijų ir bendradarbiavimo tvarką (Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme ir kt.).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	RRT raštu derinant projekte numatytų valstybės institucijų pateiktas stacionarių ir nepertraukiamai veikiančių radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimo sąlygas, jei reikės, bus taikomos terminų sustabdymo ir pratęsimo taisyklės, nustatytos kituose galiojančiuose teisės aktuose (Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme ir kt.).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Atsižvelgiant į tai, kad RRT suderintos stacionarių ir nepertraukiamai veikiančių radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimo sąlygos gali būti susijusios su projekte numatytais valstybės gynybos, nacionalinio saugumo, viešosios tvarkos ir visuomenės saugumo užtikrinimo, nusikaltamų veikų ir kitų teisės pažeidimų prevencijos, valstybės sienos apsaugos tikslais, nėra numatomas stacionariai ir nepertraukiamai veikiančių radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimo sąlygų viešinimas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato	Projekto nuostatų (draudimo naudoti ir (ar) laikyti radijo ryšio		<input type="checkbox"/> tenkina


Eil. Nr.	Kriterijus	<p style="text-align: center;">Pagrindimas</p> <p style="text-align: center;">(nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)</p>	<p style="text-align: center;">Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>	<p style="text-align: center;">Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>
	kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	slopinimo įrenginius, išskyrus nustatytus atvejus) laikymąsi priežiūros RRT bendra tokią veiklą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka (ERĮ 9 straipsnio 1 punktas ir kt.).		<input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ¹	Projekto nuostatų laikymosi priežiūra bus vykdoma vadovaujantis ERĮ ir kitų galiojančių teisės aktų nuostatomis.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Teisinė atsakomybė nėra projekto reguliavimo dalykas. Teisinė atsakomybė, vadovaujantis ERĮ 72 straipsnio 8 dalimi, bus nustatoma pagal kitus galiojančius teisės aktus, įskaitant ERĮ ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksą (šio kodekso pakeitimo įstatymo projektas teikiamas kartu su projektu).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės akto projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo	Sankcijų (nuobaudų) skyrimo tvarka nėra projekto reguliavimo dalykas. Sankcijos (nuobaudos) bus taikomos kitų galiojančių teisės aktų, įskaitant ERĮ ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksą, nustatyta tvarka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

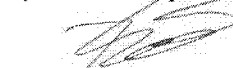
Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupecinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	procedūra			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginiai rengėjai:

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos
Radijo ryšio departamento vyriausiasis patarėjas Raimundas Jarmalis



(paršas) 2017-04-07
(data)

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos
Teisės departamento Teisėkūros skyriaus vyriausiasis specialistas Justas Šatrauskas


(paršas) 2017-04-07
(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos
Teisės departamento Teisėkūros skyriaus vyriausiasis specialistas Ruslanas Gerasimovas


(paršas) 2017-04-07
(data)

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 464 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (toliau – projektas).

Teisės akto projekto tiesioginiai rengėjai: Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos Radijo ryšio departamento vyriausiasis patarėjas Raimundas Jarmalis ir Teisės departamento Teisėkūros skyriaus vyriausiasis specialistas Justas Šatrauskas.

Antikorupcinių požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: nėra.

Antikorupcinių požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo: nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>Pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>Pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>Pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projektas taikomas vienodai visiems subjektams, nustatydamas administracinę atsakomybę už neteisėtą radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimą ir (arba) laikymą. Projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs projekto įgyvendinimas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekto nuostatos yra suformuluotos aiškiai, išsamiai ir nedviprasmiškai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių	Šis aspektas nesusijęs su projekto tikslais: projektu nekeičiama galiojančiame Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	<p align="center">Pagrindimas</p> <p align="center">(nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)</p>	<p align="center">Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>	<p align="center">Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>
	suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	kodekse (toliau – ANK) įtvirtinta ANK 464 straipsnyje nustatytų administracinių nusižengimų tyrimo, protokolų surašymo ir sankcijų už tuos nusižengimus taikymo tvarka, taip pat sprendimų dėl sankcijų taikymo apskundimo taisyklės.		
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas))	Šis aspektas nesusijęs su projekto tikslais: projektas nėra susijęs su įgaliojimų (teisių) tam tikriems subjektams suteikimu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Šis aspektas nesusijęs su projekto tikslais: projektu neregamentuojama subjektų kompetencija priimti sprendimus, todėl projekte nenustatomi sprendimų priėmimo kriterijai (atvejai).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	<p align="center">Pagrindimas</p> <p align="center">(nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)</p>	<p align="center">Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>	<p align="center">Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Šis aspektas nesusijęs su projekto tikslais: projektu neregamentuojama subjektų kompetencija priimti sprendimus, todėl projekte nenustatomos išimtys, taikomos priimant sprendimus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Šis aspektas nesusijęs su projekto tikslais: projektu neregamentuojama subjektų kompetencija priimti sprendimus, todėl projekte nenustatoma sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo	Šis aspektas nesusijęs su projekto tikslais: projektu neregamentuojama subjektų kompetencija priimti sprendimus, todėl projekte nenumatomas sprendimų dėl mažareikšmiškumo		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	<p align="center">Pagrindimas</p> <p align="center">(nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)</p>	<p align="center">Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>	<p align="center">Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>
	tvarka	priėmimas.		
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p>	<p>Šis aspektas nesusijęs su projekto tikslais: projektu neregamentuojama subjektų kompetencija priimti sprendimus.</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>

Eil. Nr.	Kriterijus	<p align="center">Pagrindimas</p> <p align="center">(nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)</p>	<p align="center">Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>	<p align="center">Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>
	9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Projekto nuostatomis įgyvendinti būtinos administracinių nusižengimų tyrimo, protokolų surašymo ir administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo procedūros yra numatytos galiojančiame ANK.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Projekto nuostatomis įgyvendinti būtinos administracinių nusižengimų tyrimo, protokolų surašymo ir administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo procedūros yra numatytos galiojančiame ANK.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Projekto nuostatomis įgyvendinti būtinos administracinių nusižengimų tyrimo, protokolų surašymo ir administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo procedūros yra numatytos galiojančiame ANK.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Šis aspektas nesusijęs su projekto tikslais: projektas nekeičia galiojančiame ANK nustatytų terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybių.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Šis aspektas nesusijęs su projekto tikslais: projektas nekeičia galiojančiame ANK nustatytos atitinkamų procedūrų viešinimo tvarkos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato	Šis aspektas nesusijęs su projekto tikslais: projektas nekeičia		<input type="checkbox"/> tenkina


Eil. Nr.	Kriterijus	<p align="center">Pagrindimas</p> <p align="center">(nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupein teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)</p>	<p align="center">Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>	<p align="center">Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>
	kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	galiojančiame ANK nustatytos sprendimų kontrolės (priežiūros) procedūros (sprendimų apskundimo teismui procedūros).		<input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ¹	Šis aspektas nesusijęs su projekto tikslais: projektas nekeičia galiojančiame ANK nustatytos sprendimų kontrolės (priežiūros) procedūros (sprendimų apskundimo teismui procedūros).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Projekte nustatoma teisinė atsakomybė už administracinius nusižengimus, t. y. administracinė atsakomybė už neteisėtą radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimą ir (arba) laikymą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo	Projekte aiškiai apibrėžta administracinio nusižengimo (neteisėtas radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimas ir (arba) laikymas) sudėtis. Radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimo ir laikymo sąlygos aiškiai bei išsamiai nustatomos kartu su projektu teikiamame Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 3, 9 ir 45 straipsnių pakeitimo įstatymo projekte. Projekto		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina


¹ Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	procedūra	nuostatomis įgyvendinti būtinos administracinių nusižengimų tyrimo, protokolų surašymo ir administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo procedūros yra numatytos galiojančiame ANK.		
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginiai rengėjai:


Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo
tarnybos
Radijo ryšio departamento vyriausiasis
patarėjas Raimundas Jarmalis


(parašas)


(data)

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo
tarnybos
Teisės departamento Teisėkūros skyriaus
vyriausiasis specialistas Justas Šatrauskas

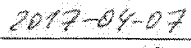

(parašas)


(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo
tarnybos
Teisės departamento Teisėkūros skyriaus
vyriausiasis specialistas Ruslanas Gerasimovas


(parašas)


(data)



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybai

2016-12-19 Nr. (1-36) 2T-1400

12016-11-29 Nr. (11.2) 1B-3383

DĖL IŠVADOS LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO NR. IX-2135 3, 9 IR 45 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 464 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTAMS

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 3, 9 ir 45 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 464 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-3, 9 ir 45 straipsnių pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 464 straipsnio pakeitimo įstatymo projektų patekimo Lietuvos Respublikos Seimui“ (toliau – Nutarimo projektas), numatomo teisinio reguliavimo tikslą ir teisinį pagrindą, numatomo teisinio reguliavimo priemonės, galimas pasekmes ir teisės techniką, teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į Įstatymo projektu keičiamo Elektroninių ryšių įstatymo (toliau – keičiamas įstatymas) 45 straipsnio 1 dalies paskutinį sakinį, svarstyтина, ar siekiant aiškumo keičiamo įstatymo 9 straipsnio 2 punkte neturėtų būti išskirtas ir stacionariai įrengtų ir nuolat veikiančių radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimo sąlygų derinimas. –

2. Pastebėtina, kad keičiamo įstatymo 45 straipsnio pavadinimas neatitiks straipsnio turinio, kadangi 45 straipsnio 2 ir 3 dalyse liks tik netiesiogiai su aparatūros ir įrenginių naudojimu susijusios pareigos. –

3. Kelia abejonių, ar siūlomos keičiamo įstatymo 45 straipsnio 1 dalies formuluotės „viešosios tvarkos ir visuomenės saugumo užtikrinimo“ ar „nusikalstamų veikų ir kitų teisės pažeidimų prevencijos“ apims įkalinimo ir pataisos įstaigų veiklą. –

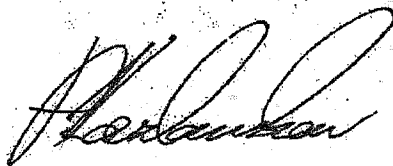
4. Siūlytina įvertinti, ar praktikoje bus vienodai suprantama, koks radijo ryšio slopinimo įrenginys laikytinas *nuolat veikiančiu*. Svarstyтина, ar šiuo atveju nebūtų tikslesnė sąvoka „*nepertraukiamai veikiančys* įrenginiai“. Jeigu formuluotė nebūtų patikslinta, siūlytina jos turinį



atskleisti aiškinamajame rašte. Taip pat siūlytina vietoj žodžių „stacionariai įrengtas“ vartoti „stacionarus“.

5. Keičiamo įstatymo pildomoje 3 straipsnio 43¹ dalyje sąvoka apibrėžiama *idem per idem*, todėl siūlytina tikslinti jos apibrėžimą. —

Teisingumo ministerijos kancleris



Artūnas Kazlauskas



LIETUVOS RESPUBLIKOS KRAŠTO APSAUGOS MINISTERIJA

Biidžetinė įstaiga, Totorių g. 25, LT-01121 Vilnius, tel.: (8 5) 273 5501 / 262 4821, faks. (8 5) 264 8517, el. p. kam@kam.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602751, PVM mokėtojo kodas LT100001016116

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo
tarnybai

2016-11-15 Nr. 12-01-1983
[2016-10-19 Nr. (11.2) 1B-2978

DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Informuojame Jus, kad Krašto apsaugos ministerija neturi pastabų dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 3, 9 ir 45 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Elektroninių ryšių įstatymo pakeitimo projektas).

Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 464 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto 1 dalyje siūlome nustatyti sankcijas už radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimą ir (arba) laikymą tik tiems asmenims, kuriems įstatymai nesuteikia teisės naudoti ir (arba) laikyti radijo ryšio slopinimo įrenginių, nes teikiamame Elektroninių ryšių įstatymo pakeitimo projekte draudimas naudoti ir (arba) laikyti radijo ryšio slopinimo įrenginius formuluojamas su išimtimis, t. y. valstybės institucijoms leidžiama naudoti radijo ryšio slopinimo įrenginius atliekant joms įstatymų priskirtas valstybės gynybos, nacionalinio saugumo, viešosios tvarkos ir visuomenės saugumo užtikrinimo ir pan. funkcijas.

Krašto apsaugos viceministras

Ramūnas Usonis

Sigita Laurinčiukaitė, tel. 8 706 80 804, el. p. Sigita.Laurinciukaite@kam.lt
Originalas nebus siunčiamas.



LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 239 3911,
faks. (8 5) 212 4335, el. p. sumin@sumin.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo
tarnybai

2016-11-17 Nr. *P-3872*

I 2016-10-19 Nr. (11.2)IB-2978

DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija pagal kompetenciją išnagrinėjo Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos 2016 m. spalio 19 d. raštu Nr. (11.2)IB-2978 pateiktus išvados gauti Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 3, 9, ir 45 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 464 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – ANK projektas) ir teikia pastabas ir pasiūlymus.

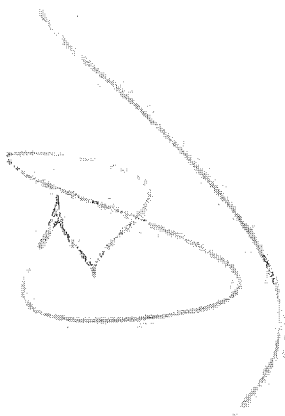
1. Įstatymo projekto rengėjai aiškinamajame rašte nurodo, kad vadovaujantis Europos pašto ir telekomunikacijų konferencijos Elektroninių ryšių komiteto rekomendacija yra visuotinai pripažįstama, kad radijo ryšio slopinimo įrenginiai daro didelę žalą teisėtai veikiančiam radijo ryšiui, taip pat kelia grėsmę radijo navigacinių tarnybų ir kitų saugumo tarnybų funkcionavimui. Manome, kad Įstatymo projekto nuostata dėl šių įrenginių naudojimo turėtų būti pateisinama tik ypatingais atvejais, kuomet valstybės institucijos vykdo joms įstatymais suteiktus įgaliojimus ir siekia apsaugoti valstybės ar visuomenės interesus (saugumą), todėl siūlytume įvertinti visas Įstatymo projekto 3 straipsniu keičiamo įstatymo 45 straipsnio 1 dalyje numatytas valstybinių institucijų funkcijas ir palikti baigtinį jų sąrašą, išbraukiant nuostatą „ir kitas Lietuvos Respublikos nacionalinio saugumo užtikrinimo funkcijas“.

2. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projektas suteikia teisę naudoti ir (arba) laikyti radijo ryšio slopinimo įrenginius tik tam tikriems subjektams, o pagal Įstatymo projekto 2 straipsniu keičiamo įstatymo 9 straipsnio 2 punktą nebebus išduodami leidimai įvežti ir naudoti minėtus įrenginius, siūlytina aiškinamajame rašte nurodyti, kokia Įstatymo projektu yra numatyta šių įrenginių įvežimo į šalį tvarka, arba jei šie įrenginiai gaminami Lietuvoje, kaip bus reglamentuota jų gamyba ir prekyba, ir prireikus atitinkamai papildyti Įstatymo projektą.

3. Atsižvelgdami į tai, kad Įstatymo projektu tam tikriems subjektams suteikiama teisė naudoti ir (ar) laikyti radijo ryšio slopinimo įrenginius, siūlome papildyti ANK projekto 1 straipsniu keičiamo kodekso 464 straipsnio 1 dalį prieš žodžius „radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimas ir (arba) laikymas“ įrašant žodį „neteisėtas“.

4. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekto nuostatos gali turėti įtakos ūkio subjektų veiklos teisiniam reguliavimui, o ANK projektu keičiamas Administracinių nusižengimų kodeksas įsigalios tik 2017 m. sausio 1 d., siūlytina nustatyti velesnį Įstatymo projekto ir ANK projekto įsigaliojimo terminą.

Susisiekimo viceministras



Arijandas Šliupas



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Ryšių reguliavimo tarnybai

Į 2016-10-25 Nr. (37.2)1B-3034

DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Vidaus reikalų ministerijoje išnagrinėti Elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 3, 9 ir 45 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas ir Administracinių nusižengimų kodekso 464 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas. Pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturime.

Vidaus reikalų viceministras

Artūras Norkevičius

D. Domarkas, tel. 271 8881, el. p. darius.domarkas@vrm.lt
A. Tamašauskas, tel. 271 7211, el. p. arunas.tamasauskas@vrm.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS SAUGUMO DEPARTAMENTAS

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybai

2016-10-24 Nr. 18-7847

Į 2016-10-19 Nr. (11.2)1B-2978

DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentas, išnagrinėjęs pateiktus derinti Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 3, 9 ir 45 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 464 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, teikia pastabas bei pasiūlymus.

1. Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 464 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto (toliau – ANK projektas):

- siūlome ANK projektą suderinti su Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 (toliau – ERĮ) 3, 9 ir 45 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – ERĮ projektas) 3 straipsnio, kuriuo keičiamas ERĮ 45 straipsnis, nuostatomis.

Vadovaujantis siūlomomis ANK projekto nuostatomis visi asmenys, kurie naudoja ar laiko radijo ryšio slopinimo įrenginius turėtų būti traukiami administracinėn atsakomybėn, nors pagal ERĮ projekto 3 straipsnio, kuriuo keičiamas ERĮ 45 straipsnis, nuostatas, esant tam tikroms sąlygoms atskiros valstybės institucijos, atlikdamos joms įstatymų priskirtas valstybės gynybos, nacionalinio saugumo, viešosios valstybės sienos apsaugos ir kitas Lietuvos Respublikos nacionalinio saugumo užtikrinimo funkcijas, turėtų teisę naudoti ir (ar) laikyti radijo ryšio slopinimo įrenginius. Be to, vadovaujantis ERĮ projekto 3 straipsniu įmanomi atvejai, kuomet tokių valstybės institucijų darbuotojai pažeis su Ryšių reguliavimo tarnyba suderintas radijo ryšio slopinimo įrenginių naudojimo sąlygas, o tai neatšpindi pateiktame derinti ANK projekto tekste.

2. Dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 3, 9 ir 45 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto pastabų bei pasiūlymų neturime.

Direktoriaus pavaduotojas, einantis direktoriaus pareigas

Kęstutis Budrys

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO NR. IX-2135 3, 9 IR
45 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 464 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU KARTU – PROJEKTAI)
(TAP NR. 17-306, 17-305) (TAIS NR. 16-11329(4), 16-11332(4))**

2017-03-23 Nr.NV-788

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas:

1. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 10 bei 15 punktų nuostatas, svarstyтина ar neturėtų būti atliktas Projektų antikorupcinis vertinimas. Atkreipiame dėmesį, kad atlikus Projektų antikorupcinį vertinimą, vadovaujantis Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 243, 13 punktu, Projektų antikorupcinio vertinimo pažyma turėtų būti pridėta kaip lydimasis Projektų dokumentas ir paskelbiama Teisės aktų informacinėje sistemoje.

2. Atkreipiame dėmesį, jog vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 55 punktu, Vyriausybei tiekiami teisės aktų projektai turi būti vizuoti *projektus teikiančios institucijos* teisės padalinio vadovo ar jo pavedimu - kito teisės padalinio teisininko.

Teisės departamento
direktoriaus pavaduotojas

Aleksandr Radčenko

9 kl. (LEU posėdis)



SUREDAUGUOTA

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO NR. IX-2135 3, 9 IR 45 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 464 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI

Nr.
Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 3, 9 ir 45 straipsnių pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 464 straipsnio pakeitimo įstatymo projektams ir pateikti juos Lietuvos Respublikos Seimui.

2. Įgalioti susisiekimo ministrą Roką Masiulį, o jam negalint dalyvauti – susisiekimo viceministrą Ričardą Degutį atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytus įstatymų projektus Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Saulius Skvernelis

Susisiekimo ministras

Rokas Masiulis