

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
VIEŠOJO VALDYMO GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO
NR. IX-2135 3, 9, 12, 17 ir 72 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIVP-9“ PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP-21-657; TAIS-21-25507)**

2021-06-02 Nr. NV-1207
Vilnius

Projekto rengėja –Susisiekimo ministerija.

Projekto tikslas. Vyriausybės išvadoje siūloma nepritarti Elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 3, 9, 12, 17 ir 72 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-9 (toliau – Įstatymo projektas), kadangi *jo teisinis reguliavimas prieštarauja 2018 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvai (ES) 2018/1972*, kuria nustatomas Europos elektroninių ryšių kodeksas.

Projektas parengtas vykdant Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2021 m. balandžio 29 d. rezoliucija Nr. S-1362, įgyvendinant Seimo valdybos 2021 m. balandžio 28 d. sprendimo Nr. SV-S-90 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1.9 papunktį.

Dabartinė situacija. Įstatymo projekto teisinis reguliavimas:

- 1) neatitinka esamos reguliavimo institucijų funkcijų atskyrimo tvarkos;
- 2) nesuderinamas su galiojančia teisine sistema;
- 3) sukelia daug neaiškumų dėl praktinio nuostatų taikymo.

Įstatymo projektu siūlomi pakeitimai *sukurtų dvigubo nubaudimo už tuos pačius veiksmus* galimybę, o Konkurencijos tarybos atliekamas tyrimas dėl Ryšių reguliavimo tarnybos jau nustatyto pažeidimo *de facto* reikštų šios tarnybos priimtų sprendimų teisėtumo ir pagrįstumo priežiūrą, kas yra nesuderinama su Konkurencijos ir Elektroninių ryšių įstatymuose įtvirtintu savarankiškai, nepriklausomai veikiančių abiejų institucijų statusu.

Projekto esmė. Vyriausybės išvadoje *siūloma nepritarti Įstatymo projektui* dėl šių priežasčių:

1. Įstatymo projektu siūlomas teisinis reguliavimas *prieštarauja Direktyvoje (ES) 2018/1972 nustatytam rinkų tyrimų atlikimo ir įpareigojimų nustatymo mechanizmui*, nes paneigtų iš Europos Sąjungos teisinio reguliavimo kylančią Ryšių reguliavimo tarnybos diskreciją tiek apibrėžti atitinkamą rinką, tiek ir atlikus atitinkamos rinkos tyrimą nustatyti įpareigojimus.

2. Ryšių reguliavimo tarnyba pagal Ryšių reguliavimo įstatymą atlieka *ex ante* konkurencijos priežiūrą, o Konkurencijos taryba pagal Konkurencijos įstatymą atlieka *ex post* konkurencijos priežiūrą elektroninių ryšių srityje. Todėl Įstatymo projekte siūlomas *teisinis reglamentavimas sąlygotų abiejų institucijų funkcijų persidengimą ir dubliavimą*, kas būtų nesuderinama su Direktyvos (ES) 2018/1972 nuostatomis.

3. Įstatymo projekte *siūloma piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi prezumpcija neatitinka nei Konkurencijos įstatyme, nei Europos Sąjungos teisėje ir teismų praktikoje suformuoto šio pažeidimo turinio*. Piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi draudimas yra taikomas tik dominuojančią padėtį atitinkamoje rinkoje užimantiems ūkio subjektams, tačiau Įstatymo projekte numatomi draudimai būtų taikomi didelę įtaką atitinkamoje rinkoje turintiems subjektams, kas nėra tapatu dominuojančiai padėčiai.

Derinimas. Projektas teiktas išvadoms gauti Teisingumo ministerijai, Ryšių reguliavimo tarnybai ir Konkurencijos tarybai. Teisingumo ministerija, Ryšių reguliavimo tarnyba ir Konkurencijos

taryba Projektą suderino be pastabų. AB Telia taip pat Įstatymo projektui nepritaria. Neatsižvelgta į UAB „Bitė Lietuva“, Lietuvos verslo konfederacijos ir UAB „Tele2“ pastabas. Dėl jų parengta derinimo pažyma, kurioje išdėstyti pagrįsti argumentai.

Atitiktis Vyriausybės programai. Projektas Vyriausybės programos nuostatų neįgyvendina. Vyriausybės išvada Seimui turėjo būti pateikta iki **2021 m. gegužės 13 d.**

Dalykinio vertinimo išvada. Siūlome atsižvelgti į Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės išvadoje pateiktas pastabas ir Projektą svarstyti Vyriausybės posėdyje, prieš tai aptarus Tarpinstituciniame pasitarime.

Vyresnioji patarėja

Sigita Panovienė