

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO NR. IX-2135 7, 9
STRAIPSNIŲ IR 2 PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

(toliau – Įstatymo projektas)

(TAP-18-975; TAIS Nr. 18-5744(2))

2018-07-25 Nr. NV-1966

Vilnius

Įvertinę Įstatymo projekto atitiktį įstatymams, teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas:

1. Įstatymo projekto 1 str. 1 dalimi pildoma Elektroninių ryšių įstatymo 7 str. 1 dalis, siūlant nustatyti, kad *skiriant Ryšių reguliavimo tarnybos direktorių, atsižvelgiama į jo darbo Ryšių reguliavimo tarnybos reguliuojamuose sektoriuose patirtį*. Mūsų nuomone, ši nuostata yra abstrakti, nesukurianti jokios konkrečios elgesio taisyklės, kadangi nenurodoma, kokios konkrečiai patirties reikalaujama. Aiškinamajame rašte pabrėžiama, kad šia Įstatymo projekto nuostata įgyvendinamas Įstatymo projekto priede nurodomos direktyvos straipsnis, tačiau pažymėtina, kad ES teisės aktų nuostatos turėtų būti perkeliamos ne pažodžiui, o adaptuojant jas prie galiojančio atitinkamo nacionalinio teisinio reguliavimo; be kita ko, nėra apibrėžta, kas yra „Ryšių reguliavimo tarnybos reguliuojamas sektorius“. Atsižvelgiant į pateiktus pastebėjimus, siūlytume šią nuostatą tikslinti. Šios pastabos kontekste turėtų būti tikslinama analogiška nuostata Įstatymo projekto 1 str. 2 dalyje.

2. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekto 1 straipsniu nustatomi nauji reikalavimai ne tik Ryšių reguliavimo tarnybos Tarybos nariams, bet ir Ryšių reguliavimo tarnybos direktoriui (nors jis yra Tarybos pirmininkas), siekiant įstatymo taikymo aiškumo, siūlytume papildyti Įstatymo projekto 4 str. 3 dalį, nurodant, kad įstatymo 1 straipsnio nuostatos taikomos po šio įstatymo įsigaliojimo dienos skiriamiesiems ne tik Tarybos nariams, bet ir Ryšių reguliavimo tarnybos direktoriui.

Teisės grupės patarėja

Gerda Štaraitė-Barsulienė

