

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO NR. IX-2135
PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ
NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 589 STRAIPSNIO IR PRIEDO PAKEITIMO IR KODEKSO
PAPILDYMO 476-1 STRAIPSNIU ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS KIBERNETINIO
SAUGUMO ĮSTATYMO NR. XII-1428 2, 8, 10, 12 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO
ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS BENDROJO PAGALBOS CENTRO ĮSTATYMO
NR. IX-2246 2, 5, 7, 8 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS
RESPUBLIKOS ASMENS DUOMENŲ TEISINĖS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-1374 24
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS
POLITIKŲ IR VALSTYBĖS PAREIGŪNŲ DARBO APMOKĖJIMO ĮSTATYMO NR. VIII-
1904 2 STRAIPSNIO IR PRIEDĖLIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS
PAŠTO ĮSTATYMO NR. VIII-1141 19, 21, 22, 24, 25, 29, 30, 32 IR 33 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS NACIONALINIAM SAUGUMUI
UŽTIKRINTI SVARBIŲ OBJEKTŲ APSAUGOS ĮSTATYMO NR. IX-1132 19 STRAIPSNIO
PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 13-2 STRAIPSNIU ĮSTATYMO, LIETUVOS
RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ ŽEMĖS NAUDOJIMO SĄLYGŲ ĮSTATYMO NR. XIII-2166
44, 45, 46, 77, 83 STRAIPSNIŲ IR III SKYRIAUS XI SKIRSNIO PAVADINIMO PAKEITIMO
ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS SEIMO 2018 M. GRUODŽIO 20 D. NUTARIMO NR. XIII-1896 „DĖL
LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO, SEIMO KANCELIARIJOS IR SEIMUI ATSKAITINGŲ
INSTITUCIJŲ, RESPUBLIKOS PREZIDENTO KANCELIARIJOS IR RESPUBLIKOS
PREZIDENTUI ATSKAITINGŲ INSTITUCIJŲ, NACIONALINĖS TEISMŲ
ADMINISTRACIJOS, TEISMŲ, PROKURATŪROS, SAVIVALDYBIŲ INSTITUCIJŲ IR
ĮSTAIGŲ SĄRAŠO PAGAL GRUPES PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ BEI SUSIJUSIO
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO, KURIUO ŠIUOS ĮSTATYMŲ IR
LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NUTARIMO PROJEKTUS SIŪLOMA TEIKTI
LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI, PROJEKTŲ
(TAP NR. 20-794(5), 20-795(5), 20-796(5), 20-797(5), 20-798(5), 20-799(5), 20-800(5), 20-1985(3), 21-
484, 21-485, 21-486; TAIS NR. 21-23963, 21-23964, 21-23966, 21-23967, 21-23969, 21-23970, 21-
23971, 21-23972, 21-23973, 21-23974, 19-10642(10))**

2021-06-01 Nr. NV-1185

Vilnius

Įvertinę projektų, patikslintų pagal 2020 m. gruodžio 8 d. Teisės grupės išvadą Nr. NV-3333, atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, norėtume atkreipti dėmesį į šiuos aspektus ir siūlytume pagal juos tikslinti teikiamus projektus:

1. Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos Seimas 2021 m. gegužės 25 d. priėmė Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo Nr. IX-1132 19 straipsnio pakeitimo ir įstatymo papildymo 13-2 straipsniu įstatymą Nr. XIV-347, kuris

šiuo metu yra pasirašomas ir kuris iš esmės yra identiškas teikiamam projektui. Todėl siūlytume šio projekto neteikti ir atitinkamai patikslinti Vyriausybės nutarimo projektą ir aiškinamąjį raštą.

2. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos Seimas 2021 m. gegužės 25 d. priėmė Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 12, 50, 51, 57, 71 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 57-1 straipsniu įstatymą Nr. XIV-346 ir Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 68 straipsnio pakeitimo įstatymą Nr. XIV-348, kurie šiuo metu yra pasirašomi. Todėl siūlome projekto rengėjams suderinti teikiamą Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 pakeitimo įstatymo projektą (ERĮ projektas) su priimtais įstatymais, atitinkamai patikslinant (papildant) aiškinamąjį raštą.

Be to, TAIS yra registruotas Ryšių reguliavimo tarnybos parengtas Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 3 ir 45 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (21-25635). Projekto rengėjams siūlome įvertinti šio projekto nuostatas ir, jei jos aktualios, įtraukti siūlomus pakeitimus į įstatymo projektą.

3. ERĮ projekto 32 straipsnio 4 dalyje siūlome rašyti ne „visoms *atskiroms apskaitoms* <...>“, o „visoms atskirai pagal šio straipsnio 2 dalį tvarkomoms apskaitoms“.

4. Siūlome tikslinti ERĮ projekto 61 straipsnio 12 dalyje daromą nuorodą į procedūras, numatytas 69 straipsnio 2 dalyje; šioje dalyje numatyta, kaip Nacionalinis kibernetinio saugumo centras tvirtina aparatūros ir (arba) įrenginių, ir (arba) programinės įrangos, dėl kurių gamintojų ir (arba) tiekėjų, ir (arba) palaikymo ar priežiūros paslaugų teikėjų atitikties nacionalinio saugumo interesams patikros privalo būti kreipiamasi į Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos koordinavimo komisiją, sąrašą, o pati procedūra, kai Ryšių reguliavimo tarnyba kreipiasi į Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos koordinavimo komisiją, numatyta 69 straipsnio 3 dalyje (jei 61 straipsnio kontekste aktualu – 6 ir 7 dalyse).

5. Siūlome įsivertinti, ar, atsižvelgiant į galimas situacijas ir proporcingumo principą, ERĮ projekto 69 straipsnyje nuturėtų būti numatyta galimybė Vyriausybei (ir atitinkamai RRT) tam tikrais atvejais nestabdyti asmeniui teisės naudoti nurodytus radijo dažnius (kanalus) (t.y. leisti laikinai jais naudotis), kol jis per Vyriausybės nustatytą terminą šalins neatitikties nacionalinio saugumo interesams priežastis.

6. Siūlome įsivertinti ir tikslinti ERĮ projekto 2 straipsnio 4 ir 5 dalis, pagal kurias numatyta, kad šiose dalyse numatytais atvejais asmenys privalo pakeisti aparatūrą ir (arba) įrenginius, ir (arba) programinę įrangą, atitinkamai, ne vėliau kaip iki 2024 m. gruodžio 31 d. ir 2030 m. gruodžio 31 d. Pirmiausia turėtų būti pakankamai rimtas pagrindimas, kodėl asmenims, viena diena vėliau gavusiems teisę naudoti radijo dažnius (kanalus) elektroninių ryšių tinklams ir (ar) viešosioms elektroninių ryšių paslaugoms teikti, terminas pakeisti aparatūrą, įrenginius ir (arba) programinę įrangą yra šešiais metais trumpesnis. Be to, turėtų būti numatyta galimybė Vyriausybei nustatyti ir trumpesnę terminą įvertinus visas aplinkybes dėl aparatūros, įrenginių ir (arba) programinės įrangos gamintojų, tiekėjų ir (arba) palaikymo ar priežiūros paslaugų teikėjų keliamų grėsmių nacionalinio saugumo interesams, nes priešingu atveju įstatymas sukurtų situaciją, kai tokia grėsmė galėtų tęstis ir nebūtų pašalinta aštuonerius metus.

7. Siūlome tikslinti ERĮ projekto 2 straipsnio 7 dalyje dėstomo ERĮ 6 straipsnio 5 dalį, pagal kurią „kandidatus į Tarybos narius atrenka Ministro Pirmininko sudaryta atrankos komisija“, jos sudarymo tvarka, agentūros pasitelkimas ir t.t. Įprastai priėmimo į pareigas tvarkas ir tuo labiau *atrankos tvarką* turėtų reglamentuoti ne įstatymas; be to, Ministras Pirmininkas įprastai nesudaro atrankos komisijų (ankstesnė praktika, kai Ministras Pirmininkas sudarydavo mokslininkų atrankos grupes buvo pakeista ir dabar jas sudaro Švietimo, mokslo ir sporto ministras). Todėl siūlome

projekte (šioje dalyje ar 4 dalyje) nurodyti, kad „kandidatai į Tarybos narius atrenkami Vyriausybės nustatyta tvarka“.

8. Taip pat reikėtų patikslinti Lietuvos Respublikos pašto įstatymo Nr. VIII-1141 19, 21, 22, 24, 25, 29, 30, 32 ir 33 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto lyginamąjį variantą (6 straipsniu keičiamo Įstatymo 29 straipsnio 1 dalį).

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Deividas Kriauciūnas

Deividas Kriauciūnas, tel. +37070663817, el. p. deividas.kriauciunas@lr.lt