

DERINIMO PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO NR. IX-2135 PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 589 STRAIPSNIO IR PRIEDO PAKEITIMO IR KODEKSO PAPILDYMO 476 STRAIPSNIU ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS BENDROJO PAGALBOS CENTRO ĮSTATYMO NR. IX-2246 2, 5, 7, 8 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS KIBERNETINIO SAUGUMO ĮSTATYMO NR. XII-1428 8 STRAIPSNIO IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS POLITIKŲ IR VALSTYBĖS PAREIGŲNŲ DARBO APMOKĖJIMO ĮSTATYMO NR. VIII-1904 PRIEDĖLIO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS PAŠTO ĮSTATYMO NR. VIII-1141 19, 21, 22, 24, 25, 29, 30, 32 IR 33 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ

Institucija, pateikusi pastabas ir pasiūlymus	Pastabos ir (ar) pasiūlymai, į kuriuos nebuvo atsižvelgta ar atsižvelgta iš dalies	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba tik iš dalies atsižvelgta į pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2020-09-01 raštas Nr. 1D-4484	4. Lietuvos viešojo saugumo ir pagalbos tarnybų skaitmeninio mobiliojo radijo ryšio tinklo (toliau – SMRRT) paskirtis – neatlygintinai užtikrinti balso ir duomenų signalų perdavimą SMRRT, siekiant užtikrinti valstybės gynybą, saugumą, viešąjį saugumą, skubios pagalbos, įskaitant medicinos ar kitos būtinos pagalbos, teikimą, paieškos ir gelbėjimo darbų vykdymą, ekstremaliųjų ir ypatingų situacijų valdymą, reagavimą į grėsmes dėl asmens sveikatos ar gyvybės ar tokių grėsmių prevenciją, taip pat vykdant kitas funkcijas, kurios reikalauja efektyvios sąveikos tarp institucijų užtikrinimo. Šiuo metu SMRRT sudaro daugiau kaip 230 radijo ryšio stočių, užtikrinančių skaitmeninį radijo ryšį, daugiau kaip 11 tūkst. galinių įrenginių (automobilinės ir nešiojamos radijo ryšio stotelės), dvi mobiliosios radijo ryšio stotys, kurios gali būti panaudotos ekstremaliųjų ir krizinių situacijų metu. Bendras šiuo metu esantis SMRRT „pajėgumas“ – aptarnauti 20 tūkst. galinių radijo ryšio įrenginių. SMRRT tinklo aprėptis palaipsniui yra plečiama. Pažymėtina, kad SMRRT šiuo metu yra pagrindinis ir vienintelis neviešojo radijo ryšio tinklas visuomenės saugumą užtikrinančioms tarnyboms, valstybės sienos apsaugai bei komunikavimui ekstremaliųjų situacijų atvejais (<i>angl. Public Protection and Disaster Relief</i> , toliau – PPDR), suteikianti galimybę operatyviai keistis balsine informacija ir duomenimis. Šios paskirties tinklų patikimumui, saugumui užtikrinti keliama ženkliai aukštesni reikalavimai nei viešojo ryšio operatorių naudojamiems radijo ryšio tinklams. VRM yra SMRRT valdytoja, o Informatikos ir ryšių departamentas	Neatsižvelgta. Pažymėtina, kad siūlomas teisinis SMMRT įrengimo reglamentavimas nėra susijęs su ERĮ reglamentavimo objektu, t. y. visuomeniniais santykiais, susijusiais su viešaisiais elektroninių ryšių tinklais ir viešosiomis elektroninių ryšių paslaugomis. Todėl ERĮ projekte taip pat negali būti įtvirtintos specifinės, SMMRT įrengimui skirtos, normos, be kita ko, reglamentuojančios valstybės, savivaldybių bei privačios nuosavybės valdymą ir naudojimą. Siūlymas įteisinti servituto nustatymą SMMRT tvarkytojo administraciniu aktu bet kokiai valstybės, savivaldybių ar privačiai nuosavybei, ERĮ projekte nebūtų proporcingas siekiamam tikslui. Toks SMRRT įrengimo mechanizmas padidintų administracinę naštą ir pažeistų teisėtų lūkesčių principą, ypač elektroninių ryšių infrastruktūros objektus privačia nuosavybės teise valdantiems ūkio subjektams (viešųjų ryšių tinklų ir paslaugų teikėjams), kadangi, išgaliojus siūlomam reguliavimui, privatiems ūkio subjektams bet kuriuo momentu gali būti nustatytas servitutas, taigi apribota jų teisė į nuosavybę. Pažymėtina, kad ūkio subjektai, valdantys ir planuojantys viešųjų elektroninių ryšių tinklų plėtrą, iš anksto vertina ir planuoja būsimas investicijas. Taigi toks teisinis neaiškumas, tikėtina, sudarytų esmines kliūtis ir penktosios kartos judriojo

	<p>prie VRM (toliau – IRD) yra pagrindinis šio tinklo tvarkytojas. Teikiant skaitmeninio radijo ryšio paslaugas vidaus reikalų srities įstaigoms ir kitoms pagalbos tarnyboms, IRD administruoja ir prižiūri daugiau kaip 230 bazinių stočių ir kitos telekomunikacinės įrangos infrastruktūrą. 146 bazinėms stotims ir telekomunikacinei įrangai talpinti infrastruktūra nuomojama iš privačių subjektų, nes IRD neturi pakankamos nuosavos bokštų ir stiebų infrastruktūros, o dėl tinklo architektūros ir tinkamos infrastruktūros nebuvimo nėra galimybių pasinaudoti valstybės ar savivaldybių institucijų turima infrastruktūra. Per metus valstybei vien šios įrangos talpinimas privačioje infrastruktūroje kainuoja apie 1 mln. eurų.</p> <p>Deja, šiuo metu galiojantis teisinis reguliavimas nesudaro pakankamai lanksčių sąlygų valstybės institucijoms, valdančioms elektroninių ryšių įrangą, ekonomiškai naudingomis sąlygomis išsinuomoti elektroninių ryšių infrastruktūrą iš ją valdančių viešųjų ryšių operatorių ar kitų asmenų. Iš esmės susiduriama su infrastruktūros savininkų piktnaudžiavimu, kai nustatomos didesnės nei rinkos infrastruktūros nuomos kainos, nes valstybės institucijai perkelti SMRRT komponentus pas konkuruojantį elektroninių ryšių ar kitos tam tinkamos infrastruktūros savininką ekonomiškai netikslinga arba dėl tinkamos ryšio aprėpties užtikrinimo net neįmanoma.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, pakartotinai siūlome 46 straipsnį papildyti nauja 4 dalimi: „4. Kai valstybės, savivaldybės ar privati nuosavybė turi būti naudojama elektroninių ryšių tinklo, pagal Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymą priskiriamo nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbiems įrenginiams ir turtui (toliau – elektroninių ryšių tinklas, svarbus nacionaliniam saugumui užtikrinti), infrastruktūrai įrengti ir (ar) naudoti, administraciniu aktu nustatomas servitutas atitinkamai nuosavybei. Sprendimą dėl servituto nustatymo priima elektroninių ryšių tinklo, svarbaus nacionaliniam saugumui užtikrinti, tvarkytojas. Kompensacijos, mokamos už naudojamąsi administraciniu aktu nustatytu servitutu, atitinkamos nuosavybės savininkui dydis apskaičiuojamas Vyriausybės nustatyta tvarka. Sprendimas nustatyti servitutą gali būti skundžiamas Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.”</p>	<p>ryšio (5G) tinklų diegimui bei plėtrai Lietuvoje, kuri, numatoma, pareikalaus didelių judriojo ryšio paslaugų teikėjų investicijų. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad Vyriausybė pritarė Valstybės kritinio ryšio tinklo diegimo projektui, kuris užtikrins kokybišką tarnybų ryšio veikimą visoje Lietuvos teritorijoje.</p>
Lietuvos	4. Iš dalies aktuali lieka Išvados 25 punkte išdėstyta pastaba. Keičiamo ERĮ	Neatsižvelgta.

<p>Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2020-11-20 išvada Nr. NV-3152</p>	<p>6 straipsnio 3 dalyje numatoma, kad Ryšių reguliavimo tarnyba (toliau – RRT) galėtų imti užmokestį už tam tikrus, su jos funkcijų vykdymu susijusius, darbus ir paslaugas, kurių objektus, užmokesčių dydžius ir mokėjimo tvarką nusistatytų pati RRT. Pažymėtina, jog iš siūlomo teisinio reguliavimo nėra aišku, kokie RRT atliekami darbai ir teikiamos paslaugos, už kurių atlikimą iš ūkio subjektų būtų imamas atitinkamas užmokestis, turimi omenyje, nes kriterijus „<i>susijusių su jai, kaip Lietuvos Respublikos nacionalinei reguliavimo institucijai, priskirtų funkcijų vykdymu</i>“ neatskleidžia tokių galimų vykdyti darbų ar teikti paslaugų masto. Taip pat tokia nuostata neigiamai vertintina ir kontrolės bei skaidrumo aspektais, nes tas pats viešojo administravimo subjektas spręstų tiek tai, kokios jo teikiamos paslaugos (darbai) turėtų būti mokamos, tiek ir dėl užmokesčio dėl šių paslaugų (darbų) teikimo dydžio.</p> <p>Šis pastebėjimas taikytinas ir Elektroninių ryšių įstatymo pakeitimo įstatymo projekto 2 straipsnio 4 dalimi išdėstyto keičiamo ERĮ 7 straipsnio (redakcija, kurios įsigaliojimas numatomas 2021 m. liepos 11 d.) 1 daliai.</p>	<p>ERĮ projekto 6 straipsnio 3 dalis perkelia Direktyvos (ES) 2018/1972 6, 9 ir 16 straipsnių nuostatas ir atitinka tiek šiuo metu galiojančią ir taikomą praktiką, tiek Europos Sąjungos teisingumo teismo praktiką, tiek Europos Komisijos poziciją dėl nacionalinių reguliavimo institucijų nepriklausomumo ir finansavimo užtikrinimo. Pažymėtina, kad tokia RRT finansavimo sistema ir atitinkamas įstatyminiu lygiu įtvirtintas reglamentavimas galioja nuo 2004 metų ir įgyvendina vieną pagrindinių Europos Sąjungos elektroninių ryšių srities reguliavimo sistemos principų – reguliavimo nepriklausomumo principą.</p> <p>Direktyvos (ES) 2018/1972 preambulės 34 konstatuojamojoje dalyje yra įtvirtinta, kad valstybės narės turi garantuoti „nacionalinių reguliavimo institucijų <...> nepriklausomumą, kad užtikrintų jų sprendimų nešališkumą“, o „savo užduotims atlikti nacionalinės reguliavimo <...> institucijos turėtų turėti visus būtinus išteklius – darbuotojus, kvalifikaciją ir finansines lėšas“. Direktyvos (ES) 2018/1972 preambulės 37 konstatuojamojoje dalyje taip pat pabrėžiama, kad nacionalinių reguliavimo institucijų nepriklausomumui užtikrinti yra itin svarbu, kad jos „turėtų nuosavą biudžetą, kuris joms, visų pirma, leistų įdarbinti pakankamą kvalifikuotų darbuotojų skaičių“, taip pat kad „savo žmogiškuosius ir finansinius išteklius nacionalinės reguliavimo institucijos turėtų valdyti savarankiškai neviršydamos savo biudžeto ribų.“</p> <p>Atitinkamai Direktyvos (ES) 2018/1972 6 straipsnio 2 dalyje, 9 straipsnio 1 ir 3 dalyje, kurias ir perkelia ERĮ projekto 6 straipsnio 3 dalis, yra įtvirtinta valstybių narių pareiga užtikrinti, jog „nacionalinės reguliavimo institucijos turėtų atskirus metinius biudžetus ir galėtų nepriklausomai vykdyti skirtą biudžetą“, turėtų „pakankamai techninių, finansinių ir žmogiškųjų išteklių joms pavestoms užduotims vykdyti“, taip pat „kad nacionalinės reguliavimo institucijos turėtų pakankamai finansinių ir žmogiškųjų išteklių tam, kad galėtų aktyviai dalyvauti BEREC veikloje ir prie jos prisidėti.“</p> <p>Direktyvos (ES) 2018/1972 preambulės 34 konstatuojamojoje</p>
--	--	---

		<p>dalyje yra pažymima, kad „įmonėms, teikiančioms elektroninių ryšių paslaugas, turėtų būti galima nustatyti administracinius mokesčius, siekiant finansuoti nacionalinės reguliavimo <...> veiklą, kurią ji vykdo valdydama leidimų sistemą ir suteikdama naudojimo teises. Tokių mokesčių dydis neturėtų viršyti tos sumos, kurios reikia faktinėms tokios veiklos administracinėms sąnaudoms padengti. Tuo tikslu turėtų būti užtikrintas nacionalinių reguliavimo ir kitų kompetentingų institucijų pajamų ir išlaidų skaidrumas pateikiant metines ataskaitas apie visą surinktų mokesčių sumą ir patirtas administracines sąnaudas, kad įmonės galėtų patikrinti, ar mokesčiai atitinka administracines sąnaudas;“.</p> <p>Atitinkamai pagal Direktyvos (ES) 2018/1972 16 straipsnio 1 dalį, „bet kurie administraciniai mokesčiai, taikomi įmonėms, teikiančioms elektroninių ryšių tinklą ar paslaugą pagal bendrąjį leidimą ar, kurioms suteikta naudojimo teisė, turi dengti bendra suma tik administracines sąnaudas, susidarančias valdant, kontroliuojant ir vykdam bendrojo leidimo sistemą ir naudojimo teises bei 13 straipsnio 2 dalyje nurodytus specifinius įpareigojimus, į kurias gali įeiti tarptautinio bendradarbiavimo, derinimo ir standartizacijos, rinkos tyrimo, reikalavimų laikymosi priežiūros ir kitokios rinkos kontrolės sąnaudos bei sąnaudos, susijusios su antrinės teisės aktu ir administracinių sprendimų, tokių kaip sprendimai dėl prieigos ar sujungimo, rengimu ir vykdymu“.</p> <p>Kaip ir minėta, ERĮ projekto 6 straipsnio 3 dalis įtvirtina analogišką, kaip šiuo metu galiojančiame ERĮ, RRT finansavimo mechanizmą, atitinkantį tiek šiuo metu galiojančių ES elektroninių ryšių reguliavimo sistemą nustatančių direktyvų, tiek Direktyvos (ES) 2018/1972 nuostatas. Pažymėtina, kad RRT taikomi užmokesčiai nėra savitiksliai. RRT visas pajamas, gautas iš šių užmokesčių, privalo įmokėti į valstybės biudžetą ir tvarkyti Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo nustatyta tvarka. Atitinkamai ES elektroninių ryšių reguliavimo sistemos direktyvose numatytų RRT, kaip nacionalinės reguliavimo institucijos, funkcijų ir įpareigojimų vykdymas yra</p>
--	--	---

		<p>finansuojamas iš atskiros Ryšių valdymo ir kontrolės programos, kurią sudaro į valstybės biudžetą įmokamos RRT pajamos, gaunamos už teikiamas paslaugas bei atliekamus darbus (administraciniai užmokesčiai). Pažymėtina, kad, vadovaujantis ES elektroninių ryšių reguliavimo sistemos direktyvose nustatyto reglamentavimu, <i>šios įmokos negali būti valstybės biudžete perskirstomos kitų institucijų finansavimui ar naudojamos kitoms, nei elektroninių ryšių veiklos reguliavimas, veikloms t. y. įmokos gali būti panaudojamos tik RRT priskirtoms nacionalinės reguliavimo institucijos funkcijoms finansuoti.</i></p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad aptariama ERĮ projekto 6 straipsnio 3 dalies nuostata turi būti vertinama ne atskirtai, o kartu su kitomis ERĮ projekto 6 straipsnio 3 dalies ir to paties straipsnio 4 dalies nuostatomis, kurios būtent ir užtikrina RRT nustatomų užmokesčių kontrolę, skaidrumą ir pagrįstumą, atitinkantį Direktyvos (ES) 2018/1972 reikalavimus.</p> <p>ERĮ projekto 6 straipsnio 3 dalis, be kita ko, įtvirtina, kad užmokesčiai už RRT teikiamas paslaugas ir atliekamus darbus „turi būti <i>skaidrūs, nediskriminaciniai ir proporcingi jų paskirčiai, įskaitant veiksmingo ir efektyvaus elektroninių ryšių išteklių valdymo ir naudojimo užtikrinimą</i>“. RRT taikomų užmokesčių skaidrumą ir pagrindimą sąnaudomis užtikrina ERĮ projekto 6 straipsnio 4 dalyje numatyti reikalavimai, pagal kuriuos RRT kiekvienais metais iki gegužės 1 dienos pateikia Lietuvos Respublikos Seimui bei Lietuvos Respublikos Vyriausybei ir paskelbia viešai metinę praėjusių kalendorinių metų RRT veiklos ir finansinę ataskaitą, kurioje <i>nurodomi surinkti užmokesčiai ir RRT sąnaudos</i>. RRT, paskelbusi veiklos ir finansinę ataskaitą, <i>privalo apskaičiuoti skirtumą tarp sąnaudų ir surinktų užmokesčių ir patvirtinti reikalingus užmokesčių už teikiamas paslaugas ir atliekamus darbus dydžių pakeitimus</i>, kad užmokesčiai už RRT teikiamas paslaugas ir atliekamus darbus atitiktų RRT patiriamas sąnaudas.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, pažymėtina, kad ERĮ įtvirtintas teisinis reglamentavimas užtikrina RRT nustatomų užmokesčių kontrolės mechanizmą, šių užmokesčių skaidrumą ir pagrindimą</p>
--	--	---

		<p>RRT sąnaudomis, susijusiomis su jai, kaip Lietuvos Respublikos nacionalinei reguliavimo institucijai, priskirtų funkcijų vykdymu.</p> <p>Jau šiuo metu RRT taiko lankstų ir teisingą rinkos dalyvių atžvilgiu užmokesčių mechanizmą, nustatytą ERĮ 6 straipsnio 4 dalyje ir atitinkantį šiuo metu galiojančių elektroninių ryšių srities ES direktyvų reikalavimus. Paskelbusi metinę ataskaitą, kurioje nurodomos Tarnybos sąnaudos bei surinkta užmokesčių suma, Tarnyba atlieka skirtumo tarp patirtų sąnaudų ir surinktų užmokesčių apskaitą ir patvirtina laikinus užmokesčių už teikiamas paslaugas ir atliekamus darbus dydžių pakeitimus, t. y. nustato balansavimo koeficientą, kuriuo mažinami rinkos dalyvių užmokesčiai už Tarnybos teikiamas paslaugas ir atliekamus darbus. Tokiu būdu užtikrinamas principo, kad rinkos dalyviai sumoka ne daugiau nei reikalinga rinkai reguliuoti, įgyvendinimas.</p> <p>Pažymėtina, kad analogiška užmokesčių nustatymo tvarka ir praktika yra taikoma ir kituose, nacionalinių reguliavimo institucijų prižiūriuose, sektoriuose, pavyzdžiui, pagal Lietuvos Respublikos energetikos įstatymą.</p> <p>Energetikos įstatymo 8 straipsnio 18 dalies, reglamentuojančios Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos (toliau – VERT) pajamas, 6 punkte yra įtvirtinama, kad VERT pajamas, be kita ko, sudaro „<i>pajamos, gautos už VERT atliekamus darbus ir teikiamas paslaugas</i>, susijusias su energetikos įmonių, turinčių leidimą prekiauti naftos produktais ir (ar) leidimą prekiauti suskystintomis naftos dujomis, reguliuojamosios veiklos priežiūra. <i>Įmokų už VERT atliekamus darbus ir teikiamas paslaugas</i>, susijusias su energetikos įmonių, turinčių leidimą prekiauti naftos produktais ir (ar) leidimą prekiauti suskystintomis naftos dujomis, reguliuojamosios veiklos priežiūra, <i>dydžius ir mokėjimo tvarką nustato VERT, pagrįsdama VERT sąnaudomis</i>“.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad minėta nuostata Energetikos įstatyme galioja nuo 2019 m. gegužės 1 d. Tai leidžia daryti pagrįstą išvadą, kad aptariama ERĮ projekto 6 straipsnio 3 dalies nuostata</p>
--	--	--

		atitinka ne tik šiuo metu galiojančią ir taikomą praktiką elektroninių ryšių srityje, tačiau ir naujausią įstatymų leidėjo praktiką kituose reguliuojamuose sektoriuose.
Lietuvos verslo konfederacijos, asociacijos INFOBALT ir asociacijos Investor's Forum 2020 m. gruodžio 3 d. raštas Vyriausybės kanceliarijai, Teisingumo ministerijai ir Seimo komitetams	<p>Nepritaria, asociacijų manymu, skubotam Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelio pakeitimo procesui.</p> <p>Siūlo ERI nuostatas dėl Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelio pakeitimo atskirti nuo Direktyvą 2018/1972 įgyvendinančių ir inicijuoti šiuo klausimu papildomas diskusijas.</p> <p>Prašo Vyriausybės gražinti Projektą jį iniciavusiai Susisiekimo ministerijai, pavedant atskirti RRT valdymo modelio keitimo klausimą nuo Direktyvą perkeliančio Projekto. Taip pat prašo užtikrinti, kad Vyriausybės nariams bei visuomenei teikiama informacinė medžiaga būtų pilna ir neklaidinanti.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Rinkos priežiūros institucijos, vykdydamos joms priskirtas rinkos reguliavimo funkcijas, savo veikla ir priimamais sprendimais turi tiesioginį ir itin reikšmingą poveikį šalies ekonomikai, bendrajam vidaus produktui ir konkurencingumui, reguliuojamoms rinkoms. Taip pat itin svarbus tokių institucijų nepriklausomumo bei veiklos skaidrumo užtikrinimas. Įvertinus tai, kad geroji Lietuvos rinkos priežiūros institucijų valdymo praktika yra ta, kad jos valdomos kolegialiai, pvz., Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, Konkurencijos taryba ir pan., nes būtent toks valdymo modelis sudaro tinkamas prielaidas užtikrinti jų nepriklausomumą, skaidrumą, leidžia išvengti bet kokių galimų abejonių dėl jų vykdomos veiklos, sudaro tinkamas prielaidas naujiems reguliavimo iššūkiams dėl technologijų plėtros įveikti, Susisiekimo ministerija siūlo būtent tokį valdymo modelį.</p> <p>Pažymėtina, kad Lietuvos verslo asociacijos pačios atkreipia institucijų dėmesį į tai, kad pastaraisiais metais Lietuva praranda lyderiaujančias pozicijas telekomunikacijų ir elektroninių ryšių infrastruktūros bei paslaugų srityse ir įspėja, kad Lietuvos pasiekimai šiose srityse jau tampa praeitimi. Pvz., 2020 m. DESI švieslentėje pagal galimybes naudotis ryšiu Lietuva užima 19 vietą (žemiau nei ES vidurkis), nors 2018 metais Lietuva buvo 11 vietoje. Susisiekimo ministerijos nuomone, naujausioms technologijoms (5G, eSIM ir kt.) ir su Elektroninių ryšių kodekso naujovių įgyvendinimu susijusiems pokyčiams rinkose įgyvendinti neabejotinai bus reikalingas aukščiausio lygio RRT valdymas. Būtina vertinti ateityje kilsiančius iššūkius ir jiems ruoštis iš anksto, o Lietuvos verslo asociacijų teikiama informacija, kuri, Susisiekimo ministerijos nuomone, sąlygota būtent reguliavimo iššūkių, įskaitant ir didesnės iniciatyvos poreikio dėl galimų teisinio reguliavimo pokyčių, ES telekomunikacijų ir skaitmenizavimo švieslentės rezultatai tik</p>

		<p>patvirtina, kad pokyčiai reikalingi jau šiandien. Papildomai atkreiptinas dėmesys į tai, kad pati RRT inicijavo direktoriaus darbo užmokesčio reikšmingą padidinimą. Susisiekimo ministerija iš esmės palaiko tokį siūlymą. Manome, kad to nepadarius, kyla grėsmė, kad pasibaigus dabartinio direktoriaus kadencijai, t. y. jau 2021 metų I ketv., nebus realių galimybių rasti tinkamo profesionalaus ir nepriklausomo kandidato. Visa tai kartu suponavo direktoriaus funkcijų bei tikslų peržiūrą, įskaitant ir poreikį įvertinti būsimus pokyčius reguliuojamose rinkose naujų technologijų reguliavimo kontekste. Manome, kad tuo atveju, kai Tarnybos vardu sprendimus <i>in corpore</i> priimtų kolegialus valdymo organas, sudarytas iš profesionalių ir kompetentingų įvairių – skirtingų – sričių ekspertų, kaip tik būtų užtikrintas įvairiapusis klausimų vertinimas, nešališkumas, skaidrumas ir priimamų sprendimų Nepriklausomumas.</p> <p>Susisiekimo ministerijos nuomone, teisės aktų dažnas keitimas nėra geroji teisėkūros ir reguliavimo praktika, tuo labiau, kad rengiant projektą tik dėl RRT valdymo modelio, tai gali pareikalausiti vėl naujos ERĮ redakcijos. Be to, manome, kad nuo pirminio Susisiekimo ministerijos pasiūlymo jau praėjo pakankamas laiko tarpas, todėl visi suinteresuoti asmenys turėjo laiko su juo susipažinti, pareikšti savo pastabas ir pasiūlymus, kurie buvo aptarti susitikimuose, buvo pateiktos ir argumentuotos siūlomo pokyčio priežastys.</p>
Ryšių reguliavimo tarnybos 2020-09-29 raštas Nr. (37.6E)1B-2875	Siūlome ERĮ pakeitimo projekto nuostatas, įgyvendinančias Direktyvą (ES) 2018/1972, tvirtinti skubos tvarka, o Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelio keitimo iniciatyvą atskirai įvertinti bendrąja tvarka.	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Neatsižvelgimo argumentai pateikti prie Lietuvos verslo konfederacijos, asociacijos INFOBALT ir asociacijos Investor's Forum gruodžio 3 d. rašto.</p>