



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT574010051004670211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2020-09- Nr.

Į 2020-08-24 Nr. 2-4227

### DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją pakartotinai išnagrinėjusi [Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 pakeitimo įstatymo \(toliau – ERĮ\), Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio ir priedo pakeitimo ir Kodekso papildymo 476<sup>1</sup> straipsniu įstatymo, Lietuvos Respublikos bendrojo pagalbos centro įstatymo Nr. IX-2246 2, 5, 7, 8 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos kibernetinio saugumo įstatymo Nr. XII-1428 2, 8, 10, 12 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. VIII-1904 2 straipsnio ir priedėlio pakeitimo įstatymo \(toliau – Darbo apmokėjimo įstatymo projektas\) ir Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo Nr. I-1374 24 straipsnio pakeitimo įstatymo projektus](#) (toliau visi kartu – Įstatymų projektai), turi šių pastabų ir pasiūlymų:

#### *Dėl ERĮ:*

1. Trečią kartą pateiktas derinti ERĮ yra papildytas naujomis nuostatomis, kuriose siūloma keisti Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelį. Vietoje vienasmenio valdymo ir patariamiosios Tarybos modelio siūlomas kolegialaus valdymo modelis. Norėtume atkreipti dėmesį į tai, kad ERĮ 1 straipsnyje keičiamo įstatymo redakcijoje Ryšių reguliavimo tarnybos funkcijos yra paskirstomos tarp direktoriaus ir Tarybos (pavyzdžiui, įstatymo 89, 91 straipsniai), o pagal ERĮ 2 straipsnį visas funkcijas perima Taryba. ERĮ 2 straipsnio 7 dalyje nurodoma, kad įstatymuose Ryšių reguliavimo tarnybai pavestos funkcijos yra laikomos funkcijomis, pavestomis Ryšių reguliavimo tarnybos Tarybai (teisės technikos požiūriu, minėta ERĮ nuostata vertintina kaip netinkama, nes, siekiant perduoti įstatyme nustatytą funkciją kitai institucijai, turi būti keičiami ERĮ 2 straipsnio 7 dalyje nurodyti įstatymai – juose vietoj Ryšių reguliavimo tarnybos įrašant Tarybą). Tokiu atveju, ne visai aišku, kaip konkrečiai atskiros Ryšių reguliavimo tarnybai (direktoriui arba Tarybai) priskirtos funkcijos bus įgyvendinamos, taikant naująjį valdymo modelį. Reikia pažymėti, kad Ryšių reguliavimo tarnyba atlieka nemažai iš Europos Sąjungos teisės aktų kylančių funkcijų, todėl ypač svarbu, kad dėl valdymo modelio pasikeitimo nebūtų teisės spragų dėl šių funkcijų įgyvendinimo. Manome, kad tikslingiau būtų atskirti Tarybos valdymo modelio pakeitimo iniciatyvą nuo ERĮ, kurio pagrindinis tikslas įgyvendinti Direktyvą (ES) 2018/1972. Reikia pažymėti, kad, jei dėl siūlomo valdymo modelio pakeitimo teisėkūros procese iškiltų diskusijos, tai galėtų lemti Direktyvos (ES) 2018/1972 įgyvendinimo vėlavimą. Ypač svarbu laikytis Direktyvos (ES) 2018/1972 įgyvendinimo plano ir terminų. Primename, kad ERĮ turi būti priimtas ne vėliau, nei Direktyvos (ES) 2018/1972 įgyvendinimo terminas, kuris yra – **2020 m. gruodžio 21 d.** Šiuo klausimu primintina, kad Lietuvos Respublikos Seimo Europos reikalų komitetas nuosekliai

protokoliniais sprendimais ragina Vyriausybę ES teisės normoms įgyvendinti skirtus Lietuvos Respublikos įstatymų pakeitimus ir kartu rengiamus kitus įstatymų pakeitimus, skirtus įgyvendinti Vyriausybės programą ir tobulinti nacionalinį reguliavimą, rengti ir teikti Seimui atskirais projektais, kurie galėtų būti sujungiami po svarstymo Seime.

2. Pažymėtina, kad preliminariai įvertinus visiškai naujai ERĮ 2 straipsnyje siūlomus keičiamo įstatymo 6, 7, 9, 10 straipsnių pakeitimus, pastebėtinos šios taisytinės nuostatos:

2.1. ERĮ 2 straipsnio 3 dalyje dėstomo keičiamo įstatymo 6 straipsnio 7 ir 9 dalyse nustatyti Tarybos pirmininko ir jos narių atleidimo pagrindai, iš kurių dalis – sutampa (pavyzdžiui, dėl sveikatos būklės ir pan.). Lieka neaišku, koks yra šių 7 ir 9 dalių santykis. Siūlytina šias nuostatas apjungti, Tarybos pirmininko ir jos narių atleidimo teisinius pagrindus išdėstant vienoje straipsnio dalyje.

2.2. ERĮ 2 straipsnio 3 dalyje dėstomo keičiamo įstatymo 6 straipsnio 7 dalies 6 punkte nustatytas atleidimo pagrindas – *pažeidus tarnybinę etiką*. Lieka neaišku, kokiame teisės akte nustatytos tarnybinės etikos taisyklės, todėl turi būti papildyta teisės akto nuoroda. Analogiška pastaba taikytina 6 straipsnio 9 dalies 5 punktui, kur numatytas galimo atleidimo pagrindas – *jei savo poelgiu pažemino Tarybos nario vardą* (lieka neaišku, koks teisės aktas reguliuoja kriterijus (taisykles), kurie leistų konstatuoti *Tarybos nario vardo pažeminimo aplinkybes*).

2.3. ERĮ 2 straipsnio 3 dalyje dėstomo keičiamo įstatymo 6 straipsnio 7 dalies 7 punkte ir 9 dalies 3 punkte yra numatytas Tarybos pirmininko ir jos nario atleidimo pagrindas – *dėl sveikatos būklės*. Lieka neaišku, kas, kokia tvarka, kokiais sveikatos būsenos kriterijais vadovaujantis nustatys ir konstatuos šį atleidimo pagrindą laikytiną asmens sveikatos stovį.

2.4. Tikslintina ERĮ 2 straipsnio 3 dalyje dėstomo keičiamo įstatymo 6 straipsnio 10 dalies 1 punkto nuostata „teisiškai atskirta ir funkciniu aspektu nepriklausoma“.

2.5. Pastebėtina, kad ERĮ 2 straipsnio 5 dalyje keičiamo įstatymo 9 straipsnio 1 dalyje siūlomos nustatyti Tarybos funkcijos dubliuoja keičiamame įstatyme nustatytas Ryšių reguliavimo tarnybos funkcijas, pavyzdžiui:

- ERĮ 2 straipsnio 5 dalyje dėstomo keičiamo įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 7 punkte Tarybai numatyta funkcija – *atlieka rinkos tyrimus*, kai keičiamo įstatymo 16 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad *rinkos tyrimą atlieka Ryšių reguliavimo tarnyba*.

- ERĮ 2 straipsnio 5 dalyje dėstomo keičiamo įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 14 punkte nustatyta Tarybos funkcija dubliuoja keičiamo įstatymo 89 straipsnyje nustatytą Ryšių reguliavimo tarnybos funkciją dėl *ekonominių sankcijų skyrimo*.

- ERĮ 2 straipsnio 5 dalyje dėstomo keičiamo įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 16 punkte nustatyta Tarybos funkcija dubliuoja keičiamo įstatymo 83 straipsnio 1 dalyje nustatytą Ryšių reguliavimo tarnybos funkciją dėl ūkio subjektų patikrinimo.

- ERĮ 2 straipsnio 5 dalyje dėstomo keičiamo įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 22 punkte nustatyta Tarybos funkcija dubliuoja keičiamo įstatymo 37 straipsnio 2 dalyje nustatytą Ryšių reguliavimo tarnybos funkciją dėl universaliųjų paslaugų teikimo taisyklių tvirtinimo.

- ERĮ 2 straipsnio 6 dalyje dėstomo keičiamo įstatymo 10 straipsnio nuostata, kad Taryba savo nuožiūra turi teisę Įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 16 punkte nustatytą funkciją visiškai arba iš dalies pavesti kitam subjektui – Ryšių reguliavimo tarnybos administracijos valstybės tarnautojams, vertintina kaip teisiškai ydinga. Manytume, kad jei įstatymas nustato atitinkamai institucijai vykdyti tam tikrą funkciją, kita įstatymo nuostata, nustatanti teisę šią funkciją deleguoti vykdyti kitam subjektui, yra netinkama ir išbraukтина. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo principo įgyvendinimo, įstatymas turi aiškiai nustatyti institucijų funkcijas. Be to, pažymėtina ir tai, kad įsigaliojus siūlomai ERĮ 2 straipsnio 6 dalyje dėstomo keičiamo įstatymo 10 straipsnio redakcijai, būtų panaikintos galiojančio 10 straipsnio nuostatos, nustatančios Ryšių reguliavimo tarnybos teises.

Nesuderinus šių įstatymo nuostatų kelios institucijos turėtų įgaliojimus tvirtinti tuos pačius norminius teisės aktus ar vykdyti kitas analogiškas funkcijas. Tokio dubliavimo negali būti, nes konkreti funkcija turi būti pavedama vykdyti konkrečiai institucijai. Atsižvelgiant į tai, siūlytina išbraukti iš ERĮ 2 straipsnio 5 dalyje dėstomo keičiamo įstatymo 9 straipsnio 1 dalies dubliuojančias nuostatas arba įforminti keičiamo įstatymo pakeitimus, siekiant pašalinti minėtą dubliavimą.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, ir į tai, kad: pirma, siekiant tinkamai įforminti naujuosius pakeitimus, reikia koreguoti ne tik naujai siūlomus keičiamo įstatymo straipsnius, tačiau būtini ir kiti keičiamo įstatymo pakeitimai, idant naujosios nuostatos neprieštarautų kitoms keičiamo įstatymo nuostatoms, o papildomi keičiamo įstatymo projekto koregavimo ir po to derinimo darbai uždels įstatymo, įgyvendinančio Direktyvą (ES) 2018/1972, savalaikį priėmimą; antra, ERĮ siūloma, kad naujieji pakeitimai dėl naujojo valdymo modelio, įsigaliojusių ateinančių metų vasarą (2021 m. liepos 11 d.), todėl nėra pagrįstų priežasčių, kurios pateisintų ERĮ naujųjų nuostatų vertinimo skubą; trečia, pakeitimai dėl naujo valdymo modelio nėra susiję su Direktyvos (ES) 2018/1972, kurios įgyvendinimo terminas sparčiai artėja, įgyvendinimu, manytume, kad ERĮ pakeitimai dėl valdymo modelio turi būti įforminti, kaip atskiras keičiamo įstatymo pakeitimo projektas, ir siunčiamas suinteresuotoms institucijoms derinti bendra, o ne skubos, tvarka.

3. Susipažinę su Vidaus reikalų ministerijos 2020-09-01 rašto Nr. 1D-4484 4 punkte teikiamu siūlymu, informuojame, kad Vidaus reikalų ministerija buvo parengusi ir su Teisingumo ministerija derino analogiško turinio keičiamo įstatymo pakeitimo projektą (projekto TAIS Nr. 20-2176). Teisingumo ministerija Vidaus reikalų ministerijos parengtam projektui iš esmės nepritarė (Teisingumo ministerijos 2020-03-16 rašto Nr. (1.6E)2T-294 paskelbimo TAIS Nr. 20-2178).

4. ERĮ 79 straipsnio pastraipos numeruotinos atitinkamai 9 ir 10 dalimis.

*Dėl Darbo apmokėjimo įstatymo projekto:*

Atsižvelgiant į tai, kad ERĮ 1 straipsnyje keičiamo įstatymo 7 straipsnio 3 dalyje siūloma Ryšių reguliavimo tarnybos direktoriaus darbo užmokestį sieti su ūkio darbuotojų praėjusių kalendorinių metų vidutinių mėnesinių bruto darbo užmokesčių vidurkiu, o ERĮ siūloma įsigaliojimo data – 2020 m. gruodžio 21 d., Darbo apmokėjimo įstatymo projekto įsigaliojimo data turi būti analogiška, kaip ir ERĮ, nes nustačius vėlesnę Darbo apmokėjimo įstatymo projekto datą nei ERĮ, 2020 m. gruodžio 21 d. – 2021 m. liepos 11 d. laikotarpiu galiojusių abiejų keičiamų įstatymų nuostatos dėl Ryšių reguliavimo tarnybos pirmininko ir narių darbo apmokėjimo.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius

Inga Grigienė, (8 5) 2662963, el. p. [i.grigiene@tm.lt](mailto:i.grigiene@tm.lt)  
 Ričard Dzikovič (8 5) 2662939, el. p. [r.dzikovic@tm.lt](mailto:r.dzikovic@tm.lt)  
 Dovilė Mekionytė, (8 5) 2662953, el. p. [d.mekionyte@tm.lt](mailto:d.mekionyte@tm.lt)



## LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS SAUGUMO DEPARTAMENTAS

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2020-09-22

Nr. 18-8417

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO NR. IX-2135  
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentas įvertinęs tai, kad 2020 m. rugsėjo 22 d. tarpinstitucinio (ministerijų atstovų) pasitarimo metu buvo nuspręsta grąžinti tobulinti Elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 pakeitimo įstatymo projektą (toliau - Įstatymo projektas) šio projekto iniciatoriui, t.y. Susisiekimo ministerijai, siūlo Įstatymo projekto 1 straipsnyje nauja redakcija išdėstyto Elektroninių ryšių įstatymo 95 straipsnio 1 dalyje sakinį einantį po žodžių „o tam reikalinga papildoma įranga įsigyjama ir išlaikoma valstybės lėšomis“ išdėstyti taip:

**„Šios įrangos išlaikymo kaštai turi būti pagrįsti sąnaudomis ir Vyriausybės nustatyta tvarka bei sąlygomis padengiami Valstybės saugumo departamentui šiam tikslui skirtomis valstybės biudžeto lėšomis“.**

Be to, atkreipiame dėmesį, kad įgyvendinant šią nuostatą reikės papildomų valstybės biudžeto lėšų, todėl prašome Įstatymo projekto 2 straipsnyje, reglamentuojančiame įstatymo įsigaliojimą, įgyvendinimą ir taikymą, numatyti pereinamąsias nuostatas.

Direktoriaus pavaduotojas

Vaidotas Mažeika



## LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai      Į 2020-08-24 Nr. 2-4227

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO NR. IX-2135 PAKEITIMO ĮSTATYMO IR SU JUO SUSIJUSIŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ DERINIMO**

Finansų ministerija išnagrinėjo pakartotinai pateiktus derinti Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas) ir su juo susijusių įstatymų projektus.

Atkreipiamo dėmesį, kad liekame prie savo nuomonės, kurią išdėstėme 2019 m. rugsėjo 26 d. rašte Nr. ((2.120E-0203)-5K-1914651)-6K-1905017 ir 2020 m. sausio 29 d. rašte Nr. ((2.120E-03)-5K-2000646)-6K-2000603. Manome, kad Įstatymo projekto 6 straipsnio 3 dalyje siūloma nuostata, jog Ryšių reguliavimo tarnybai (toliau – Tarnyba) turėtų būti užtikrintas *pakankamas* finansavimas, yra deklaratyvaus pobūdžio, nes, vadovaujantis galiojančiomis teisės aktų nuostatomis, atitinkamų metų valstybės biudžeto projektas yra rengiamas, atsižvelgiant į asignavimų valdytojų poreikius, tačiau įvertinus esamą socialinę ir ekonominę situaciją, į visuomenės ir valstybės poreikius bei galimybes, į turimus ir numatomus gauti finansinius išteklius bei valstybės įsipareigojimus ir į kitus svarbius veiksnius.

Dėl Įstatymo projekto 7 straipsnio 3 dalies siūlymo įtvirtinti, kad Tarnybos direktoriaus darbo užmokesčio dydis yra lygus 5 (penkiems) šalies ūkio darbuotojų praėjusių kalendorinių metų vidutinių mėnesinių bruto darbo užmokesčių, kuriuos apskaičiuoja ir skelbia Lietuvos statistikos departamentas, vidurkio dydžiams, taip pat liekame prie savo nuomonės ir manome, kad Tarnybos direktoriaus darbo apmokėjimas turėtų būti reglamentuotas Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatyme ir *neturėtų būti taikomos išimties*, o išskirtinės darbo apmokėjimo tvarkos taikymas kai kurių kitų institucijų vadovaujantiems asmenims, nėra pagrindas daryti daugiau išimčių nustatant darbo apmokėjimo tvarką.

Atsižvelgiant į tai, taip pat nepritariame Įstatymo projekto rengėjų pateiktiems naujiems pasiūlymams (Įstatymo projekto 2 priedo 2 str. 3 d.) dėl Tarybos narių finansavimo. Įstatymo projektu siūloma apmokėti Tarybos narių darbą, nustatant, kad Tarybos pirmininko darbo užmokestis yra tolygus Tarnybos direktoriaus darbo užmokesčiui. Tarybos pirmininko pavaduotojo darbo užmokestis yra lygus 95 procentams Tarybos pirmininko darbo užmokesčio dydžio. Tarybos narių darbo užmokestis yra lygus 90 procentų Tarybos pirmininko darbo užmokesčio dydžio.

Be to, Finansų ministerijai kelia abejonių aiškinamajame rašte nurodytas teiginys, kad papildomų valstybės, savivaldybių biudžetų ar kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų Įstatymo projektui įgyvendinti nereikės, kai Ryšių reguliavimo tarnybos direktoriaus darbo užmokestis didinamas nuo 2020 m. gruodžio 21 d., o nuo 2021 m. liepos 11 d. penkių Tarybos narių darbas tampa apmokamu.

Jei Lietuvos Respublikos Vyriausybėje svarstant šį Įstatymo projektą vis tik būtų pritarta naujam Tarnybos valdymo modeliui ir jo finansavimui, Įstatymo projekto nuostatos turėtų būti įgyvendinamos iš Tarnybos tikslinės paskirties pajamų įmokų.

J. Žilikienė, tel. (8 5) 239 00 55, el. paštas [jurga.zilikiene@finmin.lt](mailto:jurga.zilikiene@finmin.lt)

17080544221024700.docx



Lietuvos Respublikos Prezidentui  
S. Daukanto a. 3, Vilnius

2020-10-06

Lietuvos Respublikos Vyriausybei  
Gedimino pr. 11, Vilnius

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai  
Gedimino pr. 17, Vilnius

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybai  
Mortos g. 14, Vilnius

## DĖL RYŠIŲ REGULIAVIMO TARNYBOS VALDYMO MODELIO PAKAITIMO

Asociacija INFOBALT, asociacija „Investors' Forum“, Lietuvos verslo konfederacija ir elektroninių ryšių operatoriai šiuo raštu išreiškia bendrą poziciją dėl siūlymų keisti Ryšių reguliavimo tarnybos (toliau – Tarnyba) valdymo modelį, kurie teikiami Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 pakeitimo įstatymo projektu Nr. 20-12044 (toliau – Projektas).

### *Dėl Tarnybos svarbos*

Verslo bendruomenė laikosi nuomonės, kad Tarnybos nepriklausomumą garantuoja sąsajų su esamais rinkos dalyviais ar valstybės politiką elektroninių ryšių srityje formuojančiomis valstybės institucijomis nebuvimas, gebėjimai priimti sprendimus pagrįstus ekonominiais, teisiniais bei technologiniais principais bei tinkama profesinė patirtis.

Tarnyba ir jos veiklos kokybė yra ypatingai svarbi Lietuvos telekomunikacijų rinkos plėtrai, vartotojams, teikiamų paslaugų kokybei bei kainai, taip pat šalies konkurencingumui bei įvaizdžiui tarptautinėje erdvėje.

Lietuva jau daugelį metų gali didžiuotis išskirtiniais telekomunikacijų rinkos pasiekimais, kurie šalies gyventojams ir verslui reiškia mažesnes sąnaudas bei kokybiškas paslaugas. Be to, elektroninių ryšių pasiekimai yra svarbus Lietuvos pranašumas konkuruojant tarptautinių investicijų arenoje ir kuriant naujas darbo vietas.

Skaidrus, nešališkas, toliaregiškas rinkos reguliavimas yra neatsiejama visų telekomunikacijų rinkos pasiekimų dalis. Tarnybos vaidmuo sukuriant teisinį tikrumą bei prognozuojamą investicijų aplinką, buvo reikšmingiausias veiksnys skaidriai konkurencijai telekomunikacijų rinkoje atsirasti.

### *Dėl Projekto tikslų*

Naujos Elektroninių ryšių įstatymo redakcijos rengimą sąlygoja 2018 m. gruodžio 11 d. priimta Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2018/1972 (toliau – Direktyva), kurios nuostatos į nacionalinę teisę turi būti perkeltos iki 2020 m. gruodžio 21 d. Šia direktyva siekiama efektyvesnio teisinio Europos elektroninių ryšių rinkos reguliavimo, kuris atitiktų šiuolaikinių technologijų ir rinkų ypatumus, sparčiai augant internetinių paslaugų ir didelio pralaidumo 5G ryšio tinklų poreikiui.

Direktyva, kaip ir kiti Europos Parlamento ir Tarybos teisės aktai, buvo rengiama bei diskutuojama ilgą laiką. Diskusijoje aktyviai dalyvavo Europos Parlamentas, valstybės narės ir telekomunikacijų sektoriaus atstovai. Lietuva šios Direktyvos perkėlimui turėjo dvejus metus, tačiau projektas vyriausybei teikiamas tik dabar ir, viso sektoriaus nuostabai, kartu siekiama pakeisti Tarybos valdymo modelį.

Esame tikri, kad šie du tikslai, Direktyvos perkėlimas ir Tarybos valdymo modelio keitimas, neturi būti siejami vienu teisės akto pakeitimu arba iniciatoriai diskusiją dėl Tarybos valdymo modelio turėjo pradėti ženkliai anksčiau. Direktyvos perkėlimas neturi būtų pretekstu skubiai ir neišdiskutavus siūlyti Tarybos valdymo modelio pokyčius.

Matant šią skubą kyla pagrįstų klausimų, ar Tarybos valdymo modelio pakeitimai nėra susiję su Susisiekimo ministerijos planais steigiant Valstybinio kritinio ryšio tinklą, dažnių jam rezervavimu bei Lietuvos radijo ir televizijos centro vaidmeniu šiame projekte. Ministerijos planas steigti šį valstybinį tinklą (o, potencialiai, ir naują valstybinį mobiliojo ryšio operatorių) nebuvo derintas su suinteresuotomis šalimis. Vietoj to, 2020 m. rugsėjo 16 d. šio tinklo steigimo koncepcija buvo iš karto pristatyta Vyriausybei, kur gavo pritarimą.

Palaikome siekius perkelti Direktyvą į nacionalinę teisę ir atkreipiame dėmesį, kad ši iniciatyva turėtų būti pateikta Vyriausybei, o po to ir Seimui, gerokai anksčiau. Toks vėlyvas Projekto teikimas Seimui reikš skubotas diskusijas Seime ir lems mažesnes galimybes Seimui įsigilinti į teikiamus pakeitimus.

### ***Dėl Tarybos valdymo modelio***

Asociacijos ir telekomunikacijų sektoriaus dalyviai yra pasiruošę konstruktyviai diskusijai dėl Tarybos valdymo modelio. Tačiau pabrėžiame, kad siekiant konstruktyvumo į diskusiją turėtų būti įtrauktos visos interesuotos šalys, o valdymo modelio keitimo iniciatoriai turėtų pateikti konkrečias telekomunikacijų sektoriaus reguliavimo problemas bei kartu ieškoti efektyviausių jų sprendimo būdų.

Raginame Projekto iniciatorius atsisakyti siekių pakeisti Tarybos valdymo modelį šiame projekte ir siūlome inicijuoti analizę, duomenimis ir faktais pagrįstą diskusiją dėl poreikio peržiūrėti Tarybos valdymo modelį. Kviečiame dalyvaujant visoms suinteresuotoms šalims nustatyti tiksliai esamo Tarybos valdymo modelio problemas, identifikuoti galimus naujus valdymo modelius, atlikti alternatyvių valdymo modelių analizę ir tik tuomet siūlyti Tarybos valdymo modelio pokyčius.

Neidentifikavus tikslų ir rimtų problemų, kurios turi būti sprendžiamos, neatlikus kokybiškos alternatyvų analizės, kyla didelė rizika pasiekti priešingą efektą – sukurti papildomų biurokratinių kliūčių iki šiol efektyviai prižiūrimame ir ypatingai konkurencingai veikiančiame elektroninių ryšių sektoriuje.

### ***Apibendrinimas***

Telekomunikacijų sektorius šiuo metu ruošiasi naujam etapui, artimu metu prasidės naujos kartos 5G tinklų diegimas. Tokiu laikotarpiu, kai verslo organizacijos ruošiasi itin didelėms investicijoms (gerokai didesnėms lyginant su jau įdiegtais 3G ir 4G tinklais dėl būtinybės tankinti bazinių stočių skaičių), šios ūkio šakos reguliavimo stabilumas yra gyvybiškai svarbus. Taip pat, kaip ir galimybės prognozuoti būsimą reguliavimą, kuris turi būti pagrįstas konkurencijos didinimo bei naudos vartotojams užtikrinimu.

Palaikome siekius nuolat tobulinti Tarnybos darbą, tame tarpe esant reikalui, ieškoti ir pačio efektyviausio Tarnybos valdymo modelio, tačiau raginame atsisakyti pokyčių iniciavimo esamame Projekte, kuris turėtų būti priimtas iki šių metų gruodžio 21 d. Siūlome pradėti konstruktyvia analizę, faktais ir duomenimis grįstą diskusiją ir kartu ieškoti geriausio Tarnybos valdymo modelio.

Pagarbiai

Asociacijos INFOBALT direktorius	Mindaugas Ubartas
Lietuvos verslo konfederacijos generalinė direktorė	Ineta Rizgelė
Asociacijos Investors' Forum vykdomoji direktorė	Rūta Skyrienė
UAB „Bitė Lietuva“ vykduojantis direktoriaus	Pranas Kuisys
UAB „Tele2“ Strategijos ir plėtros direktorius	Tadas Bukauskas
Telia Lietuva, AB vadovas	Dan Strömberg





Lietuvos Respublikos Vyriausybei  
Gedimino pr. 11, Vilnius

2020-09-09

Kopija:  
Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai  
Gedimino pr. 17, Vilnius

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybai  
Mortos g. 14, Vilnius

SIUNČIAMA EL. PAŠTU [LRVKANCELIARIJA@LRV.LT](mailto:LRVKANCELIARIJA@LRV.LT), SUMIN@SUMIN.LT,  
RRT@RRT.LT

## DĖL RYŠIŲ REGULIAVIMO TARNYBOS VADYMO MODELIO PAKAITIMO

Mes, žemiau pasirašę elektroninių ryšių operatoriai, teikiame savo poziciją dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 pakeitimo įstatymo projekto (toliau – „Projektas“), kuriuo siūloma keisti Ryšių reguliavimo tarnybos (toliau – „Tarnyba“) valdymo modelį, numatant, kad vietoje Tarnybos direktoriaus jai vadovautų penkių asmenų taryba.

Atkreipiame dėmesį į ypatingą šios institucijos svarbą Lietuvos telekomunikacijų rinkos plėtrai, vartotojams, teikiamų paslaugų kokybei bei kainai, taip pat šalies konkurencingumui bei įvaizdžiui tarptautinėje erdvėje.

Tarnybos nepriklausomumą suprantame kaip nebuvimą sąsajų su esamais rinkos dalyviais ar valstybės politiką elektroninių ryšių srityje formuojančiomis valstybės institucijomis, gebėjimą priimti sprendimus, pagrįstus ekonominiais, teisiniais bei technologiniais principais bei tinkama profesine patirtimi, tuo pačiu išvengiant politiškai motyvuotų sprendimų.

Visi žinome, kad Lietuva pagrįstai didžiuojasi išskirtiniais telekomunikacijų rinkos pasiekimais. Europoje pagal šviesolaidžio namams (*Fibre To The Premises*) tankumą Lietuva užima antrąją vietą, o pasaulyje – tryliktają (<https://www.fomsn.com/market-research/sobhana/asian-countries-lead-the-ftth-fftg-global-ranking/>); teikiame vienas geriausių pasaulyje viešąsias bevielio interneto (*Wi-Fi*) paslaugas; užtikriname vartotojams vienas geriausių Europos Sąjungoje judriojo ryšio paslaugų kainas, ypač lyginant paslaugų kainos ir kokybės santykį.

Šalies gyventojams ir verslui visa tai reiškia mažesnes sąnaudas už kokybiškas paslaugas. Be to, elektroninių ryšių pasiekimai yra svarbus Lietuvos pranašumas konkuruojant tarptautinių investicijų arenoje ir kuriant naujas darbo vietas.

Šiuos pasiekimus užtikrinti padėjo konkurencija – telekomunikacijų rinka šiandien neretai įvardijama kaip konkurencingiausia Lietuvoje. Skaidrus, nešališkas, toliaregiškas rinkos reguliavimas yra neatsiejama šio pasiekimo dalis. Tarnybos vaidmuo sukuriant teisinį tikrumą bei prognozuojamą investicijų aplinką, buvo reikšmingiausias veiksnys skaidriai konkurencijai telekomunikacijų rinkoje atsirasti.

Mes, žemiau pasirašę judriojo ryšio operatoriai, aktyviai ruošiamės diegti naujos kartos 5G tinklus, tam reikalingos itin didelės investicijos (jos bus gerokai didesnės lyginant su istoriškai jau įdiegtais 3G ir 4G tinklais dėl būtinybės tankinti bazinių stočių skaičių). Atliekant tokio masto investicijas, kurios bus reikalingos 5G tinklų diegimui yra gyvybiškai svarbus šios ūkio šakos reguliavimo stabilumas, o taip pat galimybės prognozuoti būsimą reguliavimą, kuris būtų pagrįstas konkurencijos didinimu, nauda vartotojams, užtikrinimas. Manome, kad iki šiol Tarnybos vykdytas elektroninių ryšių sektoriaus reguliavimas kaip tik ir užtikrino subalansuotą požiūrį į taikytinas reguliavimo priemones bei jų įgyvendinimą.

Tarnybos vaidmuo itin svarbus ir tarptautinėje arenoje. Lietuvos Respublika yra ITU (*Tarptautinė telekomunikacijų sąjunga*) tarybos narė. Tai didelis Tarnybos pasiekimas, leidžiantis atstovauti Lietuvos interesus aukščiausiu lygmeniu tarptautinėse organizacijose. Pasaulinėje dažnių konferencijoje pasiekti itin svarbūs susitarimai su Rusija ir Baltarusija, dėl to Lietuvos vartotojai daug laisviau bendrauja Lietuvos Respublikos pasienio ruožuose, išvengiant netyčinio tarptinklinio ryšio (*roaming*) prisijungimo.

Taip pat verta paminėti pastangas, stiprinant rytų partnerystę. Tarnyba skiria ypatingą dėmesį rytų kaimynių – Baltarusijos, Ukrainos, Gruzijos, Moldovos, Armėnijos, Azerbaidžano – telekomunikacijų rinkos reguliavimų principų suvienodinimo su Europos Sąjunga. Manome, kad ateityje šie darbai leis išplėsti šalių, kuriose Lietuvos vartotojai

galės bendrauti nevaržomi didelių tarptinklinio ryšio mokesčių, sąrašą. Rytų partnerystės srityje darbų tęstinumas yra būtinas, tuo pačiu užtikrinant ir Lietuvos lyderystę regione.

LR susisiekimo ministerija (toliau – „Ministerija“) 2020-08-24 paskelbė Projektą sutrumpintai viešajai konsultacijai ir numatė tik 4 darbo dienų terminą pastaboms pateikti. Nepaisant to, kad Projekte numatytas Tarnybos valdymo modelio pakeitimas nėra didelės apimties, tačiau pasigendame Ministerijos argumentų bei priežasčių dėl ko siūloma keisti Tarnybos valdymo modelį. Mūsų nuomone, bet kokios telekomunikacijų sektoriaus reguliavimo reformos turi būti įgyvendinamos itin atidžiai ir apgalvotai, siekiant nepabloginti egzistuojančio reguliavimo mechanizmo. Iš Projektui pateiktų pastabų matome, kad tiek Tarnybai, tiek kitoms institucijoms siūlomas pakeitimas buvo netikėtas ir jokios diskusijos šiuo klausimų nevyko nei tarp atsakingų valstybės institucijų, nei su rinkos dalyviais. Pažymime, kad tokie Ministerijos argumentai kaip „< atsirado poreikis peržiūrėti ir įtvirtinti naują Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelį, kuris faktiškai nebuvo peržiūrėtas ir keistas nuo 2001 m. <...> dabartinis Tarnybos valdymo modelis, kuomet visus sprendimus priima vienas asmuo, neužtikrina nešališkumo, skaidrumo ir priimamų sprendimų nepriklausomumo <...>“ laikytini abstrakčiais ir neidentifikuojančiais jokių egzistuojančių problemų, kurias mėginama spręsti siūlomu pakeitimu. Mūsų nuomone, Tarnyba kaip tik pademonstravo nepriklausomumą ir nešališkumą, kai buvo nepalaikytos abejotinos vertės politiką formuojančių institucijų iniciatyvos elektroninių ryšių reguliavimo srityje (pvz., Ministerijos siūlymas nustatyti nacionalinio tarptinklinio ryšio reguliavimą). Negalime sutikti ir su Projekto derinimo pažymoje pateikta Ministerijos pozicija, kad Tarnybos valdymo modelio pakeitimas yra įtraukiamas į Projektą (kurio pagrindinis tikslas yra perkelti Direktyvos (ES) 2018/1972 nuostatas į nacionalinę teisę), siekiant mažinti to paties teisės akto pakeitimų skaičių ir tuo būdu išvengti neigiamos įtakos rinkai ir sukelti neapibrėžtumą. Mūsų nuomone, esmė yra ne tai, kiek kartų teisės aktas bus keičiamas, o siūlomų pakeitimų kokybė bei visų suinteresuotų pusių įtraukimas į sprendimų priėmimo procesą. Ministerijos siūlomas Tarnybos valdymo pakeitimas kaip tik įneša netikrumo rinkos dalyviams.

Manome, kad siūlant Tarnybos valdymo reformas yra būtina visų suinteresuotų pusių diskusija, kurioje būtų įvardintos konkrečios telekomunikacijų sektoriaus reguliavimo problemos ir tokias problemas identifikavus būtų aptarti galimi šių problemų sprendimo būdai.

Neidentifikavus problemų, kurios yra sprendžiamos bei neaptarus jų sprendimo būdų, yra didelė rizika pasiekti priešingą efektą – sukurti papildomų biurokratinių kliūčių iki šiol efektyviai veikiančiame elektroninių ryšių sektoriuje. Kaip pavyzdį galima pateikti tai, jog siūlomu projektu visiškai nėra įvertinta tai, kiek valdymo funkcijų perleidimas kolegialiam valdymo organui (kvorumas – 4 nariai) turės įtakos efektyviam bei nenutrūkstamam sprendimų priėmimui, kas yra būtina dinamiškoje bei sparčiai besivystančioje elektroninių ryšių rinkoje.

Galiausiai, ne paskutinėje vietoje yra ir siūlomo Tarnybos valdymo reformos kaštų klausimas. Tarnybos vertinimu tai papildomai kainuotų virš 340 000 eurų, visus šiuos kaštus tektų padengti rinkos dalyviams, nes Tarnybos biudžetas yra sudaromas iš rinkos dalyvių mokamų mokesčių už Tarnybos teikiamas paslaugas.

Atsižvelgiant į visa aukščiau išdėstyta, prašome LR Vyriausybę nepritarti Projektui kiek tai yra susiję su Tarnybos valdymo modelio pakeitimu ir pasiūlyti Ministerijai šį klausimą išsamiai išnagrinėti įvardinant egzistuojančias elektroninių ryšių reguliavimo problemas bei siūlant racionalius ir subalansuotus jų sprendimo būdus.

UAB „Bitė Lietuva“ vykduojantis direktoriaus

Pranas Kuisys

UAB „Tele2“ Strategijos ir plėtros direktorius

Tadas Bukauskas

Telia Lietuva, AB Teisės ir korporatyvinių  
reikalų vadovė

Daiva Kasperavičienė



Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai  
Gedimino pr. 17, Vilnius

2020-09-30

SIUNČIAMA EL. PAŠTU [SUMIN@SUMIN.LT](mailto:SUMIN@SUMIN.LT)

## DĖL RYŠIŲ REGULIAVIMO TARNYBOS VADYMO MODELIO PAKEITIMO

Žemiau pasirašę elektroninių ryšių operatoriai 2020 m. rugsėjo 9 d. raštu kreipėsi į LR Vyriausybę (toliau – Vyriausybė) bei LR Susisiekimo ministeriją (toliau – Ministerija), pateikdami savo poziciją dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Projektas), kuriuo, be kita ko, siūloma keisti Ryšių reguliavimo tarnybos (toliau – Tarnyba) valdymo modelį, bei paprašė Vyriausybės nepritarti Projektui kiek tai yra susiję su Tarnybos valdymo modelio pakeitimu, pasiūlant Ministerijai šį klausimą išsamiai išnagrinėti nustatant egzistuojančias elektroninių ryšių reguliavimo problemas ir siūlant racionalius, subalansuotus jų sprendimo būdus.

Reaguodama į operatorių rašte išdėstytą susirūpinimą, Ministerija pakvietė operatorius į jos siūlomo RRT valdymo modelio aptarimą 2020 m. rugsėjo 18 d., kurio metu pristatė bei paaiškino operatoriams savo siūlomus pakeitimus.

Pažymėtina, kad Ministerijos išsakyta pozicija bei argumentai nebuvo paremti jokiais faktinėmis bei realiomis problemomis, kurios turėtų būti sprendžiamos įstatymo pakeitimais, tačiau priešingai, susitikimo metu susidarė įspūdis, jog Ministerija šiuo reguliavimo siekia išspręsti labiau numanomas bei įsivaizduojamas problemas.

Dėl šios priežasties operatoriai dar susitikimo metu pakartojo, jog jiems nėra suprantamas ir susitikimo metu nepaaiškėjo reguliavimo tikslas ir motyvai, o to neidentifikavus bei priėmus

skubotus sprendimus, yra didelė rizika pasiekti priešingą efektą – sukurti papildomų biurokratinių kliūčių iki šiol efektyviai veikiančiame elektroninių ryšių sektoriuje, todėl pasiūlė grįžti prie visų suinteresuotų šalių diskusijos.

Susitikimo metu buvo sutarta, jog operatoriai išanalizuos Ministerijos pateiktus pasiūlymus ir jų argumentaciją bei per ateinančią savaitę sugrįš su savo nuomone, tačiau operatoriai iki šios dienos dar nėra sulaukę Ministerijos argumentų, kuriuos paprašė persiųsti el. paštu.

Atsižvelgdami į tai, prašome Ministerijos kaip galima greičiau persiųsti savo pateiktų pasiūlymų argumentaciją.

UAB „Bitė Lietuva“ vykduojantis direktoriaus

Pranas Kuisys

UAB „Tele2“ Strategijos ir plėtos direktorius

Tadas Bukauskas

Telia Lietuva, AB Teisės ir korporatyvinių  
reikalų vadovė

Daiva Kasperavičienė





## LIETUVOS RESPUBLIKOS RYŠIŲ REGULIAVIMO TARNYBA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei  
El. paštas LRVkanceliarija@lr.lt

Nr.

Kopija:  
Lietuvos Respublikos susisiekimo  
ministerijai  
El. paštas sumin@sumin.lt

Lietuvos Respublikos teisingumo  
ministerijai  
El. paštas rastine@tm.lt

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO NR. IX-2135 PAKEITIMO ĮSTATYMO

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba, pagal kompetenciją įvertinusi Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2020 m. rugsėjo 3 d. raštu Nr. 2-4398 Lietuvos Respublikos Vyriausybei pakartotinai svarstyti pateiktą Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – ERĮ projektas), pažymi, kad ERĮ projekte papildomai ir skubos tvarka yra teikiamas naujas pasiūlymas keisti Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelį, kuriam nepitaria dėl žemiau nurodytų priežasčių:

1. Kaip jau pažymėta Ryšių reguliavimo tarnybos 2020 m. rugpjūčio 28 d. rašte Nr. (37.6E)1B-2564<sup>1</sup>, ERĮ projekto pagrindinis ir esminis tikslas – į Lietuvos Respublikos nacionalinės teisės sistemą laiku, t. y. iki 2020 m. gruodžio 21 d., perkelti 2018 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2018/1972, kuria nustatomas Europos elektroninių ryšių kodeksas (nauja redakcija). Iki Europos Sąjungos mastu nustatyto Direktyvos (ES) 2018/1972 perkėlimo į nacionalinę teisę termino yra likę mažiau nei 3 mėnesiai. ERĮ projekte skubos tvarka teikiami visiškai nauji siūlymai dėl Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelio keitimo yra niekaip nesusiję su Direktyvos (ES) 2018/1972 nuostatų perkėlimu, tačiau sąlygoja, kad yra uždelsiamas Direktyvos (ES) 2018/1972 perkėlimo procesas. Ryšių reguliavimo tarnyba palaiko Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2020 m. rugsėjo 11 d. rašte Nr. (1.6E) 2T-1312<sup>2</sup> išdėstytus argumentus dėl būtinybės atskirti Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelio pakeitimo iniciatyvą nuo Direktyvą (ES) 2018/1972 perkeliančio ERĮ projekto.

2. Pažymėtina, kad, kaip nurodė ir Teisingumo ministerija pirmiau minėtame rašte, svarstomo ERĮ projekto nuostatos nėra pritaikytos kolegialiam Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modeliui, todėl nėra aišku, kaip tiek iš Europos Sąjungos teisės aktų kylančios, tiek kitos Ryšių reguliavimo tarnybos funkcijos bus įgyvendinamos. Siekiant tinkamai įforminti Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelio pakeitimus, būtina peržiūrėti ir koreguoti ne tik naujai siūlomus keičiamo įstatymo straipsnius, tačiau reikalingi ir kiti tiek keičiamo įstatymo, tiek kitų įstatymų (pvz., Lietuvos

<sup>1</sup> Paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje prie ERĮ projekto ir susijusių įstatymų projektų paketo, kurio TAIS registracijos Nr. 19-10642(5);

<https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAK/c3802f71e91e11ea8d16c98db9b69006?jfwid=-whxwiirn4>

<sup>2</sup> Paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje prie ERĮ projekto ir susijusių įstatymų projektų paketo, kurio TAIS registracijos Nr. 19-10642(5);

<https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAK/32b5a5f0f41411eab72ddb4a109da1b5?jfwid=-whxwiirn4>

Respublikos pašto įstatymo ir kt.) pakeitimai, idant naujosios nuostatos neprieštarautų galiojančioms keičiamo įstatymo ir kitų įstatymų nuostatoms, ir Ryšių reguliavimo tarnyba galėtų pilnai ir tinkamai vykdyti jai, kaip nacionalinei reguliavimo institucijai, priskirtas funkcijas.

3. Esamo valdymo modelio pagrindu vykdoma Ryšių reguliavimo tarnybos veikla ir elektroninių ryšių reguliavimo aplinka buvo ne kartą tikrinta ir vertinta tiek Lietuvos, tiek Europos Sąjungos, tiek tarptautinių institucijų. Tarptautiniu mastu Lietuvos elektroninių ryšių sektoriaus reguliavimo sistema yra įvertinta kaip viena iš geriausiai atitinkančių reguliavimo veiklos pavyzdinius kriterijus. Tarptautinės Telekomunikacijų Sąjungos (ITU) paskelbtoje „*ICT Regulatory Tracker 2019*“<sup>3</sup> ataskaitoje Lietuva už 2019 metus surinko 96,5 balus iš 100 galimų ir užėmė trečiąją vietą pasaulyje (2018 m. vertinimas – 95 balai, ketvirta vieta pasaulyje). Nei 2015 m. Valstybės kontrolės atlikto Ryšių reguliavimo tarnybos audito metu, nei kasmetinių Europos Komisijos vizitų metu nebuvo teikta jokių pastabų dėl Ryšių reguliavimo tarnybos taikomo vienasmenio valdymo organo modelio trūkumų ar neefektyvumo.

4. Atsižvelgiant į tai, kad Ryšių reguliavimo tarnyba, esant dabartiniam valdymo modeliui, yra efektyviai ir veiksmingai veikianti nacionalinė reguliavimo institucija, Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelio keitimas turi būti įgyvendinamas itin atidžiai ir apgalvotai. Jo keitimo poreikį, alternatyvas, kaštus, galimus privalumus, trūkumus ir pasekmes būtina detalai įvertinti ir išdiskutuoti su suinteresuotomis institucijomis bei rinkos dalyviais. Tik turint tokios analizės išvadas ir objektyviais kriterijais pagrįstą argumentaciją dėl valdymo modelio keitimo galimų naudų, tikslinga prireikus inicijuoti ERĮ pakeitimą, užtikrinant, kad ERĮ nuostatos, susijusios su Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelio keitimu, būtų peržiūrėtos nuosekliai ir sistemingai.

5. Siūlymas plėsti Ryšių reguliavimo tarnybai vadovaujančių asmenų ratą kitų Ryšių reguliavimo tarnybos žmogiškųjų išteklių sąskaita, t. y. „peržiūrėjus Ryšių reguliavimo tarnybos administracijos struktūrą ir atsisakius atitinkamų vadovaujančių ar patarėjų pareigybių“, jei jis būtų įgyvendintas, reikštų Ryšių reguliavimo tarnybos ekspertinių pajėgumų ir gebėjimo tinkamai vykdyti Ryšių reguliavimo tarnybai priskirtas funkcijas silpninimą. Įvertinus Ryšių reguliavimo tarnybos sprendžiamų klausimų svarbą, sudėtingumą ir poveikį šalies ekonomikai bei konkurencingumui, būtina joje išlaikyti aukštos kompetencijos specialistus, turinčius specialiąsias kompetencijas būtinose srityse – techninėje, ekonominėje, teisinėje. Siūlymas silpninti Ryšių reguliavimo tarnybos ekspertų bazę tiesiogiai prieštarauja tiek Direktyvos (ES) 2018/1972 6 ir 8 straipsniuose nustatytai valstybių narių pareigai užtikrinti, kad nacionalinės reguliavimo institucijos turėtų pakankamai techninių, finansinių ir žmogiškųjų išteklių joms pavestoms užduotims vykdyti ir galėtų savarankiškai šiuos išteklius tvarkyti, tiek Ilgalaikio tvaraus viešojo sektoriaus darbuotojų darbo užmokesčio finansavimo iki 2025 metų strategijos<sup>4</sup> nuostatoms, pabrėžiančioms, kad rinkos priežiūros institucijų, tarp kurių yra ir Ryšių reguliavimo tarnyba, statusas yra išskirtinis, ir jose būtina išlaikyti aukštos kompetencijos specialistus.

Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, siūlome ERĮ pakeitimo projekto nuostatas, įgyvendinančias Direktyvą (ES) 2018/1972, tvirtinti skubos tvarka, o Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelio keitimo iniciatyvą atskirai įvertinti bendrąja tvarka.

Direktorius

Feliksas Dobrovolskis

K. Masiulytė, tel. (8 5) 210 5659, el. p. kristina.masiulyte@rrt.lt

<sup>3</sup> <https://www.itu.int/net4/itu-d/irt/#/tracker-by-country/regulatory-tracker/2019>; ITU reguliavimo aplinką kiekvienoje šalyje vertino pagal 50 atskirų rodiklių, suskirstytų į keturias grupes: reguliavimo institucija (Lietuvos įvertinimas – 19 balų iš 20), reguliavimo įgaliojimai (20,5 balo iš 22), reguliavimo politika (30 balų iš 30) ir konkurencinė aplinka (27 balai iš 28)

<sup>4</sup> Pritarta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. gegužės 8 d. nutarimu Nr. 462 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nutarimo „Dėl Ilgalaikio tvaraus viešojo sektoriaus darbuotojų darbo užmokesčio finansavimo iki 2025 metų strategijos patvirtinimo“ projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“.