

**LIETUVOS RESPUBLIKOS GEODEZIJOS IR KARTOGRAFIJOS ĮSTATYMO NR. IX-415
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA**

Suinteresuotų institucijų ir suinteresuotų asmenų pateiktos pastabos ir pasiūlymai, į kuriuos neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba tik iš dalies atsižvelgta į suinteresuotų institucijų ir suinteresuotų asmenų pateiktas pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos 2025-10-22 raštas Nr. 3-3338	
<p>5. Lietuvos Respublikos geodezijos ir kartografijos įstatymo pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas) 6 straipsnyje išdėstomo nauja redakcija Geodezijos ir kartografijos įstatymo projekto (toliau – Projektas) 15 straipsnio 5 dalies 2 punkte nurodoma, kad jeigu geodezininko veiklos priežiūrą atliekanti institucija nustatė geodezininko veiklos pažeidimą, nurodytą šio straipsnio 2 dalies 2 punkte, kurį geodezininkas pašalino per šio straipsnio 3 dalyje nustatytą terminą ir geodezininko veiklos priežiūrą atliekančiai institucijai pateikė šio pažeidimo pašalinimo įrodymo dokumentus, geodezininkas įspėjamas, kad antrą kartą per vienus metus nuo šio rašytinio įspėjimo gavimo dienos nustačius nešiurkštų pažeidimą jam bus skirta Administracinių nusižengimų kodekse numatyta bauda. Atkreiptinas dėmesys, kad antrą kartą padarytas nešiurkštus pažeidimas gali būti kitokio pobūdžio (t. y. pažeisti kiti teisės aktų reikalavimai) ir ištaisomas, todėl nelaikytinas kartotiniu ir piktybiniu pažeidimų darymu. Siūlytume patikslinti nuostatą, kad tik antrą kartą padarius tokio pat pobūdžio (to paties teisės akto reikalavimo neatitikties) nešiurkštų pažeidimą būtų skiriama bauda. Be to, nenustatytas atvejis, kokios pasekmės būtų geodezininkui, jei jis nepašalintų per nustatytą terminą pažeidimo.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Atsižvelgiant į pastabą Projekto 15 straipsnio 9 dalies 1 punkte numatyta, kad tuo atveju, kai geodezininkas padarė nešiurkštų pažeidimą ir jo nepašalino, jo geodezininko kvalifikacijos pažymėjimo galiojimas bus sustabdytas 2 mėnesiams. Pažymėtina, kad pasiūlymas, kad geodezininkui būtų skiriama baudą tik tuo atveju, jei jis pakartotinai per vienerius metus padarė <i>tokio pat pobūdžio</i> nešiurkštų pažeidimą, yra ne šio teisės akto reguliavimo dalykas. Kas laikytina administracinio nusižengimo pakartotinumui, įtvirtinta Administracinių nusižengimų kodekso 40 straipsnyje, todėl papildomai šie aspektai neturėtų būti dėstomi Projekte.</p>
<p>10. Projekto 15 straipsnio 12 dalies 3 punkte nustatoma, kad geodezininko kvalifikacijos pažymėjimo galiojimas panaikinamas, jeigu geodezininkas padarė šio straipsnio 2 dalies 3 punkte nurodytą pažeidimą (šiurkštų pažeidimą), kurio pašalinti neįmanoma. Konstitucinis teisingumo principas reikalauja nustatomas nuobaudas diferencijuoti taip, kad jas taikant būtų galima atsižvelgti į teisės pažeidimo pobūdį, į atsakomybę lengvinančias ir kitas aplinkybes, kad atsižvelgiant į tai būtų galima skirti mažesnę nuobaudą nei sankcijoje numatytoji minimali ir kt.“ (Konstitucinio Teismo 2008 m. sausio 21 d. nutarimas). Siūloma nuostata konstitucinio teisingumo principo neatitinka, nes atitinkamo dokumento galiojimas būtų naikinamas vien esant aplinkybei, kad pažeidimas šiurkštus ir jo ištaisyti neįmanoma, neatsižvelgiant į jokiais kitas aplinkybes, pavyzdžiui, kartotinumą, tyčios nebuvimą ir į kitas lengvinančias aplinkybes, kurioms esant objektyviai nebūtų pagrindo naikinti atitinkamo dokumento galiojimą. Teisės užsiimti veikla panaikinimas turėtų būti taikomas tik kaip kraštutinė priemonė, kai kitos poveikio priemonės nebuvo efektyvios. Praradęs darbą asmuo turėtų mažiau galimybių realiai atlyginti padarytą žalą.</p>	<p>Neatsižvelgta. Remiantis Projekto 15 straipsnio 2 dalies 3 punktu, šiurkščiais pažeidimais laikomi įstatymų, kitų teisės aktų, reglamentuojančių Projekto 12 straipsnio 6 dalyje nurodytus darbus, pažeidimai, dėl kurių <i>buvo apribota užsakovo ir (ar) trečiųjų asmenų teisė valdyti turtą, juo naudotis ir (ar) disponuoti</i>. Taigi, tuo atveju, jei geodezininko veiklos šiurkštus pažeidimas nepašalinamas, dėl geodezininko veiklos pažeidžiamos trečiųjų asmenų teisės į nuosavybės neliečiamumą. Atsižvelgdami į tai bei siekdami ginti trečiųjų asmenų interesus, manome, kad geodezininko kvalifikacijos pažymėjimo galiojimo panaikinamas, kai geodezininkas nepašalina šiurkštaus pažeidimo, yra proporcingas teisės pažeidimo pobūdžiui.</p>
Lietuvos kartografų draugijos pasiūlymas, 2025-10-16 pateiktas per Seimo interneto portalą (SIPIS)	
<p>1. LKD kelia susirūpinimą tai, kad Įstatymo projekte keičiamas ir įstatymo pavadinimas ir sąvokos, išbraukiant nuorodas į kartografinę veiklą ir kartografiją kaip žemėlapių sudarymo veiklą. Vietoje šių sąvokų kalbama apie erdvinių duomenų tvarkymą, taip nepagrįstai susiaurinant įstatymo reguliavimo</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Atsižvelgiant į pastabą Projekto 3 straipsnis papildytas nuostata, kad erdvinių duomenų tvarkymo darbai apima ir žemėlapių sudarymą, naudojant erdvinius duomenis.</p>

<p>lauką bei sukuriant neatitiktį su jo nuostatomis, kuriose kalbama apie žemėlapių ir atlasų kūrimą. Paaiškiname, kad erdvinių duomenų tvarkymas neapima jų kartografavimo proceso bei profesionalaus vizualizavimo (t. y. žemėlapių sudarymo). Prašome tinkamai grąžinti su kartografinė veikla susijusius terminus į projekto nuostatas.</p>	<p>Kaip nurodoma aiškinamajame rašte, keisti Geodezijos ir kartografijos įstatymo pavadinimą ir vadinti jį Geodezijos ir erdvinių duomenų įstatymu siūloma atsižvelgiant į tai, kad minėtas įstatymas reglamentuoja erdvinių duomenų tvarkymą, prieigos prie erdvinių duomenų ribojimus, šių duomenų teikimą ir jų naudojimą.</p>
---	---
