

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTAS
BIUDŽETO IR EUROPOS SĄJUNGOS STRUKTŪRINĖS PARAMOS SKYRIUS
PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO IX-1007 9 STRAIPSNIO
PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4331“ PROJEKTO
(TAP NR. 16-1816) (TAIS NR. 16-11492(2))**

2016-11-29 Nr. NV-3751

Vilnius

1. Projekto rengėjas:

Finansų ministerija.

2. Projekto tikslas, esmė:

Nutarimo projektu siūloma nepritarti Seimo narių Domo Petrulio, Vido Mikalausko, Viktorijos Čmilytės-Nielsen, Arvydo Mockaus ir kitų teikiamam Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo pakeitimo projektui, kuriuo siūloma, nelaikyti gyventojų pajamomis natūra ir neapmokestinami gyventojų pajamų mokesčiu naudos, gautos darbdaviui sumokėjus už sporto ir sveikatingumo įstaigų abonementus ar tokių įstaigų organizuojamus individualius užsiėmimus. Įstatymo pakeitimo projekto pagrindinis tikslas - didinti sportuojančių žmonių skaičių.

Siūloma nepritarti įstatymo pakeitimo projektui nes:

- Mokestinės priemonės, sudarančios sąlygas taikant mokesčių lengvatas darbdaviams skatinti darbuotojų įsitraukimą į sporto veiklą, jau yra numatytos Pelnų mokesčio įstatyme;
- Jeigu nauda, gauta darbdaviui sumokėjus už sporto ir sveikatingumo įstaigų abonementus ar tokių įstaigų organizuojamus individualius užsiėmimus, nebūtų laikoma gyventojų pajamomis, atitinkamos įmonių išlaidos būtų priskiriamos įmonės neleidžiamoms atskaitymams, tai yra apmokestinimas gyventojų – darbuotojų lygiu būtų perkeltas į apmokestinimą įmonės lygiu.

Pažymėtina, jog nebuvo vertintas įstatymo pakeitimo projekto poveikis valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų pajamoms, nes nėra galimybių numatyti darbdavių elgseną priėmus siūlomą įstatymo pakeitimo projektą.

3. Derinimas:

Nutarimo projektas svarstytas 2016 m. lapkričio 29 d. ministerijų atstovų pasitarime, kuriame nutarta pasiūlyti Finansų ministerijai atsižvelgti į redakcinio pobūdžio Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas ir nutarimo projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio A dalyje.

4. Dalykinio vertinimo išvada:

Teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Skyriaus vyriausiasis specialistas

Tautvydas Brazdžiūnas

Tautvydas Brazdžiūnas, tel. 8 706 63 807, el. p. tautvydas.brazdziunas@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-11-16 Nr. ((14.1-12)-5K-1619379)-6K-

I 2016-09-22 Nr. S-9-3079

-1604856

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos finansų ministerija, vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą (Vyriausybės kanclerio 2016 m. rugsėjo 22 d. rezoliucija Nr. S-9-3079) ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. rugsėjo 21 d. sprendimo Nr. SV-S-1665 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 3 punktą, parengė ir teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 9 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-4331“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siūloma nepritarti Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 9 straipsnio papildymo įstatymo projektui Nr. XIIP-4331 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIP-4331), kadangi mokestinės priemonės, sudarančios sąlygas taikant mokesčių lengvatas darbdaviams skatinti darbuotojų įsitraukimą į sporto veiklą, jau yra numatytos Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatyme. Be to, Įstatymo projekto Nr. XIIP-4331 tikslai, kuriais siekiama sumažinti mokestinę naštą darbdaviams, nebūtų pasiekti, kadangi apmokestinimas gyventojų – darbuotojų lygiu būtų perkeltas į apmokestinimą įmonės lygiu. Atsižvelgiant į išdėstytas priežastis, siūlytina, kad sportuojančių žmonių skaičiaus Lietuvoje didinimas ir visuomenės fizinio aktyvumo skatinimas, turėtų būti užtikrinamas ne tik mokestinėmis priemonėmis.

Atkreipiame dėmesį, kad Įstatymo projekto Nr. XIIP-4331 poveikis valstybės biudžetui ir savivaldybių biudžetams nebuvo įvertintas, kadangi nėra galimybių numatyti darbdavių elgseną priėmus šį įstatymo projektą: nėra aišku nei kiek procentų verslo sektoriaus įmonių pasinaudotų Įstatymo projektu Nr. XIIP-4331 siūlomu reguliavimu, nei kokias sumas skirtų sporto ir sveikatinimo paslaugoms apmokėti.

Nutarimo projektas neprieštarauja Lietuvos Respublikos Vyriausybės programai, Europos Sąjungos teisei. Nutarimo projektas neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų.

Nutarimo projektas su visuomene derintas paskelbiant jį Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos (TAIS) Projektų registravimo posistemėje. Nutarimo projektas be pastabų suderintas su Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija. Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija nustatytu terminu pastabų nepateikė. Dėl Kūno kultūros ir sporto departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės pastabų ir pasiūlymu parengta ir kartu teikiama derinimo pažyma.

Nutarimo projektą parengė Finansų ministerijos Mokesčių politikos departamento (departamento direktorė – Daiva Brasiūnaitė, tel. 2390 156) Mokesčių teisės skyriaus (skyriaus vedėja – Jūratė Laurikėnaitė, tel. 2390 151) vyriausiasis specialistas Evaldas Putrimas, tel. 2194 476.

- PRIDEDAMA: 1. Nutarimo projektas, 2 lapai;
2. Derinimo pažyma, 2 lapai;
3. Institucijų pastabos, 3 lapai.

Laikintai einanti finansų ministro pareigas



Rasa Budbergytė

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO IX-1007 9 STRAIPSNIO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4331

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. rugsėjo 21 d. sprendimo Nr. SV-S-1665 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 3 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo IX-1007 9 straipsnio papildymo įstatymo projektui Nr. XIIP-4331 (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

1. Nors šiuo projektu mokestinėmis priemonėmis siekiama didinti sportuojančių žmonių skaičių Lietuvoje, spręsti su visuomenės fizinio aktyvumo trūkumu susijusias problemas, tačiau nėra įvertinta tai, kad mokestinės priemonės, sudarančios sąlygas taikant mokesčių lengvatas darbdaviams skatinti darbuotojų išitraukimą į sporto veiklą, jau yra numatytos – pagal Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo 17 straipsnio 1 dalies nuostatas nuo 2010 metų įmonės, apskaičiuodamos apmokestinamąjį pelną, iš pajamų gali atskaityti visas išlaidas darbuotojų naudai, jeigu ši darbuotojų gauta nauda pagal Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo nuostatas yra gyventojų pajamų mokesčio objektas, o pagal 26 straipsnio 2 dalies nuostatas, kai konkretaus darbuotojo gautos individualios naudos neįmanoma nustatyti, iš pajamų gali būti atskaitomos 5 procentų per mokestinį laikotarpį darbuotojams apskaičiuoto darbo užmokesčio sumos neviršijančios dėl tokios naudos teikimo patirtos išlaidos, jeigu tokios naudos teikimas numatytas įmonės kolektyvinėje sutartyje ir šia nauda turi teisę naudotis visi tos įmonės darbuotojai. Tai reiškia, kad mokestinės priemonės siekiant Įstatymo projekto tikslų jau yra numatytos, todėl sportuojančių žmonių skaičiaus Lietuvoje didinimas ir visuomenės fizinio aktyvumo skatinimas, papildomai turėtų būti užtikrinamas ne tik mokestinėmis priemonėmis.

2. Pritarus Įstatymo projektui gyventojų gauta nauda darbdaviui už jį sumokėjus už sporto ir sveikatingumo įstaigų abonementus (paslaugas) ar tokių įstaigų organizuojamus individualius užsiėmimus būtų neapmokestinama gyventojų pajamų mokesčiu, kadangi tokia nauda nebūtų

laikoma gyventojo gautomis pajamomis ir atitinkamai gyventojų pajamų mokesčio objektu. Tačiau tokios įmonių išlaidos darbuotojų naudai, kurios nėra gyventojų pajamų mokesčio objektas būtų priskiriamos įmonės neleidžiamiesiems atskaitymams, todėl nemažintų pelno mokesčio bazės. Tai reiškia, kad Įstatymo projekto tikslai, kuriais siekiama sumažinti mokestinę naštą darbdaviams, iš esmės nebūtų pasiekti, kadangi apmokestinimas gyventojo – darbuotojo lygiu būtų perkeltas į apmokestinimą įmonės lygiu.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

FM Teisės departamento
direktorius
Gediminas Užubalis
2016-11-15

Finansų ministrė
Rasa Buitbergytė

Atspausdinta iš Teisės aktų registro.



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

**SPRENDIMAS
DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ**

2016 m. rugsėjo 21 d. Nr. SV-S-1665
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo Biudžeto ir finansų komiteto siūlymus, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

1. Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo Nr. X-233 2, 6 ir 7 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2826(2).
2. Lietuvos Respublikos transporto lengvatų įstatymo Nr. VIII-1605 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3800.
3. Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 9 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-4331.

Seimo Pirmininkė

Loreta Graužinienė

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO
NR. IX-1007 9 STRAIPSNIO PAPILDYMO
ĮSTATYMO PROJEKTO

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai:

Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 9 straipsnio papildymo įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas) rengimą paskatino siekis realizuoti Lietuvos Respublikos Seimo 2011 m. kovo 24 d. nutarimu Nr. XI-1296 patvirtintą 2011-2020 m. valstybinės sporto plėtros strategiją, kurios tikslas yra sudaryti sąlygas visų Lietuvos socialinių grupių įtraukimui į sporto veiklą, taip sprendžiant itin svarbius visuomenės sanglaudos, gyvenimo kokybės gerinimo, gyventojų sveikatos ir sveikos gyvensenos, didesnio darbingumo, laisvalaikio užimtumo uždavinius, kartu sukuriant socialinį pagrindą didelio meistriškumo sportininkų rengimo sistemai. Įstatymo projekto rengimą paskatino ir Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. gruodžio 13 d. Nr. XII-51 nutarimu patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012–2016 metų programos nuostatos, kurias įgyvendinus gyventojams būtų sudarytos palankios teisinės, socialinės ir ekonominės sąlygos sportuoti, kurti ir plėtoti ilgalaikę kūno kultūros ir sporto politiką, naudingą kiekvienam žmogui.

Šiuolaikinėje visuomenėje, kurioje dėl informacinių technologijų, transporto priemonių ir urbanizacijos yra dirbtinai suvaržomas fiziologiškai būtinas fizinis krūvis, reguliarūs fiziniai pratimai ir judėjimas, sveikos gyvensenos įgūdžiai yra būtini. Tuo tarpu neseniai atliktų visuomenės tyrimų duomenimis sportuojančių žmonių Lietuvoje vis mažiau, o fizinio aktyvumo trūkumas didina riziką atsirasti viršsvoriui, nutukimui ir kitoms chroniškoms su svoriu susijusioms sveikatos problemoms, kurios blogina gyvenimo kokybę, kelia pavojų gyvybei ir yra didelė našta sveikatos apsaugos sistemos biudžetui bei ekonomikai.

Siekiant išspręsti sveikatingumo trūkumo problemas bei paskatinti žmones Lietuvoje sportuoti, jau minėtoje Valstybinėje sporto plėtros strategijoje keliamas uždavinys sukurti ir tobulinti tiesioginio viešųjų ir privačių investicijų skatinimo sistemą sporto srityje, sudaryti jai palankias sąlygas taikant mokesčių lengvatas darbdaviams už darbuotojams perkamas sporto paslaugas.

Atsižvelgiant į šiuo metu galiojančias teisės aktų nuostatas (Lietuvos Respublikos Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo 2 str. 15 d. ir 9 str. bei Lietuvos Respublikos Finansų ministro įsakymo Nr. 1K-162 „Dėl pajamų, gautų natūra, įvertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 2 p.), darbuotojų naudai išigijamos sporto paslaugos yra pripažįstamos pajamomis natūra ir apmokestinamos kaip su darbo santykiais susijusios pajamos. Tokia darbuotojų apmokestinimo tvarka neskatina darbdavių rūpintis savo darbuotojų sveikata ir kaip motyvacinę priemonę taikyti sporto abonementų ar kitų su sporto veikla susijusių paslaugų suteikimą. Tai yra viena iš priežasčių, sąlygojančių vieną mažiausių aktyviai sportuojančių ir lankančių sporto klubus gyventojų procentą Lietuvoje, lyginant su kitomis ES valstybėmis.

Gyventojų pajamų mokesčio lengvatos darbdaviams už darbuotojams perkamas sporto paslaugas taikymas padėtų grąžinti žmones į aktyvią kasdieninę sporto veiklą ir didintų sportuojančių skaičių Lietuvoje, be to, tai būtų veiksmingas įrankis ne tik įtraukiant gyventojus į sporto veiklą, sprendžiant gyvenimo kokybės, didesnio darbingumo, darbo ir laisvalaikio užimtumo problemas, bet ir skatintų valstybės ekonomiką.

Įstatymo projekto tikslas – papildyti Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo (toliau – Įstatymas) 9 straipsnio 1 dalį nuostata, kuria gyventojas nauda, gauta darbdaviui (suprantamam, kaip

asmeniui, susijusiam su gyventoju darbo santykiais arba jų esmę atitinkančiais santykiais) sumokėjus (visiškai ar iš dalies) už sporto ir sveikatingumo įstaigų abonementus (paslaugas) ar tokių įstaigų organizuojamus individualius užsiėmimus, nebūtų laikoma šio gyventojų pajamomis, gautomis natūra, ir dėl to nebūtų apmokestinamos gyventojų pajamų mokesčiu. Tokia lengvata neabejotinai skatintų darbdavius labiau rūpintis savo darbuotojų sveikata, didintų sportuojančių žmonių skaičių Lietuvoje ir padėtų grąžinti žmones į aktyvią kasdieninę sporto veiklą.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai:

Įstatymo projekto iniciatorius ir rengėjas – Lietuvos Respublikos Seimo narys Domas Petrulis.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai:

Šiuo metu gyventojų nauda, kurią jis gauna, kai darbdavys sumoka už įgyjamus sporto ir sveikatingumo įstaigų abonementus (paslaugas) ar tokių įstaigų organizuojamus individualius užsiėmimus, yra laikoma šio gyventojų pajamomis natūra, priskiriamomis prie gyventojų darbo užmokesčio ir yra apmokestinamos darbo užmokesčiui taikomais mokesčiais, įskaitant gyventojų pajamų mokestį.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:

Siūloma Įstatymą papildyti nuostata, kad gyventojų nauda, gauta asmeniui, susijusiam su gyventojų darbo santykiais arba jų esmę atitinkančiais santykiais, sumokėjus (visiškai ar iš dalies) už sporto ir sveikatingumo įstaigų abonementus (paslaugas) ar tokių įstaigų organizuojamus individualius užsiėmimus, nebūtų laikoma gyventojų pajamomis natūra ir apmokestinama gyventojų pajamų mokesčiu.

Įtvirtinta galimybė neapmokestinti gyventojų pajamų mokesčiu darbdavių išlaidų, susijusių su darbuotojų naudai įsigyjamomis sporto paslaugomis (t.y. plačiąja prasme teisė naudotis kūno kultūrai ir sportui pritaikytomis patalpomis, teritorijomis ir (arba) inventoriumi, treniravimo ir kitos panašios paslaugos), paskatintų didesnę dalį asmenų užsiimti kūno kultūra ir (ar) sportu. Atsižvelgiant į tai tikėtina, kad galimą tiesioginį biudžeto pajamų praradimą sumažintų teigiamas netiesioginis poveikis biudžetui, nes dalis biudžeto netekimų grįžtų į jį kitų mokesčių forma ir sutaupytais asignavimais sveikatos apsaugai dėl sumažėjusio žmonių sergamumo, įtakoto padidėjusio fizinio aktyvumo.

Išaugus sportuojančių žmonių kiekiui, padidėtų poreikis plėsti sporto objektų infrastruktūrą, atitinkamai būtų kuriamos naujos darbo vietos, o tai sąlygotų papildomas biudžeto pajamas iš sumokamų su darbo santykiais susijusių mokesčių. Dėl siūlomos priemonės įgyvendinimo išaugus sporto paslaugų paklausai, padidėtų sporto klubų pajamos, o biudžetas galėtų surinkti papildomas pajamas iš sporto klubų pelno mokesčio ir pridėtinės vertės mokesčio. Pažymėtina ir tai, kad didžiąją dalį dirbančiųjų sporto sektoriuje sudaro jaunimas (iki 30 m.), todėl naujų darbo vietų kūrimas turėtų ne tik tiesioginį teigiamą poveikį biudžetui, bet ir teigiamą poveikį jaunimo nedarbo problemai, kuri pastaraisiais metais yra ypač aktuali.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Priėmus Įstatymo projektą, neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:

Įstatymo projekto įtaka kriminogeninei situacijai ir korupcijai nenumatoma.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:

Priėmus numatytus pakeitimus naudą patirs ir verslas, ir mokesčių mokėtojai. Išaugus sportuojančių žmonių kiekiui, padidėtų poreikis plėsti sporto objektų infrastruktūrą, atitinkamai būtų kuriamos naujos darbo vietos.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:

Priėmus Įstatymo projektą, kitų įstatymų priimti keisti ar pripažinti netekusiais galios nereikės.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:

Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų nustatytų reikalavimų. Įstatymo projekte nepateikiama sąvokų ir nėra sąvokas įvardijančių terminų, todėl Įstatymo projektas nevertintas Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus:

Įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas, Europos Sąjungos teisei neprieštarauja.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti:

Įstatymui įgyvendinti nereikės įgyvendinamųjų teisės aktų.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):

Įstatymo projekto įgyvendinimui reikės papildomų valstybės biudžeto lėšų.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:

Nėra.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis:

„Sveikatingumo įstaigų“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:

Nėra.

Teikia

Seimo nariai

Domas Petrulis

Vidas Mikalauskas

Viktorija Čmilytė-Nielsen

Arvydas Mockus

Valdas Skarbalius

Vytautas Kamblevičius

Vydas Gedvilas

Juras Požela

Valerijus Simulik

Atspausdinta iš e-seimas.lrs.lt

Projektas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO
NR. IX-1007 9 STRAIPSNIO PAPILDYMO
ĮSTATYMAS**

2016 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 9 straipsnio papildymas

Papildyti 9 straipsnio 1 dalį 3 punktu ir jį išdėstyti taip:

„3) gyventojų nauda, gauta asmeniui, susijusiam su gyventojų darbo santykiais arba jų esmę atitinkančiais santykiais, sumokėjus (visiškai ar iš dalies) už sporto ir sveikatingumo įstaigų abonementus (paslaugas) ar tokių įstaigų organizuojamus individualius užsiėmimus.“

Buvusius 9 straipsnio 1 dalies 3-5 punktus laikyti atitinkamai 4-6 punktais.

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia:
Seimo nariai

Domas Petrulis

Vidas Mikalauskas
Viktorija Čmilytė-Nielsen
Arvydas Mockus
Valdas Skarbalius
Vytautas Kamblevičius
Vydas Gedvilas
Juras Požela
Valerijus Simulik

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO
NR. IX-1007 9 STRAIPSNIO PAPILDYMO
ĮSTATYMAS**

2016 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 9 straipsnio papildymas

Papildyti 9 straipsnio 1 dalį 3 punktu ir jį išdėstyti taip:

„3) gyventojų nauda, gauta asmeniui, susijusiam su gyventojų darbo santykiais arba jų esmę atitinkančiais santykiais, sumokėjus (visiškai ar iš dalies) už sporto ir sveikatingumo įstaigų abonementus (paslaugas) ar tokių įstaigų organizuojamus individualius užsiėmimus.“

Buvusius 9 straipsnio 1 dalies 3-5 punktus laikyti atitinkamai 4-6 punktais.

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia:
Seimo nariai

Domas Petrulis
Vidas Mikalauskas
Viktorija Čmilytė-Nielsen
Arvydas Mockus
Valdas Skarbalius
Vytautas Kamblevičius
Vydas Gedvilas
Juras Požela
Valerijus Simulik



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2016-10-17 Nr. (1.6.) LT-1229
Į 2016-10-21 Nr. (14.1-12)-6K-1607273

DĖL IŠVADOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO IX-1007 9 STRAIPSNIO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4331“ PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo IX-1007 9 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-4331“ projektą, pastabų ir pasiūlymų neturi.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Andrius Miliūnas, (8 5) 266 29 06, el. p. andrius.miliunas@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas



15



KŪNO KULTŪROS IR SPORTO DEPARTAMENTAS PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2016-10-28
[2016-10-21Nr. S-1344
Nr. (14.1-12)-6K-
1607273

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Kūno kultūros ir sporto departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Departamentas) išnagrinėjo Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo IX-1007 9 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-4331“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siūloma nepritari Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo IX-1007 9 straipsnio papildymo įstatymo projektui Nr. XIIP-4331 (toliau – Įstatymo projektas), argumentuojant tuo, kad pritarus Įstatymo projektui būtų nustatyta dviguba mokesčio lengvata, kas iš esmės prieštarautų dabartiniam mokesčių reguliavimui, kuris paremtas principu, kad darbuotojams skirta nauda apmokestinama vieną kartą – gyventojų lygiu. Manome, kad Nutarimo projekte pateiktas argumentas yra klaidingas, nes jau pagal dabartinį teisinį reguliavimą esant tam tikroms sąlygoms darbuotojo naudai darbdavio mokamos gyvybės draudimo įmokos pagal gyvybės draudimo sutartį, draudimo įmokos už papildomą (savanorišką) sveikatos draudimą ir pensijų įmokos į pensijų sąskaitą pensijų fonde yra neapmokestinamos nei gyventojų, nei darbdavio lygiu, t. y. minėtos darbdavio išlaidos priskirtinos ribojamų dydžių leidžiamiesiems atskaitymams ir nėra gyventojų pajamų mokesčio objektas. Atsižvelgdami į tai ir į tai, kad fizinio aktyvumo stoka – vienas svarbiausių lėtinių ligų ir būsenų rizikos veiksnių, kuriam valstybės mastu nėra skiriamas pakankamas dėmesys, didžioji valstybės biudžeto lėšų suma vis dar skiriama ligų gydymui, o ne ligų prevencijai, siūlome iš esmės pritarti Įstatymo projektui ir tokiu būdu sudaryti palankesnes sąlygas darbdaviui skatinti savo darbuotojų fizinį aktyvumą ir sveiką gyvenseną, tačiau pažymime, kad Įstatymo projektas tobulintinas šiais aspektais:

Pirma, siūlome Įstatymo projekte numatyti dydžio darbdavio išlaidoms už darbuotojo sporto ir sveikatingumo paslaugas ribojimą (pvz., nustatyti, kad darbuotojo naudai darbdavio atsiskaitymai už sporto ir sveikatingumo paslaugas per mokestinį laikotarpį negali viršyti 5 procentų per

mokestinį laikotarpį darbuotojui apskaičiuotų su darbo santykiais susijusių pajamų arba nustatyti tam tikrą fiksuotą maksimalią sumą), atitinkamai papildant Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo 17 straipsnio 2 dalį, nes priešingu atveju šios įmonių išlaidos taps pelno mokesčio objektu (o tai neskatintų darbdavių naudotis Įstatymo projekte siūloma įtvirtinti galimybe), kadangi, pagal Lietuvos Respublikos pelno įstatymo 17 straipsnio 1 dalį, leidžiamiems atskaitymams priskiriamos visos išlaidos darbuotojų naudai, *jeigu ši darbuotojų gauta nauda pagal Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo nuostatas yra gyventojų pajamų mokesčio objektas.*

Antra, siūlytume pritarti Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos 2016 m. balandžio 28 d. išvadoje Nr. XIIP-4331 „Dėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 9 straipsnio papildymo įstatymo projekto“ Įstatymo projektui pateiktoms pastaboms ir pasiūlymams.

Generalinis direktorius

Edis Urbanavičius

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-1007
9 STRAIPSNIO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4331“ PROJEKTO
(Nr. TAP-16-1816; TAIS Nr. 16-11492(2))**

2016-11-22 Nr.NV-3660

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 9 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-4331“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:


1. Projekto 1 punkto pirmajame sakinyje, atsižvelgiant į Projekto antrojoje pastraipoje įvestą trumpinį „Įstatymo projektas“, vietoj žodžio „šiuo“ įrašytinas žodis „Įstatymo“.

2. Projekto 1 punkte vartotinas oficialusis *Lietuvos Respublikos* pavadinimas, nurodytas Valstybinės lietuvių kalbos komisijos 1995 m. sausio 26 d. nutarime Nr. 48 „Dėl valstybių pavadinimų“.

2-ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja

Ieva Peciukonienė

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


2016-11-30

Dėl Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo IX-1007 9 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-4331 (TAP-16-1816) (16-11492(2))

Pranešėjas: laikinai einanti finansų ministro pareigas R. Budbergytė

Dalyvauja: Finansų ministerijos Mokesčių politikos departamento Mokesčių teisės skyriaus vyriausiasis specialistas Evaldas Putrimas

Klausimo kuratorius: V.Pavardė, parašas

Posėdžių rengimo skyriaus
vyriausioji specialistė
E. Skodminienė

 2016-11-22

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2016-11-29</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Pasiūlyti FM atsižvelgti į TD redakcinius pastabas.</p> <p>2. Projekto nusiųsti Vyriausybės posėdžio A dalyje.</p> <p>(2016-11-29)</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>