

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-1007 6 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-770 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-1007 6
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-321(2) PROJEKTŲ
(TAP NR. 18-258; 18-257; TAIS NR. 18-592(2); 18-591(2))**

2018-03-05 Nr. NV-545

Vilnius

Projektų rengėjas: Finansų ministerija.

Projektų tikslas: siūloma nepritarti Seimo narių Žygimanto Pavilionio, Pauliaus Saudargo, Lauryno Kasčiūno parengtam įstatymo pakeitimo projektui ir Seimo narių Andriaus Palionio ir Algirdo Syso parengtam įstatymo pakeitimo projektui, kuriais siūloma nustatyti, kad gyventojų pajamos būtų apmokestinamos progresiniais pajamų mokesčio tarifais.

Seimo narių Žygimanto Pavilionio, Pauliaus Saudargo, Lauryno Kasčiūno parengtu įstatymo pakeitimo projektu siūloma, kad pajamų dalis:

- Neviršijanti 21 600 eurų per metus arba mokestiniu laikotarpiu – 1 800 eurų per mėnesį, būtų apmokestinama 12 proc. GPM tarifu;
- Viršijanti 21 600 eurų per metus arba mokestiniu laikotarpiu – 1 800 eurų per mėnesį, būtų apmokestinama 19 proc. GPM tarifu.

Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad įgyvendinus tokius pokyčius, mokestinė našta pradėtų didėti asmenims, gaunantiems daugiau nei 3150 eurų per mėnesį neatskaičius mokesčių, lyginant su dabartine GPM apmokestinimo tvarka. Uždirbantiems mažiau nei 3 150 eurų per mėnesį neatskaičius mokesčių, mokestinė našta sumažėtų.

Gyventojų pajamų apmokestinimas Lenkijoje, Airijoje, Islandijoje:

- Lenkijoje: GPM tarifai 18 ir 32 proc., pajamų slenkstis – 85 528 zlotai (apie 20 291,81 eurai) per metus;
- Airijoje: GPM tarifai 20 ir 40 proc., pajamų slenkstis – 33 800 eurai per metus;
- Islandijoje: GPM tarifai 22,5 ir 46,24 proc., pajamų slenkstis – 85 528 kronos (apie 7 332,91 eurai) per mėnesį.

Seimo narių Andriaus Palionio ir Algirdo Syso parengtu įstatymo pakeitimo projektu siūloma, kad metinė pajamų dalis:

- Neviršijanti 20 000 eurų (1667 eurų per mėnesį), būtų apmokestinama 15 procentų mokesčio tarifu;
- Viršijanti 20 000 eurų, bet neviršijanti 30 000 eurų (2500 eurų per mėnesį), būtų apmokestinama 16 procentų mokesčio tarifu;
- Viršijanti 30 000 eurų, bet neviršijanti 40 000 eurų (3334 eurų per mėnesį), būtų apmokestinama 17 procentų mokesčio tarifu;
- Viršijanti 40 000 eurų, apmokestinama 20 procentų mokesčio tarifu.

Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad dėl šių pakeitimų per metus į biudžetą būtų surenkami papildomi 105 mln. eurų.

Dabartinė situacija: šiuo metu GPM tarifas yra 15 proc., nepriklausomai nuo pajamų dydžio.

Projektų esmė: siūloma nepritarti įstatymų pakeitimo projektams, tai yra kad gyventojų pajamos būtų apmokestinamos progresiniais pajamų mokesčio tarifais, nes:

- Progresinis pajamų apmokestinimas šiuo metu užtikrinamas taikant neapmokestinamąjį pajamų dydį;

- Mokesčių sistemos progresyvumas užtikrinamas alternatyviomis priemonėmis. Netaikomos socialinio draudimo įmokų viršutinės pajamų ribos, o išmokos ribojamos. Nuo 2018 m. įtvirtintas gyventojų nekomercinės paskirties nekilnojamojo turto progresinis apmokestinimas.
- Progresinis gyventojų pajamų mokesčio tarifas, įvertinus ir socialinio draudimo įmokų naštos darbo jėgai lygį, galėtų neigiamai paveikti Lietuvos pozicijas regione konkuruojant dėl atitinkamų investicijų.
- Dėl Seimo narių Žygimanto Pavilionio, Pauliaus Saudargo, Lauryno Kasčiūno siūlomų pakeitimų pajamos iš gyventojų pajamų mokesčio sumažėtų apie 170 mln. eurų, kiltų rizika nukrypti nuo Lietuvos stabilumo 2017 m. programoje nustatytų vidutinio laikotarpio tikslų. Dėl Seimo narių Andriaus Palionio ir Algirdo Syso siūlomų pakeitimų papildomai galėtų būti surinkta 105 mln. Tačiau dėl abiejų siūlomų įstatymo pakeitimo projektų galimas netiesioginis neigiamas poveikis valstybės biudžeto pajamoms.

Derinimas: projektai suderinti su Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, Ūkio ministerija. Įvertinta Teisingumo ministerijos pastaba.

Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė projektams turi techninio pobūdžio pastabą.

Atitikimas Vyriausybės programai: nutarimo projektas atitinka Vyriausybės programos nuostatas, kuriose numatyta siūlyti minimalų mokesčių progresyvumą ir ateityje svarstyti jo plėtimo galimybes.

Dalykinio vertinimo išvada:

Siūloma projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio **B** dalyje.



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2018-02-25 Nr. ((14.1-01)-5K-1722068-5K

1722070)- 64-1801217

Į 2017-11-24 Nr. S-3204

Į 2017-11-24 Nr. S-3205

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ
PROJEKTŲ**

100 Atkurtai
Lietuvai

Finansų ministerija, vykdydama Ministro Pirmininko pavedimus (Vyriausybės kanclerio 2017 m. lapkričio 24 d. rezoliucijos Nr. S-3204 ir Nr. S-3205), teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-321(2)“ ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-770“ projektus (toliau – Projektai).

Projektų tikslas – pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadą dėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-321(2) ir Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-770 (toliau – Įstatymų projektai), kuriuose siūloma nustatyti, kad gyventojų pajamos būtų apmokestinamos progresiniais pajamų mokesčio tarifais.

Projektuose siūloma nepritarti Įstatymų projektams dėl Projektuose nurodytų priežasčių.

Projektai neprieštarauja Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatoms, neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų nuostatų.

Projektai skelbiami Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos (TAIS) Projektų registravimo posistemėje.

Projektai be pastabų suderinti su Socialinės apsaugos ir darbo ministerija ir Ūkio ministerija. Dėl Teisingumo ministerijos pastabos, kad Įstatymo projektu Nr. XIIP-770 siekiama ne tik nustatyti progresinį gyventojų pajamų apmokestinimą, bet ir (įvertinus 2018 m. sausio 1 d. įsigaliojusią Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo 6 straipsnio redakciją) nustatyti, kad ne individualios veiklos pajamoms, gautoms pardavus ar kitaip nuosavybėn perleidus netauriųjų

LRV teikti išvadą dėl GPM(progresiniai tarifai)

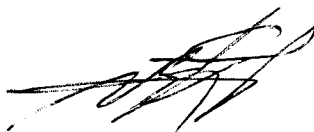
metalų laužą, būtų taikomas ne lengvatinis 5 procentų mokesčio tarifas, o standartinis, pažymime, kad pagal Įstatymo projektą Nr. XIIIIP-770 pajamos iš tokio turto (šiuo metu įstatyme vietoje „netauriųjų metalų laužo“ vartojama „atliekų“ sąvoka) perleidimo būtų taip pat apmokestinamos progresiniais tarifais, todėl Nutarimo projekte išdėstyti argumentai dėl nepritarimo visam Įstatymo projektui Nr. XIIIIP-770, Finansų ministerijos vertinimu, yra pakankami.

Projektus rengė Finansų ministerijos Mokesčių politikos departamento (direktorė Jūratė Laurikėnaitė, tel. 239 0151) Mokesčių teisės skyriaus vedėjas Evaldas Putrimas, tel. 229 4476, el. paštas evaldas.putrimas@finmin.lt.

PRIDEDAMA:

1. Projektai, 4 lapai.
2. Institucijų derinimo raštų kopijos, 3 lapai.

Finansų ministras



Vilius Šapoka

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO
NR. IX-1007 6 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-770**

2018 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. lapkričio 22 d. sprendimo Nr. SV-S-488 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1.3 papunktį, Lietuvos Respublikos Vyriausybė **n u t a r i a**:

Nepritarti Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-770 (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

1. Progresinis pajamų apmokestinimas (santykinės mokesčio naštos sumažinimas mažesnes pajamas gaunantiems gyventojams) šiuo metu užtikrinamas taikant neapmokestinamąjį pajamų dydį (toliau – NPD), kai maksimalus NPD taikomas minimaliosios mėnesinės algos dydžio pajamoms, o pajamoms didėjant, palaipsniui mažėja ir pasiekus tam tikrą lygį visiškai išnyksta. 2017 m. gruodžio 7 d. Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 2, 6, 16, 17, 18, 18(1), 19, 20, 22, 24, 27, 29, 33, 34 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 18(2) straipsniu įstatymu nuo 2018 m. sausio 1 d. NPD nuo 310 eurų padidinamas iki 380 eurų ir jis nebebus taikomas pajamoms, viršijančioms 1160 eurų per mėnesį. Tokie pakeitimai leidžia pasiekti, kad efektyvus gyventojų pajamų mokesčio tarifas, taikomas minimaliosios mėnesinės algos dydžio pajamoms, nuo 2018 m. siekia 0,75 procento, 500 eurų siekiantis darbo užmokestis apmokestinamas 5,1 procento, 800 eurų – 11,6 procento, o virš 1160 eurų – 15 procentų tarifu.

2. Mokesčių sistemos progresyvumas Lietuvos Respublikoje užtikrinamas ir alternatyviomis priemonėmis:

2.1. netaikant socialinio draudimo įmokų viršutinės pajamų ribos, o išmokos yra ribojamos. Pažymėtina, kad socialinių išmokų sistema turi daug didesnę įtaką pajamų perskirstymui ir nelygybės mažinimui nei mokesčių sistema (remiantis Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (toliau – EBPO) duomenimis, mokesčių vaidmuo mažinant nelygybę vidutiniškai sudaro tik vieną ketvirtadalį);

2.2. apmokestinant gyventojų nekilnojamąjį turtą – pastaruoju metu gyventojų nekilnojamojo (tiek žemės, tiek statinių ir patalpų) turto apmokestinimas nuosekliai didinamas: nuo 2006 m. apmokestinami gyventojų komerciniais tikslais naudojami statiniai ir patalpos, nuo 2012 m. – 300 tūkstančių eurų sumą viršijanti nekomercinės paskirties nekilnojamojo turto dalis, nuo 2015 m. – 220 tūkstančių eurų viršijanti tokio turto dalis, o 2017 m. gruodžio 7 d. Lietuvos

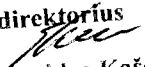
Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo Nr. X-233 6, 7, 11, 12 ir 14 straipsnių pakeitimo įstatymu nuo 2018 m. sausio 1 d. įtvirtintas gyventojų nekomercinės paskirties nekilnojamojo turto progresinis apmokestinimas. Be to, nuo 2017 m. galutinai pereita prie žemės apmokestinimo nuo žemės vidutinės rinkos vertės.

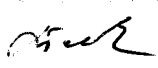
3. EBPO parengtoje 2015 m. Lietuvos ekonomikos apžvalgoje buvo pažymėta, kad progresinės mokesčių sistemos pasitelkimas mažinant pajamų nelygybę turėtų atsverti tokius jos trūkumus kaip rizika dėl mokamo darbo užmokesčio lygio slėpimo ar mažesnis patrauklumas siekiant tiesioginių užsienio investicijų. Šiame kontekste svarbu, kad Lietuvos Respublikos Seimo priimtais pakeitimais pelno apmokestinimo srityje (2017 m. gruodžio 7 d. Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo Nr. IX-675 2, 4, 5, 12, 22, 30, 33, 46-1 ir 58 straipsnių pakeitimo įstatymas) siekiama, kad didesnę Lietuvos pramonės struktūros dalį sudarytų aukštosios technologijos, kas ilguoju laikotarpiu užtikrintų tvarų ekonomikos augimą, todėl aukštos kvalifikacijos darbo jėgos išlaikymas ir papildomas pritraukimas yra vienas iš būtinų veiksmų šiam tikslui pasiekti, o progresinis gyventojų pajamų mokesčio tarifas, įvertinus ir socialinio draudimo įmokų naštos darbo jėgai lygį, galėtų neigiamai paveikti Lietuvos pozicijas regione konkuruojant dėl atitinkamų investicijų.


4. Jeigu gyventojų pajamos būtų apmokestintos pagal Įstatymo projekto nuostatas, pajamos iš gyventojų pajamų mokesčio sumažėtų apie 170 mln. eurų. Be to, galimas ir papildomas netiesioginis neigiamas poveikis valstybės biudžeto pajamoms, kadangi progresinį apmokestinimą siūloma taikyti ne tik darbo pajamoms, dėl ko atsirastų rizika tiek dėl aukštos kvalifikacijos darbo jėgos nutekėjimo, tiek dėl realaus pajamų lygio slėpimo, bet ir pasyvios veiklos pajamoms (kapitalo prieaugiui, palūkanoms, dividendams – paprastai net ir progresinę sistemą taikančiose valstybėse apmokestinamiems proporciniu tarifu), kurios dėl savo mobilumo galėtų būtų perkeltos į kitas valstybes. Todėl atitinkamai nesumažinus valdžios sektoriaus išlaidų ar (ir) nenumačius kitų priemonių, kompensuosiančių valdžios sektoriaus pajamų netekimą, kiltų rizika nukrypti nuo Lietuvos stabilumo 2017 metų programoje, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. balandžio 26 d. nutarimu Nr. 315 „Dėl Lietuvos stabilumo 2017 metų programos“, nustatytų vidutinio laikotarpio tikslų, t. y. nebeliktų galimybių subalansuoti valdžios sektoriaus finansų, būtų pažeisti fiskalinės drausmės principai, kurių laikymasis užtikrina valdžios sektoriaus finansų tvarumą vidutiniu ir ilguoju laikotarpiais bei palengvina finansų būklę ekonomikos nuosmukio laikotarpiu ar esant krizinei situacijai.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

FM Teisės departamento
direktorius

E. Kašėta
2018-01-15


2018-01-15


2018-01-15

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO
NR. IX-1007 6 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-321(2)**

2018 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. lapkričio 22 d. sprendimo Nr. SV-S-488 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1.1 papunktį, Lietuvos Respublikos Vyriausybė **n u t a r i a**:

Nepritarti Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-321(2) (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

1. Progresinis pajamų apmokestinimas (santykinės mokesčio naštos sumažinimas mažesnes pajamas gaunantiems gyventojams) šiuo metu užtikrinamas taikant neapmokestinamąjį pajamų dydį (toliau – NPD), kai maksimalus NPD taikomas minimaliosios mėnesinės algos dydžio pajamoms, o pajamoms didėjant, palaipsniui mažėja ir pasiekus tam tikrą lygį visiškai išnyksta. 2017 m. gruodžio 7 d. Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 2, 6, 16, 17, 18, 18(1), 19, 20, 22, 24, 27, 29, 33, 34 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 18(2) straipsniu įstatymu nuo 2018 m. sausio 1 d. NPD nuo 310 eurų padidinamas iki 380 eurų ir jis nebebus taikomas pajamoms, viršijančioms 1160 eurų per mėnesį. Tokie pakeitimai leidžia pasiekti, kad efektyvus gyventojų pajamų mokesčio tarifas, taikomas minimaliosios mėnesinės algos dydžio pajamoms, nuo 2018 m. siekia 0,75 procento, 500 eurų siekiantis darbo užmokestis apmokestinamas 5,1 procento, 800 eurų – 11,6 procento, o virš 1160 eurų – 15 procentų tarifu.

2. Mokesčių sistemos progresyvumas Lietuvos Respublikoje užtikrinamas ir alternatyviomis priemonėmis:

2.1. netaikant socialinio draudimo įmokų viršutinės pajamų ribos, o išmokos yra ribojamos. Pažymėtina, kad socialinių išmokų sistema turi daug didesnę įtaką pajamų perskirstymui ir nelygybės mažinimui nei mokesčių sistema (remiantis Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (toliau – EBPO) duomenimis, mokesčių vaidmuo mažinant nelygybę vidutiniškai sudaro tik vieną ketvirtadalį);

2.2. apmokestinant gyventojų nekilnojamąjį turtą – pastaruoju metu gyventojų nekilnojamojo (tiek žemės, tiek statinių ir patalpų) turto apmokestinimas nuosekliai didinamas: nuo 2006 m. apmokestinami gyventojų komerciniais tikslais naudojami statiniai ir patalpos, nuo 2012 m. – 300 tūkstančių eurų sumą viršijanti nekomercinės paskirties nekilnojamojo turto dalis, nuo 2015 m. – 220 tūkstančių eurų viršijanti tokio turto dalis, o 2017 m. gruodžio 7 d. Lietuvos


Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo Nr. X-233 6, 7, 11, 12 ir 14 straipsnių pakeitimo įstatymu nuo 2018 m. sausio 1 d. įtvirtintas gyventojų nekomercinės paskirties nekilnojamojo turto progresinis apmokestinimas. Be to, nuo 2017 m. galutinai pereita prie žemės apmokestinimo nuo žemės vidutinės rinkos vertės.

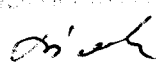
3. EBPO parengtoje 2015 m. Lietuvos ekonomikos apžvalgoje buvo pažymėta, kad progresinės mokesčių sistemos pasitelkimas mažinant pajamų nelygybę turėtų atsverti tokius jos trūkumus kaip rizika dėl mokamo darbo užmokesčio lygio slėpimo ar mažesnis patrauklumas siekiant tiesioginių užsienio investicijų. Šiame kontekste svarbu, kad Lietuvos Respublikos Seimo priimtais pakeitimais pelno apmokestinimo srityje (2017 m. gruodžio 7 d. Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo Nr. IX-675 2, 4, 5, 12, 22, 30, 33, 46-1 ir 58 straipsnių pakeitimo įstatymas) siekiama, kad didesnę Lietuvos pramonės struktūros dalį sudarytų aukštosios technologijos, kas ilguoju laikotarpiu užtikrintų tvarų ekonomikos augimą, todėl aukštos kvalifikacijos darbo jėgos išlaikymas ir papildomas pritraukimas yra vienas iš būtinų veiksnių šiam tikslui pasiekti, o progresinis gyventojų pajamų mokesčio tarifas, įvertinus ir socialinio draudimo įmokų naštos darbo jėgai lygį, galėtų neigiamai paveikti Lietuvos pozicijas regione konkuruojant dėl atitinkamų investicijų.

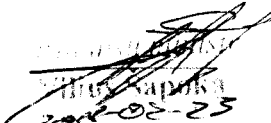
4. Jeigu gyventojų pajamos būtų apmokestintos pagal Įstatymo projekto nuostatas, papildomai galėtų būti surinkta apie 105 milijonai eurų gyventojų pajamų mokesčio, tačiau tai būtų tik galimas tiesioginis poveikis. Taip pat prognozuotinas ir netiesioginis poveikis, kuris, tikėtina, būtų neigiamas – progresinį apmokestinimą siūloma taikyti ne tik darbo pajamoms, dėl ko atsirastų rizika tiek dėl aukštos kvalifikacijos darbo jėgos nutekėjimo, tiek dėl realaus pajamų lygio slėpimo, bet ir pasyvios veiklos pajamoms (kapitalo prieaugiui, palūkanoms, dividendams – paprastai net ir progresinę sistemą taikančiose valstybėse apmokestinamiems proporciniu tarifu), kurios dėl savo mobilumo galėtų būti perkeltos į kitas valstybes. Be to, Įstatymo projektu nekeičiama dabar galiojanti NPD taikymo tvarka, todėl teigiamas poveikis susidaro dėl dviejų progresyvumo elementų (diferencijuoto NPD ir progresinių tarifų) taikymo toms pačioms pajamoms, o tarptautinėje praktikoje progresinė pajamų apmokestinimo sistema grindžiama diferencijuoto pajamų mokesčio tarifo taikymu skirtingiems pajamų lygiams, t. y. toms pačioms pajamoms taikomas vienas progresyvumo elementas. Atsisakius šiuo metu taikomo progresyvumo elemento – diferencijuoto NPD – ir nustačius visiems bendrą NPD tiesioginį poveikį valstybės ir savivaldybių biudžetams sumažėtų arba net būtų neigiamas priklausomai nuo to, koks būtų pasirinktas NPD dydis.

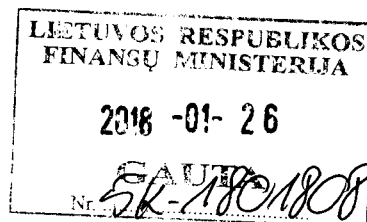
Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

FM Teisės departamento
direktorius

Evaldas Kašėta
LAP-01-13


L. Štukienė


Vilijus Šapokas
2017-02-23



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT26704406000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2018-01- Nr.
2018-01-18 Nr. ((14.12-01)-5K-
1722068-5K-1722070)-
6K-1800380

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-1007 6 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-321(2)“ PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-1007 6 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-770“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-321(2)“ projektą ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-770“ projektą (toliau – Nutarimo projektas dėl Nr. XIIIIP-770), teikia šią teisinę išvadą.

Atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIIIIP-770 siekiama ne tik nustatyti progresinį gyventojų pajamų mokestį, bet ir (įvertinus 2018-01-01 įsigaliojusią Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo 6 straipsnio redakciją) nustatyti, kad ne individualios veiklos pajamoms, gautoms pardavus ar kitaip nuosavybėn perleidus netauriųjų metalų laužą, būtų taikomas ne lengvatinis 5 proc. mokesčio tarifas, o standartinis. Pastebėtina, kad šis aspektas Nutarimo projekte dėl Nr. XIIIIP-770 neapartas ir nepateikti nepritario šiai siūlomai teisinio reguliavimo priemonei argumentai.

Teisingumo viceministras

Giedrius Ruseckas

Brigita Palubinskienė, (8 5) 2662963, el. p. brigita.palubinskiene@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas

100 Atkurtai
Lietuvai





LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJA

Budžetinė įstaiga. A. Vivulskio g. 11, LT-03610 Vilnius, tel. (8 5) 266 8176, (8 5) 266 8169, faks. (8 5) 266 4209,
el. p. post@socmin.lt, <http://www.socmin.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1886 03515

Finansų ministerijai

2018-01-26

2018-01-18

Nr. (23.2-21) SD - 509

Nr. (14.12-01)-5K-1722068-

5K1722070)-6K-1800380

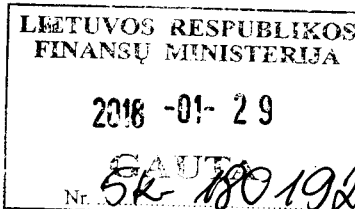
**DĖL PATEIKTŲ DERINTI LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ
PROJEKTŲ**

Socialinės apsaugos ir darbo ministerija išnagrinėjusi pateiktus derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų „Dėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-321(2)“ ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-770“ projektus, jiems iš esmės pritaria, pastabų ir pasiūlymų neturi.

Viceministrė

Eglė Radišauskienė

Rima Sereikienė, tel. 2668135, el. p. rima.sereikiene@socmin.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel. 8 706 64 845, 8 706 64 868,
faks. 8 706 64 762, el. p. kanc@ukmin.lt, <http://ukmin.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2018-01-29
į 2018-01-18

Nr. (10.4-181)-3 - 352
Nr. ((14.12-01)-5K-
1722068-5K

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ

Ūkio ministerija pagal kompetenciją išnagrinėjo Jūsų 2017 m. sausio 18 d. raštu Nr. ((14.12-01)-5K-1722068-5K derinti pateiktus Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-321(2)“ ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-770“ projektus ir informuoja, kad pastabų ir pasiūlymų minėtiems projektams neturi.

Ūkio viceministras

Gintaras Vilda

Jurga Daniūnaitė-Skaisgiriene, tel. 870664783, el.p. Jurga.Daniunaite-Skaisgiriene@ukmin.lt

100 Atkurtai
Lietuvai

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖS
IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-1007 6
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-770“ IR „DĖL
LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-
1007 6 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-321(2)“
PROJEKTŲ (TOLIAU – NUTARIMŲ PROJEKTAI)
(TAP NR. 18-257; 18-258; TAIS NR. 18-591(2); 18-592(2))

2018-03-02Nr.NV-539

Vilnius

Įvertinę Nutarimų projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų ir pasiūlymų neturime, tik atkreipiame dėmesį, kad Nutarimų projektų 2.2 papunkčiuose teikiant nuorodą į Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo Nr. X-233 6, 7, 11, 12 ir 14 straipsnių pakeitimo įstatymą, turi būti koreguojama jo priėmimo data, t.y. turi būti ne „2017 m. gruodžio 7 d.“, o „2017 m. gruodžio 5 d.“.

Teisės grupės patarėja

Audinga Galubickienė