

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS  
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO  
BIUDŽETO IR EUROPOS SĄJUNGOS STRUKTŪRINĖS PARAMOS SKYRIUS**

**PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO  
ĮSTATYMO IX-1007 6 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
NR. XIIP-730(2) (NR. 5-0173-01-IS)**

2015-11-04 Nr. NV-3528

Vilnius

**1. Projekto rengėjas:** Finansų ministerija.

**2. Projekto tikslas ir esmė:** *Seimo narys Algirdas Sysas teikia Ggyventojų pajamų mokesčio įstatymo IX-1007 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-730(2), kuriame siūlo pajamų mokesčio tarifą nustatyti: 1) metinių pajamų daliai, nevirsijančiai 14 000 eurų, taikomas 15 procentų mokesčio tarifas; 2) metinių pajamų daliai, viršijančiai 14 000 eurų, bet nevirsijančiai 36 000 eurų, taikomas 25 procentų mokesčio tarifas ir 3) metinių pajamų daliai, viršijančiai 36 000 eurų, taikomas 40 procentų mokesčio tarifas.*

**Projektu siūloma nepritarti Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo IX-1007 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-730(2) dėl šių priežasčių:**

Šiuo metu Gyventojų pajamų apmokestinimo sistema dėl taikomo diferencijuoto neapmokestinamojo pajamų dydžio Lietuvoje yra progresinė, nes minimalią mėnesinę algą (325 eurus) per mėnesį uždirbantis gyventojas moka 7,76 procento pajamų mokesčio, o gaunantis 928,5 eurų ir daugiau – 15 procentų. Progresinių gyventojų pajamų mokesčio tarifų įvedimas kartu toliau paliekant galioti gyventojų pajamų apmokestinimo progresyvumą lemiantį NPD, kas yra numatyta siūlomo įstatymo pakeitimo projekte, reikštų dviejų progresyvumo elementų taikymą toms pačioms pajamoms, kas sukurtų kur kas sudėtingesnę apmokestinimo gyventojų pajamų mokesčiu sistemą tiek pajamas deklaruoti privalėsiantiems gyventojams, tiek ir mokesčių administravimo požiūriu, nes didėtų mokesčių administravimo našta ir išlaidos.

Tuo tarpu, jeigu būtų atsisakyta šiuo metu taikomo diferencijuoto NPD ir nustatčius visiems gyventojams bendrą NPD tai skaičiuojamas poveikis valstybės ir savivaldybių biudžetams – 296 milijonai eurų sumažėtų priklausomai nuo to, koks būtų pasirinktas NPD. Dėl progresinės mokesčių sistemos administravimo sąnaudų galimos netektys ir dėl taip pat galimos aukštos kvalifikacijos darbuotojų migracijos ar kapitalo pajamų išmokėjimo perkėlimo į mažesnio tarifo valstybes, kas kartu pakenktų ir Lietuvos konkurencingumui. Įvedus progresinius mokesčius neatmetama ir piktnaudžiavimo tikimybė, kai gali būti vengiama didinti legalų darbo užmokestį virš tos ribos, nuo kurios būtų taikomas didesnis šio mokesčio tarifas.

*2015 m. liepos 14 d. Tarybos rekomendacijoje dėl 2015 m. Lietuvos nacionalinės reformų programos su Tarybos nuomone dėl 2015 m. Lietuvos stabilumo programos Lietuvai rekomenduojama mažinti mokesčių našą mažas pajamas gaunantiems asmenims, perkelti šią našą kitiems šaltiniams, kurių apmokestinimas mažiau kenkia ekonomikos augimui.* Analogiškas rekomendacijas dėl darbo pajamų apmokestinimo mažinimo Lietuvai teikia Tarptautinis valiutos fondas, Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija. **Tuo tarpu Projekto nuostatos nesprendžia mažas pajamas gaunančių asmenų mokesčių našos mažinimo klausimų.**

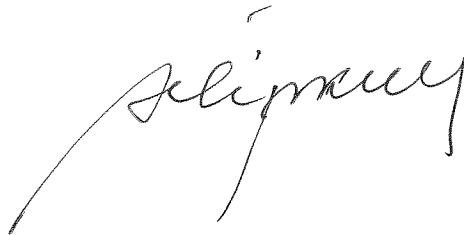
Vyriausybė 2015 m. rugsėjo 30 d. nutarimu Nr. 1071 pateikė Seimui svarstyti Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 17, 20 ir 21 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą, kuriuo siūloma padidinti šiuo metu taikomus nustatytus neapmokestinamuosius pajamų dydžius, įskaitant papildomą neapmokestinamųjų pajamų dydį už vaikus ir individualius neapmokestinamuosius dydžius neįgaliesiems.

**3. Derinimas:** Nutarimo projektą Finansų ministerija pateikė paraleliai derinti su Teisingumo ministerija ir Ūkio ministerija.

**4. Dalykinio vertinimo išvada:** Projektas paraleliai derinamas su Teisingumo ministerija ir Ūkio ministerija.

Skyriaus patarėjas

s.cipkus@lr.lt



S. Čipkus



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2015-11-03 Nr. ((14.1-01)-5K-1522359)-6K-

į 2015-10-22 Nr. 9-3663

-1508004

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos finansų ministerija, vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą (Vyriausybės kanclerio 2015 m. spalio 22 d. rezoliucija Nr. 9-3663) ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2015 m. spalio 21 d. sprendimo Nr. SV-S-1236 1 punktą, parengė ir teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo IX-1007 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-730(2)“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektu, atsižvelgiant į tai, kad gyventojų pajamų apmokestinimo sistema dėl taikomo diferencijuoto neapmokestinamojo pajamų dydžio Lietuvoje yra progresinė bei dėl kitų Nutarimo projekte išvardintų priežasčių, siūloma nepritarti Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo IX-1007 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-730(2).

Nutarimo projektas neprieštarauja Lietuvos Respublikos Vyriausybės programai, Europos Sąjungos teisei. Nutarimo projektas neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų.

Nutarimo projektas derinamas su visuomene paskelbiant jį Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos (TAIS) Projektų registravimo posistemėje.

Nutarimo projektas teikiamas Vyriausybei ir paraleliai derinamas su Teisingumo ministerija ir Ūkio ministerija.

Nutarimo projektą parengė Finansų ministerijos Mokesčių departamento (departamento direktorė – Jūratė Laurikėnaitė, tel. 2390 151) Tiesioginių mokesčių ir tarptautinio apmokestinimo skyriaus (skyriaus vedėja – Audronė Misiūnaitė, tel. 2390 291) vyriausiasis specialistas Evaldas Putrimas, tel. 2914 476.

PRIDEDAMA. Nutarimo projektas, 2 lapai.

Finansų ministras

Rimantas Šadžius

Evaldas Putrimas, tel. 2194 476, el. p. [Evaldas.Putrimas@finmin.lt](mailto:Evaldas.Putrimas@finmin.lt)

Projektas

## LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

### NUTARIMAS

#### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-1007 6 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-730(2)

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2015 m. spalio 21 d. sprendimo Nr. SV-S-1236 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Nepritarti Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo IX-1007 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-730(2) (toliau – Projektas) dėl šių priežasčių:

1.1. Nors Lietuvoje ir netaikomas progresinis pajamų mokesčio tarifas, tačiau pajamų (ypač iš darbo santykių arba jų esmę atitinkančių santykių) apmokestinimo sistema yra progresinė dėl taikomo diferencijuoto neapmokestinamojo pajamų dydžio (toliau – NPD): šiuo metu minimalią mėnesinę algą (325 eurus) per mėnesį uždirbantis gyventojas moka 7,76 procento pajamų mokesčio, o gaunantis 928,5 eurų ir daugiau – 15 procentų. Kartu numatytas taikytino NPD perskaičiavimas pasibaigus mokestiniam laikotarpiui, atsižvelgiant į gyventojų metinių apmokestinamųjų pajamų sumą. Be to, Lietuvos mokesčių sistemos progresyvumas užtikrinamas plečiant kapitalo pajamų, kurios dominuoja didesnes pajamas gaunančių gyventojų pajamų struktūroje, apmokestinimą siekiant darbo ir kapitalo pajamų apmokestinimo balanso, o taip pat plečiant turto mokesčių bazę.

1.2. Tarptautinėje praktikoje progresinė pajamų apmokestinimo sistema grindžiama pajamų mokesčio tarifo diferencijavimu skirtingo lygio pajamoms, t. y. taikomas vienas progresyvumo elementas, o progresinių gyventojų pajamų mokesčio tarifų įvedimas kartu toliau paliekant galioti gyventojų pajamų apmokestinimo progresyvumą lemiantį NPD, kas yra numatyta Projekte, reikštų tarptautinės praktikos neatitinkantį dviejų progresyvumo elementų taikymą toms pačioms pajamoms, kas, be kita ko, sukurtų kur kas sudėtingesnę apmokestinimo gyventojų pajamų mokesčiu sistemą tiek pajamas deklaruoti privalėsiantiems gyventojams, kuriems tai didintų administracinę naštą, tiek ir mokesčių administravimo požiūriu, nes didėtų mokesčių administravimo išlaidos.

Be to, išsivysčiusių valstybių praktikoje progresinė pajamų apmokestinimo sistema grindžiama visų pajamų apmokestinimu progresiniu tarifu, išskyrus kapitalo pajamas, kurioms, siekiant išvengti mokesčių planavimo, tikėtino dėl didelio kapitalo mobilumo, ir su tuo susijusių biudžeto pajamų praradimų, taikomas proporcinis tarifas. Tuo tarpu, Projekte siūloma progresinius tarifus taikyti ir kapitalo pajamoms (dividendams, palūkanoms, turto vertės padidėjimo pajamos).

1.3. Jeigu būtų atsisakyta šiuo metu taikomo diferencijuoto NPD ir nustačius visiems gyventojams bendrą NPD skaičiuojamas tiesioginis teigiamas Projekto poveikis valstybės ir

savivaldybių biudžetams – 296 milijonai eurų sumažėtų priklausomai nuo to, koks būtų pasirinktas NPD dydis. Pavyzdžiui, jeigu siekiant apsaugoti mažiausias pajamas gaunančius asmenis nuo mokesinės naštos padidėjimo, visiems gyventojams būtų nustatytas 200 eurų dydžio NPD, tai teigiamas Projekto poveikis sumažėtų apie 200 milijonų eurų, kas reikštų 96 milijonų eurų tiesioginį poveikį. Šį tiesioginį poveikį dar sumažintų neigiamas netiesioginis poveikis – netektys dėl progresinės mokesčių sistemos administravimo sąnaudų, taip pat galimos aukštos kvalifikacijos darbuotojų migracijos ar kapitalo pajamų išmokėjimo perkėlimo į mažesnio tarifo valstybes, kas kartu pakenktų ir Lietuvos konkurencingumui, neatmetant ir piktnaudžiavimo tikimybės, kai įvedus progresinius mokesčius, gali būti vengiama didinti legalų darbo užmokestį virš tos ribos, nuo kurios būtų taikomas didesnis šio mokesčio tarifas.

1.4. 2015 m. liepos 14 d. Tarybos rekomendacijoje dėl 2015 m. Lietuvos nacionalinės reformų programos su Tarybos nuomone dėl 2015 m. Lietuvos stabilumo programos (2015/C 272/18) (OL2015 C272, p. 70) Lietuvai rekomenduojama mažinti mokesčių naštą mažas pajamas gaunantiems asmenims, perkeltiant šią naštą kitiems šaltiniams, kurių apmokestinimas mažiau kenkia ekonomikos augimui. Savo esme analogiškas rekomendacijas dėl darbo pajamų apmokestinimo mažinimo Lietuvai teikia ir kitos tarptautinės organizacijos (Tarptautinis valiutos fondas, Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija). Tuo tarpu Projekto nuostatos nesprendžia mažas pajamas gaunančių asmenų mokesčių naštos mažinimo klausimą.

2. Atkreipti Lietuvos Respublikos Seimo dėmesį, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2015 m. rugsėjo 30 d. nutarimu Nr. 1071 „Dėl Lietuvos Respublikos 2016 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projekto ir su juo susijusių teisės aktų projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ kartu su Lietuvos Respublikos 2016 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projektu pateikė Lietuvos Respublikos Seimui svarstyti Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 17, 20 ir 21 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą, kuriuo, siekiant padidinti pajamų apmokestinimo progresyvumą ir sumažinti mokesčinę naštą mažas pajamas gaunantiems asmenims, siūloma padidinti šiuo metu taikomus nustatytus neapmokestinamuosius pajamų dydžius, įskaitant papildomą neapmokestinamųjų pajamų dydį už vaikus ir individualius neapmokestinamuosius dydžius neįgaliesiems.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

Rimantas Šadžius  
Finansų ministras

FM Teisės departamento  
direktorius  
Gediminas Užubalis  
2015.11.03

*[Signature]*  
2015.11.03



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

### SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2015 m. spalio 21 d. Nr. SV-S-1236  
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo 2015 m. spalio 15 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-283 ir į 2015 m. spalio 20 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-285 bei į Seimo Sveikatos reikalų komiteto siūlymą, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

- 9* 1. Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-730(2).
- 27* 2. Lietuvos Respublikos žmonių užkrečiamųjų ligų profilaktikos ir kontrolės įstatymo Nr. I-1553 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2847.
- 27* 3. Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo Nr. IX-1675 17 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2891.
- 27* 4. Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo Nr. IX-1675 17 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3436(2).
- 27* 5. Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo Nr. I-1367 10. 27 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3579.

Seimo Pirmininkė

Loreta Graužinienė

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS  
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS  
GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO 6 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMO PROJEKTO**

**1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai:**

Projekto rengimą paskatino daugelyje išsivysčiusių valstybių galiojanti progresinė gyventojų pajamų mokesčių sistema, kuri leidžia mažinti socialinius skirtumus, didina įplaukas į valstybės ir savivaldybių biudžetus.

Projekto tikslas – įvesti progresinius gyventojų pajamų mokesčio tarifus ir išplėsti mokesčio bazę, nedidinant mokesčio tarifo mažesnes pajamas gaunantiems asmenims.

**2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai:**

Įstatymo projekto iniciatorius ir rengėjas – Seimo narys Algirdas Sysas.

**3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai:**

Šiuo metu galioja 15 procentų gyventojų pajamų mokesčio tarifas, nepriklausomai nuo pajamų dydžio.

**4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:**

Numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos su darbo santykiais ar jų esmę atitinkančiais santykiais susijusių pajamų, taip pat pajamų iš paskirstytojo pelno bei iš palūkanų ir kai kurių kitų pajamų atžvilgiu. Įvedamas progresinis gyventojų pajamų mokesčio tarifas, kuris būtų tiesiogiai susijęs su gyventojų metinėmis pajamomis.

**5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:**

Priėmus Įstatymą, neigiamų pasekmių nenumatoma.

**6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:**

Priimtas Įstatymas įtakos kriminogeninei situacijai ir / ar korupcijai neturės.

**7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:**

Įstatymas teigiamai atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai.

**8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:**

Priėmus Įstatymą, reikės rengti / keisti įgyvendinamuosius teisės aktus.

**9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:**

**Įstatymo projektas parengtas laikantis teisės aktų nustatytų reikalavimų.**

**10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus:**

Įstatymo projektas neprieštarauja Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis bei Europos Sąjungos dokumentams.

**11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti:**

Priėmus Įstatymą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė turės parengti įgyvendinamuosius teisės aktus.

**12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):**

Įstatymo įgyvendinimas leistų pritraukti daugiau įplaukų į biudžetą.

**13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:**

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

**14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis:**

„Gyventojų pajamos“, „gyventojų pajamų mokestis“, „metinių pajamų dalis“.

**15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:**

Nėra.

Teikia  
Seimo narys

ALGIRDAS SYSAS

8



**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-1007 6 STRAIPSNIO  
PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS**

2015 m.

Vilnius

d. Nr.

**1 straipsnis. 6 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 6 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Pajamų mokesčio tarifas, jeigu šiame straipsnyje nenustatyta kitaip, yra toks:

- 1) metinių pajamų daliai, neviršijančiai 14 000 eurų, taikomas 15 procentų mokesčio tarifas;
- 2) metinių pajamų daliai, viršijančiai 14 000 eurų, bet neviršijančiai 36 000 eurų, taikomas 25 procentų mokesčio tarifas;
- 3) metinių pajamų daliai, viršijančiai 36 000 eurų, taikomas 40 procentų mokesčio tarifas.“.

**2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas, taikymas ir pasiūlymas Lietuvos Respublikos Vyriausybei**

1. Šis Įstatymas, išskyrus šio straipsnio 3 dalį, įsigalioja 2016 m. sausio 1 d.
2. Šio Įstatymo nuostatos taikomos apskaičiuojant 2016 metų ir vėlesnių metų mokestinių laikotarpių gyventojų pajamų mokestį.
3. Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar jos įgaliota institucija iki 2015 m. gruodžio 31 d. priima šio Įstatymo įgyvendinimui reikalingus teisės aktus.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

Teikia  
Seimo narys

ALGIRDAS SYSAS

8

LIETUVOS RESPUBLIKOS  
GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-1007 6 STRAIPSNIO  
PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

**1 straipsnis. 6 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 6 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

~~„1. Pajamų mokesčio tarifas yra 15 procentų, jeigu šiame straipsnyje nenustatyta kitaip.~~

**1. Pajamų mokesčio tarifas, jeigu šiame straipsnyje nenustatyta kitaip, yra toks:**

- 1) metinių pajamų daliai, neviršijančiai 14 000 eurų, taikomas 15 procentų mokesčio tarifas;**
- 2) metinių pajamų daliai, viršijančiai 14 000 eurų, bet neviršijančiai 36 000 eurų, taikomas 25 procentų mokesčio tarifas;**
- 3) metinių pajamų daliai, viršijančiai 36 000 eurų, taikomas 40 procentų mokesčio tarifas.“.**

**2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas, taikymas ir pasiūlymas Lietuvos Respublikos Vyriausybei**

1. Šis Įstatymas, išskyrus šio straipsnio 3 dalį, įsigalioja 2016 m. sausio 1 d.
2. Šio Įstatymo nuostatos taikomos apskaičiuojant 2016 metų ir vėlesnių metų mokestinių laikotarpių gyventojų pajamų mokestį.
3. Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar jos įgaliota institucija iki 2015 m. gruodžio 31 d. priima šio Įstatymo įgyvendinimui reikalingus teisės aktus.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

Teikia  
Seimo narys

ALGIRDAS SYSAS

## PASIŪLYMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS  
GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-1007 6 STRAIPSNIO  
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
NR. XIIP-730 (2)**

Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys
Straipsnis	Straipsnio dalis	Punktas	
1	1	1, 2	<p><b>Argumentai:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ne tik Lietuvos, bet ir daugelio kitų šalių istorijoje gausu faktų, kai dėl šalies laisvės žmonės negailėjo net savo gyvybės, o šiuo metu mūsų milijonieriai, tarp jų ne kurie garsieji bankininkai, dėl šio įstatymo sukėlė didžiausią sumaištį. Matyt jiems sunku atsisakyti tam tikros dalies savo daugiau kaip tūkstantinių pajamų, šiuo metu taip pagrindinai reikalingų valstybės gynybinės galios stiprinimui. Tuo pat metu, jie daug kalba apie SODROS „lubas“. Turime žinoti, kad tarp tų, kurie turi pajamų daugiau kaip 3 tūkstančių eurų per mėnesį yra nemažai tokių, kurių konsoliduotos pajamos per mėnesį sudaro kelias dešimtis tūkstančių eurų (vidurkis apie 5 tūkst. eurų). „Verslo žinios“ skelbė, kad 2012 m. didžiausi reguliariai mokėti mėnesiniai atlyginimai: I vieta – 258 513 Lt arba 74 870,5 eurų, II vieta – 145 872 Lt arba 42 247,5 eurų, III vieta – 139 238 Lt arba 40 326 eurų. Per metus pajamos sudarė atitinkamai 898 tūkst. eurų, 506 tūkst. eurų, 483 tūkst. eurų (<a href="http://www.vz.lt/article/2013/3/12/didziausi_atlyginimai_Lietuvoje...">www.vz.lt/article/2013/3/12/didziausi_atlyginimai_Lietuvoje...</a>).</li> <li>2. Metinės pajamos 14 000 – 24 000 eurų gauna daugiausiai jauni žmonės turintys šeimas, kurie ne lengvai „suduria galą su galu“, todėl jiems didinti mokesčių našta netikslinga, nes jos padidinimas gali neigiamai atsiliepti demografiniai situacijai. Todėl siūloma GPM mokesť didinti ne nuo 14 tūkst., o nuo 24 tūkst. eurų.</li> <li>3. Argumentas, kad neverta įvesti progresinį GPM tarifą, nes tai apims nedidelį procentą darbuotojų yra ne korektiškas, nes pagal Statistikos departamento duomenis mokesčių mokėtojų, turinčių daugiau kaip 24 000 eurų metinių pajamų yra tik apie 2 % visų mokesčių mokėtojų, bet papildomai surinkto GPM suma sudarys daugiau kaip 150 mln. eurų.</li> <li>4. Šios papildomai surinktos GPM lėšos užtikrins aprūpinimą finansiniais ištekliais valstybės gynybos poreikius (tuos sunkiai pasiekiamus 2 proc.) ir kai kurias kitas gyvybiškai reikalingas programas. Galima įtarti, kad tiems, kurie priešinasi šiam įstatymui nerūpi valstybės gynybos reikalai, kurie šiuo metu tampa vis aktualesni.</li> <li>5. Įgyvendinus progresinį tarifą GPM bus realizuotas socialdemokratų priešrinkiminis pažadas, kurio užsispyrusiai nenori realizuoti finansų ministras R. Šadžius. Jis vietoje šio pasiūlymo rekomenduoja didinti neapmokestinamą pajamų dydį (NPD). Jo rekomendacija dėl NPD dar mažintų persikirstymą per biudžetą, kuris ir taip Lietuvoje mažiausias tarp ES šalių.</li> </ol>

6. Spekuliacija teiginiu, kad GPM yra progresinis, nors atitinka tikrovę, nes neapmokestinamų pajamų dydis (NPD) iš tikrųjų įneša tam tikrą progresyvumą, kuris taikomas mažas pajamas gaunantiems mokesčių mokėtojams, bet mes kalbame apie progresinį GPM tarifą, kuris būtų taikomas itin dideles pajamas gaunantiems asmenims.
7. Motyvas, kad įvedus progresinį GPM tarifą pablogins investicijų pritraukimo situaciją visiškai nepagrįstas, nes pavyzdžiui, Airijoje maksimalus šis mokestis 48 % (mažiau kaip 33 800 eurų - 20 %; daugiau kaip 33 800 eurų - 40 %, o daugiau kaip 44,5 tūkst. eurų - 48 %), o investicijų pritraukimui tai visai netrukdo, nes kaip rašo G. Nausėda, investicijos sudarė sąlygas Airijai gauti didžiausią iš visų ES šalių BVP prieaugį nuo euro zonos krizės piko (Airija – 12 %, kai Vokietija – 2,7 %, Prancūzija – 1,5 %, Ispanija – 1 %, Italija – minus 1 %, Graikija – minus 5,4 %, esant ES28 vidurkiui 2,8 %) (žr. G. Nausėda Pagaliau virš ES ekonomikos nušvito saulė. – “Valstybė”, 2015, Nr. 8, p. 53.)
8. Paskelbti duomenys rodo, kad didžiausi GPM buvo (% nuo pajamų): Švedijoje – 56,6 %, Danijoje – 55,4 %, Nyderlanduose – 52 %, Austrijoje, Belgijoje, Japonijoje, Jungtinėje Karalystėje – po 50 %, Suomijoje – 49,2 %, Airijoje 48 %. ([www.ekonomika.lt/Valstybės, kurių piliečius slegia didžiausi mokesčiai/2012-05-15](http://www.ekonomika.lt/Valstybės_kurių_piliečius_slegia_didžiausi_mokesčiai/2012-05-15)).
9. Minėtose šalyse ir investicijos plaukia, ir verslas intensyviai plečiasi, ir kas svarbiausia, žmonės turtingiau gyvena nei tose šalyse, kur GPM mažesni.
10. Tolygiai didėjančio tarifo formulė jau yra galiojančiame GPM įstatyme (žr. 20 str.), nustatant neapmokestinamą pajamų dydį, todėl tolygiai didėjančio tarifo formulė pajamoms nuo 24 000 iki 36 000 eurų galiojančiame GPM įstatyme nėra naujovė.  
Kita vertus, tolygiai didėjantis tarifas, kitais žodžiais sakant, švelnus mokesčio tarifo didėjimas mažiau imponuoja slėpti pajamas negu pakopinis mokesčio tarifas.

**Pasiūlymas:**

Pakeisti Įstatymo projekto 1 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti sekančiai:

„1. Pajamų mokesčio tarifas, jeigu šiame straipsnyje nenustatyta kitaip, yra toks:

- 1) metinių pajamų daliai, neviršijančiai ~~14 000~~ **24 000** eurų, taikomas 15 procentų mokesčio tarifas;
- 2) metinių pajamų daliai, viršijančiai ~~14 000~~ **24 000** eurų, bet neviršijančiai 36 000 eurų taikomas ~~25 procentų mokesčio tarifas~~ **apmokestinama tarifu, nustatomu pagal formulę:**

$$\text{mokesčio tarifas} = 15 + (\text{metinės pajamos} - 24000) / 480 \text{ procentų}$$

- 3) metinių pajamų daliai, viršijančiai 36 000 eurų, taikomas 40 procentų mokesčio tarifas.“

Teikia:  
Seimo nariai:

Valerijus Simulik  
Eduardas Šablinskas

12

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

---

**Dėl Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-730(2) (Nr. 15-0173-01-IS) (15-12101(2))**

**Pranešėjas:** finansų ministras R. Šadžius

**Dalyvauja:** FM Mokesčių departamento Tiesioginių mokesčių ir traptautinio apmokestinimo skyriaus vyriausiasis specialistas E. Putrimas

**Klausimo kuratorius:** V.Pavardė, parašas

*Posėdžių rengimo skyriaus  
vyriausioji specialistė  
E. Skodminienė*

*Skodminienė 2015-11-03*

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p>_____</p> <p>(data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2015-11-04

Į 2015-11-03

Nr. (1.6.)LT-1459

Nr. ((14.1-01)-5K-  
1522359)-6K-  
1508004

### DĖL IŠVADOS LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO IX-1007 6 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-730(2)“ PROJEKTUI

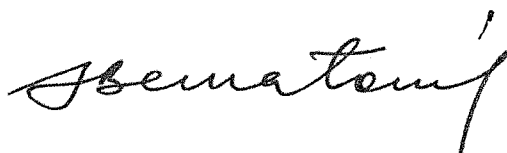
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, atsižvelgdama į tai, kad 2015 m. lapkričio 4 d. vyksiančiame Vyriausybės posėdyje numatytas nagrinėjamo Vyriausybės nutarimo projekto svarstymas, skubos tvarka pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo IX-1007 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-730(2)“ (toliau – Nutarimas) projektą, teikia šią teisinę išvadą:

1. Siūlytina Nutarimo projekto 1.2 papunkčio antrą pastraipą išskirti į atskirą papunktį.
2. Taip pat siūlytina Nutarimo projektą papildyti Seimo kanceliarijos Teisės departamento 2015-06-16 išvados Nr. XIIP-730(2) 1 punkte pateiktu argumentu dėl to, kad *atitinkamos rūšies pajamų apmokestinimo išskyrimas iš kitų panašaus pobūdžio pajamų (t.y. pajamų iš veiklos) neatitiktų mokesčių sistemos bendrųjų principų, tokių kaip teisingumas ir lygybė, ir Mokesčių administravimo įstatymo 7 ir 8 straipsniuose įtvirtintų mokesčių mokėtojų lygybės bei teisingumo ir visuotinio privalomumo principų.*
3. Siūlytina atsisakyti, kaip nesusijusio su Įstatymo projektu, Nutarimo projekto 1.3 papunkčio toje dalyje, kur kalbama apie situaciją, jei būtų atsisakyta šiuo metu taikomo diferencijuoto neapmokestinamojo pajamų dydžio (toliau – NPD). Įstatymo projektu nesiekama atsisakyti šiuo metu taikomo diferencijuoto NPD.



4. Tikslintinas Nutarimo projekto 2 punktas vietoj sąvokos *neapmokestinamųjų pajamų dydis* rašant trumpinį NPD (jis įvestas Nutarimo projekto 1.1 papunktyje).

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš