

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL ĮGALIOJIMŲ PASIRAŠYTI LIETUVOS ŠVIETIMO IR MOKSLO ŠAKOS
KOLEKTYVINĘ SUTARTĮ SU LIETUVOS ŠVIETIMO DARBUOTOJŲ PROFESINE
SAJUNGA SUTEIKIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-22-55(2) (TAIS Nr. 21-32984(3))

2022-02-21 Nr.NV-412

Vilnius

Įvertinę Projekto, patikslinto įvertinant Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2022 m. sausio 28 d. išvadoje Nr. NV-233 pateiktas pastabas ir pasiūlymus, atitiktą įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, pastabų neturime.

Dėl kartu su Projektu pateiktos Lietuvos švietimo ir mokslo šakos kolektyvinės sutarties su Lietuvos švietimo darbuotojų profesine sąjunga (toliau – Sutartis) nuostatų, pažymime, kad išlieka aktuali pirmiau minėtoje Teisės grupės išvadoje 3.4 papunktyje pateikta pastaba, todėl būtų tikslinga

peržiūrėti Sutarties 10 punkto nuostatą, nes ji nesuderinama su Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo 5 priede nustatyta konkrečia darbuotojų darbo krūvio sandara (darbo pareigų paskirstymas pagal laiką), kurioje darbo laiko išimtys profesinės sąjungos valdymo organų nariams nėra nustatytos. Darbo kodekso 168 straipsnio 1 dalyje nustatyta garantija profesinių sąjungų valdymo organų nariams nesuteikia galimybės laisvai disponuoti darbo laiku (pavyzdžiui, naudoti tam kontaktines valandas) ir sudaryti darbdaviui nepatogumų dėl darbo organizavimo. Be to, šiems profesinių sąjungų valdymo organų nariams turi būti paliekamas jų vidutinis darbo užmokestis, todėl tokia veikla negalėtų būti integruota į darbo krūvį ir jam taikomą apmokėjimą. Tuo atveju, kai praktikoje kyla problema dėl darbuotojų atstovavimą įgyvendinančių asmenų veiklos traktavimo ir jiems taikytinų garantijų realizavimo, šią problemą siūlytume spręsti ne tik Sutartį pasirašiusios profesinės sąjungos organizacijų valdymo organų nariams, bet ir ieškoma sprendimų ir kitų darbuotojų atstovavimą vykdančių asmenų atžvilgiu. Šiuo gi atveju, siekiant susitarimo dėl darbdavio kompetencijai priklausančių sprendimų, siūlome svarstyti galimybę Sutarties 10 punkte įrašyti rekomendacinę nuostatą valstybės ir savivaldybių švietimo įstaigų vadovams (analogiškai kaip Sutarties 9, 11 punktuose), rekomenduojant Sutarties 10 punkte nurodytų profesinių sąjungų valdymo organų narius mokytojus, dirbančius pagal bendrojo ugdymo, profesinio mokymo ir neformaliojo švietimo programas (išskyrus ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas), darbuotojų atstovavimo pareigoms vykdyti pirmiausia atleisti nuo veiklų mokyklos bendruomenei. Priešingu atveju, Sutarties 10 punkto siūlytume atsisakyti.

Teisės grupės vadovas

Rimvydas Pilibaitis