

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL ĮGALIOJIMŲ
SUTEIKIMO ĮGYVENDINANT EUROPOS TARYBOS KONVENCIJĄ DĖL
INTEGRUOTO POŽIŪRIO Į SAUGUMĄ, APSAUGĄ IR PASLAUGAS PER FUTBOLO
RUNGTYNES IR KITUS SPORTO RENGINIUS“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP NR. 20-1107(2) (TAIS NR. 20-941(5)))**

2020-08-28 Nr.NV-2370

Vilnius

Įvertinus Projekto, patikslinto atsižvelgiant į Teisės grupės 2020 m. birželio 26 d. išvadoje Nr. NV-1782 pateiktas pastabas ir pasiūlymus, atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atkreipiame dėmesį, kad Projektas yra patikslintas iš esmės, todėl Projekto lydimoje medžiagoje, siekiant tinkamai įvertinti teikiamas nuostatas, turėtų būti nurodytas ne tik teikiamų patikslinimų teisinis pagrindas, bet ir informacija dėl jų įgyvendinimo tikslingumo.

2. Projekto preambulėje siūlome atsisakyti besikartojančios nuorodos į Lietuvos Respublikos įstatymą dėl Europos konvencijos dėl brutalaus žiūrovų elgesio per sporto varžybas ir ypač per futbolo rungtynes denonsavimo ir Europos Tarybos konvencijos dėl integruoto požiūrio į saugumą, apsaugą ir paslaugas per futbolo rungtynes ir kitus sporto renginius ratifikavimo, vietoj jos įrašant nuostatą „atsižvelgdama į šiuo įstatymu ratifikuotos“. Pastebime, kad įvestas trumpinys „Konvencija“ turi būti nustatytas prieš nuorodą į konkrečius Konvencijos straipsnius ar jų dalis, jei straipsnis įgyvendinamas ne visa apimtimi.

3. Atkreipiame dėmesį, kad įgyvendinant konvencijas taikoma paralelinė tarptautinės ir vidaus teisės derinimo taisyklė, kai tarptautinės sutartys, įskaitant konvencijas, transformuojamos šalies teisės sistemoje (inkorporuojamos į ją). Įvertinus Projekto 1.1, 2.1, 3.1, 3.3, 4.1 papunkčių nuostatas, įgyvendinančias Europos Tarybos konvencijos dėl integruoto požiūrio į saugumą, apsaugą ir paslaugas per futbolo rungtynes ir kitus sporto renginius (toliau – Konvencija) nuostatas, manome, kad patikslinus Projektą, minėtuose papunkčiuose vartojama sąvoka „strategija“ yra klaidinanti, sudaranti neaiškumą, nes siūlomo nustatyti dokumento pavadinimas suponuoja, kad siūlomas ilgalaikių strateginio planavimo dokumentų, kuriuose nustatomos vizijos, kryptys, strateginiai uždaviniai ir tikslai, stebėsenos ir įgyvendinimo elementai ir pan., tvirtinimas. Svarstytinas ir siūlomo reguliavimo suderinamumas su strateginio valdymo sistema ir joje nustatytais planavimo dokumentų lygmenimis, planavimo trukme, priimančiais subjektais, pavyzdžiui, nacionalinei strategijai patvirtinti, ir pan. Todėl siūlome papildomai įvertinti minėtų papunkčių formuluotes, atsižvelgiant į tai, kad Konvencijos teksto nuostatos turėtų būti vertinamos ne pažodiškai, o prasmiškai, t. y., Konvencijoje vartojamos formuluotės nėra absoliučios jų taikymo prasme, tad turėtų būti vertinamas Konvencijos 4 straipsnio 4 dalyje minimų siūlomų nustatyti strategijų turinys, suponuojantis veiksmų strategijas (pavyzdžiui, ar šiuo atveju tai negalėtų būti integruoto požiūrio į saugumą, apsaugą ir paslaugas gairės, nacionalinių priemonių ar veiksmų koordinavimo tvarkos aprašai, koordinavimo veiksmų planai ar pan.). Jei siekis ir yra nustatyti ilgalaikę strategiją kaip strateginio planavimo dokumentą, tuomet Projekte „strategijos“ sąvoka

turėtų būti naudojama nustatant įgaliojimus bei terminą parengti tokius planavimo dokumentus, taip pat svarstant ir dėl subjekto, tvirtinančio nacionalinio masto dokumentą. Pastebėtina ir tai, kad suteikiant įgaliojimus, jei nėra žinomas tikslus teisės akto pavadinimas, nuostata patvirtinti tam tikrus teisės aktus, turėtų būti formuluojama paliekant teisę įgaliotai institucijai nuspręsti, kokio pavadinimo teisės aktą priimti.

4. Siūlytina objektyviai įvertinti, ar Projekto 2.1 papunktyje nurodytas terminas būtų pakankamas naujam teisės aktui parengti.

5. Pažymėtina, kad Vyriausybė negali suteikti įgaliojimų ar nustatyti įpareigojimų sau nepavaldiems ir neatskaitingiems subjektams, todėl Projekto 3 punkto pirmoji pastraipa turi būti tikslinama, rekomenduojant savivaldybėms priimti atitinkamus teisės aktus.

6. Projekto 4.2 papunktyje siūloma įgyvendinti Konvencijos 11 straipsnio 2 dalies nuostatą, nustatančią alternatyvią galimybę dėl nacionalinio futbolo informacijos centro steigimo (steigti centrą arba pavesti jo funkcijas vykdyti struktūriniam padaliniui), nepateikiant informacijos dėl pasirinkto sprendimo tikslingumo, vertinimo, įgyvendinimo terminų ir pan.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė