

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS IŠMOKŲ VAIKAMS ĮSTATYMO NR. I-621
6 STRAIPSNIO 1 DALIES PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO Nr. XIVP-900“
PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-21-1603) (TAIS Nr.21-31619(2))

2021-11-10 Nr.NV-2808

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų Projektui neturime, tačiau, siekiant Projekto nuostatų tikslumo, siūlytume įvertinti šiuos pasiūlymus:

1. Projekto 1 punkto trečioje pastraipoje kaip vienas iš nepritarimo Lietuvos Respublikos išmokų vaikams įstatymo Nr. I-621 6 straipsnio 1 dalies pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-900 (toliau – Įstatymo projektas) argumentų nurodoma, kad Lietuvos Respublikos 2022 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projekte Nr. XIVP-966 (toliau – 2022 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projektas) nenumatyta skirti papildomų lėšų Įstatymo projektu siūlomai teisinio reguliavimo priemonei įgyvendinti. Pastebime, kad Konstitucinio Teismo nutarimuose ne kartą yra pažymėta, kad sprendimus, turinčius esminę įtaką valstybės biudžete numatomų valstybės išlaidų dydžiui, turi priimti ir įstatymuose įtvirtinti Seimas. Taigi, įvertinus tai, kad 2022 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projektas nėra priimtas, siūlytume svarstyti, ar minėtos nuostatos nebūtų tikslinga atsisakyti kaip šiuo atveju perteklinės, nes dėl valstybės galimybių priimti papildomus finansinius įsipareigojimus Projekto 1 punkte yra pateikti ir kiti valstybės biudžeto planavimo, lėšų skyrimo socialinį ir ekonominį tikslumą pagrindžiantys argumentai.

2. Projekto 1 punkto formuluotėse būtų tiksliau vartoti nuostatą „COVID-19 ligos (koronaviruso infekcijos) pandemija“.

3. Įvertinus tai, kad nuostata „vaiko pinigai“ dažniausiai yra vartojama neformaliai, Išmokų vaikams įstatyme ji nėra apibrėžta ir nevartojama, būtų tikslinga Projekte jos atsisakyti, tokiu būdu pašalinant ir netikslumą dėl nuostatų „išmoka vaikui (vaiko pinigai)“ ir „išmoka vaikui“ vartojimo ir jų suderinamumo, kai turima mintyje tapati išmoka, Projekto 2 punkte.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė