

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS ĮSTATYMO „DĖL UŽSIENIEČIŲ TEISINĖS PADĖTIES“ NR. IX-2206 45  
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-850“ PROJEKTO  
(TAP-21-1870; TAIS NR. 21-32990(2))**

2021-12-20 Nr. NV-3323

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų ir pasiūlymų neturime, tačiau norime atkreipti Projekto rengėjų dėmesį į šiuos jo aspektus:

1. Siūlome patikslinti redakciniu požiūriu 1 punktą, atsisakant žodžio „Nemanome“ (nes Projektas yra Vyriausybės išvada) arba jį keičiant į „Vyriausybės nuomone, toks mažėjimas atsirado ne tik dėl to“, toliau dėstyti „Primename, kad iki 2016 m. Įstatyme buvo nustatytas reikalavimas, kad atitinkamoje įmonėje būtų įsteigtos ne mažiau kaip trys darbo vietos ir <...>“; „Nors šio reikalavimo pakeitimas, numatant, kad įmonėje visą darbo laiką dirbantiems asmenims mokamas mėnesinis darbo užmokestis bendrai turi sudaryti ne mažiau kaip 2 Lietuvos statistikos departamento paskutinio paskelbto ketvirčio šalies ūkio BDU dydžius, nebuvo reikšmingas, bet jis turėjo poveikį leidimų <...>“. Taip pat žodį „smarkiai“ siūlytume keisti į „žymiai“.

2. Siūlome įsivertinti, ar Projekto 3 punkte (paskutiniai trys sakiniai) dėstomi argumentai apie galimybę nustatyti skirtingą reglamentavimą atskiriems ūkio subjektams dėl keliamų tikslų ūkio srityje yra tinkami, nes Įstatymo 45 straipsnis skirtas ir Įstatymo projektu siūlomi šio straipsnio pakeitimai sietini ne su ūkinės veiklos reguliavimu, bet, visų pirma, su asmens (užsieniečio), kuris užsiima ir ketina toliau užsiimti teisėta veikla Lietuvos Respublikoje, teise gauti leidimą laikinai gyventi. Atitinkamai siūlome įsivertinti, ar šių argumentų nereikėtų pakeisti (ar papildyti) kitomis Konstitucinio Teismo suformuluotomis oficialios konstitucinės doktrinos nuostatomis, pvz., kad „Konstitucinio Teismo aktuose ne kartą pažymėta ir tai, kad vertinant, ar pagrįstai yra nustatytas skirtingas reguliavimas, būtina atsižvelgti į konkrečias teisinės aplinkybes; pirmiausia turi būti įvertinti asmenų ir objektų, kuriems taikomas skirtingas teisinis reguliavimas, teisinės padėties skirtumai“ (2016 m. spalio 27 d. nutarimas) arba kad „pagal Konstitucijos 48 straipsnio 1 dalį kiekvienas žmogus gali laisvai pasirinkti darbą bei verslą. Konstitucinė kiekvieno žmogaus laisvė pasirinkti darbą bei verslą yra būtina žmogaus gyvybinių poreikių tenkinimo, deramos padėties visuomenėje užsitikrinimo sąlyga ir suponuoja įstatymų leidėjo pareigą sudaryti teisinės prielaidas įgyvendinti šią laisvę; jas sudarydamas įstatymų leidėjas turi įgaliojimus, atsižvelgdamas į darbo bei verslo pobūdį ir paisydamas Konstitucijos, nustatyti teisės laisvai pasirinkti darbą bei verslą įgyvendinimo sąlygas ((2008 m. vasario 20 d. nutarimas)“.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Deividas Kriaučiūnas

Deividas Kriaučiūnas, tel. +37070663817, el. p. [deividas.kriauciunas@lrv.lt](mailto:deividas.kriauciunas@lrv.lt)