

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos juridinių asmenų nemokumo įstatymo Nr. XIII-2221 pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Audito, turto vertinimo ir nemokumo valdymo skyriaus patarėja Rasa Stanislovaitienė, Audito, turto vertinimo ir nemokumo valdymo skyriaus vyriausioji specialistė Daina Mazuronytė

Antikorpuciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: [nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant identifikuotai korupcijos rizikai eliminuoti ar valdyti nėra numatyta priemonių teisės akto projekte]¹.

Antikorpuciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, identifikuotos antikorpucinio vertinimo po tarpinstitucinio derinimo metu: [nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant identifikuotai korupcijos rizikai eliminuoti ar valdyti nėra numatyta priemonių teisės akto projekte]².

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą arba pateikiamos antikorpucinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>Pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>Pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>Pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesukuria išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto projekto įgyvendinimas.	Teisės akto projektas nesukuria išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, kadangi jame numatyti reikalavimai dėl nemokumo administratorių nešališkumo, veiklos ribojimų, priežiūros priemonių taikymo bei atsiskaitymo su įkaito turėtojais taikomi visiems administravimo subjektams vienodai ir yra grindžiami teisės aktuose įtvirtintais objektyvumo, proporcingumo bei nediskriminavimo principais.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.	Spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą. nenustatyta.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹Jei tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nėra eliminuota ar kuriai valdyti nėra numatytos priemonės teisės akto projekte.

²T. p.

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
3.	Teisės akto projekte įtvirtinta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas yra atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir jų įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto.	Priežiūros institucijos bei Nemokumo administratorių rūmų sprendimai gali būti skundžiami teisme (Lietuvos Respublikos juridinių asmenų įstatymo (JANĮ) 138 str., 151 str.).		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte įtvirtinti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto vykdomas funkcijas (pareigas).	Teisės akto projekte įtvirtinti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto vykdomas funkcijas (pareigas).		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas.	Sprendimų dėl Nemokumo administratoriaus skyrimo atvejų sąrašas numatytas Projekto 16 str. Sprendimų, susijusių su poveikio priemonių nemokumo administratoriams bei baudų Nemokumo administratorių rūmams skyrimu, priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas nustatytas Projekto 58, 61, 50 str. Pažeidimų reikšmingumo vertinimo kriterijų taikymo tvarka detalizuota kituose teisės aktuose.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys.	Projekte šios nuostatos nenumatytos.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo	Projekto 61 str. numatyta sprendimų dėl piniginių baudos Nemokumo administratorių rūmams priėmimo,		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas.	įforminimo tvarka, supažindinimo su sprendimu tvarka, Projekto 66 str. numatyta, jog priežiūros institucija yra informuojama apie sprendimų dėl Nemokumo administratorių rūmų prezidiumo skiriamų poveikio priemonių nemokumo administratoriams priežiūros institucijos nustatyta tvarka. Kitų sprendimų priėmimo ir įforminimo tvarka Projekte nedetalizuojama.		
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka.	Projekte nenumatytas sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimas.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jei pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jei narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą valstybės interesų atstovavimą ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą bei skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas;	Projekte minimi kolegialūs subjektai, priimančys sprendimus, tačiau detaliau su šiais subjektais susiję klausimai sureguliuoti JANĮ.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius bei jų trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė.			
10.	Teisės akto projektui įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos ir jų taikymo tvarka išsamiai reglamentuota.	Projekte yra numatytos būtinos administracinės procedūros: nemokumo administratoriaus veiklos patikrinimas pagal Projekto 60 str., JANĮ 135 str. 2 p., taip pat sprendimas dėl baudos Nemokumo administratorių rūmams, nevykdant priežiūros institucijos nurodymų (Projekto 61 str.); sprendimas dėl poveikio priemonių nemokumo administratoriams už Nemokumo administratorių etikos kodekso neišlaikymą ir profesinę kvalifikacijos nekėlimą (Projekto 66 str.).		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma.	Tokių nuostatų nėra.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato teisės akto projektui įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus.	Projekto nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkretūs terminai Projekte nenumatyti, tai nustatyta subjektų, priimančių atitinkamus sprendimus, veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes.	Projekte nėra numatytos terminų sustabdymo galimybių.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką.	Projekto 60 str. nustatyta, kad priežiūros institucijos ir Nemokumo administratorių rūmų paskirtos poveikio priemonės viešai skelbiamos priežiūros institucijos interneto svetainėje, Nemokumo administratorių sąraše. Projekto 66 str. numatyta, kad Nemokumo administratorių rūmų prezidiumo nemokumo administratoriams paskirtos poveikio priemonės viešai skelbiamos Nemokumo administratorių rūmų interneto svetainėje.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos vykdymo kriterijus (atvejus, periodiškumą, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.).	Nors Projekte yra numatytas subjektų, kurie patenka į JANĮ taikymo sritį, priežiūros mechanizmas ir tam tikri jo aspektai, detaliau (periodiškumas ir kiti aspektai) šis mechanizmas reglamentuotas priežiūrą atliekančių institucijų veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte numatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³ .	Projekte tai nereguliuojama, vadovaujamas JANĮ ir priežiūros funkcijas atliekančių subjektų veiklą reglamentuojančiais teisės aktais.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte numatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir pan.).	Projekte yra numatytos poveikio priemonės, skiriamos nemokumo administratoriams (Projekto 58, 66 str.), taip pat baudos, skiriamos Nemokumo administratorių rūmams (Projekto 61 str.).		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai apibrėžtos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjekto tiesioginio kontakto be liudininkų eliminavimas ir pan.

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		Kitos rūšies atsakomybė numatyta kituose teisės aktuose.		
18.	Už teisės akto projekte įtvirtintų nurodymų nevykdymą numatytas baigtinis kriterijų skirti nuobaudą (sankciją) sąrašas ir aiški jų skyrimo procedūra.	Sprendimų, susijusių su poveikio priemonių nemokumo administratoriams bei baudų Nemokumo administratorių rūmams skyrimu, priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas nustatytas Projekto 58, 61, 66 str.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai.	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginiai rengėjai: Audito, turto vertinimo ir nemokumo valdymo skyriaus patarėja Rasa Stanislavaitienė, Audito, turto vertinimo ir nemokumo valdymo skyriaus vyriausioji specialistė Daina Mazuronytė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Audito, turto vertinimo ir nemokumo valdymo skyriaus vyriausioji specialistė Božena Balkė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) (data)