

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
NACIONALINIO SAUGUMO IR KRIZIŲ VALDYMO SKYRIUS

PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS KARO PRIEVOLĖS ĮSTATYMO NR. 1-1593 32 IR 37
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4020“ (toliau - Įstatymo
projektas)

2016-05-23 Nr. NV-1609

Vilnius

1. Projekto rengėjas:

Krašto apsaugos ministerija

2. Projekto tikslas, esmė:

Nutarimo projektu siūloma pritarti Seimo nario Vytauto Antano Matulevičiaus Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatymo Nr. 1-1593 32 ir 37 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-4020 (toliau – Įstatymo projektas), kurio tikslas – numatyti, kad nesant galimybės įteikti karo prievolinkui nurodymo atvykti į karo prievolę administruojančią krašto apsaugos sistemos instituciją, nurodymas jam turi būti įteiktas viešo paskelbimo būdu, apie tai pranešant Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos interneto svetainėje, tačiau siūloma šio Įstatymo projekto nesvarstyti dėl šių priežasčių:

1. Įstatymo projekto 1 straipsnio 1 dalimi pildomoje Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatymo 32 straipsnio 3 dalyje numatoma, kad, kai nėra galimybės įteikti karo prievolinkui nurodymo, nurodymas atvykti į karo prievolę administruojančią krašto apsaugos sistemos instituciją jam turi būti įteiktas viešo paskelbimo būdu, apie tai pranešant Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos interneto svetainėje. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatymo 32 straipsnio 2 dalyje numatytas karo prievolę administruojančios krašto apsaugos sistemos institucijos (toliau – karo prievolę administruojanti institucija) nurodymų įteikimo asmeniškai ar per kitus asmenis būdas neužtikrina siekiamo tikslo – užtikrinti tinkamą karo prievolinkų informavimą apie jų pareigas – įgyvendinimo, nes dalis karo prievolinkų vengia tokius nurodymus priimti, o dalies jų neturima kontaktinių duomenų, kuriais minėtus nurodymus būtų galima išsiųsti, be to, nurodymams visiems į einamųjų kalendorinių metų šaukimo sąrašą įtrauktiems karo prievolinkams (2016 m. jų buvo 30 228) išsiųsti reikia daug laiko, finansinių ir žmogiškųjų išteklių. Krašto apsaugos ministerijos (toliau – KAM) nuomone viešas karo prievolinkų informavimas turėtų būti įtvirtinamas kaip savarankiškas karo prievolinkų informavimo būdas, taikomas ne tik tuo atveju, kai nėra galimybės informuoti asmeniškai ar per kitus asmenis.

Taip pat pažymima, kad prievolinkams nustatomos pareigos „nuolatos sekti Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos skelbiamus šauktinių į nuolatinę privalomąją pradinę karo tarnybą sąrašus“ ir „kreiptis į karo prievolę administruojančią instituciją ir laikytis tolesnių jos

nurodymų“ nėra pakankamai aiškios ir apibrėžtos, o pareiga „nuolatos sekti Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos skelbiamus šauktinių į nuolatinę privalomąją pradinę karo tarnybą sąrašus“ laikytina ir per daug asmenis varžančia teisinio reguliavimo priemone.

2. KAM siūlo svarstyti kitas teisinio reguliavimo priemones Įstatymo projekte iškeltiems tikslams pasiekti: nustatyti Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatyme, kad karo prievolę administruojančios institucijos nurodymai pateikiami Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos svetainėje skelbiamame einamųjų kalendorinių metų karo prievolinių sąraše; nustatyti aiškius einamųjų kalendorinių metų karo prievolinių sąrašo sudarymo ir karo prievolę administruojančios institucijos nurodymų pateikiamo šiame sąraše terminus.

Viešas karo prievolę administruojančios institucijos nurodymų paskelbimas ne tik pašalintu prielaidas vengti karo prievolinio pareigų vykdymo, bet ir leistu efektyviau vykdyti šaukimo procedūras ir sutaupyti valstybės biudžeto lėšų, šiuo metu naudojamų asmeniškai siunčiamiems nurodymams administruoti. Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatyme nustatyti karo prievolę administruojančios institucijos nurodymų paskelbimo einamųjų kalendorinių metų karo prievolinių sąraše terminai suteiks aiškumo ir neįpareigos karo prievolinių nuolatos sekti einamųjų kalendorinių metų karo prievolinių sąrašą - karo prievoliniams iš anksto bus žinoma, kada atitinkama informacija bus paskelbiama.

3. Derinimas:

Atkreiptinas dėmesys, kad neatsižvelgta į dalį 2016 gegužės 10 d. Ministerijų atstovų pasitarime Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento išsakytų pastabų.

4. Dalykinio vertinimo išvada:

Nutarimo projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Nacionalinio saugumo ir krizių valdymo skyriaus patarėjas

Darius Vėbra

Darius Vėbra, tel. 8 706 63 723, el. p. darius.vebra@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS KRAŠTO APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Totorių g. 25, LT-01121 Vilnius, tel.: (8 5) 273 5501 / 262 4821, faks. (8 5) 264 8517, el. p. kam@kam.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602751, PVM mokėtojo kodas LT100001016116

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-05-18 Nr. 12-01-945

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija (toliau – Krašto apsaugos ministerija), atsižvelgdama į ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) 2016 m. gegužės 10 d. pasitarime priimtus sprendimus, parengė ir teikia patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatymo Nr. I-1593 32 ir 37 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4020“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siūloma pritarti Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatymo Nr. I-1593 32 ir 37 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4020 (toliau – Įstatymo projektas) tikslui, tačiau siūlyti Lietuvos Respublikos Seimui Įstatymo projekto nesvarstyti dėl Nutarimo projekte nurodytų priežasčių.

Neigiamų Nutarimo projekto priėmimo pasekmių nenumatoma.

Nutarimo projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktu informacinėje sistemoje. Pastabų ir pasiūlymų dėl Nutarimo projekto iš visuomenės negauta.

Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabų, į kurias Nutarimo projekte nebuvo atsižvelgta, parengta derinimo pažyma.

Nutarimo projektą parengė Krašto apsaugos ministerijos Teisės departamento (direktorė Judita Nagienė, tel. (8 5) 273 5545) Teisėkūros skyriaus (vedėja Inga Šilinytė, tel. (8 5) 273 5563) vyr. specialistas Tomas Vainius, tel. (8 5) 263 5908, el. p. tomas.vainius@kam.lt.

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 2 lapai.
2. Derinimo pažyma, 4 lapai.
3. Ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) 2016 m. gegužės 10 d. pasitarimo protokolo Nr. 19 išrašo kopija, 1 lapas.

Krašto apsaugos ministras

Juozas Olekas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KARO PRIEVOLĖS ĮSTATYMO NR. I-1593 32 IR 37 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4020

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. kovo 16 d. sprendimo Nr. SV-S-1423 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 2 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatymo Nr. I-1593 32 ir 37 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4020 (toliau – Įstatymo projektas) tikslui – pašalinti galimybę vengti konstitucinės pareigos atlikti karo tarnybą, tačiau siūlyti Lietuvos Respublikos Seimui Įstatymo projekto nesvarstyti dėl toliau nurodytų priežasčių.

Įstatymo projekto 1 straipsnio 1 dalimi pildomoje Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatymo 32 straipsnio 3 dalyje numatoma, kad, kai nėra galimybės įteikti karo prievolininkui nurodymo šio straipsnio 2 dalies nustatyta tvarka (t. y. asmeniškai ar per kitus nurodytus asmenis), nurodymas atvykti į karo prievolę administruojančią krašto apsaugos sistemos instituciją jam turi būti įteiktas viešo paskelbimo būdu, apie tai pranešant Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos interneto svetainėje. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatymo 32 straipsnio 2 dalyje numatytas karo prievolę administruojančios krašto apsaugos sistemos institucijos (toliau – karo prievolę administruojanti institucija) nurodymų įteikimo asmeniškai ar per kitus asmenis būdas neužtikrina siekiamo tikslo – užtikrinti tinkamą karo prievolininkų informavimą apie jų pareigas – įgyvendinimo, nes dalis karo prievolininkų vengia tokius nurodymus priimti, o dalies jų neturima kontaktinių duomenų, kuriais minėtus nurodymus būtų galima išsiųsti, be to, nurodymams visiems į einamųjų kalendorinių metų šaukimo sąrašą įtrauktiems karo prievolininkams (2016 m. jų buvo 30 228) išsiųsti reikia daug laiko, finansinių ir žmogiškųjų išteklių. Atsižvelgiant į Valstybės gynimo tarybos 2016 m. kovo 14 d. nutarimu „Dėl Lietuvos kariuomenės komplektavimo, gynybos finansavimo ir krašto apsaugos sistemos prioritetinių plėtros projektų“ priimtą sprendimą šaukimą į nuolatinę privalomąją pradinę karo tarnybą pratęsti neribotam laikui, taip pat į tai, kad ateityje numatoma didinti ribinį karių, atliekančių nuolatinę privalomąją pradinę karo tarnybą, skaičių, svarbu efektyvinti šaukimo procedūrų vykdymą, todėl viešas karo prievolę administruojančios institucijos nurodymų dėl reikalingų dokumentų pateikimo ir karo prievolininko sveikatos patikrinimo (toliau – karo prievolę administruojančios institucijos nurodymai) paskelbimas Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos interneto svetainėje turėtų būti įtvirtinamas kaip savarankiškas karo prievolininkų informavimo būdas, taikomas ne tik tuo atveju, kai nėra galimybės informuoti asmeniškai ar per kitus asmenis.

Taip pat pažymėtina, kad Įstatymo projekto 2 straipsniu naujai pildomoje Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatymo 37 straipsnio 2 dalyje karo prievolininkams nustatomos pareigos „nuolatos sekti Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos skelbiamus šauktinių į nuolatinę privalomąją pradinę karo tarnybą sąrašus“ ir „kreiptis į karo prievolę administruojančią instituciją ir laikytis tolesnių jos nurodymų“ nėra pakankamai aiškos ir apibrėžtos, o pareiga „nuolatos sekti Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos skelbiamus šauktinių į nuolatinę privalomąją pradinę karo tarnybą sąrašus“ laikytina ir per daug asmenis varžančia teisinio reguliavimo priemone.

2. Atsižvelgiant į šio nutarimo 1 punkte nurodytas priežastis, siūlyti svarstyti kitas teisinio reguliavimo priemones Įstatymo projekte iškeltiems tikslams pasiekti: Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatyme nustatyti, kad karo prievolę administruojančios institucijos nurodymai pateikiami

Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos interneto svetainėje skelbiamame einamųjų kalendorinių metų karo prievolininkų sąraše; nustatyti aiškius einamųjų kalendorinių metų karo prievolininkų sąrašo sudarymo ir karo prievolę administruojančios institucijos nurodymų pateikimo šiame sąraše terminus.

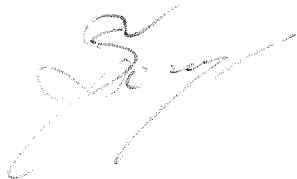
Viešas karo prievolę administruojančios institucijos nurodymų paskelbimas ne tik pašalins prielaidas vengti karo prievolininko pareigų vykdymo, bet ir leis efektyviau vykdyti šaukimo procedūras ir sutaupyti valstybės biudžeto lėšų, šiuo metu naudojamų asmeniškai siunčiamiems nurodymams administruoti. Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatyme nustatyti karo prievolę administruojančios institucijos nurodymų paskelbimo einamųjų kalendorinių metų karo prievolininkų sąraše terminai suteiks aiškumo ir neįpareigos karo prievolininkų nuolatos sekti einamųjų kalendorinių metų karo prievolininkų sąrašą – karo prievolininkams iš anksto bus žinoma, kada atitinkama informacija bus paskelbiama.

Ministras Pirmininkas

Krašto apsaugos ministras

Teisės departamento
Teisėkūros skyriaus vedėja

Inga Šilinytė



Juozas Olekas
Krašto apsaugos ministras



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2016 m. kovo 16 d. Nr. SV-S-1423
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo 2016 m. kovo 15 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-319, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

1. Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatymo Nr. I-1593 41¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3870.
- ✓ 2. Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatymo Nr. I-1595 32 ir 37 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4020.

Seimo Pirmininkė

Loreta Graužinienė

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KARO PRIEVOLĖS ĮSTATYMO NR. I-1595
PAKEITIMO ĮSTATYMO

1. Projekto rengimą paskatinusios priežastys, pirminiai jo siūlytojai ir asmenys, dalyvavę rengiant ar tobulinant projektą:

Įvertinęs nacionaliniam saugumui kylančias grėsmes, Lietuvos Respublikos Seimas 2015 m. kovo 5 d. ypatingos skubos tvarka pritarė Valstybės gynybos tarybos ir Vyriausybės siūlymui grąžinti šauktinių kariuomenę ir priėmė atitinkamas Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatymo pataisas. Joms įsigaliojus, į 9 mėnesių privalomąją karo tarnybą buvo pradėta šaukti Lietuvos Respublikos piliečius nuo 19 iki 26 metų, neturinčius pradinio karinio parengtumo. Ši įstatymų leidėjų iniciatyva susilaukė didžiulio visuomenės palaikymo, apie tai byloja ir faktas, kad pirmieji šauktinių sąrašai buvo užpildyti savanorių. Mažiau žinoma lieka kita reiškinio pusė, kuri negali nekelti nerimo. Preliminariais Krašto apsaugos ministerijos skaičiavimais, į karo prievolę administruojančią instituciją 2015 metais neatvyko net 11000 karo prievolininkų iš 36825 asmenų, patekusių į šaukiamųjų sąrašus. Apie 6000 karo prievolininkų deklaravo išvykimą į užsienio valstybę, iš jų apie 2300 nenurodė jokių kontaktinių duomenų, kuriais remiantis būtų galima išsiųsti šaukimo nurodymą, nors to reikalauja Įstatymas. Savo ruožtu, iš deklaravusių išvykimą į karo prievolę administruojančią krašto apsaugos sistemos instituciją neatvyko apie 4500 karo prievolininkų. Ir visa tai – gerai žinant, kad karo prievolė yra konstitucinė Lietuvos Respublikos piliečio pareiga, už kurios nevykdymą numatyta ne tik administracinė, bet ir baudžiamoji atsakomybė. Tačiau, nepaisant to, žymi dalis į sąrašus įrašytų šauktinių tiesiog naudojasi dabartinio Įstatymo netobulumu, vengia nurodymo atvykti į karo prievolę administruojančią krašto apsaugos sistemos instituciją ir už tai nesusilaukia jokių pasekmių. Projekto iniciatorius ir rengėjas – Seimo narys Vytautas Antanas Matulevičius.

2. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai:

Teikiamu projektu siekiama patobulinti dabartinį Įstatymą, panaikinant teisinę spragą, kuri suteikia galimybę karo prievolininkui išvengti konstitucinės pareigos vykdymo ir likti už tai nenubaustam. Įstatymo pataisomis taip pat siekiama įtvirtinti karo prievolininkams pareigą domėtis skelbiamais šauktinių sąrašais.

3. Kaip šiuo metu yra teisiškai reglamentuojami įstatymo projekte aptarti klausimai:

Dabartiniame Įstatyme nėra numatyta tvarka, kaip karo prievolininkui turi būti įteiktas nurodymas atvykti į karo prievolę administruojančią krašto apsaugos sistemos instituciją, jeigu šio nurodymo nepavyko įteikti asmeniškai ar kartu su karo prievolininku gyvenantiems pilnamečiams šeimos nariams ar fiziniams bei juridiniams asmenims ir kitoms organizacijoms, jų padaliniais, kurie susiję su karo prievolininku darbo, mokslo ir studijų teisiniais santykiais, ar valstybės ir savivaldybių institucijoms, teikiančioms karo prievolininkui socialinio draudimo, užimtumo rėmimo ar kitas viešąsias paslaugas. Įstatyme taip pat nėra įtvirtinta pareiga karo prievolininkams, kurie nustatyta tvarka gali būti pašaukti atlikti nuolatinę privalomąją pradinę karo tarnybą, sekti Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos skelbiamus šauktinių sąrašus. Toks teisinis reglamentavimas karo prievolininkui suteikia galimybę išvengti nurodymo atvykti į karo prievolę

administruojančią krašto apsaugos sistemos instituciją ir tokiu būdu išsisukti nuo konstitucinės pareigos bei likti nenubaustam.

4. Kokios numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:

Projektu siūloma tobulinti Įstatyme įtvirtintą nurodymo atvykti į karo prievolę administruojančią krašto apsaugos sistemos instituciją įteikimo tvarką, numatant, kad, kai šio nurodymo nepavyksta įteikti kitais Įstatymo numatytais būdais, karo prievolę administruojanti krašto apsaugos sistemos institucija nurodymą gali įteikti ir viešo paskelbimo būdu. Procesinių dokumentų įteikimas viešo paskelbimo būdu yra sėkmingai įtvirtintas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekse ir plačiai naudojamas Lietuvos teismų praktikoje kaip išimtinis įteikimo būdas, taikomas nesant galimybės įteikti procesinių dokumentų kitu būdu.

Pataisomis taip pat siūloma įtvirtinti Įstatyme pareigą karo prievolinkams, kurie nustatyta tvarka gali būti pašaukti atlikti nuolatinę privalomąją pradinę karo tarnybą, nuolatos sekti Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos skelbiamus šauktinių į nuolatinę privalomąją pradinę karo tarnybą sąrašus.

Minėti siūlymai turės teigiamą poveikį, ne tik siekiant pašalinti galimybę karo prievolinkui išvengti nurodymo atvykti į karo prievolę administruojančią krašto apsaugos sistemos instituciją įteikimo, bet ir iš esmės sustiprins sąžiningai savo konstitucinę pareigą atliekančių karo prievolinkų pasitikėjimą šauktinių atrankos procedūra, krašto apsauga bei pačia valstybe.

5. Galimos neigiamo priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką įstatymas turės kriminologinei situacijai, korupcijai:

Siūlomas įstatymo projektas kriminogeninei situacijai ir korupcijai tiesioginės įtakos neturės.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:

Įstatymo projekto įgyvendinimas verslo sąlygoms ir jo plėtrai tiesioginės įtakos neturės.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokie šios srities teisės aktai tebegalioja (pateikiamas šių aktų sąrašas) ir kokius galiojančius teisės aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą:

Priėmus teikiamą projektą kitų galiojančių teisės aktų keisti ar panaikinti nereikės.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas, o projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka lietuvių kalbos normas.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus:

Įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas, Europos Sąjungos teisei neprieštarauja.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įstatymų lydimųjų aktų, - kas ir kada juos turėtų parengti, šių aktų metmenys:

Įstatymą įgyvendinančios institucijos turės priimti atitinkamus teisės aktus.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):

Papildomų biudžeto lėšų Įstatymo įgyvendinimas nepareikalaus.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gautos specialistų vertinimai ir išvados:

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis:

Reikšminiai žodžiai: Karo prievolė, karo prievolinkas, viešas paskelbimas.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:

Nėra.

Teikia:

Seimo narys

Vytautas Antanas Matulevičius

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
KARO PRIEVOLĖS ĮSTATYMO NR. I-1595 32 IR 37 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d.

Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 32 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 32 straipsnį 3 dalimi:

„3. Kai nėra galimybės įteikti karo prievolininkui nurodymo šio straipsnio 2 dalies nustatyta tvarka, nurodymas atvykti į karo prievolę administruojančią krašto apsaugos sistemos instituciją jam turi būti įteiktas viešo paskelbimo būdu, apie tai pranešant Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos interneto svetainėje.“

2. Papildyti 32 straipsnį 4 dalimi:

„4. Nurodymas viešo paskelbimo būdu turi būti įteiktas ne vėliau kaip prieš keturiolika dienų iki to laiko, kai karo prievolininkas privalo atvykti į karo prievolę administruojančią krašto apsaugos sistemos instituciją. Nurodymas laikomas įteiktu nuo jo paskelbimo Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos interneto svetainėje dienos.“

2 straipsnis. 37 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 37 straipsnį nauja 2 dalimi:

„2. Karo prievolininkas, kuris šio įstatymo nustatyta tvarka gali būti pašauktas atlikti nuolatinę privalomąją pradinę karo tarnybą, privalo nuolatos sekti Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos skelbiamus šauktinių į nuolatinę privalomąją pradinę karo tarnybą sąrašus. Jei karo prievolininkas yra įrašytas į nuolatinės privalomosios pradinės karo tarnybos sąrašus, jis privalo kreiptis į karo prievolę administruojančią krašto apsaugos sistemos instituciją ir laikytis tolimesnių šios institucijos nurodymų.“

2. Buvusią 37 straipsnio 2 dalį laikyti 3 dalimi.

3. Buvusią 37 straipsnio 3 dalį laikyti 4 dalimi.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo narys

Vytautas Antanas Matulevičius

LIETUVOS RESPUBLIKOS
KARO PRIEVOLĖS ĮSTATYMO NR. I-1595 32 IR 37 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2016 m.

d.

Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 32 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 32 straipsnį 3 dalimi:

„3. Kai nėra galimybės įteikti karo prievolininkui nurodymo šio straipsnio 2 dalies nustatyta tvarka, nurodymas atvykti į karo prievolę administruojančią krašto apsaugos sistemos instituciją jam turi būti įteiktas viešo paskelbimo būdu, apie tai pranešant Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos interneto svetainėje.“

2. Papildyti 32 straipsnį 4 dalimi:

„4. Nurodymas viešo paskelbimo būdu turi būti įteiktas ne vėliau kaip prieš keturiolika dienų iki to laiko, kai karo prievolininkas privalo atvykti į karo prievolę administruojančią krašto apsaugos sistemos instituciją. Nurodymas laikomas įteiktu nuo jo paskelbimo Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos interneto svetainėje dienos.“

2 straipsnis. 37 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 37 straipsnį nauja 2 dalimi:

„2. Karo prievolininkas, kuris šio įstatymo nustatyta tvarka gali būti pašauktas atlikti nuolatinę privalomąją pradinę karo tarnybą, privalo nuolatos sekti Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos skelbiamus šauktinių į nuolatinę privalomąją pradinę karo tarnybą sąrašus. Jei karo prievolininkas yra įrašytas į nuolatinės privalomosios pradinės karo tarnybos sąrašus, jis privalo kreiptis į karo prievolę administruojančią krašto apsaugos sistemos instituciją ir laikytis tolimesnių šios institucijos nurodymų.“

2. Buvusią 37 straipsnio 2 dalį laikyti 3 dalimi.

3. Buvusią 37 straipsnio 3 dalį laikyti 4 dalimi.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo narys

Vytautas Antanas Matulevičius



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijai

2016-06-01 Nr. (1.36.)ST 664
Į 2016-05-18 Nr. 12-01-915

Kopija

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS KARO PRIEVOLĖS ĮSTATYMO NR. I-1593 32 IR 37 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4020“ PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“, 78.1 papunkčio nuostatas, pagal kompetenciją išnagrinėjo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatymo Nr. I-1593 32 ir 37 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4020“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Įvertinusi Nutarimo projekto *teisinę pagrindą, tikslą, priemones, galimas pasekmes ir teisės techniką*, Teisingumo ministerija pritaria Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabai dėl Nutarimo projekto neatitikimo Teisingumo ministerijos rekomendacijoms dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės projektų, kuriais teikiamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvados dėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomų teisės aktų projektų, rengimo.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Sonata Gendvilaitė, (8 5) 266 2950, el. p. sonata.gendvilaite@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KARO PRIEVOLĖS ĮSTATYMO NR. I-1593
32 IR 37 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4020“
PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP NR. 16-705; TAIS NR. 16-3891(2))**

2016-04-28 Nr.NV-1321

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 1 punkte išreiškiama Vyriausybės pozicija iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatymo Nr. I-1593 32 ir 37 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4020 (toliau – Įstatymo projektas) tikslui, tačiau pasiūlyti Seimui Įstatymo projekto nesvarstyti dėl toliau nurodytų priežasčių.

Pažymėtina, kad tokia Vyriausybės pozicija pagal Teisingumo ministerijos pateiktų Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektų, kuriais teikiamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvados dėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomų teisės aktų projektų, rengimo rekomendacijų, kurioms buvo pritarta Vyriausybės 2015 m. vasario 4 d. pasitarime (toliau – rekomendacijos), 1.3 papunkčio nuostatas galima tais atvejais, kai teisinio reguliavimo tikslas yra pagrįstas bei tinkamas *ir teisinio reguliavimo priemonėms iš esmės pritartina*, tačiau Seime svarstomame teisės akto projekte numatytas teisinis reguliavimas *iš esmės yra nesavalaikis* ir svarstytinas vėliau ar kompleksiskai vykdomos tam tikros srities santykių reguliavimo reformos kontekste iki tol, kol bus atlikti tam tikri Vyriausybės ar kitų institucijų veiksmai, bus sudarytos ar atsiras tam tikros sąlygos, aplinkybės, bus priimti reikiami teisės aktai ir kita. Projekte nenustatyta apie atliktinus Vyriausybės ar kitų institucijų veiksmus, ar tam tikras sąlygas ir aplinkybės, o ir įvertinus Projekto 1 ir 2 punktų nuostatas, darytina išvada, kad Vyriausybė nėra linkusi pritarti toms teisinio reguliavimo priemonėms, kurias Įstatymo projekte siūlo Seimas (siūloma svarstyti kitas teisinio reguliavimo priemones), todėl manome, kad Projekto 1 punkte formuluojama Vyriausybės pozicija dėl Įstatymo projekto netinkama. Siūlome tikslinti.

2. Pagal rekomendacijų 3.8 papunkčio nuostatas, Vyriausybės nutarimų projektų dėl Seime svarstomų įstatymų projektų paskirtis nėra pateikti poziciją dėl kitų institucijų teikiamų išvadų, todėl Projekto 1 punkte neturėtų būti vartojama formuluotė „pritarti Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamento 2016 m. vasario 15 d. išvadoje“ pateiktoms pastaboms. Atsižvelgdami į tai, siūlome tikslinti šią nuostatą pagal rekomendacijų 3.8 papunkčio nuostatas.

3. Projekto 1 punkte siūlymas viešą karo prievolininkų informavimą prilyginti kitiems karo prievolininkų informavimo būdams (Karo prievolės įstatymo 32 straipsnio 2 dalyje nustatytiems: asmeniškai ar per kitus asmenis), mūsų nuomone, nepagrįstas, nes Projekto 2 punkte nurodytas tikslas – pašalinti prielaidas vengti karo prievolininkų pareigų vykdymo nebus pasiektas. Kaip ir kiti karo prievolininkų informavimo būdai, šis turėtų sukelti tas pačias teises pasekmes, t. y. viešai pateikus informaciją ir karo prievolininkui nevykdant šioje informacijoje nurodytų pareigų kiltų teisinė atsakomybė. Šaukimo į privalomąją karo tarnybą vengimas užtraukia administracinę ar baudžiamąją atsakomybę, o ši atsakomybė gali kilti tik esant asmens kaltei. Teigti, kad asmuo vengia karo prievolės pareigos galima tik tokiu atveju, kai įrodoma, kad asmuo suvokia, kad ši jam pareiga yra nustatyta, nes jis buvo tinkamai apie šią pareigą informuotas. Taikant karo prievolininkų viešą informavimą nebūtų įmanoma (arba sunku) įrodyti asmens kaltę, kad asmuo viešo informavimo būdu sužinojo apie savo pareigą, tačiau siekdamas išvengti šios pareigos – jos nevykdė. Atsižvelgdami į tai, manome, kad viešas karo prievolininkų informavimas neturėtų būti įtvirtintas kaip savarankiškas karo prievolininkų informavimo būdas, todėl siūlome tikslinti Projekto 1 punktą.

Taip pat Projekto 1 punkte nėra aiškumo ir apibrėžtumo vartojant formuluotę „viešas karo prievolininkų informavimas“. Neaišku, ką šis informavimas apima, kur jis turėtų būti atliekamas ir, koks jo santykis su Projekto 2 punkte nurodytu „viešu karo prievolę administruojančios institucijos nurodymų paskelbimu“ (tokia formuluotė vartojama ir Karo prievolės įstatyme). Siūlome tikslinti.

4. Siūlome tikslinti Projekto 2 punkto antrosios pastraipos sakinį, kad „karo prievolę administruojančios institucijos nurodymų paskelbimo einamųjų kalendorinių metų karo prievolininkų *sąraše terminai* suteiks aiškumo ir neįpareigos karo prievolininkų nuolatos sekti einamųjų kalendorinių metų karo prievolininkų sąrašą – karo prievolininkams iš anksto bus žinoma, kada atitinkama informacija bus paskelbiama“. Manome, kad karo prievolininkai nuolatos sekti einamųjų kalendorinių metų karo prievolininkų sąrašą būtų neįpareigoti ir jiems iš anksto būtų žinoma, kada atitinkama informacija bus paskelbiama nustačius terminus ne šiame sąraše, bet nustačius šio sąrašo sudarymo ir paskelbimo terminą.

5. Projekto 2 punkto trečiojoje pastraipoje duodama nuoroda į Seime užregistruotą Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatymo Nr. I-1593 6, 9, 17 ir 37 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-4114, tačiau neaiškus šios nuorodos tikslas, todėl ši nuostata nesukuria jokios pridėtinės reikšmės. Siūlome tikslinti arba atsisakyti šios nuorodos, nes šis projektas parengtas ne Vyriausybės, o ir Seimo valdybos 2016 m. kovo 16 d. sprendime Nr. SV-S-1423 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ dėl šio projekto neprašoma pateikti Vyriausybės išvados.

1-ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja

Daiva Gubistienė


LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KARO PRIEVOLĖS ĮSTATYMO NR. I-1593 32 IR 37 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4020“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Pastabų ir pasiūlymų įvertinimas
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016-04-28 išvada Nr. NV-1321	<p>„1. Projekto 1 punkte išreiškiama Vyriausybės pozicija iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatymo Nr. I-1593 32 ir 37 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4020 (toliau – Įstatymo projektas) tikslui, tačiau pasiūlyti Seimui Įstatymo projekto nesvarstyti dėl toliau nurodytų priežasčių.</p> <p>Pažymėtina, kad tokia Vyriausybės pozicija pagal Teisingumo ministerijos pateiktų Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektų, kuriais teikiamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvados dėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomų teisės aktų projektų, rengimo rekomendacijų, kurioms buvo pritarta Vyriausybės 2015 m. vasario 4 d. pasitarime (toliau – rekomendacijos), 1.3 papunkčio nuostatas galima tais atvejais, kai teisinio reguliavimo tikslas yra pagrįstas bei tinkamas <i>ir teisinio reguliavimo priemonėms iš esmės pritartina</i>, tačiau Seime svarstomame teisės akto projekte numatytas teisinis reguliavimas <i>iš esmės yra nesavalaikis</i> ir svarstytinas vėliau ar kompleksiskai vykdomos tam tikros srities santykių reguliavimo reformos kontekste iki tol, kol bus atlikti tam tikri Vyriausybės ar kitų institucijų veiksmai, bus sudarytos ar atsiras tam tikros sąlygos, aplinkybės, bus priimti reikiami teisės aktai ir kita. Projekte nenustatyta apie atliktinus</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pažymėtina, kad Įstatymo projektu siekiamas tikslas yra pagrįstas ir tinkamas, todėl tikslui pritartina, tačiau dėl Projekte nurodytų priežasčių nepritartina pasirinktoms šio tikslo įgyvendinimo priemonėms.</p>

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Pastabų ir pasiūlymų įvertinimas
	<p>Vyriausybės ar kitų institucijų veiksmus, ar tam tikras sąlygas ir aplinkybės, o ir įvertinus Projekto 1 ir 2 punktų nuostatas, darytina išvada, kad Vyriausybė nėra linkusi pritarti toms teisinio reguliavimo priemonėms, kurias Įstatymo projekte siūlo Seimas (siūloma svarstyti kitas teisinio reguliavimo priemones), todėl manome, kad Projekto 1 punkte formuluojama Vyriausybės pozicija dėl Įstatymo projekto netinkama. Siūlome tikslinti.“</p>	
	<p>„3. Projekto 1 punkte siūlymas viešą karo prievolininkų informavimą prilyginti kitiems karo prievolininkų informavimo būdams (Karo prievolės įstatymo 32 straipsnio 2 dalyje nustatytiems: asmeniškai ar per kitus asmenis), mūsų nuomone, nepagrįstas, nes Projekto 2 punkte nurodytas tikslas – pašalinti prielaidas vengti karo prievolininkų pareigų vykdymo nebus pasiektas. Kaip ir kiti karo prievolininkų informavimo būdai, šis turėtų sukelti tas pačias teises pasekmes, t. y. viešai pateikus informaciją ir karo prievolininkui nevykdant šioje informacijoje nurodytų pareigų kiltų teisinė atsakomybė. Šaukimo į privalomąją karo tarnybą vengimas užtraukia administracinę ar baudžiamąją atsakomybę, o ši atsakomybė gali kilti tik esant asmens kaltei. Teigti, kad asmuo vengia karo prievolės pareigos galima tik tokiu atveju, kai įrodoma, kad asmuo suvokia, kad ši jam pareiga yra nustatyta, nes jis buvo tinkamai apie šią pareigą informuotas. Taikant karo prievolininkų viešą informavimą nebūtų įmanoma (arba sunku) įrodyti asmens kaltę, kad asmuo viešo informavimo būdu sužinojo apie savo pareigą, tačiau siekdamas išvengti šios pareigos – jos</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys į tai, kad, vadovaujantis galiojančiomis Karo prievolės įstatymo nuostatomis, nėra galimybės karo prievolininkui, išvengusiam karo prievolę administruojančios krašto apsaugos sistemos institucijos nurodymo priėmimo, taikyti teisinę atsakomybę, nes asmuo negali būti laikomas informuotu apie tokį nurodymą ir jo kaltės šiuo atveju įrodyti neįmanoma.</p> <p>Pažymėtina, kad visos karo prievolininkų pareigos, taip pat ir pareiga vykdyti karo prievolę administruojančios krašto apsaugos sistemos institucijos nurodymus, ir atsakomybė už jų nevykdymą yra nustatytos įstatymuose, todėl darytina išvada, kad kiekvienas Lietuvos Respublikos pilietis, turintis pareigą atlikti karo tarnybą, yra informuotas apie minėtas pareigas ir galimą atsakomybę dėl jų nevykdymo (jie suvokia savo pareigas ir galimas teises pasekmes dėl jų nevykdymo). Atsižvelgiant į tai, kad, siekiant taikyti teisinę atsakomybę karo prievolę administruojančios krašto apsaugos sistemos institucijos nurodymų nevykdantiems asmenims, turėtų būti užtikrinamas tinkamas karo prievolininkų informavimas apie šiuos nurodymus, Projektu siūloma svarstyti teisinio reguliavimo priemonę – dalies karo prievolę administruojančios krašto apsaugos sistemos institucijos nurodymų</p>

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Pastabų ir pasiūlymų įvertinimas
	<p>nevykdė. Atsižvelgdami į tai, manome, kad viešas karo prievolininkų informavimas neturėtų būti įtvirtintas kaip savarankiškas karo prievolininkų informavimo būdas, todėl siūlome tikslinti Projekto 1 punktą.“</p>	<p>paskelbimas kalendorinių metų karo prievolininkų sąraše, kartu Karo prievolės įstatyme reglamentuojant aiškia tokių nurodymų įteikimo tvarką.</p> <p>Karo prievolės įstatyme nustatčius karo prievolę administruojančios krašto apsaugos sistemos institucijos nurodymų paskelbimo einamųjų kalendorinių metų karo prievolininkų sąraše tvarką, atsižvelgiant į tai, kad įstatymai yra skelbiami viešai, o jų nežinojimas, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 7 straipsniu, nuo atsakomybės neatleidžia, asmenys būtų laikomi tinkamai informuotais apie karo prievolę administruojančios institucijos nurodymų įteikimo tvarką, o nustatyta tvarka paskelbti nurodymai būtų laikomi įteiktais tinkamai. Sprendžiant asmens atsakomybės klausimą dėl įstatymo nustatyta tvarka paskelbtų nurodymų nevykdymo būtų preziumuojama, kad asmuo turėjo žinoti apie tokius nurodymus, suvokė įstatyme jam nustatytas pareigas ir jų nevykdė sąmoningai. Šiuo atveju asmens nežinojimas apie karo prievolę administruojančios institucijos nurodymus galėtų būti pateisinamas tik objektyviomis nuo asmens valios nepriklausančiomis aplinkybėmis (<i>force majeure</i>), o karo prievolininko pareigų neįvykdymas laiku Karo prievolės įstatymo 37 straipsnio 3 dalyje nustatytomis aplinkybėmis.</p> <p>Pažymėtina ir tai, kad kiekvienas sąmoningas Lietuvos Respublikos pilietis, suvokdamas konstitucinę pareigą atlikti karo tarnybą ir vadovaudamasis Karo prievolės įstatymo nuostatomis, turėtų suvokti, kad jis, būdamas Karo prievolės įstatyme numatyto šaukiamojo amžiaus, gali pakliūti į einamųjų kalendorinių metų karo prievolininkų sąrašą, o pakliuvęs, privalo vykdyti šiame sąraše paskelbtus karo prievolę administruojančios institucijos nurodymus. Taip pat pažymėtina, kad įstatymuose turėtų būti numatytas toks teisinis reguliavimas, kuris</p>

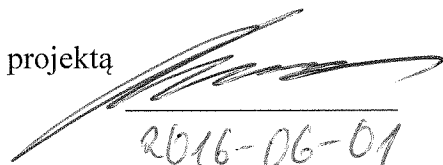
Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Pastabų ir pasiūlymų įvertinimas
		<p>sudarytų kuo mažiau prielaidų galimam konstitucinių pareigų ignoravimui ir nevykdymui.</p> <p>Atsižvelgiant į visa tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad, siekiant Įstatymo projekte iškelto tikslo, Projekte teikiamas siūlymas svarstyti kitą teisinio reguliavimo priemonę – dalies karo prievolę administruojančios krašto apsaugos sistemos institucijos nurodymų paskelbimą einamųjų kalendorinių metų karo prievolinkų sąraše, įstatyme aiškiai reglamentavus šios priemonės įgyvendinimo tvarką, yra tinkamas ir pagrįstas, o nustatyta tvarka informuoti asmenys, vadovaujantis konstituciniu principu, kad <i>įstatymų nežinojimas neatleidžia nuo atsakomybės</i>, būtų laikomi informuotais tinkamai.</p>



Juozas Olekas
Krašto apsaugos ministras

18

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


 2016-06-01

Dėl Karo prievolės įstatymo Nr.I-1593 32 ir 37 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr.XIIP-4020 (TAP-16-705)(2016-3891(2))

Pranešėjas: krašto apsaugos ministras J.Olekas

Dalyvauja: KAM Teisės departamento Teisėkūros skyriaus vyr.specialistas T.Vainius

Klausimo kuratorius: N.Makštelienė


 20160429

Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime <u>2016-05-10</u> (data)	Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas Siūlyti KAM pasižvelgti į TD pastabas. Patikslintą projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje, o likus nesuderintų nuostatų, - Vyriausybės pasitarime.
Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje	Papildoma informacija