

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO  
KAIMO REIKALŲ IR DARNIOS PLĖTROS SKYRIUS**

**PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL KAUNO MARIŲ  
REGIONINIO PARKO IR JO ZONŲ BEI BUFERINĖS APSAUGOS ZONOS RIBŲ PLANO  
PATVIRTINIMO“ PROJEKTO (TAP NR. 16-1089(2); TAIS NR. 15-6949(5))**

2016-07-29 Nr. NV-2439

Vilnius

**Projekto rengėja:** Aplinkos ministerija.

**Projekto tikslas, esmė.** Projekto tikslas – optimizuoti regioninio parko, jo funkcinio prioriteto zonų ir buferinės apsaugos zonos ribas, atsižvelgiant į regioninio parko ir jo funkcinio prioriteto zonų vientisumą, turimus tikslesnius kultūros ir gamtos paveldo, žemės sklypų ribų, žemėnaudos bei rekreacinės ir ūkinės veiklos galimybių duomenis.

Kauno marių regioninio parko, jo zonų ir buferinės apsaugos zonos ribų planu siūlomi nustatyti sprendiniai:

1. *Regioniniam parkui siūloma nebepriskirti šių mažiau vertingų teritorijų:*
  - 1.1. iš eksploatuoto karjero Neveronyse prie Krunos upelio;
  - 1.2. užstatytų sklypų Vaišvydavoje;
  - 1.3. užstatytos teritorijos Palemone palei Marių gatvę prie S. Neries muziejaus;
  - 1.4. Kruonio HAE sklypo dalies prie žiočių į Kauno marias.
2. *Į regioninį parką siūloma įtraukti:*
  - 2.1. tiltą per Strėvos upę – kultūros paveldo objekto teritoriją;
  - 2.2. Kauno tvirtovės blindažą Vaišvydavoje – kultūros paveldo objekto teritoriją;
  - 2.3. bevardžio kairiojo Nemuno intako slėnį Arlaviškėse;
  - 2.4. Dubravos arboretumo sklypo dalį;
  - 2.5. Girionių parko dalį Vaišvydavoje.

Kauno marių regioniniame parke siūlomi šie pagrindiniai funkcinio prioriteto zonų pakeitimai:

1. Kauno marių kraštovaizdžio draustinis didinamas, jam priskiriant Kapitoniškių etnokultūrinį ir Kapitoniškių/Dovainonių iškyšulio archeologinį draustinį.
2. Surgantiškės archeologinio draustinio ribos koreguojamos, apimant visą archeologinių vertybių sankaupos teritoriją (Maisiejūnų piliakalnį su senovės gyvenvietę, Surgantiškių piliakalnį ir Maisiejūnų/Surgantiškių pilkapyną);
3. visų zonų ribos optimizuojamos pagal žemės naudmenų ir žemės valdų ribas.

Priėmus Projektą, galimų neigiamų padarinių nenumatoma, papildomų lėšų kompensacijoms nereikės.

**Derinimas.** Nutarimo projektas svarstytas 2016 m. liepos 5 d. ministerijų atstovų pasitarime. Nutarimo projektas ir lydimieji dokumentai pakoreguoti. Projektas be pastabų suderintas su Kultūros ministerija, Ūkio ministerija ir Susisiekimo ministerija. Į Žemės ūkio ministerijos pastabą atsižvelgta. Įvertintos Teisingumo ministerijos pastabos.

**Dalykinio vertinimo išvada:** Teikiamas nutarimo projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus patarėja

G. Gajauskienė

Gina Gajauskienė, tel. 870663765, el. p. gina.gajauskiene@lr.lt



## LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4/9, LT-01105 Vilnius,  
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-07-25

Nr. (23-1)-D8-5761

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL KAUNO MARIŲ REGIONINIO PARKO IR JO ZONŲ BEI BUFERINĖS APSAUGOS ZONOS RIBŲ PLANO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Teikiame tvirtinti patikslintą pagal 2016 m. liepos 5 d. vykusio Lietuvos Respublikos ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimo metu gautas pastabas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Kauno marių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas). Projektas taip pat patikslintas atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016-06-28 pastabas Nr. NV-2092.

Šiuo metu Kauno marių regioniniam parkui galioja Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. spalio 12 d. nutarimu Nr. 1083 „Dėl Kauno marių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų patvirtinimo“ patvirtintos Kauno marių regioninio parko ir jo zonų ribos.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Kauno marių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų patvirtinimo“ (toliau – Projektas) tikslas – optimizuoti regioninio parko, jo funkcinio prioriteto zonų ir buferinės apsaugos zonos ribas. Koreguojant regioninio parko ribas, buvo atsižvelgta į regioninio parko ir jo funkcinio prioriteto zonų vientisumą. Prielaidas ribų koregavimui sudarė turimi tikslesni duomenys apie kultūros ir gamtos paveldą, žemės sklypų ribas, žemėnaudą bei rekreacinės ir ūkinės veiklos galimybes.

Regioniniam parkui siūloma nepriskirti šių mažiau vertingų teritorijų: išeksploatuoto karjero Neveronyse prie Krunos upelio; užstatytų sklypų Vaišvydavoje; užstatytos teritorijos Palemone palei Marių gatvę prie S. Neries muziejaus; Kruonio HAE sklypo dalies prie Strėvos upės žiočių į Kauno marias.

Į regioninį parką siūloma įtraukti: tiltą per Strėvos upę ir Kauno tvirtovės blindažą Vaišvydavoje – kultūros paveldo objektus; bevardžio kairiojo Nemuno intako slėnį Arlaviškėse; Dubravos arboretumo sklypo dalį; Girionių parko dalį Vaišvydavoje.

Kauno marių regioniniame parke siūlomi šie pagrindiniai funkcinio prioriteto zonų pakeitimai:

- Kauno marių kraštovaizdžio draustinis didinamas, jam priskiriant Kapitoniškių etnokultūrinį ir Kapitoniškių/Dovainonių iškyšulio archeologinį draustinį.
- Surgantiškės archeologinio draustinio ribos koreguojamos, apimant visą archeologinių vertybių sankaupos teritoriją (Maisiejūnų piliakalnį su senovės gyvenvietę, Surgantiškių piliakalnį ir Maisiejūnų/Surgantiškių pilkapyną);
- visų zonų ribos optimizuojamos pagal žemės naudmenų ir žemės valdų ribas;
- atsižvelgta į ankstesnį Ūkio ministerijos siūlymą eliminuoti sąlygas, galinčias trukdyti Kruonio technologijų parko vystymuisi, t. y. Apsuonos buferinės apsaugos zona sumažinta iki dabartinės Kruonio technologijų parko šiaurės vakarų ribos.



Projektas be pastabų suderintas su Kultūros, Susisiekimo ir Ūkio ministerijomis. Į Žemės ūkio ministerijos pateiktą pastabą atsižvelgta.

Teisingumo ministerijos pastabas įvertinome: atsižvelgdami į 1-ą pastabą papildėme lydraštį, į antrą ir trečią pastabas atsižvelgta, Projektas papildytas. Dėl pastabos, kodėl atsisakyta tam tikrų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. spalio 12 d. nutarime Nr. 1083 „Dėl Kauno marių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo“ nustatytų tikslų (pvz., atkurti ir sutvarkyti Kauno tvirtovės V forto architektūrinio draustinio aplinką pagal XX a. pradžios būklę; Palemono gynybinių įtvirtinimų archeologinio draustinyje atkurti ir sutvarkyti technikos ir architektūros bei archeologijos paminklų teritoriją), paaiškiname, kad Projekte pateikta formuluotė „išsaugoti ir eksponuoti“ atitinka buvusius tikslus, tik jų nedetalizuoja, nes šie objektai bus tvarkomi pagal nekilnojamųjų kultūros vertybių tvarkymo dokumentus.

Atsakydami į LRV kanceliarijos Teisės departamento išvadas, paaiškiname:

1. Projektas suderintas su Kultūros ministerija bei Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Kauno skyriumi. Kapitoniškių etnokultūriniame draustinyje nėra nė vieno architektūros objekto, įregistruoto į Kultūros vertybių registrą, nėra išlikusių autentiškų sodybų, kurios būtų paskelbtos kultūros vertybėmis, pastatai nepasižymi autentiškumu ar tradicine Lietuvos etnografiniam regionui būdinga architektūra, todėl palikti atskirą Kapitoniškių etnokultūrinį draustinį netikslinga. Į šį draustinį patenka tik kelio atkarpos, kuri įregistruota Kultūros vertybių registre (kodas 16980), dalis. Ši kelio atkarpa turi istorinę-techninę vertę. Kapitoniškių iškyšulio archeologiniame draustinyje yra Kapitoniškių pilkapių vieta (kodas Kultūros paveldo registre – 25174). Vieta reiškia, kad pačių pilkapių beveik nebėra, išlikusi tik jų buvimo vieta. Saugomų teritorijų įstatyme nurodoma, kad archeologiniame draustinyje saugomos archeologinių objektų sankaupos ar kompleksai, tačiau šioje teritorijoje nėra archeologinių objektų sankaupų ar kompleksų, todėl palikti atskirą Kapitoniškių iškyšulio archeologinį draustinį netikslinga. Priskyrus šiuos draustinius kraštovaizdžio draustiniui, bus užtikrinta reikiama teritorijos apsauga, nes bus saugomas kraštovaizdžio vertingųjų savybių derinys (archeologinis, istorinis, kultūrinės raiškos ir kt.). Saugomų teritorijų įstatyme nurodoma, kad kraštovaizdžio draustiniai steigiami vertingo gamtinio ir (ar) kultūrinio kraštovaizdžio vietovėms saugoti.

Dėl pastabos apie institucijų kompetencijas bei atsakomybę paaiškiname, kad šiuo Projektu nesprendžiami vertybių apsaugos kontrolės bei institucijų teisinio reguliavimo ar kompetencijų klausimai, patikslinamos tik saugomos teritorijos ribos. Valstybinių parkų ribų planai rengiami ne vienai kuriai institucijai, o vertingai teritorijai išsaugoti. Jame veikia ne tik aplinkos apsaugos ar kultūros paveldo institucijos, bet ir daug kitų juridinių bei fizinių asmenų.

2. Įvertinę 2-oje pastaboje nurodytus argumentus, patiksliname Projekto 2.2 punktą sukonkretindami „vertingus augalijos kompleksus“, bet atsisakyti žodžių „kitas gamtos ir kultūros vertybes“ netikslinga, nes atlikus išsamesnius tyrimus vertybių sąrašai gali pasipildyti. 2.4 punktas suformuluotas aiškiai ir išryškina šiame draustinyje saugomas vertybes būtent tokiais žodžiais. „Hidrografinė struktūra“ yra aiški sąvoka nuo seno naudojama apibūdinti upių struktūrai. 2.7 punktą patiksliname nurodydami augalų rūšis. 2.8 punktą patiksliname nurodydami augalų bendrijas, tačiau mažam Paežerio ežeriukui mažybinė forma tinkama, nes apibūdina, kad tai yra ne didelis ežeras (pvz., Lakajų ežeras), bet mažas ežeriukas (nederėtų siaurinti lietuvių kalbos vaizdingumo, išraiškingumo bei tikslumo). 2.11 punkte apibūdinamas Pažaislio vienuolynas, todėl žodžiai „vaizdinga aplinka“ vienuolyno aplinkai apibūdinti yra pakankamai aiškūs ir suprantami. 2.3 ir 2.4 punktuose hidrografinių draustinių tiksluose nurodant: „išsaugoti gamtinį kraštovaizdžio pobūdį“ būtent ir pasakoma, kad vertybė – išlikęs gamtinis kraštovaizdis, o urbanizacija (miestų statyba) nenumatoma, statiniai gali būti statomi tik Kauno marių regioninio parko tvarkymo plane numatytose vietose ar atstatant buvusias sodybas, kaip tai numato Saugomų teritorijų įstatymas.

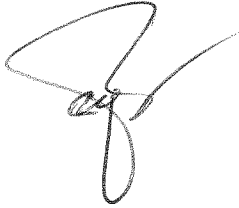
3. Dėl remezų ir miškingų teritorijų išsaugojimo paaiškiname, kad salose įsikūrus kormoranų kolonijai (60 lizdų) dėl per didelio ekskrementų kiekio nudžiūvo beržynai. Vėliau, taikant gamtotvarkos priemones, nudžiūvę beržynai buvo iškirsti ir nebeliko remezoms tinkamų buveinių. Apskritai remeza regioniniame parke neišnyko, aptinkama Kauno mariose Dabintos saloje.

4. Patvirtinus Kauno marių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų planą jokių teisės aktų ar planavimo dokumentų rengti nereikės.

5. Projekto preambulę patiksliname pateikdami nuorodą į Teritorijų planavimo įstatymo pakeitimo įstatymo 3 str. 1 d.

PRIDEDAMA Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Kauno marių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo“ projektas, 2 lapai.

Aplinkos ministras



Kęstutis Trečiokas

## LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

### NUTARIMAS

#### DĖL KAUNO MARIŲ REGIONINIO PARKO IR JO ZONŲ BEI BUFERINĖS APSAUGOS ZONOS RIBŲ PLANO PATVIRTINIMO

201 m.

Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 19 straipsnio 2 dalimi ir 23 straipsnio 1 dalimi bei Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo pakeitimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

1. Patvirtinti Kauno marių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų planą (pridedama).

2. Nustatyti, kad Kauno marių regioninio parko konservacinio funkcinio prioriteto zoną sudaro Kauno marių ir Strėvos kraštovaizdžio draustiniai, Karčiupio, Uolės ir Pravienos hidrografiniai draustiniai, Dabintos, Piliuonos ir Gastilionių botaniniai-zoologiniai draustiniai, Arlaviškių botaninis draustinis, Arlaviškių ornitologinis draustinis, Pažaislio ir Kauno tvirtovės V forto architektūriniai draustiniai, Palemono gynybinių įtvirtinimų ir Surgantiškės archeologiniai draustiniai, kurių tikslai yra šie:

2.1. Kauno marių kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti Kauno marių centrinės erdvės su aukštais Nemuno slėnio šlaitais, didžiosiomis atodangomis Rumšiškių miške kraštovaizdį, slėnio šlaitams būdingų augaviečių miškus, išsaugoti ir eksponuoti archeologijos vertybes (Samylų piliakalnį su gyvenviete, Samylų II piliakalnį, Viršužiglio dvarvietę, Dovainonių, Kapitoniškių pilkapynus, Dovainonių/Kapitoniškių piliakalnį) bei vienkieminio kaimo teritorijos užstatymo pobūdį Kapitoniškėse;

2.2. Strėvos kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti Strėvos žemupio slėnio vaizdingą kraštovaizdį, pakrančių miškus, juose susiformavusias Europos Bendrijos svarbos 9180<sup>1</sup> \*Griovų ir šlaitų miškų<sup>2</sup>, 6210 Stepinių pievų, 6270 \*Rūšių turtingų smilgynų buveines, išsaugoti ir eksponuoti Lašinių piliakalnį su gyvenviete, kitas gamtos ir kultūros vertybes;

2.3. Karčiupio hidrografinio draustinio – išsaugoti nepakeistą Karčiupio upelio ir jo intakų hidrografinę struktūrą, gamtinį kraštovaizdžio pobūdį;

2.4. Uolės hidrografinio draustinio – išsaugoti Uolės įlankos – „fiordo“, susiformavusio užtvenkus Nemuną, gamtinį kraštovaizdžio pobūdį ir savitumą;

2.5. Pravienos hidrografinio draustinio – išsaugoti Pravienos upelio, jo intakų hidrografinę struktūrą, gamtinį kraštovaizdžio pobūdį;

2.6. Dabintos botaninio-zoologinio draustinio – išsaugoti du skirtingus augalijos kompleksus – išlikusį nepaprastai vaizdingą šimtmetį pušyną ir užžėlusią pelkėjančią marių pakrantę bei

<sup>1</sup> Keturių simbolių derinys (pavyzdžiui, 1110) nurodo buveinės tipo kodą, kuris atitinka Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ kodą Europos Sąjungos buveinių interpretavimo vadove (EUR 15/2, 1999)

<sup>2</sup> Žymėjimas (\*) nurodo Europos Bendrijos svarbos prioritetinius buveinių tipus, nustatytus 1992 m. gegužės 21 d. Europos Tarybos direktyvoje 92/43/EEB dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos

Dabintos salą, išsaugoti retas paukščių rūšis (juodąjį peslį, įvairius genius, ulduką) ir jų perimvietes bei retųjų augalų rūšis (smiltyninį gvazdiką, miškinę varnalėšą, dirvinį česnaką);

2.7. Piliuonos botaninio-zoologinio draustinio – išsaugoti Nemuno slėnio žemutinės terasos teritoriją, kurioje gausu užliejamų pievų, įvairaus dydžio pelkučių, bei išsaugoti retas paukščių rūšis (juodakrūtį bėgiką, gaiduką, raudonkoję tuliką, didžiąją kuolingą) ir jų perimvietes bei retųjų augalų rūšis (raudonąją ir baltijinę gegūnes, vyriškąją gegužraibę, mėlynąją palemoną, paprastąjį kardelį, šiurkštųjį katilėlį);

2.8. Gastilionių botaninio-zoologinio draustinio – išsaugoti būdingą senovinių aliuvinių lygumų augaviečių mišką, Paežerio ežeriuką, Europos Bendrijos svarbos 9050 Žolių turtingų eglynų, 9080 \*Pelkėtų lapuočių miškų, 9160 Skroblynų, 91D0 \*Pelkinių miškų, 9020 \*Plačialapių ir mišrių miškų buveines, saugomų paukščių rūšis (jūrinius erelius, juduosius peslius, vištvanagius, mažuosius erelius rėksnius) ir vieną unikaliausių Rumšiškių miško zoologinių vertybių – ypač retų Lietuvoje žinduolių – didžiųjų miegapelių populiaciją;

2.9. Arlaviškių botaninio draustinio – išsaugoti marių šlaituose esančias Europos Bendrijos svarbos 5130 Kadagynų, 6210 Stepinių pievų, 7220 \*Šaltinių su besiformuojančiais tufais, 9180 \*Griovų ir šlaitų miškų buveines, retas ir nykstančias augalų rūšis (boloninį katilėlį, melsvąjį gencijoną, dirvinį česnaką, gauruotąjį gvazdiką);

2.10. Arlaviškių ornitologinio draustinio – išsaugoti saugomų paukščių rūšis (didįjį baublį, plovinę ir ilgasnapę višteles, švygždą, didžiąją ir mažąją krakšles, laukį, kragą, nendrinę lingę, šaukštasnapę antį, pilkąją antį, rudę);

2.11. Pažaislio architektūrinio draustinio – išsaugoti ir eksponuoti XVII-XVIII a. unikalių Lietuvos baroko architektūros paminklą – Pažaislio kamaldulių vienuolyno ansamblį, kurį sudaro barokinė bažnyčia, vienuolyno korpusai, forestoriumas, oficinios, eremitų nameliai, šuliniai, bokštas ir kiti pagalbiniai pastatai, ir vaizdingą jo aplinką;

2.12. Kauno tvirtovės V forto architektūrinio draustinio – išsaugoti ir eksponuoti XIX a. pab. – XX a. pr. Kauno tvirtovės antrojo žiedo vieną stambiausių technikos ir architektūros paminklą V forto teritoriją;

2.13. Palemono gynybinių įtvirtinimų archeologinio draustinio – išsaugoti ir eksponuoti XV ir XX a. pr. gynybinių įtvirtinimų – Geležinkelio (Palemono) forto liekanų su blindažų grandine kompleksą, Vieškūnų piliakalnio ir senovės gyvenvietės teritoriją;

2.14. Surgantiškės archeologinio draustinio – išsaugoti ir eksponuoti išpūdingą archeologijos vertybių sankaupos teritoriją (Maisiejūnų piliakalnį su gyvenvieta, Maisiejūnų (Surgantiškių) pilkapyną).

3. Pripažinti netekusiu galios Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. spalio 12 d. nutarimą Nr. 1083 „Dėl Kauno marių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo“ su visais pakeitimais ir papildymais.

Ministras Pirmininkas

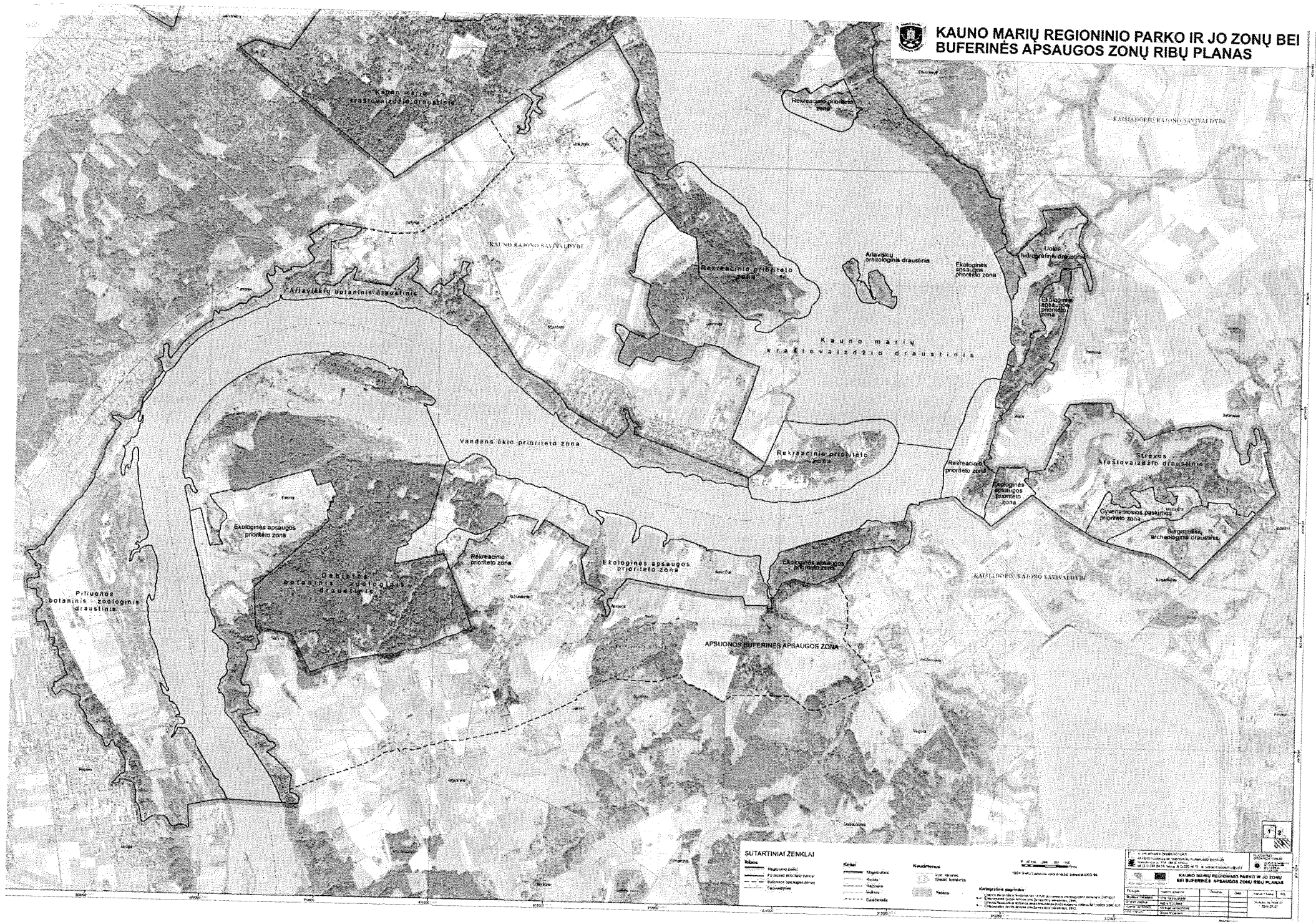
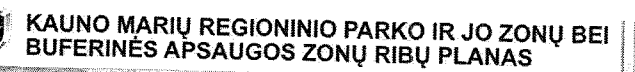
Aplinkos ministras

  
Aplinkos ministras  
Kęstutis Trečiokas

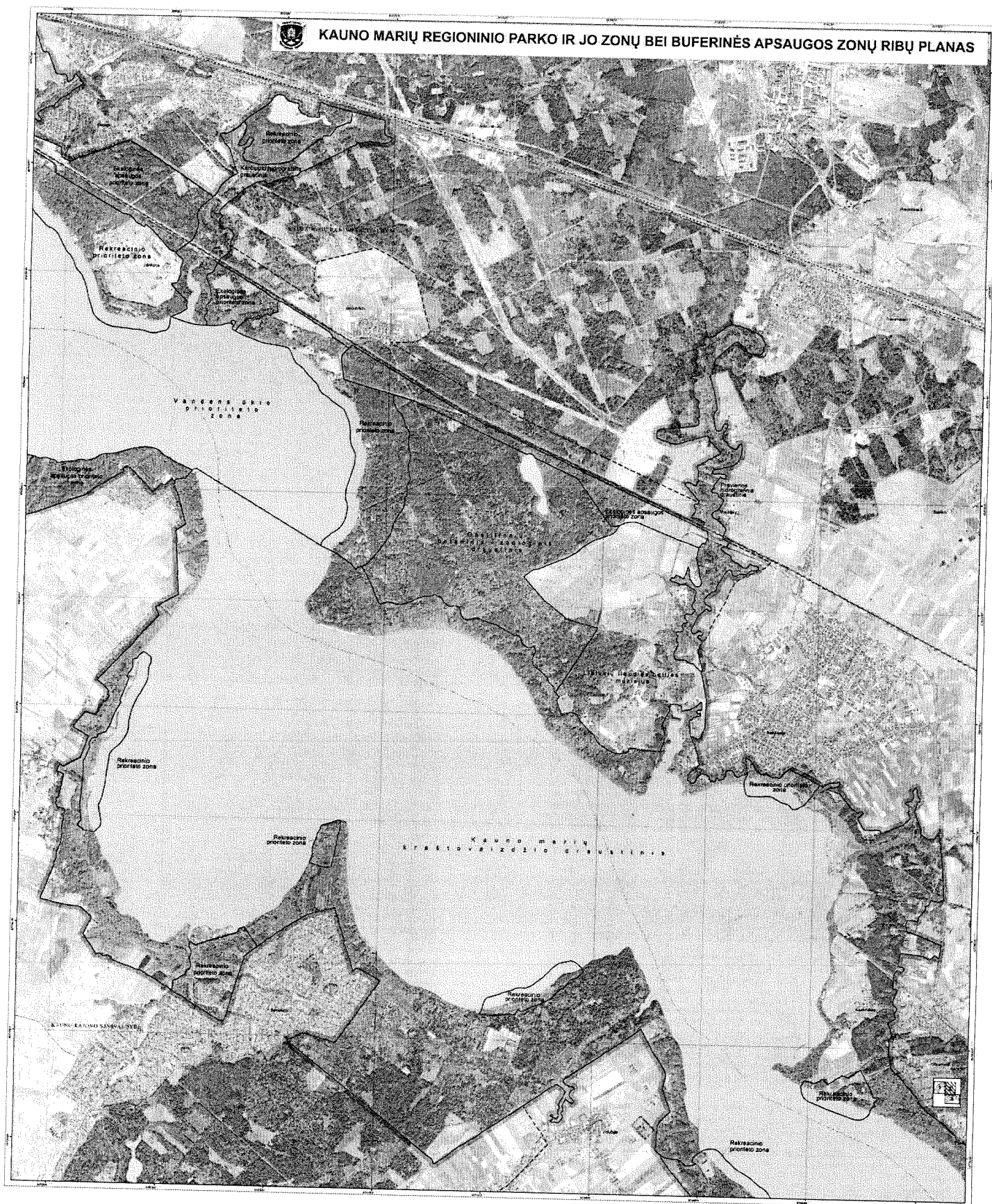
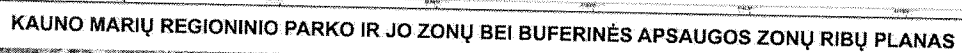
2016-07-27

Apsauginio skyriaus  
I. Sabaliauskaitė  
1083  
2016 07 18





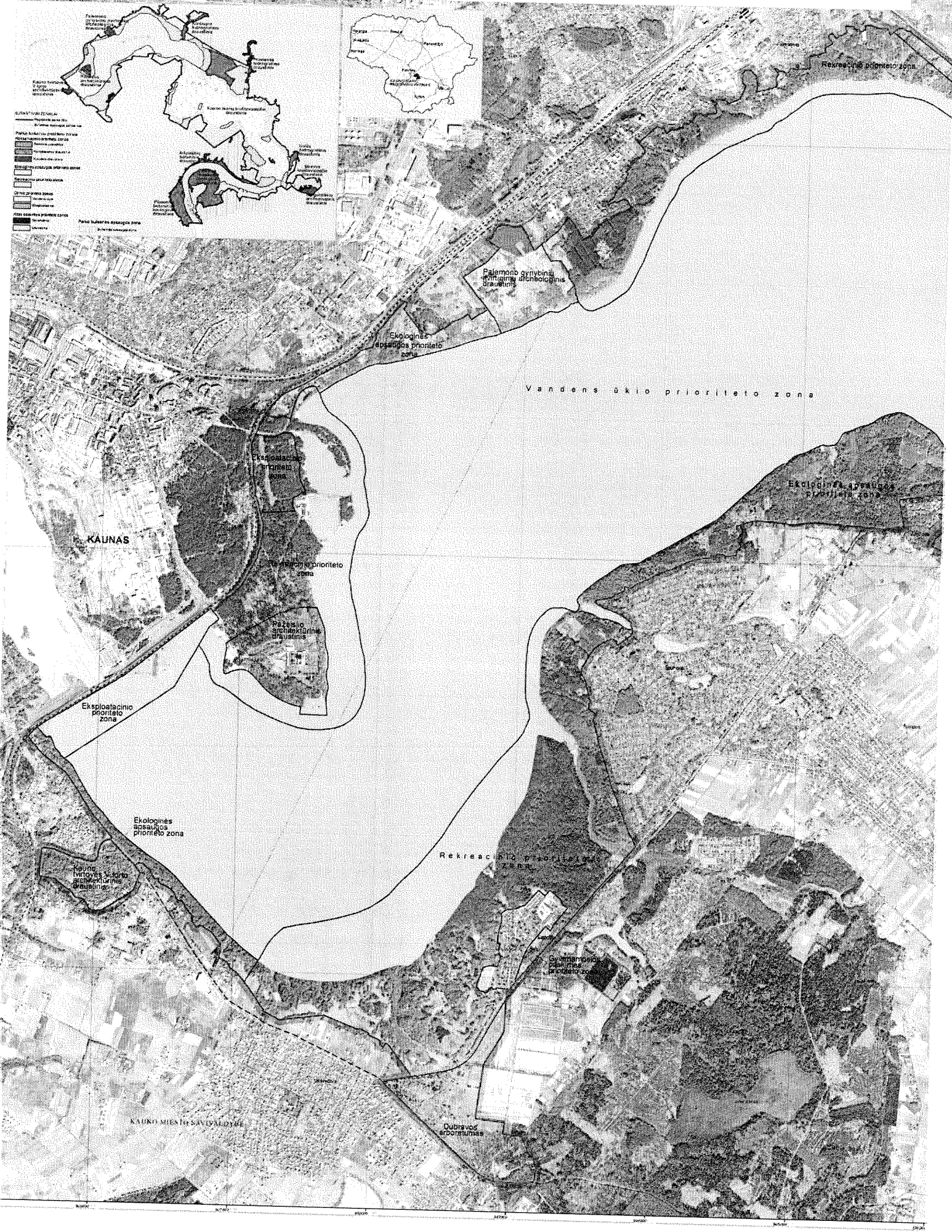








# KAUNO MARIŲ REGIONINIO PARKO IR JO ZONŲ BEI BUFERINĖS APSAUGOS ZONŲ RIBŲ PLANAS



**VALSTYBINĖ TERITORIJŲ PLANAVIMO IR STATYBOS INSPEKCIJA PRIE  
APLINKOS MINISTERIJOS**

**TERITORIJŲ PLANAVIMO DOKUMENTO PATIKRINIMO AKTAS**

2016-02-29 Nr. TP5-1

Vilnius

Tikrinamasis teritorijų planavimo dokumentas	Kauno marių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų planas. Planavimo lygmuo pagal tvirtinančią instituciją – Vyriausybės lygmens; Planavimo lygmuo pagal planuojamos teritorijos dydį – rajono. Planavimo rūšis – specialusis planas.
Planavimo organizatorius	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos, Antakalnio g. 25, LT-10312, Vilnius tel. (8 5) 272 3284.
Teritorijų planavimo dokumento rengėjas ir vadovas	VĮ Valstybės žemės fondas. Kraštotvarkos ir teritorijų planavimo skyrius, Konstitucijos pr. 23 A korpusas, LT-08105, tel. (8 5) 261 8856 Projekto vadovas: Rita Palčiauskaitė
Tikrinti pateikti dokumentai	Kauno marių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų planas, 2 segtuvai (originalas ir kopija); CD, 1 vnt.
Patikrinimo apibendrinimas	Specialiojo plano sprendiniai ir planavimo procedūros iš esmės atitinka Teritorijų planavimo įstatymo ir kitų teritorijų planavimo reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus.
Patikrinimo išvada	Pritariama teikimui tvirtinti

Šis aktas iki teritorijų planavimo dokumento patvirtinimo gali būti skundžiamas jį išdavusiai teritorijų planavimo valstybinę priežiūrą atliekančiai institucijai arba teismui.

Teritorijų planavimo dokumentą patikrino

Teritorijų planavimo valstybinės  
priežiūros skyriaus vyr. specialistas



Valdas Noreika



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2016-06-02 Nr. (1.6.) LT-649  
Į 2016-05-16 Nr. (23-1)-D8-3762

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL KAUNO MARIŲ REGIONINIO PARKO IR JO ZONŲ BEI BUFERINĖS APSAUGOS ZONOS RIBŲ PLANO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Kauno marių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo“ projektą (toliau – projektas), dėl projekto teisinio reguliavimo tikslo, teisinio reguliavimo priemonių, galimų teisinio reguliavimo pasekmių ir teisės technikos teikia šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Pastebėtina, kad projekto teikimo dokumentuose nėra nurodomas projekto teisinio reguliavimo tikslas, t. y., dėl kokių priežasčių siekiama patvirtinti naują Kauno marių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų planą. Siūlytina šiuo aspektu papildyti projekto teikimo dokumentus, detalizuojant, kodėl šiuo metu galiojantis teisinis reguliavimas laikytinas nepakankamu ir turėtų būti keičiamas. Kartu siūlytina projekto teikimo dokumentuose nurodyti, argumentus, kuriais remiantis būtų tikslinga projekte nebeišskirti Kapitoniškių iškyšulio archeologinio ir Kapitoniškių etnokultūrinio draustinio, ar atsisakyti tam tikrų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. spalio 12 d. nutarime Nr. 1083 „Dėl Kauno marių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo“ nustatytų tikslų (pvz., atkurti ir sutvarkyti Kauno tvirtovės V forto architektūrinio draustinio aplinką pagal XX a. pradžios būklę; Palemono gynybinių įtvirtinimų archeologinio draustinyje atkurti ir sutvarkyti technikos ir architektūros bei archeologijos paminklų teritoriją; Arlaviškių ornitologiniame draustinyje išsaugoti remizų rūšį).

2. Įvertinant tai, kad projektu tvirtinama ir Kauno marių regioninio parko buferinės apsaugos zona, svarstyti, ar projekto preambulė neturėtų būti papildoma nuoroda į Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 19 straipsnio 2 dalį.

3. Lieka neaišku, kokių tikslų projekto 2.9 papunktyje vardinami atitinkami kodai. Jei projekto 2.9 papunktyje siekiama kartu su kodais nurodyti Europos Bendrijos svarbos natūralias



buveines, siekiant teisinio aiškumo siūlytina taip pat pateikti nuorodą į teisės aktą, kuriame minėtame papunktyje nurodomos buveinės yra apibrėžiamos ar joms suteikiami vardijami kodai.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS DEPARTAMENTAS  
IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL KAUNO MARIŲ  
REGIONINIO PARKO IR JO ZONŲ BEI BUFERINĖS APSAUGOS ZONOS RIBŲ PLANO  
PATVIRTINIMO“ PROJEKTO (TOLIAU- PROJEKTAS)  
(TAP NR. 16-1089(2); TAIS NR. 15-6949(5))**

2016-08-01 Nr.NV-2446

Vilnius

Įvertinę po ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) 2016 m. liepos 5 d. pasitarimo (protokolas Nr. 17, 5 klausimas) teikiamo Vyriausybei patikslinto Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams, teisės technikos reikalavimams, atkreipiame dėmesį, kad saugomų teritorijų steigimo tikslai, tuo pačiu ir veiklos apribojimai turėtų būti aiškūs, suprantami ir tiems kurie kontroliuos saugomų vertybių apsaugą, ir tiems, kurie privalės laikytis tam tikrų apribojimų dėl vertybių apsaugos.

Pakartotinai teikiame šias pastabas ir siūlymus:

1. Projekto 2.2 p. žodžius „kitas gamtos ir kultūros vertybes“ siūlome braukti; 2.4 p. brauktinas žodis „fiordo“ (kaip perteklinis); mažybinių formų teisės akte (ežeriukas, pelkutės ir pan.) siūlome atsisakyti.


2. Atsižvelgiant į tai, kad Projektas priimamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo pakeitimo įstatymo 3 str. 1 d., Projekto preambulėje turėtų būti daromos nuorodos į buvusį teisinį reguliavimą (kaip pavyzdžiui, Vyriausybės 2015 m. rugpjūčio 19 d. nutarime Nr. 885).

Papildomai dėl Projekto 1 išnašos atkreipiame dėmesį, kad Aplinkos ministerijos internetinėje svetainėje yra nuoroda į Buveinių interpretavimo vadovą, tačiau pastarasis yra anglų kalba.

Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas

Aleksandr Radčenko

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

  
2016-08-03

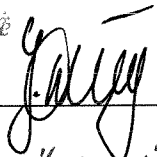
Dėl Kauno marių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo (TAP-16-1089) (15-6949) 

**Pranešėjas:** aplinkos ministras K. Trečiokas

**Dalyvauja:** Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos Planavimo ir kadastro skyriaus vyriausioji specialistė Laima Dabregaitė

**Klausimo kuratorius:** V.Pavardė, parašas

Posėdžių rengimo skyriaus  
patarėja  
G. Dovydenienė



<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2016-07-05</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p><i>Išsiųsti AM atsižvelgti į TD ir Ekonomikos patalpos departamento Kauno regiono ir darnios plėtros skyriaus pastabas. Patikslinti projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.</i></p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>