



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4/9, LT-01105 Vilnius,
tel. (8~5) 266 3661, faks. (8~5) 266 3663, el. p. info@am.lt, <http://www.am.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2022-

Nr. (14)-D8(E)-

I 2022-08-05

Nr. 2-3401

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos kelių įstatymo Nr. I-891 2 ir 5 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

Kadangi Lietuvos Respublikos kelių įstatymo Nr. I-891 2 ir 5 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad Kelių įstatymo 2 straipsnio 13 dalyje įtvirtintos sąvokos apibrėžtis papildoma bokšto elementu, taip sudarant galimybę transporto infrastruktūrą papildyti (aktyviajai elektroninių ryšių infrastruktūrai skirtais pasyviaisiais elektroninių ryšių infrastruktūros elementais) elektroninių ryšių bokšto statiniais, manome, kad siūlomo įrašyti termino „bokštas“ apimamas turinys yra per platus atsižvelgiant į aiškinamajame rašte keliamus tikslus.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. balandžio 15 d. nutarimu Nr. 534 patvirtintų Nekilnojamojo turto kadastro nuostatų 5 priedo 2.3, 2.7, 4.2 punktais ir statybos techninio reglamento STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“ 9.3, 9.7, 12, 1 lentelės 21, 3 lentelės 3.6 punktais, bokštai būna: vandentiekio tinklų bokštai; ryšių (telekomunikacijų) tinklų perdavimo bokštai; techniniai stebėjimo bokštai; skrydžių valdymo bokštai; plokščiadugniai grūdų saugojimo bokštai, todėl siūlome Kelių įstatymo Nr. I-891 2 ir 5 straipsnio pakeitimo įstatymo 1 straipsnyje, kuriuo keičiama Kelių įstatymo 2 straipsnio 13 dalis, vietoje naujai įrašomo žodžio „bokštas“ įrašyti žodžius „ryšių (telekomunikacijų) tinklų perdavimo bokštai“.

A. Bielskytė-Petrenko, 8 696 82448, el. p. aurelija.bielskyte@am.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMIKOS IR INOVACIJŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845,
el. p. kanc@eimin.lt, <http://eimin.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2022-08- Nr. (4.6-82Mr)-
I 2022-08-05 Nr. 2-3401

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija išnagrinėjo pateiktą derinti Lietuvos Respublikos kelių įstatymo Nr. I-891 2 ir 5 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas) ir teikia šį siūlymą:

Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatyme nėra apibrėžta bokšto sąvoka, jos taip pat nenumatoma apibrėžti Įstatymo projektu. Pažymėtina, kad bokštas gali būti ne tik elektroninių ryšių infrastruktūros elementas, gali būti ir, pavyzdžiui, vandens bokštas ir kitokios paskirties bokštas. Siūlytume patikslinti Įstatymo projekto 1 straipsnio 1 dalimi keičiamo įstatymo 2 straipsnio 13 dalį, nurodant kokios paskirties bokštas turimas omenyje.

Ekonomikos ir inovacijų viceministrė

Ieva Valeškaitė

Aurelija Savičiūtė-Greben, tel. 8 658 95087, el. p. aurelija.saviciute-greben@eimin.lt
Ramunė Mickuvienė, tel. 8 694 75 208, el. p. ramune.mickuviene@eimin.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

I 2021-08-05 Nr.2–3401

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKIMO IŠVADOMS GAUTI

Finansų ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos kelių įstatymo Nr. I-891 2 ir 5 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą, informuoja, kad pastabų neturi.

Jolanta Trakimavičienė, tel. (8 5) 239 0033, el. p. jolanta.trakimaviciene@finmin.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,
mob. tel. 8 600 38 904, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

2022-08- Nr. (1.6Mr)2T-
Į 2022-08-05 Nr. 2-3401

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos pateiktą derinti [Lietuvos Respublikos kelių įstatymo Nr. I-891 2 ir 5 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą \(toliau – Projektas\)](#), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad Projekto 2 str. keičiamo Lietuvos Respublikos kelių įstatymo (toliau – KĮ) 5 str. 3 d. 7 p. numatoma suteikti prieigą prie bokštų, kuriuos valdys akcinė bendrovė Lietuvos automobilių kelių direkcija (toliau – Direkcija) patikėjimo teise, darytina išvada, kad šie bokštai laikytini valstybės turtu, kurio valdymui, naudojimui ir disponavimui taikoma Lietuvos Respublikos Konstitucijos 128 str. 2 d. nustatyta taisyklė, jog valstybinio turto valdymo, naudojimo ir disponavimo tvarką nustato įstatymas. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas (toliau – KT), aiškindamas šią normą yra nurodęs, kad „tik įstatymų leidėjas gali nustatyti disponavimo valstybiniu turtu <...> būdus ir sąlygas“ (KT 1996 m. spalio 22 d. nutarimas). „*Minėtąja Konstitucijos norma įstatymų leidėjui pavedama įstatymu sureguliuoti valstybės nuosavybės santykius. Valstybinės nuosavybės, kaip viešosios nuosavybės, prigimtis lemia atitinkamą valstybės nuosavybės teises įgyvendinančių subjektų galių ribojimą. <...> Išskirtinis vaidmuo čia tenka atstovaujamajam valstybės valdžios organui – Seimui, kuris valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo tvarką nustato leisdamas įstatymus. Vyriausybės kompetenciją šioje srityje apibrėžia įstatymai*“ (KT 1997 m. birželio 17 d. nutarimas). „*Taigi iš Konstitucijos 128 straipsnio 2 dalies nuostatos „valstybinio turto valdymo, naudojimo ir disponavimo tvarką nustato įstatymas“ įstatymų leidėjui kyla pareiga visus svarbiausius valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo santykių elementus nustatyti įstatymu*“ (KT 2005 m. rugpjūčio 23 d. nutarimas). „*Pažymėtina, kad šios oficialiosios konstitucinės doktrinos nuostatos negali būti aiškinamos kaip reiškiančios, esą visi valstybei nuosavybės teise priklausančio turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo santykiai turi būti reguliuojami tik įstatymu – Vyriausybė, kiti teisėkūros subjektai pagal savo kompetenciją šiuos santykius gali reguliuoti ir poįstatyminiais teisės aktais, kurie yra grindžiami įstatymu ir nekonkuruoja su juo. Tačiau pagal Konstitucijos 128 straipsnio 2 dalį tik įstatymų leidėjas gali nustatyti svarbiausius valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisių turinio elementus*“ (KT 2015 m. vasario 24 d. nutarimas).

Atsižvelgiant į tai ir siekiant teisinio reguliavimo aiškumo ir apibrėžtumo principų laikymosi, siūlytina Projekto 2 straipsniu siūlomą KĮ 5 str. 3 d. 7 p. nustatyti naują Direkcijos funkciją detalizuoti tokiais aspektais:

1.1. Nurodyti, kokioms sąlygoms esant suteikiama prieiga operatoriams prie patikėjimo teise valdomų bokštų;

1.2. Kokiu tikslu operatoriams suteikiama prieiga prie bokštų (pvz., elektroninių ryšių įrengimui ar pan.);

1.3. Atsižvelgiant į ERĮ 3 str. 14 d. pateiktą elektroninių ryšių infrastruktūrai įrengti ir (arba) bendrai naudoti tinkamos fizinės infrastruktūros apibrėžimą¹, siūlytina įvertinti, ar Direkcijai numatomos funkcijos nereikėtų formuluoti plačiau, pagal Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo (toliau – ERĮ) 45 str., nurodant, jog Direkcija suteikia prieigą ir užmokestis imamas už prieigos *prie elektroninių ryšių infrastruktūrai įrengti ir (arba) bendrai naudoti tinkamos fizinės infrastruktūros* (ne tik bokštų) suteikimą;

1.4. Užmokesčio už prieigos prie bokštų suteikimą reglamentavimą papildyti nuostatomis, nustatančiomis pagrindinius šio užmokesčio nustatymo principus, t. y., *kokia tvarka (kieno nustatyta) būtų mokamas šis užmokestis, kam jis mokamas, kas sudaro jo sudedamąsias dalis, nuo ko priklauso šio užmokesčio dydis ir kt.* Tai padaryti galima atsižvelgiant į, pvz., Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 25 str., kuriame išsamiai nustatytas užmokesčio už minimalųjį prieigos prie viešosios geležinkelių infrastruktūros paketą reglamentavimas.

2. Jeigu būtų pritarta 1.4 siūlymui ir būtų KĮ apibrėžti aiškūs užmokesčio nustatymo principai, siūlytina įvertinti, ar šio užmokesčio apskaičiavimo ir mokėjimo tvarkos negalėtų nustatyti susisiekimo ministras, siekiant mažinti Vyriausybės priimamų teisės aktų skaičių.

3. Pagal ERĮ 45 str. 5 ir 6 d. Ryšių reguliavimo tarnybai nagrinėjant tarp infrastruktūros naudotojo ir infrastruktūros valdytojo kilusius ginčus, suteikta teisė nustatyti užmokesčio už naudojimąsi elektroninių ryšių infrastruktūra ir (arba) tinkamos paskirties fizine infrastruktūra dydį, taip pat priimti kitokio pobūdžio sprendimus, todėl siūlytina Projektą suderinti ir su šia tarnyba.

Teisingumo viceministrė

Gabija Grigaitė-Daugirdė

¹ **Elektroninių ryšių infrastruktūrai įrengti ir (arba) bendrai naudoti tinkama fizinė infrastruktūra** (toliau – tinkamos paskirties fizinė infrastruktūra) – dujų, elektros energijos, įskaitant viešąjį apšvietimą, šildymo, vandens, įskaitant nuotekų tvarkymo infrastruktūrą ir drenažo sistemas, gamybos, paskirstymo, perdavimo, tiekimo ar tvarkymo infrastruktūra, geležinkelių, kelių, uostų, oro uostų infrastruktūra ir kita fizinė infrastruktūra (vamzdynai, kabelių kanalai, kolektoriai, šuliniai, atraminės konstrukcijos, įskaitant bokštus, stiebai, statiniai, statinių įvadai, statinių inžinerinės sistemos ir kita), kuri tinka elektroninių ryšių infrastruktūrai įrengti ir (arba) bendrai naudoti su viešųjų elektroninių ryšių tinklų teikėju.

Živilė Skeivienė, tel. +370 (671) 85655, el. p. zivilė.skeivienė@tm.lt



LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ ASOCIACIJA

Kodas 124111348, T. Vrublevskio g. 6, LT-01143 Vilnius, tel. (8 5) 261 6063, faksas (8 5) 261 5366,
el. p. bendras@lsa.lt, atsisk. sąsk. LT287044060001377867 AB SEB bankas, banko kodas 70440

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai
El. p. sumin@sumin.lt

2022-08-24 Nr. SD-
Į 2022-08-05 Nr. 2-3401

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KELIŲ ĮSTATYMO NR. I-891 2 IR 5 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos savivaldybių asociacija susipažino su Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos teikiamu derinti Lietuvos Respublikos kelių įstatymo Nr. I-891 2 ir 5 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu (toliau – Įstatymo projektas), kuriame siūloma išplėsti sąvokos „kelio statinys“ apibrėžtį – papildyti bokšto elementu.

Atkreipiame dėmesį, kad gali iškilti dviprasmybių įgyvendinant šį pakeitimą, nes bokštų gali būti įvairių (vandentiekio, apžvalgos, ryšių ir t.t.). Kadangi Įstatymo projekto iniciatoriai lydraštyje aiškiai nurodo, kad šiuo pakeitimu siūloma sudaryti galimybę transporto infrastruktūrą papildyti **ryšio bokšto statiniais**, būtinais transporto koridoriams padengti nepertraukiamu 5G ryšiu, tad siūlome pačiame Įstatymo projekte aiškiai konkretizuoti, kad kelio statiniu laikomas ryšio bokštas.

Direktorė

Roma Žakaitienė

**VALSTYBĖS ĮMONĖ LIETUVOS AUTOMOBILIŲ KELIŲ DIREKCIJA**

Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerijai

Nr.

I 2022-08-05

Nr. 22-10924

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KELIŲ ĮSTATYMO NR. I-891 2 IR 5 STRAIPSNŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Valstybės įmonė Lietuvos automobilių kelių direkcija (toliau – Kelių direkcija) gavo teisės aktų projektų paketą „Dėl Lietuvos Respublikos kelių įstatymo Nr. I-891 2 ir 5 straipsnių pakeitimo įstatymo“. Susipažinusi ir išnagrinėjusi teisės aktų projektų paketą, Kelių direkcija teikia šias pastabas:

Šiuo teisės aktų projektų paketu planuojama papildyti Kelių įstatymo 2 str. 13 p. nurodytą kelio statinio sąvoką, nurodant, kad bokštas yra kelio elementas, taip pat papildyti 2 str. 22 p., nurodant, kad kitos šiame įstatyme vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatyme, Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatyme, Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatyme ir Lietuvos Respublikos žemės įstatyme.

Kelių direkcija pažymi, kad nei viename iš minėtų teisės aktų nei bokšto, nei operatoriaus apibrėžimo (sąvokos) nėra. Tik Projekto aiškinamajame rašte yra nurodyta, kad šiuo atveju bokštai būtų skirti elektroninių ryšių infrastruktūrai įrengti, tačiau pačiame Projekte apie tai nėra net užsiminta. Paminėtina, kad bokštai gali būti įvairūs: signaliniai, apžvalgos, vandens, aušinimo, stebėjimo, taip pat siloso bokštai, dūmtraukiai ir kiti, kurie, be kita ko, gali būti naudojami elektroninių ryšių infrastruktūrai įrengti, tačiau, Kelių direkcijos nuomone, minėti objektai negalėtų ir neturėtų būti laikomi kelio elementais. Todėl įstatymo projekte vartojama bokšto sąvoka turi būti tikslinama ir aiškiai apibrėžiama, konkrečiai nurodant ir išskiriant elektroninių ryšių bokštus, susijusius su kelių eismo dalyvių aptarnavimu.

Pagal Kelių įstatymo 2 straipsnio 5 dalį, kelias – inžinerinis statinys, skirtas transporto priemonių ir pėsčiųjų eismui. Kelio elementai yra šie: žemės sankasa, važiuojamoji dalis, kelkraščiai, skiriamoji juosta, kelio grioviai ir kitos vandens nuleidimo sistemos, sankryžos, autobusų sustojimo aikštelės, poilsio aikštelės, pėsčiųjų ir dviračių takai, kelio statiniai, techninės eismo reguliavimo priemonės, želdiniai, esantys kelio juostoje, kelio oro sąlygų stebėjimo ir transporto eismo apskaitos, apšvietimo ir kiti įrenginiai su šių elementų užimama žeme. Todėl iš to seka, kad įstatymo projektu įtvirtinama, jog visi bokštai yra kelio elementai su šių elementų užimama žeme ir galio būti rengiami tik kelio juostos ribose. Atitinkamai jokių bokštų (net ir tų, kurie visai nesusiję su keliais) įrengti už kelio juostos (žemės sklypo) formaliai nebūtų galima, kadangi tai prieštarautų įstatymui: kelio elementai negali būti projektuojami ir įrengiami už kelio juostos ribų.

Kelių direkcija taip pat atkreipia dėmesį, jog kelio juostos yra santykinai siauros, didžioji jų dalis yra užimta kelio važiuojamąja dalimi ir kitais kelio elementais, todėl bokštų įrengimas vyktų kelio iškastos griovio išoriniame šlaite, kelio griovyje (apsunkinant ar netgi užkertant vandens nuvedimo galimybes), pylimo šlaite ar net kelkraštyje. Dalis valstybinės reikšmės kelių ruožų, kuriuose dėl ypač arti valstybinės reikšmės kelių važiuojamosios dalies esančių pastatų ir kitų objektų kelio juosta (žemės sklypas) iš esmės apima tik kelio dangą.

Kelių direkcija taip pat atkreipia dėmesį, kad galiojantys teisės aktai numato, kad keliuose turi būti užtikrinama laisva nuo kliūčių zona nuo kelio važiuojamosios dalies – kuo didesnis leistinas greitis kelyje, tuo didesnė turi būti laisva nuo kliūčių zona. Siekiant išvengti šiuo metu leidžiamo greičio mažinimo svarbiausiuose šalies keliuose (kurie ir būtų prioritetiniai dėl elektroninių ryšių diegimo), bokštai turėtų būti planuojami ir įrengiami išlaikant bent jau optimalius laisvos nuo kliūčių zonos plotčius, nurodytus kelių techninio reglamento KTR 1.01:2008 „Automobilių keliai“ (toliau – Kelių techninis reglamentas), patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2008 m. sausio 9 d. įsakymu Nr. D1-11/3-3, 15 lentelėje. Tik nesant galimybės išlaikyti minėtų optimalių laisvos nuo kliūčių zonos plotčių dėl kitų, jau esamų kliūčių (statinių, vandens telkinių, kultūros paveldo ar valstybės saugomų objektų, vandens nuleidimo sistemų ir kitų, dėl kurių turėtų būti mažinamas leidžiamas greitis kelyje), atitinkami elektroninių ryšių bokštai galėtų būti įrengti išlaikant mažiausią laisvos nuo kliūčių zonos plotį, kuris taip pat nurodytas Kelių techninio reglamento 15 lentelėje. Bokštus įrengimas nesilaikant laisvos nuo kliūčių zonos reikalavimų, ir siekiant užtikrinti bent minimalų eismo dalyvių saugumą keliuose, turėtų neigiamos įtakos eismo saugai, tokiose vietose privalėtų būti mažinamas maksimalus leistinas greitis, ribojamos arba išbrangintos kelių plėtros galimybės. Tai iš esmės neatitiktų svarbiausių šalies kelių paskirties, kuriuose turi būti sudarytos sąlygos transporto priemonėms važiuoti greitai, saugiai ir netrikdomai.

Siūlome Kelių įstatymo 2 straipsnio 13 dalyje nurodytą kelio statinių sąrašą nekeisti, o tik papildyti šį punktą nauju sakiniu: Elektroninių ryšių bokštai, skirti kelių eismo dalyviams aptarnauti, gali būti priskirti kelio statiniams tik įvertinus konkretaus bokšto poveikį kelio plėtros galimybėms pagal teigiamą poveikio kelių saugumui vertinimo išvadą. Tai suteiktų galimybę minėtus bokštus įrengti ir keliuose (jeigu jiems įrengti pakanka vietos išlaikant optimalų laisvos nuo kliūčių zonos plotį (idealiu atveju – ne mažesniu atstumu nuo kelio pylimo pado ar kelio griovio išorinio krašto nei bendras konstrukcijos aukštis), o išimtiniais atvejais – bent mažiausią laisvos nuo kliūčių zonos plotį), ir už kelių juostų (žemės sklypų) ribų.

Direktorius

Remigijus Lipkevičius



VALSTYBINĖ TERITORIJŲ PLANAVIMO IR STATYBOS INSPEKCIJA PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

Biudžetinė įstaiga, A. Vienuolio g. 8, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 272 2748, faks. (8 5) 272 3620, el. p. info@vtpsi.lt, <http://www.vtpsi.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 288600210

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2022-09-

Nr. 2D-

Kopija:
Susisiekimo ministerijai

Zigmantui Perveneckui
zp.epost@gmail.com

DĖL KELIŲ ĮSTATYMO PAKEITIMO PROJEKTO

Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos (toliau – Inspekcija) gavo Zigmanto Pervenecko 2022-08-11 raštą dėl Lietuvos Respublikos kelių įstatymo Nr. I-891 2 ir 5 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas), adresuotą Lietuvos Respublikos Vyriausybei, Susisiekimo ministerijai ir Inspekcijai.

Teikiame Inspekcijos nuomonę dėl rašte nurodyto Įstatymo projekto.

Kadangi Įstatymo projekto pateikimo lydraštyje nurodyta, kad šiuo pakeitimu siūloma sudaryti galimybę transporto infrastruktūrą papildyti **ryšio bokšto statiniais**, būtinais transporto koridoriams padengti nepertraukiamu 5G ryšiu, siūlome Įstatymo projekte nurodyti, kad kelio statiniu laikomas ryšio bokštas.

Viršininkė

Eglė Kuklierienė

R. Druktenis, tel. +370 613 78465, el. p. r.druktenis@vtpsi.lt



LR Vyriausybei

Susisiekimo ministerijai

Valstybinei teritorijų planavimo ir statybų inspekcijai

2022-08-11

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KELIŲ ĮSTATYMO NR. I-891 2 IR 5 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

<https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAP/e7fef9c114b011edb36fa1cf41a91fd9?positionInSearchResults=0&searchModelUUID=166e4554-bf2b-4315-9a04-aed409264d59>

1. Dėl 13 dalies pakeitimo

Projektas:

“1. Pakeisti 2 straipsnio 13 dalį ir ją išdėstyti taip:

„13. Kelio statinys – kelio elementas, turintis laikančiąsias konstrukcijas (tiltas, viadukas, estakada, tunelis, pralaida, triukšmo užtvara, atraminė sienelė, rėminė ar gembinė konstrukcija, pylimas, bokštas ir kt.).“

Komentaras: bokštas kelio statiniu galėtų būti tik tokiu atveju, jei jis skirtas kelio kaip statinio funkcionalumui papildyti. Jei bokštai bus naudojami funkcijoms, nesusijusioms su keliu ar kelionės paslauga, tai nebūtų geroji praktika, nes bokštai yra atskiras statinys pagal statybos techninį reglamentą STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“ ir juos reikėtų statyti kaip atskirus statinius kelio sklype, jei reikia pakeičiant kitus teisės aktus, leidžiančius tai daryti.

Kitu atveju, tai būtų esamo reglamentavimo apėjimas.

Papildomai būtų progresyvu papildyti sąvoką kelio elementu: saulės elektrinės.

2. Kartu būtina pakeisti 2 straipsnio 5 dalį. Keičiama 13 dalis yra visiškai susijusi su 5 dalimi, nes pagal 5 dalį kelio statinys yra kelio elementas.

Būtina pataisyti kitą susijusią Kelių įstatymo nuostatą – 2 straipsnio 5 dalį, kuri aprašo kelio kaip statinio apibrėžimą ir **kartu įtraukia žemę.**

Toks apibrėžimas prieštarauja Lietuvos Respublikos teisės aktams ir LOGIKAI. Statinys negali apimti savyje žemės sklypo. Taip pat Registrų centre yra registruojama atskirai ir žemės sklypas ir statinys, įskaitant ir kelius.

Citata iš Kelių įstatymo:

„5. **Kelias** – inžinerinis statinys, skirtas transporto priemonių ir pėsčiųjų eismui. Kelio elementai yra šie: žemės sankasa, važiuojamoji dalis, kelkraščiai, skiriamoji juosta, kelio grioviai ir kitos vandens nuleidimo sistemos, sankryžos, autobusų sustojimo aikštelės, poilsio aikštelės, pėsčiųjų ir dviračių takai, kelio statiniai, techninės eismo reguliavimo priemonės, želdiniai, esantys kelio juostoje, kelio oro sąlygų stebėjimo ir transporto eismo apskaitos, apšvietimo ir kiti įrenginiai **su šių elementų užimama žeme.** „

Kai tuo pat metu pavyzdžiui geležinkelio kelio apibrėžimas, esantis įvairiuose teisės aktuose, neapima užimamos žemės. Taip pat ir kiti įvairūs statiniai neapima žemės sklypo.

RIZIKA IR PASEKMĖS:

Esant tokiam 2 straipsnio 5 dalies dėstymui, yra manipuluojama statinio sąvoka, manipuluojama parenkant statybos rūšį patogiu ar reikiamu atveju visą žemę (sklypą) laikant statiniu ir taip argumentuojant neva nesikeičia statinio išmatavimai. Apeinami visuomenės ir gretimų sklypų savininkų interesai. Neatliekamos poveikio aplinkai vertinimo procedūros, nesikreipiama dėl statybą leidžiančio dokumento. Kelių valdytojai, kurie yra valstybės valdymo institucijos arba valstybės valdomos įmonės apeina įstatymus, ieško spragų, manipuliuoja netikslumais įstatymuose, nors kaip tik turėtų rodyti pavyzdį kaip pavyzdingai laikytis įstatymų.

IŠVADA:

Taisant Lietuvos Respublikos Kelių įstatymo 2 straipsnio 13 dalį, būtina pataisyti ir Įstatymo 2 straipsnio 5 dalį, kuri yra nelogiška ir kurią, jei pakeitimus rengia kvalifikuoti specialistai, turėjo pastebėti.

Jei Susisiekimo ministerija suinteresuota rengti ir leisti skaidrius ir teisingus įstatymus, ji turi atsižvelgti į šią pastabą.

Zigmantas Perveneckas

zp.epost@gmail.com

+37061808517

Dokumentą elektroniniu
parašu pasirašė
ZIGMANTAS,PERVENECKAS
KAS
Data: 2022-08-11 21:18:51
Paskirtis: Pasirašymas