

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL KELIŲ  
PRIEŽIŪROS IR PLĖTROS PROGRAMOS FINANSAVIMO LĖŠŲ NAUDOJIMO 2022–  
2024 METŲ SĄMATOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO  
(TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)  
(TAP NR. 22-201) (TAIS NR. 22-2301)**

Nr.

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, tačiau nevertindami nurodytų konkrečių sumų apskaičiavimo, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projekto preambulėje teikiamą nuorodą į Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 9 straipsnį tikslintina teikiant nuorodą į Įstatymo 9 straipsnio 4 dalį.
2. Nutarimo projektu tvirtinamos Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų naudojimo 2022–2024 metų sąmatos (toliau – Sąmata) 1.2 eilutėje nurodyta, kad valstybinės reikšmės kelių tinklui plėsti ir užtikrinti nurodytos Programos lėšos skiriamos akcinei bendrovei „Kelių priežiūra“. Nurodoma, kad Sąmatoje nurodytos lėšos skiriamos Įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 1, 4 ir 7 punktų pagrindu. Atkreipiame dėmesį, kad nei Įstatymo 9 straipsnyje, nei Lietuvos Respublikos kelių įstatyme akcinė bendrovė „Kelių priežiūra“ nėra įvardinta kaip vykdanči išimtinės valstybinės reikšmės kelių priežiūros funkcijas ar kitaip jai nėra suteikti įstatyminiai įpareigojimai (įgaliojimai) veikti šioje srityje. Be to, neaišku, kodėl nesiūloma valstybinės reikšmės kelių priežiūros finansavimo spręsti per VĮ „Lietuvos automobilių kelių direkcija“, kuri valdo valstybinės reikšmės kelius. Kartu, šiame kontekste įsivertintina, ar nurodomas Programos lėšų skyrimo pagrindas (veiklos) (Įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 1, 4 ir 7 punktai) nėra pernelyg abstraktus. Siūlytume nurodytais aspektais kompleksiskai įsivertinti Sąmatos nuostatas, taip pat atkreipiame dėmesį, kad pakeitus atitinkamus įstatymus, būtų užtikrintas aptariamo reguliavimo pagrįstumas.
3. Siekiant Nutarimo projekto pagrįstumo, siūlytume detaliau lydimajoje medžiagoje atskleisti Sąmatoje nurodytų Programos lėšų dydžių pagrindimą, pokytį, ar buvo išpildytos Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų naudojimo tvarkos apraše nustatytos sąlygos,

pvz. 4.1.6, 4.1.7 ir kt. papunkčiuose nustatyta sąlyga suderinti su Susisiekimo ministerija funkcijų apimtį. Taip pat siūlytume detaliau pagrįsti valstybei svarbiems vietinės reikšmės keliams skiriamos Programos lėšų dalies Sąmatos 2.1 eilutėje įrašymą, jei valstybei svarbių vietinės reikšmės kelių sąrašas nėra teikiamas.

4. Sąmatoje po lentele nurodomos 1 pastabos siūlytume atsisakyti kaip perteklinės, o 2-ą pastabą patikslinti ir susieti su Sąmatos 1 eilutėje nurodomomis pažangos lėšomis (teikiamos reikšmės „0“).
5. Atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projektas susijęs su valstybės biudžeto lėšų skirstymu, turėtų būti gauta Finansų ministerijos išvada.

Teisės grupės patarėja

Erika Vaivadienė