

Klaipėdos valstybinio jūrų uosto susisiekimo infrastruktūros plėtros
teritorijoje tarp Kalnupės, Minijos, Senosios Smiltelės, Marių gatvių ir Kuršių marių specialiojo plano (toliau – specialusis planas)
pakartotinio teikimo tvirtinti apibendrinimas

Eil. Nr.	Institucijos, pateikusios pastabas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Pastabų ir pasiūlymų įvertinimas
1.	Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2021-10-21 išvada Nr. NV-2610 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Klaipėdos valstybinio jūrų uosto susisiekimo infrastruktūros plėtros teritorijoje tarp Kalnupės, Minijos, Senosios Smiltelės, Marių gatvių ir Kuršių Marių specialiojo plano patvirtinimo ir žemės paėmimo visuomenės poreikiams pagal Klaipėdos valstybinio jūrų uosto susisiekimo infrastruktūros plėtros teritorijoje tarp Kalnupės, Minijos, Senosios Smiltelės, Marių gatvių ir Kuršių Marių specialiojo plano sprendinius procedūros pradžios“ projekto (toliau – Projektas) (TAP Nr. TAP-21-1356) (TAIS Nr. 21-27999(2))	1. Vertinant Projektu tvirtinimo specialiojo plano aiškinamąjį raštą (Vyriausybės nutarimo priedą), atkreiptinas dėmesys, kad tekstinė dalis turėtų atitikti teisės aktams nustatytus reikalavimus (dėstymo, numeravimo ir pan.), taip pat turėtų būti teikiamos nuorodos į kitus teisės aktus nenurodant paskelbimo šalinio, pvz. aiškinamojo rašto 10, 14 puslapiai ir kt., tikslinamas ir suvienodinamas datų rašymas tekste, įstatymo priėmimo data ir numeris nerašomi (pvz. 48 puslapis), lentelėse tiksliai vartojamos formuluotės, pvz. „paimami statiniai“ nėra tiksliai formuluotė, nors turėtų būti suprantami kaip visuomenės poreikiams paimami statiniai (49 puslapis), 52 puslapyje teikiama nuoroda į Lietuvos Respublikos teritorijos bendrąjį planą, tačiau reikėtų atkreipti dėmesį, kad jau yra patvirtintas naujas, pakeičiantis buvusį, planas, 64 puslapyje aptariant specialiąsias žemės naudojimo sąlygas duodama nuoroda į jau negaliojantį Vyriausybės nutarimą Nr. 343 „Dėl specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“. Taip pat siūlytina kalbos redaktoriui pakartotinai įvertinti projektą (Vyriausybės nutarimą ir jo priedus).	<p>1.1. Atsižvelgus į pastabą ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo nuostatomis, patikslintas specialiojo plano aiškinamasis raštas, suskirstant jį į skyrius ir skirsnius, punktus ir papunkčius, pateikiant naują lentelių ir paveikslukų numeraciją, panaikinant specialiojo plano rengėjo logotipą, projekto pavadinimą.</p> <p>1.2. Aiškinamasis raštas patikslintas pateikiant nuorodą į kitus teisės aktus, nurodomas teisės aktą priėmusio subjekto (subjektų) pavadinimas (pavadinimai), teisės akto priėmimo data, teisės akto rūšis, teisės aktą priėmusio subjekto (subjektų) suteiktas numeris, visas teisės akto pavadinimas; nerašant įstatymo priėmimo datos ir numerio (76, 95.1, 100 p.).</p> <p>1.3. Aiškinamajame rašte nuorodos į kitus teisės aktus patikslintos nenurodant paskelbimo šaltinio (19.2 p.).</p> <p>1.4. Aiškinamajame rašte patikslintas ir suvienodintas datų rašymas tekste (data rašoma skaitmenimis).</p> <p>1.5. Aiškinamojo rašto 20, 22 lentelėse ir Pagrindinio brėžinio lentelėse ir 3 pastabos formuluotė „paimami statiniai“ patikslinta formuluote „visuomenės poreikiams paimami statiniai“.</p> <p>1.6. Specialiojo plano rengimo metu galiojo Klaipėdos miesto bendrasis planas, patvirtintas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2007 m. balandžio 5 d. sprendimu Nr. T2-110. Specialiojo plano rengimo metu keičiamas Klaipėdos miesto bendrasis planas, patvirtintas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2021 m. rugsėjo 30 d. sprendimu Nr. T2-191 „Dėl Klaipėdos miesto bendrojo plano keitimo patvirtinimo“ po Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos 2021-07-19 Teritorijų planavimo</p>

Eil. Nr.	Institucijos, pateikusios pastabas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Pastabų ir pasiūlymų įvertinimas
			<p>dokumento patikrinimo akto Nr. REG185669 išdavimo. Įvertinus informaciją, aiškinamasis raštas papildytas 1-a (29 p.), 2-a (40 p.), 4-a pastabomis (84 p.).</p> <p>1.7. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. rugsėjo 29 d. nutarimas Nr. 789 „Dėl Lietuvos Respublikos teritorijos bendrojo plano patvirtinimo“ pakeitė specialiojo plano rengimo metu galiojusius Lietuvos Respublikos Seimo 2002 m. spalio 29 d. nutarimą Nr. IX-1154 „Dėl Lietuvos Respublikos bendrojo plano patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos Seimo 2015 m. birželio 11 d. nutarimą Nr. XII-1781 „Dėl Lietuvos Respublikos bendrojo plano dalies „Jūrinės teritorijos“ patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. liepos 20 d. nutarimą Nr. 769 „Dėl Klaipėdos apskrities teritorijos bendrojo (generalinio) plano patvirtinimo“. Įvertinus informaciją, aiškinamasis raštas papildytas 3-ia pastaba (84 p.).</p> <p>1.8. Įvertinus pastabą dėl nuorodos į jau negaliojantį Vyriausybės nutarimą Nr. 343 „Dėl specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“, aiškinamojo rašto 95.1 p. tekstas patikslintas „Klaipėdos žuvininkystės produktų aukciono pastate vykdomai ūkinei veiklai <i>anksčiau</i> nustatytas norminis SAZ pagal <i>tuo metu galiojusio</i> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992-05-12 nutarimo Nr. 343 „Dėl specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ 601.1 p.</p> <p>1.9. 92.1 ir 92.2 p. patikslinta informacija, kad sklypų ribos įregistruotos ne „VĮ Registrų centras“, bet „Nekilnojamojo turto registre“.</p> <p>1.10. 57. p. patikslinta informacija, kad lentelėse pateikiami ne „tiesių ruožų kelių ilgiai“, bet „naudingieji kelių ilgiai“.</p> <p>1.11. Lentelėse 11-18 vietoj stulpelio pavadinimas „Preliminarus ilgis neįvertinant sąvažų, m. Ilgis nurodomas tiesių“ patikslinta „Preliminarus naudingasis kelio ilgis, neįvertinant sąvažų, m“.</p>

Eil. Nr.	Institucijos, pateikusias pastabas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Pastabų ir pasiūlymų įvertinimas
		<p>2. Projekto rengėjas turėtų įvertinti, ar pagrįstai tiek tekstinėje dalyje (aiškinamajame rašte), tiek brėžinyje nurodomi paimami visuomenės poreikiams žemės sklypai ir statiniai (ar toks dubliavimasis yra pagrįstas). Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad brėžinyje lentelėje prie pastabų ne visur yra pažymėta, kad statinys paimamas visuomenės poreikiams.</p>	<p>2.1. Kadangi parengtam teritorijų planavimo dokumentui jau yra gautas Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos teritorijų planavimo dokumento patikrinimo aktas, specialiojo Plano rengėjas siūlo nekeisti parengtų dokumentų turinio, o į pateiktą pastabą atsižvelgti rengiant kitus teritorijų planavimo dokumentus.</p> <p>2.2. Pagrindiniame brėžinyje lentelėje „Griaunami ir visuomenės poreikiams paimami statiniai“ ir aiškinamojo rašto 20 lentelėje prie pastabų ne visur yra pažymėta, kad statinys paimamas visuomenės poreikiams, todėl, kad:</p> <p>2.2.1. Griaunami statiniai be žemės paėmimo reikalingi geležinkelio atšakų įrengimui uosto krovos kompanijų pageidavimu ir jos sutinka su pastatų griovimu.</p> <p>2.2.2. Statinių, kurie nėra paimami visuomenės poreikiams, griovimo klausimai bus sprendžiami su statinio savininku atskiru susitarimu.</p> <p>2.2.3. Griaunami statiniai su žemės paėmimu (brėžinyje pažymėta – „Susisiekimo infrastruktūrai paimami sklypai“ sutartiniu ženklu) reikalingi gatvių rekonstrukcijai (gatvės važiuojamosios juostos praplatinimui, geležinkelio atšakų įrengimui), kai žemės sklypo / sklypo dalies savininkai/naudotojai neturi poreikio savo sklype įgyvendinti gatvių ir geležinkelio plėtos sprendinių.</p> <p>2.2.4. Tuo atveju planuojamoje teritorijoje esantis nekilnojamasis turtas (žemės sklypas / jo dalis, statiniai) turi būti paimamas visuomenės poreikiams savininkams teisingai atlyginant Lietuvos Respublikos žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos svarbos projektus įstatymo nustatyta tvarka ir pagrindais (77 p.).</p>