

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KOMERCINIŲ PASLAPČIŲ TEISINĖS APSAUGOS
ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO PROCESO KODEKSO
275 IR 292 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR KODEKSO PAPILDYMO 10¹ STRAIPSNIU
ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 1.111,
1.116 IR 1.125 STRAIPSNIŲ BEI PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
(toliau kartu – Projektai)
(TAP-17-1138(2); TAIS NR. 17-5828(3))**

2017-09-28 Nr.NV-2474

Vilnius

Projektų rengėjas: Teisingumo ministerija.

Projektų tikslas: Projektais siekiama užtikrinti komercinių paslapčių teisinę apsaugą nuo jų neteisėto gavimo, naudojimo ir atskleidimo, taip pat sustiprinti komercinių paslapčių teisinę apsaugą civiliniame procese.

Dabartinė situacija:

- reguliavimas dėl komercinių paslapčių nacionalinėje teisėje fragmentiškas;
- Projektais įgyvendinama 2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos **direktyva** (ES) 2016/943 dėl neatskleistos praktinės patirties ir verslo informacijos (komercinių paslapčių) apsaugos nuo neteisėto jų gavimo, naudojimo ir atskleidimo, kuri į nacionalinę teisę turi būti perkelta ne vėliau kaip iki 2018 m. birželio 9 d., todėl Projektuose numatoma įsigaliojimo data – 2018 m. birželio 1 d.

Projektų esmė: siūlomos šios nuostatos:

- Projektuose **patikslinama komercinės paslapties apibrėžtis, tačiau pagrindiniai komercinės paslapties sampratos požymiai išlieka nepakitę** (informacijos slaptumas, jos komercinė vertė, protingi veiksmai informacijos apsaugai);
- **Komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projekte** numatyti teisėto ir neteisėto komercinių paslapčių gavimo, naudojimo ir atskleidimo pagrindai, laikinųjų apsaugos priemonių taikymo bylose dėl neteisėto komercinių paslapčių gavimo, naudojimo ir atskleidimo ypatumai, reglamentuojami komercinių paslapčių turėtojų teisių gynimo būdai, įskaitant žalos atlyginimą;
- **Civilinio proceso kodekso pakeitimo įstatymo projekte** numatyti komercinių paslapčių apsaugos ypatumai civilinėse bylose dėl komercinių paslapčių neteisėto gavimo, naudojimo ar atskleidimo ir kitose civilinėse bylose. Kai bus pagrindo manyti, kad gali būti atskleista komercinė paslaptis bylą nagrinėjant teisme, teismas galės nustatyti ribotą asmenų skaičių, kurie turi teisę susipažinti su bylos medžiaga, kurioje pateikta komercinę paslaptį sudaranti informacija, dalyvauti uždaruose teismo posėdžiuose, kuriuose gali būti atskleista komercinė

paslaptį sudaranti informacija, gauti visą teismo sprendimo ar nutarties, kurioje atskleista komercinę paslaptį sudaranti informacija, kopiją;

- **Civilinio kodekso pakeitimo įstatymo projekte** patikslinta komercinės paslapties sąvokos apibrėžtis, nurodyta, kuri informacija nelaikoma komercine paslaptimi, ir numatytas ieškinio senaties terminas reikalavimams, kylantiems iš komercinių paslapčių apsaugos.

Derinimas: Projektai **suderinti** su Kultūros ministerija, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, Švietimo ir mokslo ministerija, Ūkio ministerija, Konkurencijos taryba, Valstybinių patentų biuru ir asociacija „Investors‘ Forum“, Lietuvos pramonininkų konfederacija ir Lietuvos verslo konfederacija.

Projektai **patikslinti** atsižvelgiant į Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2017 m. rugpjūčio 22 d. pažymoje Nr. NV-2148 pateiktas pastabas.

Dėl Teisėjų tarybos, Lietuvos advokatūros ir Europos teisės departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, taip Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pastabų ir pasiūlymų, į kuriuos nebuvo atsižvelgta, pridėdama **derinimo pažyma**, tačiau **esminių nesutarimų** dėl likusių nesusuderintų nuostatų **nėra**.

Atitiktis Vyriausybės programai: Projektai susiję su septynioliktosios Vyriausybės programoje išreikštu siekiu stiprinti intelektinės nuosavybės teisių apsaugą.

Projektų **nesiūloma įtraukti** į Vyriausybės pasiūlymus dėl Seimo rudens sesijos darbų programos.

Dalykinio ir teisinio vertinimo išvada

Įvertinę atsižvelgiant į Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2017 m. rugpjūčio 22 d. pažymoje Nr. NV-2148 pateiktas pastabas patikslintų Projektų atitiktį įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų ir pasiūlymų neturime. Kartu atkreipiame dėmesį, kad Vyriausybės nutarime, kuriuo Projektai teikiami Seimui, turėtų būti patikslintas Teisingumo ministerijos atstovas, prireikęs pristatysiantis teikiamus teisės aktus Seime, jei teisingumo ministras dalyvauti negalėtų.

Siūlome Projektus **svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje**.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Rimvydas Pilibaitis



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-09-22 Nr. (1.5) AT-812

TEIKIMAS DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KOMERCINIŲ PASLAPČIŲ TEISINĖS APSAUGOS ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO PROCESO KODEKSO 275 IR 292 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR KODEKSO PAPILDYMO 10¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 1.111, 1.116 IR 1.125 STRAIPSNIŲ BEI PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Teikiame Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 275 ir 292 straipsnių pakeitimo ir Kodekso papildymo 10¹ straipsniu įstatymo projektą (toliau – CPK pakeitimo įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.111, 1.116 ir 1.125 straipsnių bei priedo pakeitimo įstatymo projektą (toliau – CK pakeitimo įstatymo projektas).

Įstatymų projektai parengti, siekiant įgyvendinti 2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2016/943 dėl neatskleistos praktinės patirties ir verslo informacijos (komercinių paslapčių) apsaugos nuo neteisėto jų gavimo, naudojimo ir atskleidimo.

Įstatymų projektų tikslas – užtikrinti komercinių paslapčių teisinę apsaugą nuo jų neteisėto gavimo, naudojimo ir atskleidimo, taip pat sustiprinti komercinių paslapčių teisinę apsaugą civiliniame procese.

Įstatymų projektuose, įgyvendinant direktyvos (ES) 2016/943 nuostatas, numatyta patikslinta komercinės paslapties sąvokos apibrėžtis, tačiau pagrindiniai komercinės paslapties sampratos požymiai išlieka tie patys (informacijos slaptumas, jos komercinė vertė ir protingos pastangos išsaugoti jos slaptumą).

Komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projekte numatyti teisėto ir neteisėto komercinių paslapčių gavimo, naudojimo ir atskleidimo pagrindai, laikinųjų apsaugos priemonių taikymo bylose dėl neteisėto komercinių paslapčių gavimo, naudojimo ir atskleidimo ypatumai, reglamentuojami komercinių paslapčių turėtojų teisių gynimo būdai, įskaitant žalos atlyginimą.

CPK pakeitimo įstatymo projekte numatyti komercinių paslapčių apsaugos ypatumai civilinėse bylose dėl komercinių paslapčių neteisėto gavimo, naudojimo ar atskleidimo ir kitose civilinėse bylose. Kai bus pagrindo manyti, kad gali būti atskleista komercinė paslaptis byla nagrinėjant teisme, teismas galės nustatyti ribotą asmenų skaičių, kurie turi teisę:

1) susipažinti su bylos medžiaga, kurioje pateikta komercinę paslaptį sudaranti informacija;

2) dalyvauti uždaruose teismo posėdžiuose, kuriuose gali būti atskleista komercinę paslaptį sudaranti informacija;

3) gauti visą teismo sprendimo ar nutarties, kurioje atskleista komercinę paslaptį sudaranti informacija, kopiją.

CK pakeitimo įstatymo projekte patikslinta komercinės paslapties sąvokos apibrėžtis, nurodyta, kuri informacija nelaikoma komercine paslaptimi, ir numatytas ieškinio senaties terminas reikalavimams, kylantiems iš komercinių paslapčių apsaugos.

Pagal direktyvos (ES) 2016/943 19 straipsnio 1 dalį Europos Sąjungos valstybės narės turi perkelti šios direktyvos nuostatas į nacionalinę teisę ne vėliau kaip iki 2018 m. birželio 9 d., todėl įstatymų projektuose numatoma įsigaliojimo data – 2018 m. birželio 1 d.

Įstatymų projektai atitinka Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės veiklos programą, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XIII-82.

Įstatymų projektai paskelbti Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje (TAIS).

Įstatymų projektus parengė Teisingumo ministerijos Teisinių institucijų departamentas (direktorė Jolita Sinkevičiūtė, tel. 266 2993, el. paštas jolita.sinkeviciute@tm.lt, tiesioginis rengėjas – departamento patarėjas Algis Baležentis, tel. 266 2927, el. paštas algis.balezentis@tm.lt).

Įstatymų projektai buvo suderinti su Lietuvos Respublikos kultūros ministerija, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija, Lietuvos Respublikos ūkio ministerija, Konkurencijos taryba, Valstybinių patentų biuru ir asocijuotomis verslo struktūromis (asociacija „Investors‘ Forum“, Lietuvos pramonininkų konfederacija ir Lietuvos verslo konfederacija). Dėl Teisėjų tarybos, Lietuvos advokatūros ir Europos teisės departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos pastabų ir pasiūlymų, į kuriuos nebuvo atsižvelgta, parengta derinimo pažyma.

Dėl įstatymų projektų buvo pateikta Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos dalykinio ir teisinio vertinimo išvada. Įstatymų projektai patikslinti, bendradarbiaujant su Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupe (elektroninėmis priemonėmis).

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektas, 7 lapai.

2. Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 275 ir 292 straipsnių pakeitimo ir Kodekso papildymo 10¹ straipsniu įstatymo projektas, 2 lapai.

3. Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 275 ir 292 straipsnių pakeitimo ir Kodekso papildymo 10¹ straipsniu įstatymo projekto lyginamasis variantas, 2 lapai.

4. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.111, 1.116 ir 1.125 straipsnių bei priedo pakeitimo įstatymo projektas, 2 lapai.

5. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.111, 1.116 ir 1.125 straipsnių bei priedo pakeitimo įstatymo projekto lyginamasis variantas, 2 lapai.

6. Aiškinamasis raštas, 6 lapai.

7. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektas, 1 lapas.

8. Atitikties lentelė, 28 lapai.

9. Derinimo pažyma, 10 lapų.

Teisingumo ministrė



Milda Vainiutė

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KOMERCINIŲ PASLAPČIŲ TEISINĖS
APSAUGOS ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO
PROCESO KODEKSO 275 IR 292 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR KODEKSO
PAPILDYMO 10¹ STRAIPSNIŲ ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS
RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 1.111, 1.116 IR 1.125 STRAIPSNIŲ BEI
PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI**

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektui, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 275 ir 292 straipsnių pakeitimo ir Kodekso papildymo 10¹ straipsniu įstatymo projektui ir Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.111, 1.116 ir 1.125 straipsnių bei priedo pakeitimo įstatymo projektui ir pateikti juos Lietuvos Respublikos Seimui.

2. Įgalioti teisingumo ministrę Mildą Vainiutę, o jai negalint dalyvauti – teisingumo viceministrą Paulių Griciūną atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei svarstant nurodytus įstatymų projektus Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

Teisinių institucijų
departamento direktorė
Jolita Sinkevičiūtė
2017-09-18

Teisės sistemos departamento
Teisės sistemos vystymo skyriaus
vyriausioji specialistė
Aukse Ruenens
2017-09-18

Teisingumo ministrė
Milda Vainiutė
2017-09-22

**LIETUVOS RESPUBLIKOS KOMERCINIŲ PASLAPČIŲ TEISINĖS APSAUGOS
ĮSTATYMO PROJEKTO,
LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO PROCESO KODEKSO 275 IR 292
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR KODEKSO PAPILDYMO 10¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO
PROJEKTO IR
LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 1.111, 1.116 IR 1.125 STRAIPSNIŲ
BEI PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys, parengtų projektų tikslai ir uždaviniai

Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektas parengtas, siekiant perkelti 2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2016/943 dėl neatskleistos praktinės patirties ir verslo informacijos (komercinių paslapčių) apsaugos nuo neteisėto jų gavimo, naudojimo ir atskleidimo nuostatas į Lietuvos nacionalinę teisę. Šioje direktyvoje apibrėžta komercinės paslapties sąvoka ir nustatytos komercinių paslapčių apsaugos nuo neteisėto gavimo, naudojimo ir atskleidimo taisyklės. Direktyvos (ES) 2016/943 perkėlimo į nacionalinę teisę terminas – 2018 m. birželio 9 d.

Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projekto tikslas – užtikrinti komercinių paslapčių teisinę apsaugą nuo jų neteisėto gavimo, naudojimo ir atskleidimo. Kadangi direktyvos (ES) 2016/943 9 straipsnyje reglamentuoti komercinių paslapčių konfidencialumo išsaugojimo ypatumai civilinėse bylose dėl komercinių paslapčių neteisėto gavimo, naudojimo ar atskleidimo, kartu parengtas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 275 ir 292 straipsnių pakeitimo ir Kodekso papildymo 10¹ straipsniu įstatymo projektas, kuriuo siekiama sustiprinti komercinių paslapčių teisinę apsaugą civiliniame procese. Taip pat parengtas Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.111, 1.116 ir 1.125 straipsnių bei priedo pakeitimo įstatymo projektas, kuriuo siekiama suderinti komercinės paslapties sąvokos apibrėžtį su direktyvos (ES) 2016/943 nuostatomis ir nustatyti sutrumpintą ieškinio senaties terminą reikalavimams, atsirandantiems iš komercinių paslapčių apsaugos.

2. Įstatymų projektų iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Įstatymų projektų iniciatorius – Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija. Įstatymų projektus parengė Teisingumo ministerijos Teisinių institucijų departamentas (direktorė Jolita Sinkevičiūtė, tel. 266 2993, el. paštas jolita.sinkeviciute@tm.lt, tiesioginis rengėjas – departamento patarėjas Algis Baležentis, tel. 266 2927, el. paštas algis.balezentis@tm.lt).

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai

Komercinės paslaptys šiuo metu reglamentuotos Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.116 straipsnyje. Visų pirma, šiame straipsnyje apibrėžta komercinės (gamybinės) paslapties sąvoka – informacija laikoma komercine (gamybine) paslaptimi, jeigu ji turi tikrą ar potencialią komercinę (gamybinę) vertę dėl to, kad jos nežino tretieji asmenys ir ji negali būti laisvai prieinama dėl šios informacijos savininko ar kito asmens, kuriam savininkas ją yra patikėjęs, protingų pastangų išsaugoti jos slaptumą. Taip pat Civilinio kodekso 1.116 straipsnyje nustatyti komercinių paslapčių turėtojų teisių gynimo būdai.

Pagal Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 3 punktą informacijos, kuri yra kito ūkio subjekto komercinė paslaptis, naudojimas, perdavimas, skelbimas be šio subjekto sutikimo, taip pat tokios informacijos gavimas iš asmenų, neturinčių teisės šios informacijos perduoti, turint tikslą konkuruoti, siekiant naudoti sau arba padarant žalą šiam ūkio subjektui, yra draudžiami nesąžiningos konkurencijos veiksmai. Konkurencijos įstatymo 15 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad asmenys, kuriems komercinė paslaptis tapo žinoma dėl jų darbo ar kitokių sutartinių santykių su ūkio subjektu, gali naudoti šią informaciją praėjus ne mažiau kaip vieniems metams nuo darbo ar kitokių sutartinių santykių pasibaigimo, jeigu įstatymuose ar sutartyje nenumatyta kitaip.

Lietuvos Respublikos darbo kodekso 204 straipsnyje nustatyta darbo tarybų teisė, pateikus rašytinį įsipareigojimą neatskleisti komercinės paslapties, susipažinti su informacija, kuri laikoma komercine paslaptimi, bet yra būtina jų pareigoms atlikti. Darbdavys gali raštu atsisakyti suteikti informaciją, kuri laikoma komercine paslaptimi, arba atsisakyti pradėti konsultacijas su darbo tarybomis, jeigu tokia informacija arba konsultavimasis dėl savo pobūdžio pagal objektyvius kriterijus pakenktų ar galėtų labai pakenkti įmonei, įstaigai, organizacijai arba jos veiklai.

Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 9 ir 10 straipsniai nustato komercinių paslapčių apsaugą civiliniame procese. Motyvuota teismo nutartimi teismo posėdis gali būti uždaras, kai viešai nagrinėjama byla gali atskleisti komercinę paslaptį. Priimdamas sprendimą ar procesą užbaigiančią nutartį, teismas turi teisę dalyvaujančių byloje asmenų prašymu ar savo iniciatyva motyvuota nutartimi nustatyti, kad bylos medžiaga ar jos dalis yra nevieša, jeigu yra pagrindas manyti, kad bus atskleista komercinė paslaptis. Pagal Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 39 straipsnio 3 dalį teismų baigiamieji aktai, atskirosios nutartys ir metinės teismų praktikos apžvalgos skelbiami nepažeidžiant *inter alia* komercinių paslapčių apsaugos reikalavimų.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Įgyvendinant Direktyvos (ES) 2016/943 nuostatas, įstatymų projektuose apibrėžiamos komercinės paslapties, komercinės paslapties turėtojo ir su komercinės paslapties pažeidimu susijusių prekių sąvokos. Nors lyginant su galiojančiu teisiniu reguliavimu, įstatymų projektuose patikslinama komercinės paslapties apibrėžtis, tačiau pagrindiniai komercinės paslapties sampratos požymiai išlieka nepakitę (informacijos slaptumas, jos komercinė vertė, protingi veiksmai informacijos apsaugai).

Komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projekte numatyti teisėto ir neteisėto komercinių paslapčių gavimo, naudojimo ir atskleidimo atvejai. Pažymėtina, kad komercinių paslapčių apsauga nesukuria išimtinių teisių komercinės paslapties turėtojui. Informacijos nepriklausomas atradimas ar sukūrimas ir teisėtai įsigyto produkto apgrąžos inžinerija yra teisėti informacijos (komercinės paslapties) gavimo būdai. Be to, komercinės paslapties gavimas laikomas teisėtu, kai komercinė paslaptis gaunama atlikus bet kokius veiksmus, kurie neprieštarauja ūkinės veiklos sąžiningai praktikai.

Tuo tarpu komercinės paslapties gavimas be komercinės paslapties turėtojo sutikimo yra neteisėtas, jeigu informacija gauta neteisėtai gavus prieigą prie dokumentų, objektų, medžiagų ar elektroninių bylų ar atlikus kitus veiksmus, kurie prieštarauja ūkinės veiklos sąžiningai praktikai. Komercinės paslapties naudojimas arba atskleidimas yra neteisėtas, jeigu ją be komercinės paslapties turėtojo sutikimo naudoja arba atskleidžia asmuo, kuris neteisėtai gavo

komercinę paslaptį, pažeidė pareigą neatskleisti komercinės paslapties arba pareigą riboti komercinės paslapties naudojimą. Taip pat komercinės paslapties gavimas, naudojimas arba atskleidimas laikomi neteisėtais, kai asmuo gaudamas, naudodamas arba atskleisdamas komercinę paslaptį žinojo arba turėjo žinoti, kad komercinė paslaptis buvo tiesiogiai arba netiesiogiai gauta iš kito asmens, kuris komercinę paslaptį naudojo arba atskleidė neteisėtai.

Įstatymo projekte reglamentuoti konkretūs komercinių paslapčių turėtojų teisių gynimo būdai ir atvejai, kada jie netaikomi (taikymo išimtys). Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Direktyvos (ES) 2016/943 nuostatos dėl teisių gynimo būdų iš esmės yra analogiškos 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/48/EB dėl intelektualinės nuosavybės teisių gynimo nuostatomis.

Svarbu pažymėti, kad, įgyvendinant Direktyvos (ES) 2016/943 nuostatas, komercinių paslapčių turėtojų teisių gynimo būdai netaikomi, jeigu komercinė paslaptis gauta, naudota arba atskleista, įgyvendinant teisę į saviraiškos laisvę ir informacijos laisvę, įskaitant pagarbą žiniasklaidos laisvei ir pliuralizmui; atskleidžiant teisės pažeidimą ar neteisėtą veiką; įgyvendinant darbuotojų arba jų atstovų teisę į informavimą ir konsultavimą; siekiant apsaugoti įstatymų nustatytą teisėtą interesą.

Įstatymo projekte taip pat numatyti laikinųjų apsaugos priemonių taikymo ypatumai. Tiek, kiek laikinųjų apsaugos priemonių taikymo nereglamentuoja šis įstatymas, taikomos Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso normos, reglamentuojančios laikinųjų apsaugos priemonių taikymą.

Komercinės paslapties neteisėto gavimo, naudojimo ar atskleidimo atveju komercinės paslapties turėtojas turi teisę kreiptis į teismą dėl teisių gynimo ir reikalauti nutraukti arba uždrausti komercinės paslapties naudojimą ar atskleidimą; uždrausti gaminti, siūlyti, pateikti rinkai ar naudoti su komercinės paslapties pažeidimu susijusias prekes arba jas importuoti, eksportuoti arba saugoti šiais tikslais; atšaukti su komercinės paslapties pažeidimu susijusias prekes iš rinkos; pašalinti su komercinės paslapties pažeidimu susijusių prekių savybę, dėl kurios yra pažeidžiama komercinė paslaptis; sunaikinti su komercinės paslapties pažeidimu susijusias prekes arba jas pašalinti iš rinkos, jeigu pašalinimu nepažeidžiama komercinės paslapties apsauga; sunaikinti visus arba dalį dokumentų, objektų, medžiagų ar elektroninių bylų, kuriuose yra arba kurie patys yra komercinė paslaptis, arba pateikti komercinės paslapties turėtojui visus arba dalį tų dokumentų, objektų, medžiagų ar elektroninių bylų; atlyginti turtinę ir neturtinę žalą.

Jeigu atsakovas komercinę paslaptį gavo sąžiningai ir tik vėliau sužino, kad komercinė paslaptis yra gauta iš šaltinių, kurie paslaptį naudojo arba atskleidė neteisėtai, teismas atsakovo prašymu, siekiant išvengti neproporcingai didelės žalos atsakovui, vietoj komercinės paslapties turėtojo prašomo teisių gynimo būdo taikymo gali įpareigoti atsakovą sumokėti komercinės paslapties turėtojui piniginę kompensaciją.

Asmuo, kuris žinojo arba turėjo žinoti, kad jis neteisėtai gauna, naudoja arba atskleidžia komercinę paslaptį, privalo atlyginti komercinės paslapties turėtojui turtinę ir neturtinę žalą, atsiradusią dėl neteisėto komercinės paslapties gavimo, naudojimo arba atskleidimo. Nustatyti kriterijai, į kuriuos teismas turi atsižvelgti, nustatydamas turtinės žalos, atsiradusios dėl neteisėto komercinės paslapties gavimo, naudojimo arba atskleidimo, dydį.

Sprendimą dėl komercinės paslapties neteisėto gavimo, naudojimo ar atskleidimo priimančias teismas komercinės paslapties turėtojo prašymu gali įpareigoti asmenį, neteisėtai gavusį, panaudojusį arba atskleidusį komercinę paslaptį, savo lėšomis paskelbti informaciją apie priimtą teismo sprendimą, įskaitant paskelbimą visuomenės informavimo priemonėse ar kitokiu būdu, nepažeidžiant komercinės paslapties apsaugos.

Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 275 ir 292 straipsnių pakeitimo ir Kodekso papildymo 10¹ straipsniu įstatymo projekte reglamentuoti komercinių paslapčių apsaugos ypatumai civilinėse bylose dėl komercinių paslapčių neteisėto gavimo, naudojimo ir atskleidimo ir kitose civilinėse bylose. Pagal numatytą teisinį reguliavimą, kai bus pagrindo manyti, kad gali būti atskleista komercinė paslaptis bylą nagrinėjant teisme, teismas galės nustatyti ribotą asmenų skaičių, kurie turi teisę:

- 1) susipažinti su bylos medžiaga, kurioje pateikta komercinę paslaptį sudaranti informacija;
- 2) dalyvauti uždaruose teismo posėdžiuose, kuriuose gali būti atskleista komercinę paslaptį sudaranti informacija;
- 3) gauti visą teismo sprendimo ar nutarties, kurioje atskleista komercinę paslaptį sudaranti informacija, kopiją.

Siekiant užtikrinti šalių teisę į veiksmingą gynybą ir teisingą bylos nagrinėjimą, į ribotą asmenų, turinčių nurodytas teises, grupę turės būti įtraukta bent po vieną fizinį asmenį iš kiekvienos iš proceso šalių ir jų advokatai (ar kiti atstovai).

Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.111, 1.116 ir 1.125 straipsnių bei priedo pakeitimo įstatymo projekte patikslinta komercinės paslapties sąvokos apibrėžtis, suderinant ją su direktyvos (ES) 2016/943 nuostatomis. Atsižvelgiant į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotą praktiką dėl komercinių paslapčių ir konfidencialios informacijos atribojimo¹, įstatymo projekte nurodyta, kuri informacija nelaikoma komercine paslaptimi. Be to, kadangi komercinių paslapčių turėtojų teisių gynimo būdai išsamiai reglamentuoti Komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatyme, Civiliniame kodekse atsisakoma nuostatų dėl komercinių paslapčių turėtojų teisių gynimo būdų. Galiausiai įstatymo projekte numatyta, kad iš komercinių paslapčių apsaugos atsirandantiems reikalavimams taikomas trejų metų ieškinio senaties terminas.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Priėmus įstatymų projektus, neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Priėmus įstatymų projektus, nenumatomas joks poveikis kriminogeninei situacijai ir kovai su korupcija.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Priimti įstatymų projektai nepadidins verslo administracinės naštos.

Įstatymų projektuose numatytas teisinis reguliavimas užtikrins didesnę teisinį tikrumą ir aiškumą komercinių paslapčių apsaugos srityje, sudarys sąlygas komercinių paslapčių turėtojams veiksmingiau ginti savo teises, taip pat užtikrins vienodą apsaugos lygį visose Europos Sąjungos valstybėse narėse, todėl įstatymų įgyvendinimas turės teigiamą poveikį verslo sąlygoms, ypač veiklai, susijusiai su inovacijomis.

¹ Žr. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus 2016 m. vasario 5 d. nutartį civilinėje byloje Nr. 3K-7-6-706/2016.

Pabrėžtina, kad įstatymų projektuose numatytos komercinių paslapčių apsaugos priemonės neriboja konkurencijos, kadangi iš komercinių paslapčių teisinės apsaugos neįvyksta išimtinės teisės, t. y. bet kuris asmuo gali nepriklausomai įgyti žinias, apsaugotas komercine paslaptimi (pavyzdžiui, naudodamas apgautos inžineriją). Ilgalaikėje perspektyvoje įstatymai turėtų turėti teigiamą poveikį ekonomikos konkurencingumui ir augimui.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Siekiant Lietuvos Respublikos įstatymų suderinamumo, kartu su Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektu parengtas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 275 ir 292 straipsnių pakeitimo ir Kodekso papildymo 10¹ straipsniu įstatymo projektas ir Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.111, 1.116 ir 1.125 straipsnių bei priedo pakeitimo įstatymo projektas.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo ir Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimų. Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projekte vartojamos sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas. Įstatymai įgyvendins Europos Sąjungos teisės aktą – Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2016/943 dėl neatskleistos praktinės patirties ir verslo informacijos (komercinių paslapčių) apsaugos nuo neteisėto jų gavimo, naudojimo ir atskleidimo.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti

Įstatymų įgyvendinimui nereikės priimti įstatymų įgyvendinamųjų teisės aktų.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)

Įstatymams įgyvendinti papildomų valstybės ir savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų nereikės, taip pat šių lėšų nebus sutaupyta.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Įstatymų projektai buvo pateikti konsultacijoms su visuomene Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės aktų informacinėje sistemoje.

Įstatymų projektai pateikti Teisėjų tarybai ir Nacionalinei teismų administracijai, Konkurencijos tarybai, Lietuvos advokatūrai, taip pat verslo asocijuotoms organizacijoms

(asociacijai „Investors‘ Forum“, Lietuvos pramonininkų konfederacijai, Lietuvos verslo konfederacijai) gauti jų išvadas.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis

Reikšminiai įstatymo projektų žodžiai: komercinė paslaptis, komercinės paslapties turėtojas, su komercinės paslapties pažeidimu susijusios prekės.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus 2016 m. vasario 5 d. nutartyje civilinėje byloje Nr. 3K-7-6-706/2016 detalios išaiškinta komercinių paslapčių samprata, komercinėms paslaptims keliami reikalavimai (slaptumas, vertingumas ir protingos pastangos, nukreiptos šiai informacijai išsaugoti). Šioje nutartyje *inter alia* konstatuota, jog atsižvelgiant į tai, kad galbūt komercinę paslaptį sudaranti informacija pasižymi slaptumo požymiu, teismas, nagrinėdamas tokio pobūdžio bylas, turėtų imtis procesinių priemonių informacijos slaptumui išsaugoti, kad šalys nepatirtų neigiamų pasekmių dėl to, kad teismine tvarka siekia ginti savo teises ir teisėtus interesus (žr. nutarties 44 punktą). Taip pat nurodytoje nutartyje išaiškintas komercinių paslapčių ir konfidencialios informacijos atibojimas.

Kasacinis teismas pažymėjo, kad konfidenciali informacija, atsižvelgiant į jos pobūdį ir svarbą bei konfidencialumo pareigos intensyvumo laipsnį, gali būti skirstoma taip:

1. Informacija, kuri, nors savininko įvardijama kaip konfidenciali, savaime yra akivaizdi ar lengvai pasiekama.
2. Informacija, kurią įmonės darbuotojai turi laikyti konfidencialia, tačiau tokia informacija, kai su ja yra susipažįstama, tampa neatsiejama jų gebėjimų, įgūdžių bei žinių dalimi.
3. Specifinio pobūdžio konfidenciali informacija, kuri neatitinka komercinės paslapties apibrėžties, tačiau kai darbuotojas su ja susipažįsta, ji netampa neatsiejama jo gebėjimų, žinių ir kompetencijos dalimi.
4. Komercinės paslaptys.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus 2017 m. vasario 14 d. nutartyje civilinėje byloje Nr. 3K-3-72-421/2016 suformuluota teisės taikymo ir aiškinimo taisyklė dėl bylos nagrinėjimo uždame posėdyje ir bylos medžiagos neviešumo apimties (kuri taikytina ir siekiant apsaugoti komercines paslaptis): „teismas, gavęs šalies prašymą dėl byloje pateiktos informacijos saugumo užtikrinimo ir (ar) bylos nagrinėjimo uždame posėdyje, visų pirma turėtų spręsti, ar pateikta informacija laikytina saugotina, ar yra pagrindas visą ar dalį pateiktos informacijos laikyti nevieša. Jei teismas nustato tokios apsaugos būtinumą, jis turėtų spręsti dėl bylos neviešumo apimties. Pirmenybė turi būti teikiama kuo mažesniai viešumo ribojimui, t. y. tik saugotinos informacijos neviešumo užtikrinimui. Tik išimtiniais atvejais, atsižvelgiant į saugotinos informacijos ir ginčo pobūdį, jo dalyką, šalių ypatumus ir kitas reikšmingas aplinkybes, kai bylos medžiagos dalies neviešumas negali užtikrinti privataus ar viešo intereso apsaugos, teismas gali skirti uždara teismo posėdį atskirų įrodymų nagrinėjimui arba uždara visos bylos nagrinėjimą.“

Teisingumo ministrė



Milda Vainiutė

LIETUVOS RESPUBLIKOS
KOMERCINIŲ PASLAPČIŲ TEISINĖS APSAUGOS
ĮSTATYMAS

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. Įstatymo paskirtis

1. Šis įstatymas nustato komercinių paslapčių teisinę apsaugą nuo jų neteisėto gavimo, naudojimo ir atskleidimo.

2. Šis įstatymas netaikomas:

1) kai Europos Sąjungos teisės aktas ir (ar) Lietuvos Respublikos įstatymas nustato komercinės paslapties turėtojo pareigą dėl viešojo intereso atskleisti komercinę paslaptį sudarančią informaciją teismui, viešojo administravimo institucijai ir (ar) įstaigai jų funkcijoms vykdyti;

2) kai Europos Sąjungos teisės aktas ir (ar) Lietuvos Respublikos įstatymas nustato Europos Sąjungos institucijos ir (ar) įstaigos arba viešojo administravimo institucijos ir (ar) įstaigos įgaliojimus atskleisti savo turimą komercinę paslaptį sudarančią informaciją, gautą funkcijoms vykdyti;

3) sudarant kolektyvines sutartis.

3. Šis įstatymas nesuteikia teisinio pagrindo:

1) riboti darbuotojų judumo;

2) riboti darbuotojų galimybių naudotis informacija, kuri nėra komercinė paslaptis;

3) riboti darbuotojų galimybių naudotis įprastomis jų darbo aplinkybėmis sąžiningai įgyta patirtimi ir gebėjimais;

4) numatyti darbo sutartyse darbuotojams daugiau papildomų apribojimų, nei nustatyta susitarimuose dėl nekonkuravimo ir susitarimuose dėl konfidencialios informacijos apsaugos.

4. Šiuo įstatymu įgyvendinamas Europos Sąjungos teisės aktas, nurodytas šio įstatymo priede.

2 straipsnis. Pagrindinės įstatymo sąvokos

1. **Komercinės paslapties turėtojas** – fizinis ar juridinis asmuo, kita organizacija ar jų padalinys (toliau – juridinis asmuo), teisėtai valdantis komercinę paslaptį.

2. **Su komercinės paslapties pažeidimu susijusios prekės** – prekės, kurių dizainas, savybės, veikimas, gamybos procesas arba prekyba yra daug geresni dėl neteisėtai gautų, panaudotų arba atskleistų komercinių paslapčių.

3. Sąvoka „komercinė paslaptis“ suprantama taip, kaip ji apibrėžta Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.116 straipsnyje.

3 straipsnis. Teisėtas komercinių paslapčių gavimas, naudojimas ir atskleidimas

1. Komercinės paslapties gavimas laikomas teisėtu, kai komercinė paslaptis gaunama kuriuo nors iš šių būdų:

1) nepriklausomai atradus ar sukūrus;

2) stebint, analizuojant, ardant arba testuojant produktą arba objektą, kuris yra viešai prieinamas arba kurį teisėtai valdo informaciją įgijęs asmuo, neturintis pareigos saugoti komercinę paslaptį;

3) naudojantis darbuotojų arba jų atstovų teise į informavimą ir konsultavimą Lietuvos Respublikos darbo kodekso nustatyta tvarka;

4) atlikus kitus veiksmus, kurie, atsižvelgiant į aplinkybes, neprieštarauja ūkinės veiklos sąžiningai praktikai.

2. Kiti Lietuvos Respublikos įstatymai ir Europos Sąjungos teisės aktai gali nustatyti kitus, nei nurodyti šio straipsnio 1 dalyje, teisėto komercinės paslapties gavimo atvejus, taip pat teisėto komercinės paslapties naudojimo ir atskleidimo atvejus.

4 straipsnis. Neteisėtas komercinių paslapčių gavimas, naudojimas ir atskleidimas

1. Komercinės paslapties gavimas be komercinės paslapties turėtojo sutikimo laikomas neteisėtu, jeigu ji gauta atlikus šiuos veiksmus:

1) neteisėtai gavus prieigą prie dokumentų, objektų, medžiagų ar elektroninių bylų, kuriuos teisėtai valdo komercinės paslapties turėtojas ir kuriuose yra komercinė paslaptis arba iš kurių galima išgauti komercinę paslaptį juos pasisavinus ar padarius jų kopiją;

2) atlikus kitus veiksmus, kurie, atsižvelgiant į aplinkybes, laikomi prieštaraujančiais ūkinės veiklos sąžiningai praktikai.

2. Komercinės paslapties naudojimas arba atskleidimas laikomi neteisėtais, jeigu ją be komercinės paslapties turėtojo sutikimo naudoja arba atskleidžia asmuo, kuris padarė kurį nors iš šių veiksmų:

1) neteisėtai gavo komercinę paslaptį;

2) pažeidė susitarimą dėl konfidencialios informacijos apsaugos arba kitą pareigą saugoti komercinę paslaptį;

3) pažeidė pareigą saugoti komercinę paslaptį.

3. Komercinės paslapties gavimas, naudojimas arba atskleidimas taip pat laikomi neteisėtais, kai asmuo gaudamas, naudodamas arba atskleisdamas komercinę paslaptį žinojo arba, atsižvelgiant į aplinkybes, turėjo žinoti, kad komercinė paslaptis buvo tiesiogiai arba netiesiogiai gauta iš kito asmens, kuris komercinę paslaptį naudojo arba atskleidė neteisėtai, kaip nurodyta šio straipsnio 2 dalyje.

4. Su komercinės paslapties pažeidimu susijusių prekių gamyba, siūlymas ar pateikimas rinkai arba su komercinės paslapties pažeidimu susijusių prekių importas, eksportas arba laikymas šiais tikslais laikomi neteisėtu komercinės paslapties naudojimu, kai tokią veiklą vykdomas asmuo žinojo arba, atsižvelgiant į aplinkybes, turėjo žinoti, kad komercinė paslaptis buvo naudojama neteisėtai, kaip nurodyta šio straipsnio 2 dalyje.

5 straipsnis. Komercinių paslapčių turėtojų teisių gynimas

1. Komercinės paslapties turėtojai turi teisę į šiame įstatyme nurodytus teisių gynimo būdus, kad apgintų savo teises nuo neteisėto jų komercinės paslapties gavimo, naudojimo arba atskleidimo arba užkirstų tam kelią.

2. Šiame įstatyme nurodyti komercinių paslapčių turėtojų teisių gynimo būdai netaikomi, kai komercinė paslaptis gauta, naudota arba atskleista šiais atvejais:

1) įgyvendinant Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintą laisvę reikšti įsitikinimus, gauti ir skleisti informaciją ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje įtvirtintą teisę į saviraiškos laisvę ir informacijos laisvę, įskaitant pagarbą žiniasklaidos laisvei ir pliuralizmui;

2) atskleidžiant teisės pažeidimą ar neteisėtą veiką, jeigu siekiama apsaugoti viešąjį interesą;

3) darbuotojams atskleidžiant savo atstovams informaciją, reikalingą jų funkcijoms vykdyti, jei toks atskleidimas buvo būtinas darbuotojų ir jų atstovų teisei į informavimą ir konsultavimą įgyvendinti Darbo kodekso nustatyta tvarka;

4) siekiant apsaugoti Europos Sąjungos teisės aktų ar kitų Lietuvos Respublikos įstatymų nustatytą teisėtą interesą.

3. Dalyvaujantiems byloje asmenims ir kitiems proceso dalyviams, teismo valstybės tarnautojams, teismo darbuotojams ir kitiems asmenims draudžiama naudoti ar atskleisti informaciją, kuri, siekiant apsaugoti komercinę paslaptį, dalyvaujančių byloje asmenų prašymu ar teismo iniciatyva teismo motyvuota nutartimi pripažinta nevieša ir kurią šie asmenys sužinojo, dalyvaudami teismo procese arba turėdami teisę su ja susipažinti. Ši pareiga galioja ir išnagrinėjus civilinę bylą, išskyrus atvejus, kai:

1) teismas sprendime ar procesą užbaigiančioje nutartyje nustato, kad informacija neatitinka komercinės paslapties požymių;

2) informacija tampa plačiai žinoma arba lengvai gaunama asmenims toje aplinkoje, kurioje paprastai dirbama su tokia informacija.

6 straipsnis. Laikinosios apsaugos priemonės

1. Teismas komercinės paslapties turėtojo prašymu Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka gali taikyti laikinąsias apsaugos priemones:

1) laikinai nutraukti komercinės paslapties naudojimą ar atskleidimą arba, atsižvelgdamas į aplinkybes, uždrausti naudoti ar atskleisti komercinę paslaptį;

2) uždrausti gaminti, siūlyti, pateikti rinkai ar naudoti su komercinės paslapties pažeidimu susijusias prekes arba jas importuoti, eksportuoti arba saugoti šiais tikslais;

3) sulaikyti arba pristatyti galimai su komercinės paslapties pažeidimu susijusias prekes, įskaitant importuotas prekes, siekdamas užkirsti kelią joms patekti į rinką ar išleisti į apyvartą joje;

4) kitas Civilinio proceso kodekse nustatytas laikinąsias apsaugos priemones.

2. Teismas vietoj šio straipsnio 1 dalyje nurodytų priemonių gali įpareigoti asmenį, įtariamą neteisėtu komercinės paslapties naudojimu, norintį toliau naudoti komercinę paslaptį, užtikrinti komercinės paslapties turėtojui galimos žalos kompensavimą. Galimos žalos komercinės paslapties turėtojui kompensavimo užtikrinimas nesuteikia teisės asmeniui, įtariamam neteisėtu komercinės paslapties naudojimu, atskleisti komercinę paslaptį.

3. Teismas, sprenddamas dėl šio straipsnio 1 dalyje nurodytų priemonių, turi teisę reikalauti, kad asmuo, kuris prašo taikyti laikinąsias apsaugos priemones, pateiktų įrodymus, kad:

1) komercinė paslaptis egzistuoja;

2) asmuo yra komercinės paslapties turėtojas;

3) komercinė paslaptis neteisėtai gauta, naudojama ar atskleista arba kyla grėsmė, kad komercinė paslaptis bus neteisėtai gauta, panaudota ar atskleista.

4. Teismas, sprenddamas dėl prašymo dėl šio straipsnio 1 dalyje nurodytų priemonių taikymo ir vertindamas jo proporcingumą, turi atsižvelgti į konkrečias bylos aplinkybes, jei reikia, įskaitant:

- 1) komercinės paslapties vertę ir kitas konkrečias jos ypatybes;
- 2) priemones, kurių buvo imtasi komercinei paslapčiai apsaugoti;
- 3) atsakovo veiksmus gaunant, naudojant arba atskleidžiant komercinę paslaptį;
- 4) neteisėto komercinės paslapties naudojimo arba atskleidimo poveikį;
- 5) teisėtus šalių interesus ir galimą laikinųjų apsaugos priemonių taikymo arba netaikymo poveikį šalims;
- 6) teisėtus trečiųjų šalių interesus;
- 7) viešąjį interesą;
- 8) pagrindinių teisių apsaugą.

5. Teismas panaikina laikinasias apsaugos priemones, kai asmuo, kuris kreipėsi dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo, per teismo nustatytą terminą nepareiškia ieškinio arba teismas nustato, kad informacija nebeatitinka komercinės paslapties požymių dėl nuo atsakovo nepriklausančių priežasčių.

6. Civilinio proceso kodekso normos, reglamentuojančios laikinųjų apsaugos priemonių taikymą, taikomos tiek, kiek šių laikinųjų apsaugos priemonių taikymo nereglamentuoja šis įstatymas.

7 straipsnis. Teisių gynimo būdai

1. Komercinės paslapties neteisėto gavimo, naudojimo ar atskleidimo atveju komercinės paslapties turėtojas turi teisę Civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka kreiptis į teismą dėl teisių gynimo ir reikalauti:

- 1) nutraukti arba uždrausti komercinės paslapties naudojimą ar atskleidimą;
- 2) uždrausti gaminti, siūlyti, pateikti rinkai ar naudoti su komercinės paslapties pažeidimu susijusias prekes arba jas importuoti, eksportuoti arba saugoti šiais tikslais;
- 3) atšaukti su komercinės paslapties pažeidimu susijusias prekes iš rinkos;
- 4) pašalinti su komercinės paslapties pažeidimu susijusių prekių savybę, dėl kurios pažeidžiama komercinė paslaptis;
- 5) sunaikinti su komercinės paslapties pažeidimu susijusias prekes arba jas pašalinti iš rinkos, jeigu pašalinimu nepažeidžiama komercinės paslapties apsauga;
- 6) sunaikinti visus arba dalį dokumentų, objektų, medžiagų ar elektroninių bylų, kuriuose yra arba kurie patys yra komercinė paslaptis, arba pateikti komercinės paslapties turėtojui visus arba dalį tų dokumentų, objektų, medžiagų ar elektroninių bylų;
- 7) atlyginti turtinę ir neturtinę žalą.

2. Komercinės paslapties turėtojo prašymu teismas, priimdamas sprendimą pašalinti su komercinės paslapties pažeidimu susijusias prekes iš rinkos, gali nurodyti, kad prekės būtų perduotos komercinės paslapties turėtojui arba labdaros teikėjui.

3. Šio straipsnio 1 dalies 3–6 punktuose nurodyti teisių gynimo būdai užtikrinami fizinio ar juridinio asmens, neteisėtai gavusio, panaudojusio arba atskleidusio komercinę paslaptį, lėšomis, išskyrus atvejus, kai yra svarbių aplinkybių to nedaryti.

4. Teismas, sprenddamas dėl šio straipsnio 1 dalyje nurodytų teisių gynimo būdų taikymo ir jų proporcingumo, turi atsižvelgti į konkrečias bylos aplinkybes, jei reikia, į nurodytas šio įstatymo 6 straipsnio 4 dalies 1–8 punktuose.

5. Teismas komercinės paslapties turėtojo ar atsakovo prašymu gali nustatyti šio straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktuose nurodytų teisių gynimo būdų taikymo terminą. Tokį prašymą pateikęs asmuo turi įrodyti, kad terminas pakankamas, kad būtų pašalintas bet koks komercinis ar

ekonominis pranašumas, kurį fizinis ar juridinis asmuo, neteisėtai gavęs, panaudojęs arba atskleidęs komercinę paslaptį, galėjo gauti.

6. Atsakovo prašymu teismas panaikina šio straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktuose nurodytų teisių gynimo būdų taikymą, kai informacija nebeatitinka komercinės paslapties požymių dėl priežasčių, kurios negali būti tiesiogiai ar netiesiogiai susietos su atsakovu.

7. Atsakovo prašymu teismas, užuot taikęs šio straipsnio 1 dalies 1–6 punktuose nurodytus teisių gynimo būdus, gali įpareigoti atsakovą sumokėti komercinės paslapties turėtojui piniginę kompensaciją, jeigu yra visos šios sąlygos:

1) atsakovas komercinės paslapties naudojimo arba atskleidimo metu nežinojo ir atsižvelgiant į aplinkybes neturėjo žinoti, kad komercinė paslaptis gauta iš kito asmens, kuris komercinę paslaptį naudojo arba atskleidė neteisėtai;

2) taikant šio straipsnio 1 dalies 1–6 punktuose nurodytus teisių gynimo būdus, atsirastų neproporcingai didelė žala atsakovui;

3) piniginė kompensacija komercinės paslapties turėtojui yra pagrįstai pakankama.

8. Šio straipsnio 7 dalyje nurodyta piniginė kompensacija neturi viršyti atlyginimo, kurį būtų reikėję sumokėti, jeigu atsakovas būtų teisėtai naudojęs komercinę paslaptį laikotarpiu, kuriuo naudoti komercinę paslaptį galėjo būti uždrausta, sumos.

8 straipsnis. Žalos atlyginimas

1. Fizinis ar juridinis asmuo, kuris žinojo arba turėjo žinoti, kad jis neteisėtai gauna, naudoja arba atskleidžia komercinę paslaptį, privalo atlyginti komercinės paslapties turėtojui turtinę ir neturtinę žalą, atsiradusią dėl neteisėto komercinės paslapties gavimo, naudojimo arba atskleidimo, išskyrus atvejus, kai taikomos Darbo kodekse nustatytos darbuotojų materialinės atsakomybės ribos.

2. Nustatydamas turtinės žalos, atsiradusios dėl neteisėto komercinės paslapties gavimo, naudojimo arba atskleidimo, dydį, teismas atsižvelgia į komercinės paslapties turėtojo faktiškai patirtas išlaidas komercinei paslapčiai sukurti, tobulinti ir naudoti, jo negautas pajamas, fizinio ar juridinio asmens, neteisėtai gavusio, panaudojusio arba atskleidusio komercinę paslaptį gautą naudą ir kitas svarbias aplinkybes. Neturtinės žalos dydį pinigais teismas nustato vadovaudamasis Civilinio kodekso normomis, reglamentuojančiomis neturtinės žalos atlyginimą.

3. Vietoj faktiškai atsiradusios žalos (nuostolių) atlyginimo komercinės paslapties turėtojas gali reikalauti vienkartinės kompensacijos, kurios dydis būtų pagrįstas atlyginimo, kuris turėjo būti sumokėtas, jeigu fizinis ar juridinis asmuo būtų teisėtai naudojęs komercinę paslaptį, suma.

9 straipsnis. Teismo sprendimo paskelbimas

1. Sprendimą dėl komercinės paslapties neteisėto gavimo, naudojimo ar atskleidimo priimančias teismas komercinės paslapties turėtojo prašymu gali įpareigoti fizinį ar juridinį asmenį, neteisėtai gavusį, panaudojusį arba atskleidusį komercinę paslaptį, savo lėšomis paskelbti informaciją apie priimtą sprendimą, įskaitant viso ar dalies sprendimo paskelbimą visuomenės informavimo priemonėse ar kitokiu būdu, nepažeidžiant komercinės paslapties apsaugos. Teismo sprendimas arba informacija apie priimtą teismo sprendimą skelbiama po teismo sprendimo įsiteisėjimo, jeigu teismas nenustato kitaip. Teismo sprendimo paskelbimo būdas ir apimtis nustatoma pačiame sprendime. Komercinės paslapties turėtojas turi teisę reikalauti, kad atsakovas iš anksto sumokėtų į teismo nurodytą sąskaitą pinigų sumą, reikalingą informacijai apie priimtą teismo sprendimą ar teismo sprendimui paskelbti.

2. Teismas, sprenddamas dėl teismo sprendimo arba informacijos apie priimtą teismo sprendimą paskelbimo, atsižvelgia į komercinės paslapties vertę, atsakovo veiksmus neteisėtai gaunant, naudojant arba atskleidžiant komercinę paslaptį, neteisėto komercinės paslapties naudojimo arba atskleidimo poveikį ir tikimybę, kad atsakovas toliau neteisėtai naudotų arba atskleistų komercinę paslaptį. Teismas taip pat atsižvelgia į tai, ar informacija apie fizinį ar juridinį asmenį, neteisėtai gavusį, panaudojusį arba atskleidusį komercinę paslaptį, yra tokia, kad leistų nustatyti fizinio asmens tapatybę, ir jeigu taip, – ar tos informacijos paskelbimas būtų pagrįstas, visų pirma atsižvelgiant į galimą žalą, kuri dėl paskelbimo gali būti padaryta jo privatumui ir reputacijai.

10 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2018 m. birželio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisinių institucijų
departamento direktorė
Jolita Sinkevičiūtė
2017-08-18

Teisės sistemos departamento
Teisės sistemos vystymo skyriaus
vyriausioji specialistė
Aukšė Ručienė
2017-09-18

Teisingumo ministrė
Milda Vainiūtė
2017-09-21

Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių
teisinės apsaugos įstatymo
priedas

ĮGYVENDINAMAS EUROPOS SĄJUNGOS TEISĖS AKTAS

2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/943 dėl neatskleistos praktinės patirties ir verslo informacijos (komercinių paslapčių) apsaugos nuo neteisėto jų gavimo, naudojimo ir atskleidimo (OL 2016 L 157, p. 1).

Teisinių institucijų
departamento direktorė
Jolita Sirkevičiūtė
2017-09-18

Teisės sistemos departamento
Teisės sistemos vystymo skyriaus
vyriausioji specialistė
Aukse Rubežienė
2017-09-18

Teisingumo ministro
pavaduotoja
Milda Vainiutė
2017-09-18

LIETUVOS RESPUBLIKOS
CIVILINIO KODEKSO 1.111, 1.116 IR 1.125 STRAIPSNIŲ BEI PRIEDO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 1.111 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 1.111 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„1.111 straipsnis. Intelektinės veiklos rezultatai

Civilinių teisių objektais laikomi mokslo, literatūros ir meno kūriniai, patentai, prekių ženklai, dizainas bei kiti intelektinės veiklos rezultatai, išreikšti kuria nors objektyvia forma. Patentai, prekių ženklai, dizainas ir kiti intelektinės veiklos rezultatai civilinių teisių objektais tampa nuo to momento, kai jie intelektinės veiklos rezultatais pripažįstami įstatymų nustatyta tvarka.“

2 straipsnis. 1.116 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 1.116 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„1.116 straipsnis. Komercinė ir profesinė paslaptis

1. Komercinė paslaptis – informacija, kuri atitinka visus šiuos požymius:

1) yra slapta, tai yra ji kaip visuma arba tiksli jos sudėtis ir sudedamųjų dalių konfigūracija apskritai nežinoma arba negalima lengvai gauti toje aplinkoje, kurioje paprastai dirbama su tokia informacija;

2) turi tikros ar potencialios komercinės vertės, nes yra slapta;

3) šią informaciją teisėtai valdantis asmuo imasi protingų veiksmų, atsižvelgdamas į aplinkybes, kad ją išlaikytų slapta.

2. Komercinė paslaptimi nelaikoma:

1) informacija, kuri yra konfidenciali, bet neatitinka komercinės paslapties požymių;

2) informacija, kuri jos turėtojo nurodoma kaip konfidenciali, tačiau yra akivaizdi (plačiai žinoma), viešai paskelbta arba lengvai gaunama asmenims toje aplinkoje, kurioje paprastai dirbama su tokia informacija;

3) informacija, kuri įprastomis darbo aplinkybėmis tampa darbuotojų sąžiningai įgyta patirtimi, įgūdžiais, gebėjimais ar žiniomis;

4) informacija apie viešuosius interesus atitinkančias paslaugas teikiančių subjektų paslaugų ir prekių kainas bei veiklos sąnaudas;

5) kita įstatymų nustatyta informacija.

3. Komercinių paslapčių apsaugą nuo neteisėto gavimo, naudojimo ir atskleidimo nustato įstatymas.

4. Informacija pripažįstama profesine paslaptimi, jei ją pagal įstatymus ar sutartį privalo saugoti tam tikros profesijos asmenys (advokatai, gydytojai, auditoriai ir kt.). Šią informaciją tie asmenys gauna atlikdami jiems įstatymų ar sutarčių numatytas pareigas. Atvejus, kuriais profesinės teisės ir pareigas atliekant gauta informacija nepripažįstama profesine paslaptimi, nustato įstatymai. Dėl neteisėto profesinės paslapties atskleidimo padaryta žala atlyginama bendrais šio kodekso nustatytais pagrindais.“

3 straipsnis. 1.125 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 1.125 straipsnio 8 dalį ir ją išdėstyti taip:

„8. Sutrumpintas trejų metų ieškinio senaties terminas taikomas reikalavimams dėl padarytos žalos atlyginimo, tarp jų ir reikalavimams atlyginti žalą, atsiradusią dėl netinkamos kokybės produkcijos. Šis terminas taip pat taikomas iš komercinių paslapčių apsaugos atsirandantiems reikalavimams.“

4 straipsnis. Kodekso priedo pakeitimas

Papildyti Kodekso priedą 7 punktu:

„7. 2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/943 dėl neatskleistos praktinės patirties ir verslo informacijos (komercinių paslapčių) apsaugos nuo neteisėto jų gavimo, naudojimo ir atskleidimo (OL 2016 L 157, p. 1).“

5 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2018 m. birželio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisinių institucijų
departamento direktorė
Jolita Sinkevičiūtė
2017-09-18

Teisės sistemos departamento
Teisės sistemos vystymo skyriaus
vyriausioji specialistė
Aukšė Rubeš
2017-09-18

Teisingumo ministrė
Milda Vainiūtė
2017-09-22

LIETUVOS RESPUBLIKOS
CIVILINIO KODEKSO 1.111, 1.116 IR 1.125 STRAIPSNIŲ BEI PRIEDO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 1.111 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 1.111 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„1.111 straipsnis. Intelektinės veiklos rezultatai

Civilinių teisių objektais laikomi mokslo, literatūros ir meno kūriniai, išradimų patentai, pramoniniai pavyzdžiai **prekių ženklai, dizainas** bei kiti intelektinės veiklos rezultatai, išreikšti kuria nors objektyvia forma (~~rankraščiai, brėžiniai, modeliai ir kt.~~). Išradimų patentai **Patentai, prekių ženklai, dizainas** ir kiti intelektinės veiklos rezultatai civilinių teisių objektais tampa nuo to momento, kai jie intelektinės veiklos rezultatais pripažįstami įstatymų nustatyta tvarka.“

2 straipsnis. 1.116 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 1.116 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„1.116 straipsnis. Komerčinė (~~gamybinė~~) ir profesinė paslaptis

1. Informacija laikoma komercine (~~gamybine~~) paslaptimi, jeigu turi tikrą ar potencialią komercinę (~~gamybinę~~) vertę dėl to, kad jos nežino tretieji asmenys ir ji negali būti laisvai prieinama dėl šios informacijos savininko ar kito asmens, kuriam savininkas ją yra patikėjęs, protingų pastangų išsaugoti jos slaptumą. Komerčinė paslaptis – informacija, kuri atitinka visus šiuos požymius:

1) yra slapta, tai yra ji kaip visuma arba tiksliai jos sudėtis ir sudedamųjų dalių konfigūracija apskritai nežinoma arba jos negalima lengvai gauti toje aplinkoje, kurioje paprastai dirbama su tokia informacija;

2) turi tikros ar potencialios komercinės vertės, nes yra slapta;

3) šią informaciją teisėtai valdantis asmuo imasi protingų veiksmų, atsižvelgdamas į aplinkybes, kad ją išlaikytų slapta.

2. Komercine paslaptimi nelaikoma:

1) informacija, kuri yra konfidenciali, bet neatitinka komercinės paslapties požymių;

2) informacija, kuri jos turėtojo nurodoma kaip konfidenciali, tačiau yra akivaizdi (plačiai žinoma), viešai paskelbta arba lengvai gaunama asmenims toje aplinkoje, kurioje paprastai dirbama su tokia informacija;

3) informacija, kuri įprastomis darbo aplinkybėmis tampa darbuotojų sąžiningai įgyta patirtimi, įgūdžiais, gebėjimais ar žiniomis;

4) informacija apie viešuosius interesus atitinkančias paslaugas teikiančių subjektų paslaugų ir prekių kainas bei veiklos sąnaudas;

5) kita įstatymų nustatyta informacija.

~~2. Komercine (~~gamybine~~) paslaptimi nelaikoma informacija apie viešuosius interesus atitinkančias paslaugas teikiančių subjektų paslaugų ir prekių kainas bei veiklos sąnaudas. Kita informacija, kuri negali būti laikoma komercine (~~gamybine~~) paslaptimi, nustato įstatymai.~~

3. Informacija, kuri yra komercinė (gamybinė) paslaptis, ginama šio kodekso nustatytais būdais. **Komercinių paslapčių apsaugą nuo neteisėto gavimo, naudojimo ir atskleidimo nustato įstatymas.**

4. Asmenys, neteisėtai būdais įgiję informaciją, kuri yra komercinė (gamybinė) paslaptis, privalo atlyginti padarytus nuostolius. Pareigą atlyginti padarytus nuostolius taip pat turi darbuotojai, kurie pažeisdami darbo sutartį atskleidė komercinę (gamybinę) paslaptį, ar kitokios sutarties šalis, atskleidusi gautą komercinę paslaptį pažeisdama sutartį. Nuostoliais šiuo atveju laikomos paslapčiai sukurti, tobulinti, naudoti turėtos išlaidos bei negautos pajamos. Pajamos, gautos neteisėtai naudojant komercinę (gamybinę) paslaptį, laikomos nepagrįstu praturtėjimu.

5. Komercinę (gamybinę) paslaptį atskleidęs asmuo gali būti atleistas nuo atsakomybės, jeigu įrodo, kad paslapties atskleidimas pateisinamas visuomenės saugumo interesais.

64. Informacija pripažįstama profesine paslaptimi, jei ją pagal įstatymus ar sutartį privalo saugoti tam tikros profesijos asmenys (advokatai, gydytojai, auditoriai ir kt.). Šią informaciją tie asmenys gauna atlikdami jiems įstatymų ar sutarčių numatytas pareigas. Atvejus, kuriais profesinės teisės ir pareigos atliekant gauta informacija nepripažįstama profesine paslaptimi, nustato įstatymai. Dėl neteisėto profesinės paslapties atskleidimo padaryta žala atlyginama bendrais šio kodekso nustatytais pagrindais.“

3 straipsnis. 1.125 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 1.125 straipsnio 8 dalį ir ją išdėstyti taip:

„8. Sutrumpintas trejų metų ieškinio senaties terminas taikomas reikalavimams dėl padarytos žalos atlyginimo, tarp jų ir reikalavimams atlyginti žalą, atsiradusią dėl netinkamos kokybės produkcijos. Šis terminas taip pat taikomas iš komercinių paslapčių apsaugos atsirandantiems reikalavimams.“

4 straipsnis. Kodekso priedo pakeitimas

Papildyti Kodekso priedą 7 punktu:

„7. 2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/943 dėl neatskleistos praktinės patirties ir verslo informacijos (komercinių paslapčių) apsaugos nuo neteisėto jų gavimo, naudojimo ir atskleidimo (OL 2016 L 157, p. 1).“

5 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2018 m. birželio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministrė

Milda Vainiūtė

2017-09-26

LIETUVOS RESPUBLIKOS
CIVILINIO PROCESO KODEKSO 275 IR 292 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR KODEKSO
PAPILDYMO 10¹ STRAIPSNIU
ĮSTATYMAS

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. Kodekso papildymas 10¹ straipsniu

Papildyti Kodeksą 10¹ straipsniu:

„10¹ straipsnis. Komercinių paslapčių apsaugos ypatumai

1. Šis straipsnis nustato komercinių paslapčių apsaugos ypatumus bylose dėl komercinių paslapčių neteisėto gavimo, naudojimo ar atskleidimo ir kitose civilinėse bylose.

2. Kai yra pagrindo manyti, kad gali būti atskleista komercinė paslaptis, teismas dalyvaujančių byloje asmenų tinkamai pagrįstu prašymu ar savo iniciatyva motyvuota nutartimi nustato konkrečius asmenis, turinčius teisę:

1) susipažinti su bylos medžiaga, kurioje pateikta komercinę paslaptį sudaranti informacija ar galimai komercinę paslaptį sudaranti informacija, daryti ir gauti bylos išrašus ir kopijas (skaitmenines kopijas);

2) dalyvauti uždaruose teismo posėdžiuose, kuriuose gali būti atskleista komercinę paslaptį sudaranti informacija ar galimai komercinę paslaptį sudaranti informacija, ir susipažinti su tų teismo posėdžių protokolais;

3) gauti teismo sprendimo ar nutarties, kurioje atskleista komercinę paslaptį sudaranti informacija ar galimai komercinę paslaptį sudaranti informacija, patvirtintą kopiją (skaitmeninę kopiją).

3. Šio straipsnio 2 dalyje nurodytų asmenų skaičius negali būti didesnis nei būtina siekiant užtikrinti asmens teisę į teisminę gynybą ir teisingą bylos išnagrinėjimą. Į šią asmenų grupę turi būti įtraukti bent šie asmenys:

1) jeigu dalyvaujantis byloje asmuo yra fizinis asmuo, – jis pats ir jo atstovas;

2) jeigu dalyvaujantis byloje asmuo yra juridinis asmuo, – bent vienas fizinis asmuo, bylą vedantis juridinio asmens vardu, ir juridinio asmens atstovas.

4. Teismas, taikydamas šio straipsnio 2 dalyje nustatytus ribojimus, turi atsižvelgti į būtinybę užtikrinti asmens teisę į teisminę gynybą ir teisingą bylos išnagrinėjimą, šalių ir kitų dalyvaujančių byloje asmenų teisėtus interesus ir į žalą, kuri gali atsirasti dėl tokių ribojimų taikymo ar netaikymo.“

2 straipsnis. 275 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 275 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Šio Kodekso 270 straipsnio nustatyta tvarka surašyto sprendimo patvirtinta kopija išduodama arba išsiunčiama teismo posėdyje dalyvavusiems asmenims jų reikalavimu. Šalims ir tretiesiems asmenims, nedalyvavusiems paskelbiant teismo sprendimą, ne vėliau kaip per tris darbo dienas nuo sprendimo paskelbimo dienos išsiunčiamos teismo sprendimo patvirtintos kopijos. Sprendimo, kuriame atskleista komercinę paslaptį sudaranti informacija, patvirtinta kopija išduodama arba išsiunčiama tik šio Kodekso 10¹ straipsnio 2 dalies 3 punkte nurodytiems

asmenims. Kitiems asmenims sprendimo patvirtinta kopija išduodama arba išsiunčiama nepažeidžiant komercinės paslapties apsaugos.“

3 straipsnis. 292 straipsnio pakeitimas

Papildyti 292 straipsnį 2 dalimi ir visą straipsnį išdėstyti taip:

„292 straipsnis. Nutarčių kopijų išsiuntimas šalims ir tretiesiems asmenims

1. Šio Kodekso 291 straipsnyje nustatyta tvarka surašytos nutarties patvirtintos kopijos išduodamos ar išsiunčiamos teismo posėdyje dalyvavusiems asmenims jų reikalavimu. Šalims ir tretiesiems asmenims, neatvykusiems į teismo posėdį, ne vėliau kaip per tris darbo dienas nuo priėmimo išsiunčiamos nutarčių, kurios gali būti skundžiamos atskiraisiais skundais, patvirtintos kopijos.

2. Nutarties, kurioje atskleista komercinę paslaptį sudaranti informacija ar galimai komercinę paslaptį sudaranti informacija, patvirtinta kopija išduodama arba išsiunčiama tik šio Kodekso 10¹ straipsnio 2 dalies 3 punkte nurodytiems asmenims. Kitiems asmenims sprendimo patvirtinta kopija išduodama arba išsiunčiama nepažeidžiant komercinės paslapties apsaugos.“

4 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2018 m. birželio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisinių institucijų
departamento direktorė
Julija Sinkevičiūtė
2017-09-18

Teisės sistemos departamento
Teisės sistemos vystymo skyriaus
vyriausioji specialistė
Aukse Ruebens
2017-09-18

Teisingumo ministrė
Milda Vainiutė
2017-09-26

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
CIVILINIO PROCESO KODEKSO 275 IR 292 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR KODEKSO
PAPILDYMO 10¹ STRAIPSNIU
ĮSTATYMAS**

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. Kodekso papildymas 10¹ straipsniu

Papildyti Kodeksą 10¹ straipsniu:

„10¹ straipsnis. Komercinių paslapčių apsaugos ypatumai

1. Šis straipsnis nustato komercinių paslapčių apsaugos ypatumus bylose dėl komercinių paslapčių neteisėto gavimo, naudojimo ar atskleidimo ir kitose civilinėse bylose.

2. Kai yra pagrindo manyti, kad gali būti atskleista komercinė paslaptis, teismas dalyvaujančių byloje asmenų tinkamai pagrįstu prašymu ar savo iniciatyva motyvuota nutartimi nustato konkrečius asmenis, turinčius teisę:

1) susipažinti su bylos medžiaga, kurioje pateikta komercinę paslaptį sudaranti informacija ar galimai komercinę paslaptį sudaranti informacija, daryti ir gauti bylos išrašus ir kopijas (skaitmenines kopijas);

2) dalyvauti uždaruose teismo posėdžiuose, kuriuose gali būti atskleista komercinę paslaptį sudaranti informacija ar galimai komercinę paslaptį sudaranti informacija, ir susipažinti su tų teismo posėdžių protokolais;

3) gauti teismo sprendimo ar nutarties, kurioje atskleista komercinę paslaptį sudaranti informacija ar galimai komercinę paslaptį sudaranti informacija, patvirtintą kopiją (skaitmeninę kopiją).

3. Šio straipsnio 2 dalyje nurodytų asmenų skaičius negali būti didesnis nei būtina siekiant užtikrinti asmens teisę į teisminę gynybą ir teisingą bylos išnagrinėjimą. Į šią asmenų grupę turi būti įtraukti bent šie asmenys:

1) jeigu dalyvaujantis byloje asmuo yra fizinis asmuo, – jis pats ir jo atstovas;

2) jeigu dalyvaujantis byloje asmuo yra juridinis asmuo, – bent vienas fizinis asmuo, bylą vedantis juridinio asmens vardu, ir juridinio asmens atstovas.

4. Teismas, taikydamas šio straipsnio 2 dalyje nustatytus ribojimus, turi atsižvelgti į būtinybę užtikrinti asmens teisę į teisminę gynybą ir teisingą bylos išnagrinėjimą, šalių ir kitų dalyvaujančių byloje asmenų teisėtus interesus ir į žalą, kuri gali atsirasti dėl tokių ribojimų taikymo ar netaikymo.“

2 straipsnis. 275 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 275 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Šio Kodekso 270 straipsnio nustatyta tvarka surašyto sprendimo patvirtinta kopija išduodama arba išsiunčiama teismo posėdyje dalyvavusiems asmenims jų reikalavimu. Šalims ir tretiesiems asmenims, nedalyvavusiems paskelbiant teismo sprendimą, ne vėliau kaip per tris darbo dienas nuo sprendimo paskelbimo dienos išsiunčiamos teismo sprendimo patvirtintos kopijos. Sprendimo, kuriame atskleista komercinę paslaptį sudaranti informacija, patvirtinta kopija

išduodama arba išsiunčiama tik šio Kodekso 10¹ straipsnio 2 dalies 3 punkte nurodytiems asmenims. Kitiems asmenims sprendimo patvirtinta kopija išduodama arba išsiunčiama nepažeidžiant komercinės paslapties apsaugos.“

3 straipsnis. 292 straipsnio pakeitimas

Papildyti 292 straipsnį 2 dalimi ir visą straipsnį išdėstyti taip:

„292 straipsnis. Nutarčių kopijų išsiuntimas šalims ir tretiesiems asmenims

1. Šio Kodekso 291 straipsnyje nustatyta tvarka surašytos nutarties patvirtintos kopijos išduodamos ar išsiunčiamos teismo posėdyje dalyvavusiems asmenims jų reikalavimu. Šalims ir tretiesiems asmenims, neatvykusiems į teismo posėdį, ne vėliau kaip per tris darbo dienas nuo priėmimo išsiunčiamos nutarčių, kurios gali būti skundžiamos atskiraisiais skundais, patvirtintos kopijos.

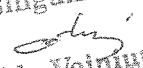
2. Nutarties, kurioje atskleista komercinę paslaptį sudaranti informacija ar galimai komercinę paslaptį sudaranti informacija, patvirtinta kopija išduodama arba išsiunčiama tik šio Kodekso 10¹ straipsnio 2 dalies 3 punkte nurodytiems asmenims. Kitiems asmenims sprendimo patvirtinta kopija išduodama arba išsiunčiama nepažeidžiant komercinės paslapties apsaugos.“

4 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2018 m. birželio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministrė

Milda Valiūnaitė
2017-07-21

**EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS (ES) 2016/943 DĖL NEATSKLEISTOS PRAKTIKINĖS PATIRTIES IR
VERSLO INFORMACIJOS (KOMERCINIŲ PASLAPČIŲ) APSAUGOS NUO NETEISĖTO JŲ GAVIMO, NAUDOJIMO IR
ATSKLEIDIMO**

**IR LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ
ATITIKTIES LENTELĖ**

<p>2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/943 dėl neatskleistos praktinės patirties ir verslo informacijos (komercinių paslapčių) apsaugos nuo neteisėto jų gavimo, naudojimo ir atskleidimo (toliau – Direktyva)</p>	<p>1. Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektas; 2. Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodeksas; 3. Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 275 ir 292 straipsnių pakeitimo ir Kodekso papildymo 10¹ straipsniu įstatymo projektas; 4. Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas; 5. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.111, 1.116 ir 1.125 straipsnių bei priedo pakeitimo įstatymo projektas</p>	<p>Direktyvos įgyvendinimo lygis (visiškas, dalinis)</p>
<p>1 straipsnis Dalykas ir taikymo sritis 1. Šioje direktyvoje nustatomos komercinių paslapčių apsaugos nuo neteisėto gavimo, naudojimo ir atskleidimo taisyklės. Laikydamosi SESV nuostatų, valstybės narės gali numatyti platesnio masto komercinių paslapčių apsaugą nuo neteisėto gavimo, naudojimo arba atskleidimo, nei reikalaujama šioje direktyvoje, jei užtikrinama, kad būtų laikomasi 3, 5, 6 straipsnių, 7 straipsnio 1 dalies, 8 straipsnio, 9 straipsnio 1 dalies, antros pastraipos, 9 straipsnio 3 ir 4 dalių, 10 straipsnio 2 dalies, 11, 13 straipsnių ir 15 straipsnio 3 dalies.</p>	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektas 1 straipsnis. Įstatymą paskirtis 1. Šis įstatymas nustato komercinių paslapčių teisinę apsaugą nuo jų neteisėto gavimo, naudojimo ir atskleidimo.</p>	<p>Visiškas</p>
<p>2. Ši direktyva nedaro poveikio: a) naudojimuisi teise į saviraiškos laisvę ir informacijos laisvę, kaip nustatyta Chartijoje, įskaitant pagarbą žiniasklaidos laisvei ir pluralizmui; b) Sąjungos ar nacionalinių taisyklių, pagal kurias reikalaujama, kad komercinės paslapties turėtojai dėl viešojo intereso atskleistų informaciją, įskaitant komercines paslaptis, valdžios, administracinės ar teisminės institucijoms, kad tos institucijos galėtų vykdyti savo pareigas, taikymui; c) Sąjungos ar nacionalinių taisyklių, pagal kurias reikalaujama</p>	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektas 1 straipsnis. Įstatymą paskirtis 2. Šis įstatymas netaikomas: 1) kai Europos Sąjungos teisės aktas ir (ar) Lietuvos Respublikos įstatymas nustato komercinės paslapties turėtojo pareigą dėl viešojo intereso atskleisti komercinę paslaptį sudarancią informaciją teismui, viešojo administravimo institucijai ir (ar) įstaigai jų funkcijoms vykdyti; 2) kai Europos Sąjungos teisės aktas ir (ar) Lietuvos</p>	<p>Visiškas</p>

<p>arba leidžiama, kad Sąjungos institucijos ir įstaigos ar nacionalinės valdžios institucijos atskleistų įmonių pateiktą informaciją, kurią tos institucijos, įstaigos ar valdžios institucijos turi vykdydamos pareigas ir laikydamosi išimtinių teisių, nustatytų Sąjungos ar nacionalinėje teisėje, taikymui;</p> <p>d) socialinių partnerių susitarimus laikantis Sąjungos teisės ir kolektyvinius susitarimus laikantis Sąjungos teisės ir nacionalinės teisės aktų bei praktikos.</p>	<p>Respublikos įstatymas nustato Europos Sąjungos institucijos ir (ar) įstaigos arba viešojo administravimo institucijos ir (ar) įstaigos įgaliojimus atskleisti savo turimą komercinę paslaptį sudarančią informaciją, gautą funkcijoms vykdyti;</p> <p>3) sudarant kolektyvines sutartis.</p> <p>5 straipsnis. Komercinių paslaptčių turėtojų teisių gynimas</p> <p>2. Šiame įstatyme numatyti komercinių paslaptčių turėtojų teisių gynimo būdai netaikomi, kai komercinė paslaptis gauta, naudojama arba atskleista šiais atvejais:</p> <p>1) įgyvendinant Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintą laisvę reikšti įsitikinimus, gauti ir skleisti informaciją ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje įtvirtintą teisę į saviraiškos laisvę ir informacijos laisvę, įskaitant pagarbą žiniasklaidos laisvei ir pliuralizmui;</p>	<p>Visiškas</p>
<p>3. Jokia šios direktyvos nuostata negali būti suprantama kaip pagrindas darbuotojų judumui riboti. Visų pirma kalbant apie naudojimąsi tokiu judumu šia direktyva nesuteikiama pagrindo:</p> <p>a) riboti darbuotojų galimybes naudotis informacija, kuri nėra komercinė paslaptis, kaip apibrėžta 2 straipsnio 1 punkte;</p> <p>b) riboti darbuotojų galimybes naudotis įprastomis jų darbo aplinkybėmis sąžiningai įgyta patirtimi ir gebėjimais;</p> <p>c) darbo sutartyse darbuotojams nustatyti kitų papildomų apribojimų nei apribojimai, nustatyti pagal Sąjungos ar nacionalinę teisę.</p>	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslaptčių teisinės apsaugos įstatymo projektas</p> <p>1 straipsnis. Įstatymo paskirtis</p> <p>3. Šis įstatymas nesuteikia teisinio pagrindo:</p> <p>1) riboti darbuotojų judumo;</p> <p>2) riboti darbuotojų galimybių naudotis informacija, kuri nėra komercinė paslaptis;</p> <p>3) riboti darbuotojų galimybių naudotis įprastomis jų darbo aplinkybėmis sąžiningai įgyta patirtimi ir gebėjimais;</p> <p>4) numatyti darbo sutartyse darbuotojams daugiau papildomų apribojimų, nei nustatyta susitarimuose dėl nekonkuravimo ir susitarimuose dėl konfidencialios informacijos apsaugos.</p>	<p>Visiškas</p>
<p>2 straipsnis</p> <p>Terminų apibrėžtys</p> <p>Šioje direktyvoje vartojamų terminų apibrėžtys:</p> <p>1) komercinė paslaptis – informacija, atitinkanti visus šiuos reikalavimus:</p> <p>a) ji yra slapta ta prasme, kad jos kaip visumos arba tikslios jos sudėties ir sudedamųjų dalių konfigūracijos apskritai nežino arba</p>	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslaptčių teisinės apsaugos įstatymo projektas</p> <p>2 straipsnis. Pagrindinės įstatymo sąvokos</p> <p>3. Sąvoka „komercinė paslaptis“ suprantama taip, kaip ji apibrėžta Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.116 straipsnyje.</p>	

<p>negali lengvai gauti asmenys toje aplinkoje, kurioje paprastai dirbama su tokia informacija;</p> <p>b) ji turi komercinės vertės, nes yra slapta;</p> <p>c) ji yra objektas pagrįstų veiksmų, kurių imasi teisėtai tokią informaciją valdantis asmuo, kad tam tikromis aplinkybėmis ją išlaikytų slapta;</p>	<p>Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.111, 1.116 ir 1.125 straipsnių bei priedo pakeitimo įstatymo projektas</p> <p>1.116 straipsnis. Komercinė ir profesinė paslaptis</p> <p>1. Komercinė paslaptis – informacija, kuri atitinka visus šiuos požymius:</p> <p>1) yra slapta, tai yra ji kaip visuma arba tiksliai jos sudėtis ir sudedamųjų dalių konfigūracija apskritai nežinoma arba negalima lengvai gauti toje aplinkoje, kurioje paprastai dirbama su tokia informacija;</p> <p>2) turi tikros ar potencialios komercinės vertės, nes yra slapta;</p> <p>3) šią informaciją teisėtai valdantis asmuo imasi protingų veiksmų, atsižvelgdamas į aplinkybes, kad ją išlaikytų slapta.</p>	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektas</p> <p>2 straipsnis. Pagrindinės įstatymo sąvokos</p> <p>2. Komercinės paslapties turėtojas – fizinis ar juridinis asmuo, kita organizacija ar jų padalinys, teisėtai valdantis komercinę paslaptį.</p>	<p>2) komercinės paslapties turėtojas – fizinis ar juridinis asmuo, teisėtai valdantis komercinę paslaptį;</p>	<p>3) pažeidėjas – fizinis ar juridinis asmuo, neteisėtai gavęs, panaudojęs arba atskleidęs komercinę paslaptį;</p>	<p>Visiškai Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projekte vartojama formuluotė „fizinis ar juridinis asmuo, neteisėtai gavęs, panaudojęs arba atskleidęs komercinę paslaptį“.</p>
---	--	---	--	---	---

<p>4) pažeidžiančios prekės – prekės, kurių dizainas, savybės, veikimas, gamybos procesas arba prekyba yra daug geresni dėl neteisėtai gautų, panaudotų arba atskleistų komercinių paslapčių.</p>	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektas 2 straipsnis. Pagrindinės įstatymo sąvokos 3. Su komercinės paslapties pažeidimu susijusios prekės – prekės, kurių dizainas, savybės, veikimas, gamybos procesas arba prekyba yra daug geresni dėl neteisėtai gautų, panaudotų arba atskleistų komercinių paslapčių.</p>	Visiškai
<p>3 straipsnis Teisėtas komercinių paslapčių gavimas, naudojimas ir atskleidimas 1. Komercinės paslapties gavimas laikomas teisėtu, kai komercinė paslaptis gaunama bet kuriuo iš šių būdų: a) nepriklausomai atradus ar sukūrus; b) stebint, analizuojant, išardant arba testuojant produktą arba objektą, kuris yra viešai prieinamas arba kurį teisėtai turi informaciją įgijęs asmuo, kurio neįpareigoja jokia teisėškai galiojanti pareiga riboti komercinės paslapties gavimą; c) naudojantis darbuotojų arba darbuotojų atstovų teise į informaciją ir konsultavimąsi pagal Sąjungos teisę ir nacionalinės teisės aktus bei praktiką; d) atlikus bet kokius kitus veiksmus, kurie tomis aplinkybėmis atitinka sąžiningą komercinę praktiką.</p>	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektas 3 straipsnis. Teisėtas komercinių paslapčių gavimas, naudojimas ir atskleidimas 1. Komercinės paslapties gavimas laikomas teisėtu, kai komercinė paslaptis gaunama kuriuo nors iš šių būdų: 1) nepriklausomai atradus ar sukūrus; 2) stebint, analizuojant, ardant arba testuojant produktą arba objektą, kuris yra viešai prieinamas arba kurį teisėtai valdo informaciją įgijęs asmuo, neturintis pareigos saugoti komercinę paslaptį; 3) naudojantis darbuotojų arba darbuotojų atstovų teise į informaciją ir konsultavimą Lietuvos Respublikos darbo kodekso nustatyta tvarka; 4) atlikus kitus veiksmus, kurie, atsižvelgiant į aplinkybes, neprieštarauja ūkinės veiklos sąžiningai praktikai.</p>	Visiškai
<p>2. Komercinės paslapties gavimas, naudojimas ar atskleidimas laikomas teisėtu tiek, kiek tokio gavimo, naudojimo arba atskleidimo yra reikalaujama arba toks gavimas, naudojimas ar atskleidimas yra leidžiamas pagal Sąjungos ar nacionalinę teisę.</p>	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektas 3 straipsnis. Teisėtas komercinių paslapčių gavimas, naudojimas ir atskleidimas 2. Kiti Lietuvos Respublikos įstatymai ir Europos Sąjungos teisės aktai gali nustatyti kitus nei nurodyti šio straipsnio 1 dalyje teisėto komercinės paslapties gavimo atvejus, taip pat teisėto komercinės paslapties naudojimo ir atskleidimo atvejus.</p> <p>Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymas 15 straipsnis. Nesąžiningos konkurencijos veiksmų draudimas</p>	Visiškai

4. Asmenys, kuriems komercinė paslaptis tapo žinoma dėl jų darbo ar kitokių sutartinių santykių su ūkio subjektu, gali naudoti šią informaciją praėjus ne mažiau kaip vieniems metams nuo darbo ar kitokių sutartinių santykių pasibaigimo, jeigu įstatymuose ar sutartyje nenumatyta kitaip.			
4 straipsnis Neteisėtas komercinių paslapčių gavimas, naudojimas ir atskleidimas 1. Valstybės narės užtikrina, kad komercinės paslapties turėtojai turėtų teisę prašyti taikyti šioje direktyvoje numatytas priemones, procedūras ir teisių gynimo priemones, kad užkirstų kelią neteisėtam jų komercinės paslapties gavimui, naudojimui arba atskleidimui arba gintų savo teises tai įvykus. 2. Komercinės paslapties gavimas be komercinės paslapties turėtojo sutikimo laikomas neteisėtu visais atvejais, kai ji gauta atliekant šiuos veiksmus: a) neteisėtai gavus prieigą prie dokumentų, objektų, reikmenų, medžiagų ar elektroninių bylų, kuriuos teisėtai valdo komercinės paslapties turėtojas ir kuriuose yra komercinė paslaptis arba iš kurių galima išgauti komercinę paslaptį, juos pasisavinus ar padarius jų kopiją; b) atlikus bet kuriuos kitus veiksmus, kurie tomis aplinkybėmis laikomi prieštaraujanciais sąžiningai komercinei praktikai.	Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektas 5 straipsnis. Komercinių paslapčių turėtojų teisių gynimas 1. Komercinės paslapties turėtojai turi teisę į šiame įstatyme nustatytus teisių gynimo būdus, kad apgintų savo teises nuo neteisėto jų komercinės paslapties gavimo, naudojimo arba atskleidimo arba užkirstų tam kelią.		Visiškas
3. Komercinės paslapties naudojimas arba atskleidimas laikomi neteisėtais, jeigu ją be komercinės paslapties turėtojo sutikimo naudoja arba atskleidžia asmuo, kuris padarė bet kurį iš šių veiksmų: a) neteisėtai gavo komercinę paslaptį; b) pažeidė konfidencialumo susitarimą arba bet kurią kitą pareigą neatskleisti komercinės paslapties; c) pažeidė sutartinę arba bet kurią kitą pareigą riboti komercinės	Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektas 4 straipsnis. Neteisėtas komercinių paslapčių gavimas, naudojimas ir atskleidimas 1. Komercinės paslapties gavimas be komercinės paslapties turėtojo sutikimo laikomas neteisėtu, jeigu ji gauta atlikus šiuos veiksmus: 1) neteisėtai gavus prieigą prie dokumentų, objektų, medžiagų ar elektroninių bylų, kuriuos teisėtai valdo komercinės paslapties turėtojas ir kuriuose yra komercinė paslaptis arba iš kurių galima išgauti komercinę paslaptį juos pasisavinus ar padarius jų kopiją; 2) atlikus kitus veiksmus, kurie, atsižvelgiant į aplinkybes, laikomi prieštaraujanciais ūkinės veiklos sąžiningai praktikai.		Visiškas

paslapties naudojimą.	<p>1) neteisėtai gavo komercinę paslaptį;</p> <p>2) pažeidė susitarimą dėl konfidencialios informacijos apsaugos arba kitą pareigą saugoti komercinę paslaptį;</p> <p>3) pažeidė pareigą saugoti komercinę paslaptį.</p>	Visiškas
4. Komercinės paslapties gavimas, naudojimas arba atskleidimas taip pat laikomi neteisėtais, kai asmuo gaudamas, naudodamas komercinę paslaptį žinojo arba tomis aplinkybėmis turėjo žinoti, kad komercinė paslaptis buvo tiesiogiai arba netiesiogiai gauta iš kito asmens, kuris komercinę paslaptį naudojo arba paslaptį naudojo arba atskleidė neteisėtai, kaip apibrėžta 3 dalyje.	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslaptčių teisinės apsaugos įstatymo projektas</p> <p>4 straipsnis. Neteisėtas komercinių paslaptčių gavimas, naudojimas ir atskleidimas</p> <p>3. Komercinės paslapties gavimas, naudojimas arba atskleidimas taip pat laikomi neteisėtais, kai asmuo gaudamas, naudodamas arba atskleisdamas komercinę paslaptį žinojo arba, atsižvelgiant į aplinkybes, turėjo žinoti, kad komercinė paslaptis buvo tiesiogiai arba netiesiogiai gauta iš kito asmens, kuris komercinę paslaptį naudojo arba atskleidė neteisėtai, kaip nurodyta šio straipsnio 2 dalyje.</p>	Visiškas
5. Pažeidžiančių prekių gamyba, siūlymas ar pateikimas rinkai arba pažeidžiančių prekių importas, eksportas arba sandėliavimas tais tikslais taip pat laikomi neteisėtu komercinės paslapties naudojimu, kai tokią veiklą vykdančių asmuo žinojo arba tomis aplinkybėmis turėjo žinoti, kad komercinė paslaptis buvo naudojama neteisėtai, kaip apibrėžta 3 dalyje.	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslaptčių teisinės apsaugos įstatymo projektas</p> <p>4 straipsnis. Neteisėtas komercinių paslaptčių gavimas, naudojimas ir atskleidimas</p> <p>4. Su komercinės paslapties pažeidimu susijusių prekių gamyba, siūlymas ar pateikimas rinkai arba su komercinės paslapties pažeidimu susijusių prekių importas, eksportas arba laikymas šiais tikslais laikomi neteisėtu komercinės paslapties naudojimu, kai tokią veiklą vykdančių asmuo žinojo arba, atsižvelgiant į aplinkybes, turėjo žinoti, kad komercinė paslaptis buvo naudojama neteisėtai, kaip nurodyta šio straipsnio 2 dalyje.</p>	Visiškas
<p>5 straipsnis</p> <p>Įsimty</p> <p>Valstybės narės užtikrina, kad taikyti šioje direktyvoje numatytas priemones, procedūras ir teisių gynimo priemones nebūtų leidžiama, kai komercinė paslaptis tariamai gauta, naudojama arba atskleista tokiais atvejais:</p> <p>a) naudojantis teise į saviraiškos laisvę ir informacijos laisvę, kaip nustatyta Chartijoje, įskaitant pagarbą žiniasklaidos laisvei ir pluralizmui;</p>	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslaptčių teisinės apsaugos įstatymo projektas</p> <p>5 straipsnis. Komercinių paslaptčių turėtojų teisių gynimas</p> <p>2. Šiame įstatyme nustatyti komercinių paslaptčių turėtojų teisių gynimo būdai netaikomi, kai komercinė paslaptis gauta, naudojama arba atskleista šiais atvejais:</p> <p>1) įgyvendinant Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintą laisvę reikšti įsitikinimus, gauti ir skleisti</p>	Visiškas

<p>b) atskleidžiant nusižengimą, pažeidimą ar neteisėtą veiklą, jeigu atsakovas veikė siekdamas apsaugoti bendrąjį viešąjį interesą;</p> <p>c) darbuotojų atliktas atskleidimas savo atstovams, tiems atstovams vykdant savo teisėtą atstovavimo funkcijas, kaip numatyta pagal Sąjungos arba nacionalinę teisę, jei toks atskleidimas buvo būtinas toms funkcijoms vykdyti;</p> <p>d) siekiant apsaugoti Sąjungos ar nacionalinės teisės pripažintą teisėtą interesą.</p>	<p>informaciją ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje įtvirtintą teisę į saviraiškos laisvę ir informacijos laisvę, įskaitant pagarbą žiniasklaidos laisvei ir pliuralizmui;</p> <p>2) atskleidžiant teisės pažeidimą ar neteisėtą veiklą, jeigu siekiama apsaugoti viešąjį interesą;</p> <p>3) darbuotojams atskleidžiant savo atstovams informaciją, reikalingą jų funkcijoms vykdyti, jei toks atskleidimas buvo būtinas darbuotojų ir jų atstovų teisei į informavimą ir konsultavimą įgyvendinti Darbo kodekso nustatyta tvarka;</p> <p>4) siekiant apsaugoti Europos Sąjungos teisės aktų ar kitų įstatymų nustatytą teisėtą interesą.</p>	<p>Lietuvos Respublikos darbo kodeksas</p> <p>203 straipsnis. Darbuotojų ir jų atstovų teisė į informavimą ir konsultavimą</p> <p>1. Šio kodekso, kolektyvinių sutarčių, darbdavio ir darbo tarybos susitarimų ir kitų darbo teisės normų nustatytais atvejais ir tvarka darbuotojai per darbo tarybas turi teisę būti informuojami ir dalyvauti konsultacijose su darbdaviais ir jų atstovais su darbuotojų darbo, socialinių, ekonominių teisių bei interesų įgyvendinimu ir gynimu susijusiais klausimais.</p> <p>204 straipsnis. Informavimo ir konsultavimo sąvokos ir principai</p> <p>3. Darbo tarybos, pateikusių rašytinį įsipareigojimą neatskleisti komercinės (gamybinės) ar profesinės paslapties, turi teisę susipažinti su informacija, kuri laikoma komercine (gamybine) ar profesine paslaptimi, bet yra būtina jų pareigoms atlikti. [...]</p>	Visiškas
<p>6 straipsnis</p> <p>Bendroji pareiga</p> <p>1. Valstybės narės numato priemones, procedūras ir teisių gynimo priemones, kurių reikia siekiant užtikrinti civilinėje teisėje numatyto teisių gynimo prieinamumą neteisėto komercinių paslapčių gavimo, naudojimo ir atskleidimo atveju.</p>	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektas</p> <p>5 straipsnis. Komercinių paslapčių turėtojų teisių gynimas</p> <p>1. Komercinės paslapties turėtojai turi teisę į šiame įstatyme nurodytus teisių gynimo būdus, kad apgintų savo teises nuo neteisėto jų komercinės paslapties gavimo, naudojimo arba atskleidimo arba užkirstų tam kelią.</p>		

<p>2. 1 dalyje nurodytos priemonės, procedūros ir teisių gynimo priemonės:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) turi būti nešališkos ir teisingos; b) negali būti bereikalingai sudėtingos arba brangios, dėl jų negali būti nustatomi nepagrįsti terminai arba nepateisinamai vilkinamas laikas ir c) turi būti veiksmingos ir atgrasančios. 	<p>Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodeksas 7 straipsnis. Proceso koncentracija ir ekonomiškas</p> <p>1. Teismas imasi šiame Kodekse nustatytų priemonių, kad būtų užkirstas kelias procesui vilkinti, ir siekia, kad byla būtų išnagrinėta teismo vieno posėdžio metu, jeigu tai nekenkia tinkamai išnagrinėti bylą, taip pat kad įsisteisjęs teismo sprendimas būtų įvykdytas per įmanomai trumpesnį laiką ir kuo ekonomiškiau.</p> <p>21 straipsnis. Teisėjų ir teismų nepriklausomumas ir nešališkumas</p> <p>Teisėjai ir teismai, vykdydami teisingumą, yra nepriklausomi ir nešališki.</p> <p>80 straipsnis. Žyminio mokesčio dydis</p> <p>1. Už kiekvieną ieškinį (pradinį ar priešieškinį), pareiškimą dėl ikisutartinių santykių, trečiojo asmens, pareiškusio savarankišką reikalavimą dėl ginčo dalyko, pareiškimą jau pradėtoje byloje, pareiškimą ypatingosios teisenos byloje mokamas tokio dydžio žyminis mokestis:</p> <p>1) turtiniuose ginčiuose – nuo ieškinio sumos: iki dvidešimt aštuonių tūkstančių devynių šimtų šešiasdešimt dviejų eurų – 3 procentai, bet ne mažiau kaip dvidešimt eurų; nuo didesnės kaip dvidešimt aštuonių tūkstančių devynių šimtų šešiasdešimt dviejų eurų sumos iki aštuoniasdešimt šešių tūkstančių aštuonių šimtų aštuoniasdešimt šešių eurų – aštuoni šimtai šešiasdešimt aštuoni eurai plus 2 procentai nuo ieškinio sumos, viršijančios dvidešimt aštuonis tūkstančius devynių šimtų šešiasdešimt du eurus; nuo didesnės kaip aštuoniasdešimt šešių tūkstančių aštuonių šimtų aštuoniasdešimt šešių eurų sumos – du tūkstančiai dvidešimt septyni eurai plus 1 procentas nuo ieškinio sumos, viršijančios aštuoniasdešimt šešis tūkstančius aštuonis šimtus aštuoniasdešimt šešis eurus. Bendras žyminio mokesčio dydis turtiniuose ginčiuose negali viršyti dvylikos tūkstančių penkių šimtų penkiasdešimt penkių eurų;</p>	Visiškas
---	--	----------

4. Už apeliacinius, kasacinius skundus ir prašymus dėl proceso atnaujinimo mokamas tokio paties dydžio žyminis mokestis, koks mokėtinas pareiškiant ieškinį (pareiškimą ypatingosios teisenos byloje). Turtiniuose ginčuose už apeliacinius, kasacinius skundus ir prašymus dėl proceso atnaujinimo šio straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodyti žyminio mokesčio dydžiai skaičiuojami nuo ginčijamos sumos.
5. Už prašymus taikyti laikinąsias apsaugos priemones arba įrodymų užtikrinimo ar rinkimo priemones, kurios susijusios su nacionaliniuose ar užsienio arbitražuose arba užsienio teismuose nagrinėjamos bylomis, taip pat kurios susijusios su nacionaliniuose ar užsienio arbitražuose arba užsienio teismuose nagrinėtinomis bylomis (iki ieškinio atitinkamam teismui ar arbitražui pareiškimo), mokamas penkiasdešimt septynių eurų žyminis mokestis.
7. Šiame straipsnyje nurodytus procesinius dokumentus ir jų priedus pateikiant teismui tik elektroninių ryšių priemonėmis, mokama 75 procentai už atitinkamą procesinį dokumentą mokėtinos žyminio mokesčio sumos, bet ne mažiau kaip du eurai.

147 straipsnis. Prašymų, susijusių su laikinosiomis apsaugos priemonėmis, nagrinėjimas

3. Teismas gali taikyti laikinąsias apsaugos priemones, remdamasis pagrįstu rašytiniu suinteresuoto asmens prašymu dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo, iki ieškinio teismui pareiškimo dienos. Paduodamas ši prašymą, pareiškėjas turi nurodyti priežastis, dėl kurių ieškinyje nebuvo pareikštas kartu su šiuo prašymu, pateikti įrodymus, patvirtinančius grėsmę pareiškėjo interesams, ir sumokėti pusės šio Kodekso 80 straipsnyje numatyto žyminio mokesčio dydžio užstatą. Prašant taikyti laikinąsias apsaugos priemones, kurios susijusios su nacionaliniuose ar užsienio arbitražuose arba užsienio teismuose nagrinėtinomis bylomis, mokamas dviejų šimtų aštuoniasdešimt devynių eurų užstatas. Motyvuotu ir įrodymais pagrįstu pareiškėjo

	asmens naudai paskirta baudos dalis įskaitoma į priteistą nuostolių sumą.	Visiškas
8 straipsnis Senaties terminas 1. Valstybės narės pagal šį straipsnį nustato taisykles dėl senaties terminų, taikomų materialiniams reikalavimams ir ieškiniams dėl šioje direktyvoje numatytų priemonių, procedūrų ir teisių gynimo priemonių taikymo. Pirmoje pastraipoje nurodytomis taisyklėmis nustatoma senaties termino pradžia, senaties termino trukmė ir aplinkybės, kuriomis senaties terminas nutraukiamas arba sustabdomas.	Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas 1.124 straipsnis. Ieškinio senaties samprata Ieškinio senatis – tai įstatymų nustatytas laiko tarpas (terminas), per kurį asmuo gali apginti savo pažeistas teises pareiškdamas ieškinį. 1.127 straipsnis. Ieškinio senaties termino pradžia 1. Ieškinio senaties terminas prasideda nuo teisės į ieškinį atsiradimo dienos. Teisė į ieškinį atsiranda nuo tos dienos, kurią asmuo sužinojo arba turėjo sužinoti apie savo teisės pažeidimą. Šios taisyklės išimtis nustato šis kodeksas ir kiti Lietuvos Respublikos įstatymai. 2. Jeigu prievolei įvykdyti yra nustatytas terminas, tai iš tokios prievolės atsirandancio reikalavimo ieškinio senaties terminas prasideda pasibaigus prievolės įvykdymo terminui. 3. Jeigu prievolės įvykdymo terminas nenustatytas, ieškinio senaties terminas prasideda nuo reikalavimo įvykdyti prievolę pareiškimo momento. 4. Iš regresinių prievolių atsirandančių reikalavimų ieškinio senaties terminas prasideda nuo pagrindinės prievolės įvykdymo momento. 5. Jeigu pažeidimas yra tęstinis, t. y. jis vyksta kiekvieną dieną (asmuo neatlieka veiksmų, kuriuos privalo atlikti, ar atlieka veiksmus, kurių neturi teisės atlikti, ar nenutraukia kitokio pažeidimo), ieškinio senaties terminas ieškiniams dėl veiksmų ar neveikimo, atliktų tą dieną, prasideda tą kiekvieną dieną. 1.129 straipsnis. Ieškinio senaties termino sustabdymas 1. Ieškinio senaties terminas sustabdomas: 1) jeigu pareikšti ieškinį kliudė nepaprastas įvykis, kuriam tomis sąlygomis nebuvo galima užkirsti kelio (nenugalima jėga); 2) jeigu Vyriausybė nustato, kad prievolių vykdymas	

	<p>atidedamas (moratoriumas);</p> <p>3) jeigu ieškovas arba atsakovas tarnauja Lietuvos Respublikos krašto apsaugos dalinyje, kuriame paskelbta karinė padėtis;</p> <p>4) jeigu neveiksniam tam tikroje srityje ar ribotai veiksniam tam tikroje srityje asmeniui nepaskirtas globėjas ar rūpintojas;</p> <p>5) jeigu prievolės šalys yra sutuoktiniai;</p> <p>6) jeigu prievolės šalys yra globėjas ir globotinis, rūpintojas ir rūpintinis;</p> <p>7) jeigu prievolės šalys yra tėvai ir nepilnamečiai jų vaikai;</p> <p>8) jeigu sustabdomas įstatymo ar kito teisės akto, reglamentuojančio ginčo santykius, veikimas.</p> <p>2. Ieškinio senaties terminas sustabdomas tik tuo atveju, jeigu šio straipsnio 1 dalyje nurodytos aplinkybės atsirado arba buvo paskutiniaisiais šešiais ieškinio senaties termino mėnesiais, o kai tas terminas yra trumpesnis negu šeši mėnesiai, – visą ieškinio senaties laiką.</p> <p>3. Nuo tos dienos, kurią išnyko aplinkybė, buvusi pagrindas ieškinio senaties terminą sustabdyti, senaties terminas tęsiasi toliau. Šiuo atveju likusi termino dalis prailginama iki šešių mėnesių, o jeigu ieškinio senaties terminas buvo trumpesnis negu šeši mėnesiai, – iki viso ieškinio senaties termino.</p> <p>1.130 straipsnis. Ieškinio senaties termino nutraukimas</p> <p>1. Ieškinio senaties terminą nutraukia ieškinio pareiškimas įstatymų nustatyta tvarka.</p> <p>2. Ieškinio senaties terminą taip pat nutraukia skolininko atlikti veiksmai, kurie liudija, kad jis pripažįsta prievolę.</p> <p>3. Nutrauktas ieškinio senaties terminas prasideda iš naujo nuo to momento, kai išnyko aplinkybės, kurios buvo pagrindas ieškinio senaties terminą nutraukti. Jeigu ieškinio senaties terminą nutraukė ieškinio pareiškimas, tai ieškinio senaties terminas prasideda iš naujo nuo teismo sprendimo įsiteisėjimo dienos, jeigu iš ginčo teisinio santykio galima pareikšti tapatų reikalavimą. Iki senaties termino nutraukimo</p>
--	---

	<p>praėjęs laikas į naują terminą neįskaičiuojamas.</p> <p>4. Ieškinio, kurį teismas paliko nenagrinėtą, pareiškimas ieškinio senaties termino nenutraukia, jeigu pareiškimas buvo paliktas nenagrinėtas dėl ieškovo kaltės. Ieškinio senaties terminas taip pat nenutraukiamas, jeigu buvo atsisakyta priimti ieškinio pareiškimą arba ieškovas ieškinio atsisakė.</p> <p>5. Jeigu teismas palieka nenagrinėtą pareiškimą baudžiamojoje byloje, tai prieš ieškinio pareiškimą prasidėjus ieškinio senaties terminas eina toliau nuo nuosprendžio, kuriuo pareiškimas paliktas nenagrinėtas, įsiteisėjimo dienos.</p>	
2. Senaties termino trukmė yra ne ilgesnė nei šešeri metai.	<p>Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.111, 1.116 ir 1.125 straipsnių bei priedo pakeitimo įstatymo projektas 3 straipsnis. 1.125 straipsnio pakeitimas</p> <p>Pakeisti 1.125 straipsnio 8 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„8. Sutrumpintas trejų metų ieškinio senaties terminas taikomas reikalavimams dėl padarytos žalos atlyginimo, tarp jų ir reikalavimams atlyginti žalą, atsiradusią dėl netinkamos kokybės produkcijos. Šis terminas taip pat taikomas iš komercinių paslapčių apsaugos atsiirandantiems reikalavimams.“</p>	Visiškas
<p>9 straipsnis</p> <p>Komercinių paslapčių konfidencialumo išsaugojimas per teismo procesą</p> <p>1. Valstybės narės užtikrina, kad šalims, jų advokatams ar kitiems atstovams, teismo pareigūnams, liudytojams, ekspertams ir visiems kitiems asmenims, dalyvaujantiems teismo procese dėl neteisėto komercinės paslapties gavimo, naudojimo arba atskleidimo, arba turintiems teisę susipažinti su dokumentais, sudarančiais tą teismo procesą, būtų neleidžiama naudoti arba atskleisti jokios komercinės paslapties ar tariamos komercinės paslapties, kurią kompetentingos teisminės institucijos, reaguodamos į tinkamai pagrįstą suinteresuotosios šalies paraišką, įvardijo konfidencialia ir kurią jie sužinojo dalyvaujami tokiam procese arba turėdami tokią teisę</p>	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektas</p> <p>5 straipsnis. Komercinių paslapčių turėtojų teisių gynimas</p> <p>3. Dalyvaujantiems byloje asmenims ir kitiems proceso dalyviams, teismo valstybės tarnautojams, teismo darbuotojams ir kitiems asmenims draudžiama naudoti ar atskleisti informaciją, kuri, siekiant apsaugoti komercinę paslaptį, dalyvaujančių byloje asmenų prašymu ar teismo iniciatyva teismo motyvuota nutartimi pripažinta nevieša ir kurią šie asmenys sužinojo, dalyvaujami teismo procese arba turėdami teisę su ja susipažinti. Ši pareiga galioja ir išnagrinėjus civilinę bylą, išskyrus atvejus, kai:</p> <p>1) teismas sprendime ar procesą užbaigiančioje nutartyje</p>	Visiškas

<p>susipažinti. Tuo atžvilgiu valstybės narės taip pat gali kompetentingoms teisminėms institucijoms leisti veikti savo iniciatyva.</p> <p>Pirmoje pastraipoje nurodyta pareiga lieka galioti pasibaigus teismo procesui. Tačiau tokia pareiga nustoja galioti bet kuriomis iš šių aplinkybių:</p> <p>a) kai galutiname sprendime nustatoma, kad tariama komercinė paslaptis neatitinka 2 straipsnio 1 punkte nustatytų reikalavimų, arba</p> <p>b) kai atitinkama informacija ilgainiui tampa plačiai žinoma arba lengvai gaunama asmenims toje aplinkoje, kurioje paprastai dirbama su tokia informacija;</p>	<p>nustato, kad informacija neatitinka komercinės paslapties požymių;</p> <p>2) informacija tampa plačiai žinoma arba lengvai gaunama asmenims toje aplinkoje, kurioje paprastai dirbama su tokia informacija.</p>	<p>Visiškas</p>
<p>2. Valstybės narės taip pat užtikrina, kad kompetentingos teisminės institucijos, gavusios tinkamai pagrįstą šalies paraišką, galėtų imtis konkrečių priemonių, kurių reikia, kad būtų išsaugotas bet kurios komercinės paslapties arba tariamos komercinės paslapties, naudojamos arba nurodomos per teismo procesą dėl neteisėto komercinės paslapties gavimo, naudojimo arba atskleidimo, konfidencialumas. Valstybės narės taip pat gali kompetentingoms teisminėms institucijoms leisti imtis tokių priemonių savo iniciatyva.</p> <p>Pirmoje pastraipoje nurodytos priemonės apima bent galimybę:</p> <p>a) riboti teisę susipažinti su šalių arba trečiųjų šalių ribotam asmenų skaičiui pateiktu bet kurio visu dokumentu, kuriame yra komercinių paslapčių arba tariamų komercinių paslapčių, arba jo dalimi;</p> <p>b) leisti dalyvauti teismo posėdžiuose, kuriuose gali būti atskleistos komercinės paslaptys arba tariamos komercinės paslaptys, ir susipažinti su atitinkamu tų teismo posėdžių protokolu ar išrašu tik ribotam asmenų skaičiui;</p> <p>c) visiems kitiems asmenims, nei tie, kurie sudaro a ir b punktuose nurodytą ribotą asmenų skaičių, pateikti nekonfidencialią bet kurio teismo sprendimo redakciją, iš kurios būtų pašalintos arba kitaip suformuluotos teksto su komercinėmis paslaptimis dalys.</p> <p>Antros pastraipos a ir b punktuose nurodytų asmenų skaičius</p>	<p>Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 275 ir 292 straipsnių pakeitimo ir Kodekso papildymo 10¹ straipsniu įstatymo projektas</p> <p>1 straipsnis. Papildymas 10¹ straipsniu</p> <p>Papildyti Kodeksą 10¹ straipsniu:</p> <p>„10¹ straipsnis. Komercinių paslapčių apsaugos ypatumai</p> <p>1. Šis straipsnis nustato komercinių paslapčių apsaugos ypatumus byloje dėl komercinių paslapčių neteisėto gavimo, naudojimo ar atskleidimo.</p> <p>2. Kai yra pagrindo manyti, kad gali būti atskleista komercinė paslaptis, teismas dalyvaujančių byloje asmenų prašymu ar savo iniciatyva motyvuota nutartimi nustato konkrečius asmenis, turinčius teisę:</p> <p>1) susipažinti su bylos medžiaga, kurioje pateikta komercinė paslaptį sudaranti informacija ar galimai komercinė paslaptį sudaranti informacija, daryti ir gauti bylos išrašus ir kopijas (skaitmenines kopijas);</p> <p>2) dalyvauti uždaruose teismo posėdžiuose, kuriuose gali būti atskleista komercinė paslaptį sudaranti informacija ar galimai komercinė paslaptį sudaranti informacija, ir susipažinti su tų teismo posėdžių protokolais;</p> <p>3) gauti teismo sprendimo ar nutarties, kurioje atskleista komercinė paslaptį sudaranti informacija ar galimai komercinė paslaptį sudaranti informacija, patvirtintą kopiją</p>	<p>Visiškas</p>

negali būti didesnis nei būtina siekiant užtikrinti, kad būtų gerbiama teismo proceso šalių teisė į veiksmingą teisinę gynybą ir teisingą bylos nagrinėjimą, ir į tų asmenų grupę turi būti įtraukta bent po vieną fizinį asmenį iš kiekvienos iš šalių ir atitinkami tų teismo proceso šalių advokatai ar kiti atstovai.	(skaitymeninė kopija). 3. Šio straipsnio 2 dalyje nurodytų asmenų skaičius negali būti didesnis nei būtina, siekiant užtikrinti asmens teisę į teisminę gynybą ir teisingą bylos išnagrinėjimą. Į šią asmenų grupę turi būti įtraukti bent šie asmenys: 1) jeigu dalyvaujantis byloje asmuo yra fizinis asmuo, – jis pats ir jo atstovas; 2) jeigu dalyvaujantis byloje asmuo yra juridinis asmuo, – bent vienas fizinis asmuo, bylą vedantis juridinio asmens vardu, ir juridinio asmens atstovas.	Visiškas
3. Spręsdamos dėl 2 dalyje nurodytų priemonių ir vertindamos jų proporcingumą, kompetentingos teisminės institucijos atsižvelgia į būtinybę užtikrinti teisę į veiksmingą teisinę gynybą ir teisingą bylos nagrinėjimą, šalių ir, kai tinkama, trečiųjų šalių teisėtus interesus ir į bet kokią galimą žalą bet kuriai iš šalių ir, kai tinkama, trečiosioms šalims, kurią sukeltų tokių priemonių nustatymas ar atmetimas.	Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 275 ir 292 straipsnių pakeitimo ir Kodekso papildymo 10¹ straipsniu įstatymo projektas 1 straipsnis. Papildymas 10¹ straipsniu 4. Teismas, taikydamas šio straipsnio 2 dalyje nustatytus ribojimus, turi atsižvelgti į būtinybę užtikrinti asmens teisę į teisminę gynybą ir teisingą bylos išnagrinėjimą, šalių ir kitų dalyvaujančių byloje asmenų teisėtus interesus ir į žalą, kuri gali atsirasti dėl tokių ribojimų taikymo ar netaikymo.	Visiškas
4. Asmens duomenys pagal 1, 2 arba 3 dalį tvarkomi laikantis Direktyvos 95/46/EB.	Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymas 1 straipsnis. Įstatymo tikslas, paskirtis ir taikymo sritis 2. Šis įstatymas reglamentuoja santykius, kurie atsiranda tvarkant asmens duomenis automatinio būdu, taip pat neautomatinio būdu tvarkant asmens duomenų susistemintas rinkmenas: sąrašus, kartotekas, bylas, sąvadas ir kita. Įstatymas nustato fizinį asmenų, kaip duomenų subjektų, teises, šių teisių apsaugos tvarką, juridinių ir fizinių asmenų teises, pareigas ir atsakomybę tvarkant asmens duomenis. 3. Šis įstatymas taikomas asmens duomenų tvarkymui, kai: 1) asmens duomenis savo veikloje tvarko duomenų valdytojas, įsteigtas ir veikiantis Lietuvos Respublikos teritorijoje. Kai asmens duomenis tvarko Europos Sąjungos valstybės narės ar kitos Europos ekonominės erdvės valstybės duomenų valdytojo filialas arba atstovybė, įsteigti ir veikiantys Lietuvos Respublikoje, jiems taikomos šio	Visiškas

	<p>įstatymo nuostatos, skirtos duomenų valdytojiui; [...]</p> <p>Lietuvos Respublikos teismų įstatymas 39 straipsnis. Teismų sprendimų oficialus skelbimas 3. Šio straipsnio 1 dalyje nurodytų teismų baigiamieji aktai, atskirios nutartys ir metinės teismų praktikos apžvalgos skelbiami nepažeidžiant asmens duomenų apsaugos, valstybės, tarnybos, komercinės, profesinės ir kitų įstatymų saugomų paslapčių apsaugos reikalavimų, taip pat laikantis kitų įstatymuose numatytų apribojimų ir draudimų.</p>	
<p>10 straipsnis Laikinosios ir prevencinės priemonės 1. Valstybės narės užtikrina, kad kompetentingos teisminės institucijos komercinės paslapties turėtojo prašymu galėtų nurodyti tariamam pažeidėjui taikyti bet kurią iš šių laikinųjų ir prevencinių priemonių:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) laikinai nutraukti komercinės paslapties naudojimą ar atskleidimą arba, atsižvelgiant į aplinkybes, uždrausti jam tai daryti; b) uždrausti gaminti, siūlyti, pateikti rinkai ar naudoti pažeidžiančias prekes arba jas importuoti, eksportuoti arba sandėliuoti tais tikslais; c) sulaikyti arba pristatyti įtariamą pažeidžiančias prekes, įskaitant importuotas prekes, siekiant užkirsti kelią jų patekimui į rinką ar išleidimui į apyvartą joje. 	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektas 6 straipsnis. Laikinosios apsaugos priemonės 1. Teismas komercinės paslapties turėtojo prašymu Civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka gali taikyti laikinąsias apsaugos priemones:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) laikinai nutraukti arba, atsižvelgdamas į aplinkybes, uždrausti naudoti ar atskleisti komercinę paslaptį; 2) uždrausti gaminti, siūlyti, pateikti rinkai ar naudoti su komercinės paslapties pažeidimu susijusias prekes arba jas importuoti, eksportuoti arba saugoti šiais tikslais; 3) sulaikyti arba pristatyti galimai su komercinės paslapties pažeidimu susijusias prekes, įskaitant importuotas prekes, siekdamas užkirsti kelią joms patekti į rinką ar išleisti į apyvartą joje; 4) kitas Civilinio proceso kodekse nustatytas priemones. 	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektas 6 straipsnis. Laikinosios apsaugos priemonės 2. Teismas vietoj šio straipsnio 1 dalyje nurodytų priemonių gali įpareigoti asmenį, įtariamą neteisėtu komercinės paslapties naudojimu, užtikrinti komercinės paslapties turėtojų galimos žalos kompensavimą. Komercinės paslapties neleidžiama atskleisti, nors būtų užtikrintas galimos žalos komercinės paslapties turėtojų kompensavimas.</p>
<p>2. Valstybės narės užtikrina, kad teisminės institucijos kaip 1 dalyje nurodytų priemonių alternatyvą galėtų nustatyti sąlygą, kad norint toliau tariamai neteisėtai naudoti komercinę paslaptį, turi būti pateikta garantijų, skirtų užtikrinti, kad komercinės paslapties turėtojiui bus kompensuota. Komercinės paslapties neleidžiama atskleisti pateikus garantijas.</p>		

<p>11 straipsnis Taikymo sąlygos ir apsaugos priemonės</p> <p>1. Valstybės narės užtikrina, kad kompetentingos teisminės institucijos 10 straipsnyje nurodytų priemonių atžvilgiu turėtų teisę reikalauti, kad pareiškėjas pateiktų įrodymų, kurie gali būti pagrįstai laikomi turimais, kad jos pakankamai patikimai įsitikintų, kad:</p> <p>a) komercinė paslaptis egzistuoja; b) pareiškėjas yra komercinės paslapties turėtojas ir c) komercinė paslaptis buvo gauta neteisėtai, yra naudojama ar atskleista neteisėtai, arba yra neišvengiama, kad komercinė paslaptis bus neteisėtai gauta, naudojama ar atskleista.</p>	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslaptčių teisinės apsaugos įstatymo projektas 6 straipsnis. Laikinosios apsaugos priemonės</p> <p>3. Teismas, sprenddamas dėl šio straipsnio 1 dalyje nurodytų priemonių, turi teisę reikalauti, kad asmuo, kuris prašo taikyti laikinąsias apsaugos priemones, pateiktų įrodymus, kad:</p> <p>1) komercinė paslaptis egzistuoja; 2) asmuo yra komercinės paslapties turėtojas; 3) komercinė paslaptis neteisėtai gauta, naudojama ar atskleista arba kyla grėsmė, kad komercinė paslaptis bus neteisėtai gauta, panaudota ar atskleista.</p>	<p>Visiškas</p>
<p>2. Valstybės narės užtikrina, kad sprendamos dėl paraiškos patenkinimo ar atmetimo ir vertindamos jos proporcingumą kompetentingos teisminės institucijos privalėtų atsižvelgti į konkrečias bylos aplinkybes, atitinkamai atvejais įskaitant:</p> <p>a) komercinės paslapties vertę ir kitas konkrečias ypatybes; b) priemones, kurių buvo imtasi komercinei paslaptčiai apsaugoti; c) atsakovo veiksmus gaunant, naudojant arba atskleidžiant komercinę paslaptį; d) neteisėto komercinės paslapties naudojimo arba atskleidimo poveikį; e) teisėtus šalių interesus ir galimą priemonių patvirtinimo arba atmetimo poveikį šalims; f) teisėtus trečiųjų šalių interesus; g) viešąjį interesą, ir h) pagrindinių teisių apsaugą.</p>	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslaptčių teisinės apsaugos įstatymo projektas 6 straipsnis. Laikinosios apsaugos priemonės</p> <p>4. Teismas, sprenddamas dėl prašymo dėl šio straipsnio 1 dalyje nurodytų priemonių taikymo ir vertindamas jo proporcingumą, turi atsižvelgti į konkrečias bylos aplinkybes, įskaitant:</p> <p>1) komercinės paslapties vertę ir kitas konkrečias jos ypatybes; 2) priemones, kurių buvo imtasi komercinei paslaptčiai apsaugoti; 3) atsakovo veiksmus gaunant, naudojant arba atskleidžiant komercinę paslaptį; 4) neteisėto komercinės paslapties naudojimo arba atskleidimo poveikį; 5) teisėtus šalių interesus ir galimą laikinųjų apsaugos priemonių taikymo arba netaikymo poveikį šalims; 6) teisėtus trečiųjų šalių interesus; 7) viešąjį interesą; 8) pagrindinių teisių apsaugą.</p>	<p>Visiškas</p>
<p>3. Valstybės narės užtikrina, kad 10 straipsnyje nurodytos priemonės būtų atšauktos arba kitaip nustotų galioti atsakovo prašymu, jeigu:</p> <p>a) per kompetentingos teisminės institucijos, kuri nurodo taikyti</p>	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslaptčių teisinės apsaugos įstatymo projektas 6 straipsnis. Laikinosios apsaugos priemonės</p> <p>5. Teismas panaikina laikinąsias apsaugos priemones, kai</p>	<p>Visiškas</p>

<p>priemonės, nustatytą pagrindą laikotarpi, jei pagal valstybės narės teisę leidžiama nustatyti tokį laikotarpį, arba, jei toks laikotarpis nenustatytas, per ne ilgesnį nei 20 darbo dienų arba 31 kalendarinės dienos laikotarpį (pasirenkamas ilgesnis laikotarpis) pareiškėjas kompetentingoje teisminėje institucijoje neinicijuoja teismo proceso, dėl kurio būtų priimamas sprendimas dėl bylos esmės, arba</p> <p>b) atitinkama informacija nebeatitinka 2 straipsnio 1 punkte nustatytų reikalavimų dėl priežasčių, kurios negali būti susietos su atsakovu.</p>	<p>asmuo, kuris kreipėsi dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo, per teismo nustatytą terminą nepareiškia ieškinio arba teismas nustato, kad informacija nebeatitinka komercinės paslapties požymių dėl nuo atsakovo nepriklausančių priežasčių.</p> <p>Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodeksas 147 straipsnis. Prašymų, susijusių su laikinosiomis apsaugos priemonėmis, nagrinėjimas</p> <p>3. Teismas gali taikyti laikinąsias apsaugos priemones, remdamasis pagrįstu rašytiniu suinteresuoto asmens prašymu dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo, iki ieškinio teismui pareiškimo dienos. [...] Teismas, pritaikęs laikinąsias apsaugos priemones, nustato terminą, per kurį turi būti pareikštas ieškinys. Šis terminas negali būti ilgesnis kaip keturiolika dienų. Jeigu ieškinys turi būti reiškiamas užsienio teismui ar arbitražui, terminas negali būti ilgesnis kaip trisdešimt dienų. Nepareikšus per teismo nustatytą terminą ieškinio, laikinosios apsaugos priemonės panaikinamos. [...]</p>
<p>4. Valstybės narės užtikrina, kad kompetentingos teisminės institucijos galėtų nustatyti, kad 10 straipsnyje nurodytos priemonės būtų taikomos su sąlyga, kad pareiškėjas pateiks atitinkamą garantiją ar lygiavertį užtikrinimą, kad bus atlyginta bet kokia atsakovo arba, jei taikoma, bet kurio kito asmens dėl priemonių taikymo patirta žala.</p>	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektas 6 straipsnis. Laikinosios apsaugos priemonės</p> <p>6. Civilinio proceso kodekso normos, reglamentuojančios laikinųjų apsaugos priemonių taikymą, taikomos tiek, kiek šių laikinųjų apsaugos priemonių taikymo neregamentuoja šis įstatymas.</p> <p>Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodeksas 146 straipsnis. Atsakovo nuostolių, galimų dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo, atlyginimo užtikrinimas</p> <p>1. Šalies prašymu teismas nutartimi gali pareikalauti, kad ieškovas ar kitas prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo padavęs asmuo per teismo nustatytą terminą pateiktų atsakovo nuostolių, galinčių atsirasti dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo, atlyginimo užtikrinimą. Šių nuostolių atlyginimas gali būti užtikrinamas ir banko</p>

	<p>garantija. Teismas savo iniciatyva gali pareikalauti užtikrinti nuostolių atlyginimą tais atvejais, kai tai yra būtina siekiant apginti viešąjį interesą ir nesiėmus šios priemonės būtų pažeistos asmens, visuomenės ar valstybės teisės ir teisėti interesai. Ieškovui nesumokėjus nuostolių atlyginimui užtikrinti skirtų pinigų arba nepateikus banko garantijos per nustatytą terminą, teismas per tris darbo dienas nuo termino pabaigos dienos privalo panaikinti taikytas laikinąsias apsaugos priemones. Ši nutartis atskiruoju skundu neskundžiama.</p>	Visiškas
<p>5. Kai 10 straipsnyje nurodytos priemonės atšaukiamos remiantis šio straipsnio 3 dalies a punktu, kai jos netenka galios dėl bet kurio pareiškėjo veiksmo ar neveikimo arba kai vėliau nustatoma, kad komercinė paslaptis nebuvo neteisėtai gauta, naudojama arba atskleista, arba nebuvo tokių veiksmų grėsmės, kompetentingos teisminės institucijos atsakovo arba nukentėjusios trečiosios šalies prašymu turi teisę nurodyti, kad pareiškėjas atsakovui arba nukentėjusiajai trečiajai šaliai atitinkamai atlygintų bet kokią taikant tas priemones patirtą žalą. Valstybės narės gali nustatyti, kad dėl pirmoje pastraipoje nurodyto prašymo dėl atlyginimo būtų pradedamas atskiras teismo procesas.</p>	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektas</p> <p>6 straipsnis. Laikinosios apsaugos priemonės</p> <p>6. Civilinio proceso kodekso normos, reglamentuojančios laikinųjų apsaugos priemonių taikymą, taikomos tiek, kiek šių laikinųjų apsaugos priemonių taikymo nereglamentuoja šis įstatymas.</p> <p>Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodeksas</p> <p>146 straipsnis. Atsakovo nuostolių, galimų dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo, atlyginimo užtikrinimas</p> <p>2. Įsiteisėjus sprendimui, kuriuo ieškinyje atmestas, atsakovas turi teisę reikalauti, kad ieškovas atlygintų nuostolius, kuriuos atsakovas patyrė dėl ieškovo prašymu taikytų laikinųjų apsaugos priemonių. Jeigu atsakovas per keturiolika dienų po teismo sprendimo dėl ginčo esmės įsiteisėjimo dienos nepareiškia ieškinio dėl nuostolių atlyginimo, taikytos nuostolių atlyginimo užtikrinimo priemonės panaikinamos. Nuostolių atlyginimo užtikrinimo priemonių panaikinimas neužkerta kelio atsakovui bendra tvarka pareikšti ieškinį dėl nuostolių atlyginimo.</p> <p>3. Šiame straipsnyje nustatytos nuostolių atlyginimo užtikrinimo taisyklės gali būti taikomos ir tais atvejais, kai taikyti laikinąsias apsaugos priemones prašoma iki ieškinio teismui pareiškimo dienos.</p>	

<p>12 straipsnis Draudimai ir taisomosios priemonės</p> <p>1. Valstybės narės užtikrina, kad jei remiantis teismo sprendimu, priimtu dėl bylos esmės, nustatoma, kad komercinė paslaptis buvo neteisėtai gauta, naudojama arba atskleista, kompetentingos teisminės institucijos pareiškėjo prašymu galėtų nurodyti pažeidėjui nustatyti vieną ar kelias iš šių priemonių:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nutraukti komercinės paslapties naudojimą ar atskleidimą arba, atsižvelgiant į aplinkybes, jam uždrausti tai daryti; b) uždrausti gaminti, siūlyti, pateikti rinkai ar naudoti pažeidžiančias prekes arba jas importuoti, eksportuoti arba sandėliuoti tais tikslais; c) priimti tinkamas taisomasias priemones dėl pažeidžiančių prekių; d) sunaikinti visus arba dalį dokumentų, objektų, reikmenų, medžiagų ar elektroninių bylų, kuriuose yra arba kurie patys yra komercinė paslaptis, arba, kai tinkama, pristatyti pareiškėjui visus arba dalį tų dokumentų, objektų, reikmenų, medžiagų ar elektroninių bylų. 	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektas 7 straipsnis. Teisių gynimo būdai</p> <p>1. Komercinės paslapties neteisėto gavimo, naudojimo ar atskleidimo atveju komercinės paslapties turėtojas turi teisę Civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka kreiptis į teismą dėl teisių gynimo ir reikalauti:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) nutraukti arba uždrausti komercinės paslapties naudojimą ar atskleidimą; 2) uždrausti gaminti, siūlyti, pateikti rinkai ar naudoti su komercinės paslapties pažeidimu susijusias prekes arba jas importuoti, eksportuoti arba saugoti šiais tikslais; 3) atšaukti su komercinės paslapties pažeidimu susijusias prekes iš rinkos; 4) pašalinti su komercinės paslapties pažeidimu susijusių prekių savybę, dėl kurios pažeidžiama komercinė paslaptis; 5) sunaikinti su komercinės paslapties pažeidimu susijusias prekes arba jas pašalinti iš rinkos, jeigu pašalinimu nepažeidžiama komercinės paslapties apsauga; 6) sunaikinti visus arba dalį dokumentų, objektų, medžiagų ar elektroninių bylų, kuriuose yra arba kurie patys yra komercinė paslaptis, arba pateikti komercinės paslapties turėtojui visus arba dalį tų dokumentų, objektų, medžiagų ar elektroninių bylų; 7) atlyginti turtinę ir neturtinę žalą. 	Visiškas
<p>2. 1 dalies c punkte nurodytos taisomosios priemonės apima:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) pažeidžiančių prekių atšaukimą iš rinkos; b) pažeidžiančių prekių pažeidžiančiosios savybės pašalinimą; c) pažeidžiančių prekių sunaikinimą arba, kai tinkama, jų pašalinimą iš rinkos, jeigu pašalinimu nėra pažeidžiama atitinkamos komercinės paslapties apsauga. 	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektas 7 straipsnis. Teisių gynimo būdai</p> <p>1. Komercinės paslapties neteisėto gavimo, naudojimo ar atskleidimo atveju komercinės paslapties turėtojas turi teisę Civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka kreiptis į teismą dėl teisių gynimo ir reikalauti:</p> <ul style="list-style-type: none"> 3) atšaukti su komercinės paslapties pažeidimu susijusias prekes iš rinkos; 4) pašalinti su komercinės paslapties pažeidimu susijusių prekių savybę, dėl kurios yra pažeidžiama komercinė 	Visiškas

<p>3. Valstybės narės gali nustatyti, kad jų kompetentingos teisminės institucijos, nurodydamos pašalinti pažeidžiančias prekes iš rinkos, komercinės paslapties turėtojo prašymu galėtų nurodyti, kad prekės būtų pristatytos turėtojų arba labdaros organizacijoms.</p>	<p>paslaptis;</p> <p>5) sunaikinti su komercinės paslapties pažeidimu susijusias prekes arba jas pašalinti iš rinkos, jeigu pašalinimu nepažeidžiama komercinės paslapties apsauga;</p>	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektas</p> <p>7 straipsnis. Teisių gynimo būdai</p> <p>2. Komercinės paslapties turėtojo prašymu teismas, priimdamas sprendimą pašalinti pažeidžiančias prekes iš rinkos, gali nurodyti, kad prekės būtų perduotos komercinės paslapties turėtojų arba labdaros teikėjui.</p>	<p>Visiškai</p>
<p>4. Kompetentingos teisminės institucijos nurodo, kad 1 dalies c ir d punktuose nurodytos priemonės būtų taikomos pažeidėjo sąskaita, nebent yra ypatingų priežasčių to nedaryti. Tomis priemonėmis nedaromas poveikis jokiai žalai, kuri gali būti padaryta komercinės paslapties turėtojų dėl neteisėto komercinės paslapties gavimo, naudojimo arba atskleidimo.</p>	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektas</p> <p>7 straipsnis. Teisių gynimo būdai</p> <p>3. Šio straipsnio 1 dalies 3–6 punktuose nurodyti teisių gynimo būdai užtikrinami fizinio ar juridinio asmens, neteisėtai gavusio, panaudojusio arba atskleidusio komercinę paslaptį, lešomis, išskyrus atvejus, kai yra svarbių aplinkybių to nedaryti.</p>	<p>Visiškai</p>	
<p>13 straipsnis</p> <p>Taikymo sąlygos, apsaugos priemonės ir alternatyvios priemonės</p> <p>1. Valstybės narės užtikrina, kad nagrinėdamos paraišką nustatyti draudimus ir taisomąsias priemones, numatytas 12 straipsnyje, ir vertindamos jų proporcingumą, kompetentingos teisminės institucijos privalėtų atsižvelgti į konkrečias bylos aplinkybes, atitinkamas atvejais įskaitant:</p> <p>a) komercinės paslapties vertę ar kitas konkrečias ypatybes;</p> <p>b) priemones, kurių buvo imtasi komercinei paslapčiai apsaugoti;</p> <p>c) pažeidėjo veiksmus gaunant, naudojant arba atskleidžiant komercinę paslaptį;</p> <p>d) neteisėto komercinės paslapties naudojimo arba atskleidimo poveikį;</p> <p>e) teisėtus šalių interesus ir galimą priemonių patvirtinimo arba atmetimo poveikį šalims;</p>	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projektas</p> <p>7 straipsnis. Teisių gynimo būdai</p> <p>4. Teismas, sprenddamas dėl šio straipsnio 1 dalyje nurodytų teisių gynimo būdų taikymo ir jų proporcingumo, turi atsižvelgti į konkrečias bylos aplinkybes, jei reikia, į nurodytas šio įstatymo 6 straipsnio 4 dalies 1–8 punktuose.</p> <p>5. Teismas komercinės paslapties turėtojo ar atsakovo prašymu gali nustatyti šio straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktuose nurodytų teisių gynimo būdų taikymo terminą. Tokį prašymą pateikęs asmuo turi įrodyti, kad terminas pakankamas, jog būtų pašalintas bet koks komercinis ar ekonominis pranašumas, kurį fizinis ar juridinis asmuo neteisėtai gavęs, panaudojęs arba atskleidęs komercinę paslaptį, galėjo gauti.</p>	<p>Visiškai</p>	

<p>f) teisėtus trečiųjų šalių interesus; g) viešąjį interesą ir h) pagrindinių teisių apsaugą. Kai kompetentingos teisminės institucijos apriboja 12 straipsnio 1 dalies a ir b punktuose nurodytos priemonės taikymo trukmę, tokia trukmė turi būti pakankama, kad būtų pašalintas bet koks komercinis ar ekonominis pranašumas, kurį pažeidėjas galėjo gauti neteisėtai gavęs, panaudojęs arba atskleidęs komercinę paslaptį.</p>	
<p>2. Valstybės narės užtikrina, kad 12 straipsnio 1 dalies a ir b punktuose nurodytos priemonės būtų atšauktos arba kitaip nustotų galioti atsakovo prašymu, jeigu atitinkama informacija nebetenkina 2 straipsnio 1 punkto reikalavimų dėl priežasčių, kurios negali būti tiesiogiai ar netiesiogiai susietos su atsakovu.</p>	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslaptčių teisinės apsaugos įstatymo projektas 7 straipsnis. Teisių gynimo būdai 6. Atsakovo prašymu teismas panaikina šio straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktuose nurodytų teisių gynimo būdų taikymą, kai informacija nebeatitinka komercinės paslapties požymių dėl priežasčių, kurios negali būti tiesiogiai ar netiesiogiai susietos su atsakovu.</p>
<p>3. Valstybės narės nustato, kad asmens, kuriam turi būti taikomos 12 straipsnyje numatytos priemonės, prašymu kompetentinga teisminė institucija užuot taikiusi tas priemones gali nurodyti sumokėti piniginę kompensaciją nukentėjusiajai šaliai, jeigu tenkinamos visos šios sąlygos: a) atitinkamas asmuo komercinės paslapties naudojimo arba atskleidimo metu nežinojo ir tomis aplinkybėmis neturėjo žinoti, kad komercinė paslaptis gauta iš kito asmens, kuris komercinę paslaptį naudojo arba atskleidė neteisėtai; b) pritaikius atitinkamas priemones tas asmuo patirtų neproporcingą žalą ir c) piniginė kompensacija nukentėjusiajai šaliai yra pagrįstai pakankama. Kai vietoj 12 straipsnio 1 dalies a ir b punktuose nurodytų priemonių įpareigojama sumokėti piniginę kompensaciją, ji turi neviršyti autorinių atlyginimų ar mokesčių, kuriuos būtų reikėję sumokėti, jeigu tas asmuo būtų paprašęs leidimo naudoti atitinkamą komercinę paslaptį laikotarpiu, kuriuo naudoti komercinę paslaptį galėjo būti uždrausta, sumos.</p>	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslaptčių teisinės apsaugos įstatymo projektas 7 straipsnis. Teisių gynimo būdai 7. Atsakovo prašymu teismas, užuot taikęs šio straipsnio 1 dalies 1–6 punktuose nurodytus teisių gynimo būdus, gali įpareigoti atsakovą sumokėti komercinės paslapties turėtojui piniginę kompensaciją, jeigu yra visos šios sąlygos: 1) atsakovas komercinės paslapties naudojimo arba atskleidimo metu nežinojo ir atsižvelgiant į aplinkybes neturėjo žinoti, kad komercinė paslaptis gauta iš kito asmens, kuris komercinę paslaptį naudojo arba atskleidė neteisėtai; 2) taikant šio straipsnio 1 dalies 1–6 punktuose nurodytus teisių gynimo būdus, atsirastų neproporcingai didelė žala atsakovui; 3) piniginė kompensacija komercinės paslapties turėtojui yra pagrįstai pakankama. 8. Šio straipsnio 7 dalyje nurodyta piniginė kompensacija neturi viršyti atlyginimo, kurį būtų reikėję sumokėti, jeigu atsakovas būtų teisėtai naudojęs komercinę paslaptį</p>

	laikotarpiu, kuriuo naudoti komercinę paslaptį galėjo būti uždrausta, sumos.	
14 straipsnis Žalos atlyginimas 1. Valstybės narės užtikrina, kad kompetentingos teisminės institucijos, gavusios nukentėjusiosios šalies prašymą, nurodytų pažeidėjui, kuris žinojo arba turėjo žinoti, kad neteisėtai gauna, naudoja arba atskleidžia komercinę paslaptį, atlyginti naudoja arba atskleidžia komercinę paslaptį, atlyginti komercinės paslapties turėtojų žalą, atitinkančią dėl neteisėto komercinės paslapties gavimo, naudojimo arba atskleidimo faktiškai patirtą žalą. Valstybės narės gali riboti darbuotojų atsakomybę už savo darbdaviams dėl neteisėto darbdavio komercinės paslapties gavimo, naudojimo arba atskleidimo padarytos žalos atlyginimą, kai darbuotojų veikla nėra tyčinė.	Lietuvos Respublikos komercinių paslaptčių teisinės apsaugos įstatymo projektas 8 straipsnis. Žalos atlyginimas 1. Fizinis ar juridinis asmuo, kuris žinojo arba turėjo žinoti, kad jis neteisėtai gauna, naudoja arba atskleidžia komercinę paslaptį, privalo atlyginti komercinės paslapties turėtojų turtinę ir neturtinę žalą, atsiradusią dėl neteisėto komercinės paslapties gavimo, naudojimo arba atskleidimo, išskyrus atvejus, kai taikomos Darbo kodekse nustatytos darbuotojų materialinės atsakomybės ribos.	Visiškas
2. Nustatydamos 1 dalyje nurodytos žalos atlyginimo suma, kompetentingos teisminės institucijos atsižvelgia į visus tokius atitinkamus veiksnius, kaip neigiami ekonominiai padariniai, įskaitant nukentėjusios šalies negautą pelną, visą pažeidėjo nesažiningai gautą pelną ir atitinkamais atvejais – į kitus ne ekonominis veiksnius, pavyzdžiui, moralinę žalą, kurią komercinės paslapties turėtojas patyrė dėl neteisėto komercinės paslapties gavimo, naudojimo arba atskleidimo. Kitu atveju kompetentingos teisminės institucijos atitinkamais atvejais gali nustatyti vienkartinę žalos atlyginimo sumą, grindžiamą bent tokiais elementais, kaip autoriinių atlyginimų ar mokesčių, kuriuos būtų reikėję sumokėti, jei pažeidėjas būtų paprašęs leidimo naudoti atitinkamą komercinę paslaptį, suma.	Lietuvos Respublikos komercinių paslaptčių teisinės apsaugos įstatymo projektas 8 straipsnis. Žalos atlyginimas 2. Nustatydamos turtinės žalos, atsiradusios dėl neteisėto komercinės paslapties gavimo, naudojimo arba atskleidimo, dydį, teismas atsižvelgia į komercinės paslapties turėtojo faktiškai patirtas išlaidas komercinei paslaptčiai sukurti, tobulinti ir naudoti, jo negautas pajamas, fizinio ar juridinio asmens, neteisėtai gavusio, panaudojusio arba atskleidusio komercinę paslaptį gautą naudą ir kitas svarbias aplinkybes. Neturtinės žalos dydį pinigais teismas nustato vadovaudamasis Civilinio kodekso normomis, reglamentuojančiomis neturtinės žalos atlyginimą. 3. Vietoj faktiškai atsiradusios žalos (nuostolių) atlyginimo komercinės paslapties turėtojas gali reikalauti vienkartinės kompensacijos, kurios dydis būtų pagrįstas atlyginimo, kuris turėjo būti sumokėtas, jeigu pažeidėjas būtų teisėtai naudojęs komercinę paslaptį, suma.	Visiškas
15 straipsnis Teismo sprendimų skelbimas 1. Valstybės narės užtikrina, kad teismo procesuose,	Lietuvos Respublikos komercinių paslaptčių teisinės apsaugos įstatymo projektas 9 straipsnis. Teismo sprendimo paskelbimas	Visiškas

<p>inicijuotuose dėl neteisėto komercinės paslapties gavimo, naudojimo arba atskleidimo, kompetentingos teisminės institucijos pareiškėjo prašymu galėtų nurodyti pažeidėjo sąskaita vykdyti atitinkamas priemones, skirtas informacijai apie sprendimą skleisti, įskaitant viso ar dalies sprendimo paskelbimą.</p>	<p>1. Sprendimą dėl komercinės paslapties neteisėto gavimo, naudojimo ar atskleidimo priimančias teismas komercinės paslapties turėtojo prašymu gali įpareigoti fizinį ar juridinį asmenį, neteisėtai gavusį, panaudojusį arba atskleidusį komercinę paslaptį, savo lėšomis paskelbti informaciją apie priimtą sprendimą, įskaitant viso ar dalies sprendimo paskelbimą visuomenės informavimo priemonėse ar kitokiu būdu, nepažeidžiant komercinės paslapties apsaugos. Teismo sprendimas arba informacija apie priimtą teismo sprendimą skelbiamas po teismo sprendimo įsiteisėjimo, jeigu teismas nenustato kitaip. Teismo sprendimo paskelbimo būdas ir apimtis nustatoma pačiame sprendime. Komercinės paslapties turėtojas turi teisę reikalauti, kad atsakovas iš anksto sumokėtų į teismo nurodytą sąskaitą pinigų sumą, reikalingą informacijai apie priimtą teismo sprendimą ar teismo sprendimui paskelbti.</p>	Visiškas
<p>2. Bet kuria šio straipsnio 1 dalyje nurodyta priemone išsaugomas komercinių paslaptčių konfidencialumas, kaip numatyta 9 straipsnyje.</p>	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslaptčių teisinės apsaugos įstatymo projektas 9 straipsnis. Teismo sprendimo paskelbimas 1. Sprendimą dėl komercinės paslapties neteisėto gavimo, naudojimo ar atskleidimo priimančias teismas komercinės paslapties turėtojo prašymu gali įpareigoti fizinį ar juridinį asmenį, neteisėtai gavusį, panaudojusį arba atskleidusį komercinę paslaptį, savo lėšomis paskelbti informaciją apie priimtą sprendimą, įskaitant viso ar dalies sprendimo paskelbimą visuomenės informavimo priemonėse ar kitokiu būdu, nepažeidžiant komercinės paslapties apsaugos. [...] Lietuvos Respublikos teismų įstatymas 39 straipsnis. Teismų sprendimų oficialus skelbimas 3. Šio straipsnio 1 dalyje nurodytų teismų baigiamieji aktai, atskirios nutartys ir metinės teismų praktikos apžvalgos skelbiami nepažeidžiant asmens duomenų apsaugos, valstybės, tarnybos, komercinės, profesinės ir kitų įstatymų saugomų paslaptčių apsaugos reikalavimų, taip pat laikantis kitų įstatymuose numatytų apribojimų ir draudimų.</p>	

<p>3. Spręsdamos, ar nurodyti vykdyti 1 dalyje nurodytą priemonę, ir vertindamos jos proporcingumą, kompetentingos teisminės institucijos atitinkamai atvejais atsižvelgia į komercinės paslapties vertę, pažeidėjo veiksmus gaunant, naudojant arba atskleidžiant komercinę paslaptį, neteisėto komercinės paslapties naudojimo arba atskleidimo poveikį ir tikimybę, kad pažeidėjas toliau neteisėtai naudos arba atskleis komercinę paslaptį.</p> <p>Kompetentingos teisminės institucijos taip pat atsižvelgia į tai, ar informacija apie pažeidėją yra tokia, kad leistų nustatyti fizinio asmens tapatybę, ir, jeigu taip, ar tos informacijos paskelbimas būtų pagrįstas, visų pirma atsižvelgiant į galimą žalą, kuri dėl tokios priemonės gali būti padaryta pažeidėjo privatumui ir reputacijai.</p>	<p>Lietuvos Respublikos komercinių paslapių teisinės apsaugos įstatymo projektas</p> <p>9 straipsnis. Teismo sprendimo paskelbimas</p> <p>2. Teismas, spręsdamas dėl teismo sprendimo arba informacijos apie priimtą teismo sprendimą paskelbimo, atsižvelgia į komercinės paslapties vertę, pažeidėjo veiksmus gaunant, naudojant arba atskleidžiant komercinę paslaptį, neteisėto komercinės paslapties naudojimo arba atskleidimo poveikį ir tikimybę, kad pažeidėjas toliau neteisėtai naudos arba atskleis komercinę paslaptį. Teismas taip pat atsižvelgia į tai, ar informacija apie pažeidėją yra tokia, kad leistų nustatyti fizinio asmens tapatybę, ir, jeigu taip, ar tos informacijos paskelbimas būtų pagrįstas, visų pirma atsižvelgiant į galimą žalą, kuri dėl tokios priemonės gali būti padaryta pažeidėjo privatumui ir reputacijai.</p>	Visiškias
<p>16 straipsnis</p> <p>Sankcijos už šios direktyvos nesilaikymą</p> <p>Valstybės narės užtikrina, kad kompetentingos teisminės institucijos galėtų skirti sankcijas bet kuriam asmeniui, kuris nevykdo pagal 9, 10 ir 12 straipsnius priimtų priemonių arba atsisako jas vykdyti.</p> <p>Numatytos sankcijos apima galimybę nustatyti reguliariai mokamas baudas tuo atveju, kai nevykdoma pagal 10 ir 12 straipsnius priimta priemonė.</p> <p>Numatytos sankcijos turi būti veiksmingos, proporcingos ir atgrasančios.</p>	<p>Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodeksas</p> <p>145 straipsnis. Laikinių apsaugos priemonių rūšys, jų taikymas ir atsakomybė už teismo nustatytus draudimus</p> <p>1. Laikinosios apsaugos priemonės gali būti:</p> <p>6) draudimas atsakovui dalyvauti tam tikruose sandoriuose arba imtis tam tikrų veiksmų;</p> <p>7) draudimas kitiems asmenims perduoti atsakovui turtą arba vykdyti kitas prievoles;</p> <p>8) išimtiniais atvejais draudimas atsakovui išvykti iš nuolatinės gyvenamosios vietos ir (arba) draudimas išvežti vaiką iš nuolatinės gyvenamosios vietos be teismo leidimo;</p> <p>12) įpareigojimas atlikti veiksmus, užkertančius kelią žalai atsirasti ar padidėti;</p> <p>9. Už šio straipsnio 1 dalies 6, 7, 8 ir 12 punktuose nustatytų apribojimų pažeidimą kaltiems asmenims teismo nutartimi gali būti skiriama iki dviejų šimtų aštuoniasdešimt devynių eurų bauda už kiekvieną pažeidimo dieną. Be to, ieškovas turi teisę išieškoti iš tų asmenų nuostolius, atsiradusius dėl teismo nutarties dėl laikinių apsaugos priemonių neįvykdymo.</p>	Visiškias

585 straipsnis. Antstolio reikalavimų privalomumas

1. Antstolio reikalavimai vykdyti sprendimus, pateikti turimą informaciją apie skolininko turtingą padėtį, susipažinti su sprendimams vykdyti būtinais dokumentais ar susilaikyti nuo veiksmų, galinčių trukdyti vykdyti sprendimus, išskyrus įstatymų nustatytus atvejus, privalomi visiems asmenims ir turi būti įvykdyti per antstolio nustatytą terminą.

2. Asmeniui, kuris nevykdo antstolio reikalavimo ar kitaip kliudo antstoliui vykdyti vykdomuosius dokumentus, teismas gali skirti iki dviejų šimtų aštuoniasdešimt devynių eurų baudą už kiekvieną nevykdymo ar kludymo dieną. [...]

771 straipsnis. Sprendimų, įpareigojančių skolininką atlikti arba nutraukti tam tikrus veiksmus, ir privalomųjų nurodymų įvykdymas

6. Jeigu per teismo nustatytą terminą neįvykdytas sprendimas, įpareigojęs skolininką atlikti arba nutraukti tam tikrus veiksmus, kuriuos gali atlikti arba nutraukti tik pats skolininkas, ar sprendimas, įpareigojęs pašalinti statybos pažeidžiant teisės aktų reikalavimus padarinius, arba jeigu per nustatytą terminą neįvykdytas privalomasis nurodymas ar nevykdomas privalomasis nurodymas, kurio įvykdymo terminas nenustatytas, surašytą aktą antstolis perduoda antstolio kontoros buveinės vietos apylinkės teismui. Sprendimo arba privalomojo nurodymo neįvykdymo klausimas išsprendžiamas teismo posėdyje. Apie teismo posėdžio laiką ir vietą pranešama išieškotojui ir skolininkui, tačiau jų neatvykimas nekludo išnagrinėti klausimą, kodėl neįvykdytas sprendimas ar privalomasis nurodymas. Teismas, nustatęs, kad skolininkas sprendimo arba privalomojo nurodymo neįvykdė, gali jam skirti iki trijų šimtų eurų baudą už kiekvieną uždelstą įvykdyti sprendimą arba privalomąjį nurodymą dieną išieškotojo naudai.

7. Jeigu skolininkas antrą kartą ir daugiau kartų pažeidžia sprendimui įvykdyti nustatytus terminus ar toliau nevykdo privalomojo nurodymo, teismas skolininkui vėl pritaiko

	<p>priemonės, numatytas šio straipsnio 6 dalyje. Baudos sumokėjimas neatleidžia skolininko nuo pareigos atlikti arba nutraukti teismo sprendime ar privalomajame nurodyme numatytus veiksmus.</p>	
<p>17 straipsnis Keitimasis informacija ir korespondentai Kiekviena valstybė narė, siekdama skatinti bendradarbiavimą, įskaitant keitimąsi informacija tarp valstybių narių ir su Komisija, paskiria vieną ar kelis nacionalinius korespondentus klausimams, susijusiems su šioje direktyvoje numatytų priemonių įgyvendinimu. Informaciją apie nacionalinį korespondentą ar korespondentus jos praneša kitoms valstybėms narėms ir Komisijai.</p>	<p>Teisingumo ministro 2016 m. spalio 14 d. įsakymas Nr. 1R-274 „Dėl nacionalinio korespondento paskyrimo įgyvendinant 2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2016/943 dėl neatskleistos praktinės patirties ir verslo informacijos (komercinių paslapčių) apsaugos nuo neteisėto jų gavimo, naudojimo ir atskleidimo“</p>	<p>Visiškas Informacija apie nacionalinį korespondentą pateikta Komisijai. Nacionalinis korespondentas įtrauktas į Komisijos sudarytą nacionalinių korespondentų sąrašą.</p>
<p>18 straipsnis Ataskaitos 1. Ne vėliau kaip 2021 m. birželio 9 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, pasinaudodama Europos intelektinės nuosavybės teisių pažeidimų stebėsenos centro veikla, parengia pradinę ginčo procesų tendencijų, susijusių su neteisėtu komercinių paslapčių gavimu, naudojimu arba atskleidimu pagal šią direktyvą, ataskaitą. 2. Ne vėliau kaip 2022 m. birželio 9 d. Komisija parengia tarpinę šios direktyvos taikymo ataskaitą ir ją pateikia Europos Parlamentui bei Tarybai. Toje ataskaitoje tinkamai atsižvelgiama į 1 dalyje nurodytą ataskaitą. Tarpinėje ataskaitoje visų pirma išnagrinėjamas galimas šios direktyvos taikymo poveikis moksliniams tyrimams ir inovacijoms, darbuotojų judumui ir naudojimuisi teise į saviraiškos laisvę ir informacijos laisvę. 3. Ne vėliau kaip 2026 m. birželio 9 d. Komisija įvertina šios direktyvos poveikį ir pateikia ataskaitą Europos Parlamentui bei</p>		<p>Šio direktyvos straipsnio perkelti į nacionalinę teisę nereikia.</p>

Tarybai.	<p>19 straipsnis Perkėlimas į nacionalinę teisę 1. Valstybės narės užtikrina, kad įsigaliojusių įstatymai ir kiti teisės aktai, būtinai, kad šios direktyvos būtų laikomasi ne vėliau kaip nuo 2018 m. birželio 9 d. Jos nedelsdamos pateikia Komisijai tų teisės aktų nuostatų tekstą. Valstybės narės, priimdamos tas nuostatas, daro jose nuorodą į šią direktyvą arba tokia nuoroda daroma jas oficialiai skelbiant. Nuorodos darymo tvarką nustato valstybės narės. 2. Valstybės narės pateikia Komisijai šios direktyvos taikymo srityje priimtų nacionalinės teisės aktų pagrindinių nuostatų tekstus.</p>	<p>20 straipsnis Įsigaliojimas Ši direktyva įsigalioja dvidešimtą dieną po jos paskelbimo Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje.</p> <p>21 straipsnis Adresatai Ši direktyva skirta valstybėms narėms.</p>	<p>Visiškas</p> <p>10 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas Šis įstatymas įsigalioja 2018 m. birželio 1 d.</p> <p>1 straipsnis. Įstatymo paskirtis 4. Šiuo įstatymu įgyvendinamas Europos Sąjungos teisės aktas, nurodytas šio įstatymo priede.</p> <p>Lietuvos Respublikos komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo priedas</p> <p>IGYVENDINAMAS EUROPOS SĄJUNGOS TEISĖS AKTAS 2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/943 dėl neatskleistos praktinės patirties ir verslo informacijos (komercinių paslapčių) apsaugos nuo neteisėto jų gavimo, naudojimo ir atskleidimo (OL 2016 L 157, p. 1).</p> <p>Šio direktyvos straipsnio perkelti į nacionalinę teisę nereikia.</p> <p>Šio direktyvos straipsnio perkelti į nacionalinę teisę nereikia.</p>
----------	--	---	---

Teisingumo ministrė

Milda Vainiūtė

6/2-02-27

DERINIMO PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KOMERCINIŲ PASLAPČIŲ TEISINĖS APSAUGOS ĮSTATYMO PROJEKTO IR SU JUO SUSIJUSIŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Institucijos pavadinimas (rašto data ir Nr.)	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie nepriimtas pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos advokatūros 2017-05-29 raštas Nr. 475	Siūlytina svarstyti galimybę projekto 2 straipsnio 3 dalį papildyti, numatant, kad su komercinės paslapties pažeidimu susijusios prekės – tai prekės, kurios sukuriamos, pradedamos gaminti rinkoje dėl neteisėtai gautų, panaudotų arba atskleistų komercinių paslapčių arba kurių dizainas, savybės, veikimas, gamybos procesas arba prekyba yra geresni dėl neteisėtai gautų, panaudotų arba atskleistų komercinių paslapčių.	Neatsižvelgta. Direktyvos (ES) 2016/943 2 straipsnio 4 punkte yra apibrėžta pažeidžiančių prekių sąvoka: prekės, kurių dizainas, savybės, veikimas, gamybos procesas arba prekyba yra daug geresni dėl neteisėtai gautų, panaudotų arba atskleistų komercinių paslapčių. Pažymėtina, kad pagal šią apibrėžtį, sprendžiant, ar prekės pažeidžia komercinės paslapties turėtojo teises, kiekvienu atveju turi būti atliktas įvertinimas, ar prekių nurodyti aspektai yra daug geresni (angl. <i>significantly benefits</i>). Šis apibrėžties požymis yra paaiškintas Direktyvos preambulės 28 punkte. Siūlomas papildymas žymiai išplėstų su komercinės paslapties pažeidimu susijusių prekių (pažeidžiančių prekių) sąvoką ir tai neatitiktų Direktyvos 2 straipsnio 4 punkto.
Europos teisės departamento 2017-05-30 raštas Nr. 456	2. Atsižvelgdami į Direktyvos (ES) 2016/943 4 straipsnio 2 dalies a punktą, siūlome Projekto 4 straipsnio 1 dalies 1 punktą tikslinti žodžiu „reikmenų“ ir punktą išdėstyti taip: „neteisėtai gavus prieigą prie dokumentų, objektų, reikmenų, medžiagų ar elektroninių bylų <...>“.	Atsižvelgta iš dalies. Nors Direktyvos (ES) 2016/943 teksto lietuvių kalba 4 straipsnio 2 dalies a punkte numatyti ir reikmenys, tačiau tekstas anglų kalba nurodo „ <i>materials, substances</i> “, prancūzų kalba – „ <i>matériau, substance</i> “. Todėl manytume, kad Projekto 4 straipsnio 1 dalies 1 punkte vartojamas žodis „medžiagos“ yra pakankamai apimantis. Be to, žodis „objektas“ apimtų ir reikmenis.
Teisėjų tarybos 2017-05-31 raštas Nr. 36P-116- (7.1.10)	<i>Del Komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatymo projekto</i> 2. Įvertinus Projekto nuostatų visumą, kyla abejonių dėl šio įstatymo 5 straipsnio paskirties, pagrįstumo ir tikslingumo. Pirma, svarstyтина, ar Projekto 5 straipsnio 1 dalyje numatyta nuostata, nurodanti, jog komercinių paslapčių turėtojų teisėms apginti taikytini šiame įstatyme nustatyti teisių gynimo būdai, nėra perteklinė, įvertinus tai, kad nuorodą į tai	Neatsižvelgta. Projekto 5 straipsnis užtikrina Direktyvos (ES) 2016/943 nuostatų (4 straipsnio 1 dalies, 5 straipsnio ir 6 straipsnio 1 dalies) perkėlimą į nacionalinę teisę. Projekto 5 straipsnio 1 dalis užtikrina Direktyvos 4 straipsnio 1 dalies įgyvendinimą, todėl ši dalis nelaikytina pertekline. Be to, Projekto 5 straipsnio 1 dalies ir Civilinio kodekso 1.116 straipsnio 4 dalies formuluočės yra skirtingos. Projekto 5 straipsnio 2 dalis užtikrina Direktyvos 5 straipsnio

siūloma įtvirtinti CK 1.116 straipsnio naujoje 4 dalyje.

Antra, Projekto 5 straipsnio 2 dalyje numatyti atvejai, kai įstatyme nurodyti komercinių paslapčių turėtojų teisių gynimo būdai netaikomi. Pažymėtina, kad Įstatymų projektų rengėjų siūlomi komercinių paslapčių turėtojų teisių gynimo būdų netaikymo atvejai yra itin abstraktūs ir sudaro prielaidas skirtingam jų supratimui, nevienodam aiškinimui. Tuo tarpu teisėkūros aiškumo principas reikalauja, kad nustatytas teisinis reguliavimas būtų suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas. Pastebėtina, kad tapatus pagrindas – darbuotojų arba jų atstovų teisės į informavimą ir konsultavimą Lietuvos Respublikos darbo kodekso nustatyta tvarka įgyvendinimas – nurodomas ir Projekto 3 straipsnio 1 dalies 3 punkte. Manytina, kad teisėto disponavimo komercine paslaptimi pagrindai, įskaitant ir atleidimo nuo atsakomybės, įrodžius tam reikšmingas aplinkybes, atvejus, turėtų būti įtvirtinti viename straipsnyje arba išdėstyti atskiruose nuosekliai vienas kitą papildančiuose straipsniuose.

Trečia, vienas iš siūlomų teisių gynimo netaikymo atvejų yra naudojimas Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtinta laisve reikšti įsitikinimus, gauti ir skleisti informaciją ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje įtvirtinta teise į saviraiškos ir informacijos laisvę, įskaitant pagarbą žiniasklaidos laisvei ir pluralizmui. Atkreiptinas dėmesys, kad siūloma formuliuote faktiškai nenustatoma jokių komercinės paslapties apsaugą užtikrinančių saugiklių, t. y. nenumatytos sąlygos, kurios ribotų aukščiau nurodytomis teisėmis ir laisvėmis besinaudojančių asmenų ar visuomenės informavimo priemonių teisę skleisti komercinę paslaptį sudarančią informaciją, arba nenurodyti atvejai, kada šiuo pagrindu atliekami veiksmai, kuriais atskleidžiama komercinė paslaptis, galėtų būti pateisinami siekiant apginti kitą teisinį gėrį (pavyzdžiui, visuomenės saugumo interesais – CK 1.116 straipsnio 5 dalis). Siūlomas teisinis reguliavimas

įgyvendinimą. Projekto 5 straipsnio 2 dalyje numatyti komercinių paslapčių turėtojų teisių gynimo būdų netaikymo atvejai tiksliai atitinka Direktyvos 5 straipsnyje numatytus atvejus. Direktyva nesuteikia valstybėms narėms įgaliojimų patikslinti, papildyti ar keisti Direktyvoje nustatytus komercinių paslapčių turėtojų teisių gynimo būdų netaikymo atvejus. Pažymėtina, kad kilus abejonėms dėl šių Direktyvos nuostatų aiškinimo, nacionalinis teismas turi kreiptis į Europos Sąjungos Teisingumo Teismą dėl prejudicinio sprendimo.

Be to, pažymėtina, kad Direktyvos 5 straipsnis numato išimtis, ir jis taikomas tik tais atvejais, kai komercinė paslaptis buvo gauta, naudota arba atskleista neteisėtai ir, nesant šios nuostatos, atsakovo atžvilgiu būtų taikomi komercinių paslapčių turėtojų teisių gynimo būdai.

Komisijos atstovų teigimu, Direktyvos 5 straipsnis turėtų būti tiesiogiai/eksplicitiškai perkeltas į nacionalinę teisę.

Aptariant Projekto nuostatų dėstymą, pabrėžtina, kad jos dėstomos nuosekliai, sistemingai ir logiškai, atsižvelgiant į Direktyvos struktūrą: pirmiausia reglamentuojami teisėto komercinių paslapčių gavimo, naudojimo ir atskleidimo teisiniai pagrindai (3 straipsnis), paskui reglamentuojamas neteisėtas komercinių paslapčių gavimas, naudojimas ir atskleidimas (4 straipsnis) ir po to numatomas komercinių paslapčių turėtojų teisių gynimas, įskaitant išimtis (5 straipsnis).

Pažymėtina, kad Projekto 5 straipsnio 2 dalies 1 punktą, kuriame nustatyta, kad Direktyvoje numatytas priemonės, procedūras ir teisių gynimo priemonės neleidžiama, kai naudojamas teise į saviraiškos laisvę ir informacijos laisvę, kaip nustatyta Chartijoje, įskaitant pagarbą žiniasklaidos laisvei ir pluralizmui. Papildomų saugiklių ar sąlygų įtraukimas į Projekto 5 straipsnio 2 dalies 1 punktą neatitiktų Direktyvos 5 straipsnio a punkto.

Apibendrinant pabrėžtina, kad Projekte numatytas komercinių paslapčių teisinis reguliavimas yra žymiai detalesnis ir išsamesnis palyginus su galiojančiu teisiniu reguliavimu

	<p>sudaro prielaidas piktnaudžiavimui pirmiau nurodytomis teisėmis ir laisvėmis, o tai neatitinka Direktyva siekiamų tikslų, todėl turi būti peržiūrėtas ir patobulintas, užtikrinant saviraiškos laisvės ir kitų teisių vertybių pusiausvyrą.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas aukščiau išdėstyta, siūlytina pakartotinai įvertinti tiek teisėtą, tiek neteisėtą disponavimą komercine paslaptimi apibrėžiančias nuostatas, siekiant atskleisti turiningą jų tūkslą ir užtikrinti tinkamą teisėkūros efektyvumo, aiškumo ir sistemiskumo principų įgyvendinimą ir (ar) svarstyti dėl būtinumo įstatyme <i>expressis verbis</i> nustatyti Direktyvoje detalizuotus teisėtumo (neteisėtumo) kriterijus ir požymius.</p>	<p>(Civilinio kodekso 1.116 straipsniu), todėl sudaro sąlygas užtikrinti didesnę teisinį tikrumą, apibrėžtumą ir aiškumą.</p>
	<p>4. Projekto 6 straipsnio 4 dalyje ir 7 straipsnio 4 dalyje nurodyta, kad teismas, sprenddamas dėl atitinkamai apsaugos priemonių ar šiame įstatyme numatytų teisių gynimo būdų taikymo, turi atsižvelgti į konkrečias bylos aplinkybes, kurios išvardijamos nurodant baigtinį jų sąrašą.</p> <p>Toks aukščiau nurodytų nuostatų formulavimas sudaro įspūdį, kad yra siaurinama byloje dėl komercinės paslapties apsaugos vertintinų įrodymų apimtis, nustatyta ir CPK 177 straipsnyje. Todėl siūlytina svarstyti dėl kitokio šių nuostatų konstravimo, t. y. pirma išdėstyti specifines šiose bylose reikšmingas aplinkybes, o paskutiniame punkte palikti galimybę vadovautis ir kitomis aplinkybėmis: tai atitiktų CPK 177 straipsnyje numatytą įrodymų apimtį.</p>	<p>Neatsižvelgta. Projekto 6 straipsnio 4 dalyje ir 7 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad teismas, sprenddamas dėl atitinkamai laikinųjų apsaugos priemonių ar šiame įstatyme numatytų teisių gynimo būdų taikymo ir jų proporcingumo, <u>turi atsižvelgti į konkrečias bylos aplinkybes</u>, įskaitant ir aplinkybes, kurios nurodytos Direktyvoje.</p> <p>Civilinio proceso kodekso 177 straipsnyje nustatyta, kas laikoma įrodymais civilinėje byloje – tai bet kokie faktiniai duomenys, kuriais remdamasis teismas įstatymų nustatyta tvarka konstatuoja, kad yra aplinkybių, pagrindžiančių šalių reikalavimus ir atsikirtimus, ir kitokių aplinkybių, turinčių reikšmės bylai teisingai išspręsti, arba kad jų nėra, taip pat išvardijamos įrodinėjimo priemonės (šalių ir trečiųjų asmenų paaiškinimai, liudytojų parodymai, rašytiniai įrodymai, daiktiniai įrodymai, apžiūrų protokolai, ekspertų išvados, nuotraukos, vaizdo ir garso įrašai ir kt.), tuo tarpu Projekto 6 straipsnio 4 dalyje ir 7 straipsnio 4 dalyje nustatytos konkrečios bylos aplinkybės, į kurias teismas turi atsižvelgti, o ne teismo vertinamų įrodymų apimtis.</p>
	<p>6. Projekto 7 straipsnio 7 dalies 3 punkte siūlomos įtvirtinti vienos iš sąlygų, kurioms esant vietoj šiame įstatyme nustatytų teisių gynimo būdų taikymo ieškovui iš atsakovo galėtų būti priteista kompensacija, formuluotė nėra apibrėžta.</p>	<p>Neatsižvelgta. Pagal Direktyvos (ES) 2016/943 13 straipsnio 3 dalį valstybės narės nustato, kad asmens, kuriam turi būti taikomos 12 straipsnyje numatytos priemonės, prašymu kompetentinga teisminė institucija užuot taikiusi tas priemones</p>

	<p>Neaišku, ar teismas turi diskrecijos teisę nuspręsti, kokia suma gali būti pakankama satisfakcija ieškovui, ar reikalingas ieškovo sutikimas (pripažinimas), kad siūloma kompensacijos suma jam yra priimtina.</p>	<p>gali nurodyti sumokėti piniginę kompensaciją nukentėjusiajai šaliai, jeigu tenkinamos nurodytos sąlygos. Atitinkamai Projekto 7 straipsnio 7 dalyje numatyta, kad atsakovo prašymu teismas, užuot taikęs šio straipsnio 1 dalyje nurodytus teisių gynimo būdus, gali įpareigoti atsakovą sumokėti komercinės paslapties turėtojų piniginę kompensaciją, jeigu yra visos nurodytos sąlygos (t. y. ieškovo sutikimas nėra būtina sąlyga).</p>
	<p>7. Įvertinus Įstatymo projektais siūlomas įtvirtinti nuostatas, taip pat aiškinamojo rašto turinį, lieka neaiškus Projekto 7 straipsnyje numatytų teisių gynimo būdų santykis su Konkurencijos įstatymo 16 straipsnyje nustatytais teisių gynimo būdais, kuriais ūkio subjektas turi teisę pasinaudoti už „informacijos, kuri yra kito ūkio subjekto komercinė paslaptis, naudojimą, perdavimą, skelbimą be šio subjekto sutikimo, taip pat tokios informacijos gavimą iš asmenų, neturinčių teisės šios informacijos perduoti, turint tikslą konkuruoti, siekiant naudoti sau arba padarant žalą šiam ūkio subjektui“. Pastebėtina, kad Komercinių paslaptčių teisinės apsaugos įstatymo projekto siūloma daugiau teisių gynimo būdų.</p>	<p>Neatsižvelgta. Pagal Konkurencijos įstatymo 16 straipsnį ūkio subjektas, kurio teisėti interesai pažeidžiami nesąžiningos konkurencijos veiksmais, turi teisę kreiptis į teismą su ieškiniu dėl: 1) neteisėtų veiksmų nutraukimo; 2) padarytos žalos atlyginimo; 3) įpareigojimo paskelbti vieną ar kelis konkretaus turinio ir formos pareiškimus, kuriuose paneigiama anksčiau pateikta neteisinga informacija arba pateikiami paaiškinimai dėl ūkio subjekto ar jų gaminamų prekių tapatybės; 4) prekių, jų pakuotės ar kitų priemonių, tiesiogiai susijusių su nesąžininga konkurencija, konfiskavimo ar sunaikinimo, jeigu kitaip negalima pašalinti pažeidimų. Taigi, šiame straipsnyje numatyti bendrieji teisių gynimo būdai nuo bet kokių nesąžiningos konkurencijos veiksmų. Tuo tarpu Projekto 7 straipsnyje numatyti specialieji komercinių paslaptčių gynimo nuo jų neteisėto gavimo, naudojimo ar atskleidimo būdai. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad analogiškas teisinis reguliavimas taikomas ir teisių į prekių ženklus gynimui (t. y. prireikus taikomas Konkurencijos įstatymo 16 straipsnis ir (ar) Prekių ženklų įstatymo 50 straipsnis).</p>
	<p><i>Dėl Lietuvos Respublikos civilinio kodekso pakeitimo projekto</i></p> <p>1. Įvertinus galiojančios CK 1.116 straipsnio 1 dalies turinį, Direktyvos 2 straipsnio 1 punkto nuostatas, taip pat Direktyvos preambulės 14 punkte išdėstytus paaiškinimus, kyla abejonių dėl Įstatymų projektų rengėjų siūlymo performuluoti CK įtvirtintą komercinės paslapties sąvoką pagrįstumo.</p> <p>Pirma, visi Direktyvos 2 straipsnio 1 punkte nurodyti</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Nors šiuo metu Civilinio kodekso 1.116 straipsnio 1 dalyje apibrėžta „komercinės paslapties“ sąvoka iš esmės atitinka visus Direktyvos 2 straipsnio 1 punkte nurodytus požymius, tačiau atsižvelgiant į Direktyvos (ES) 2016/943 pobūdį ir tikslus, siekiant vienodo komercinės paslapties sąvokos aiškinimo ir taikymo visose ES valstybėse narėse, tikslinga nacionalinėje teiseje pateikti komercinės paslapties sąvoką, kurioje būtų aiškiai ir ekspllicitiškai nurodyti komercinės paslapties požymiai, numatyti Direktyvos 2 straipsnio 1 punkte.</p>

	<p>požymiai iš esmės patenka į šiuo metu CK 1.116 straipsnio 1 dalyje įtvirtintą „komercinės paslapties“ sąvoką. [...] Antra, siūlomoje formuluotėje tam tikrus aspektus patikslinus (pavyzdžiui, įtvirtinus, kad slapta gali būti informacija „kaip visuma arba tiksli jos sudėtis ir sudedamųjų dalių konfigūracija“), kiti aspektai, manytina, nepagrįstai <i>expressis verbis</i> susiaurinami (pavyzdžiui, apibendrintai nurodoma, kad dėl savo slaptumo informacija turi „komercinės vertės“, nors galiojančios CK 1.116 straipsnio 1 dalies nuostatoje, o taip pat ir Direktyvos preambulės 14 punkte vartojamos sąvokos atitinkamai „tikra ar potenciali komercinė vertė“ ir „faktinė arba potenciali komercinė vertė“ (angl. „<i>whether actual or potential</i>“), galimai sudarant prielaidas skirtingoms šios sąvokos interpretacijoms.</p> <p>Atsižvelgiant į išdėstytus argumentus, manytina, kad, siekiant tinkamai perkelti Direktyvos nuostatas į nacionalinę teisę, tikslinga CK 1.116 straipsnio 1 dalį tik patikslinti, iš esmės nekeičiant jos turinio.</p>	<p>Projektas patikslintas, Civilinio kodekso 1.116 straipsnio 1 dalies 2 punkte, nurodant tikrą ar potencialią komercinę vertę.</p>
	<p>3. [...] Pažymėtina, kad galiojančioje CK 1.116 straipsnio 4 dalies nuostatoje yra nurodyti pagrindiniai žalą (nuostolius), atsirandantią dėl komercinės paslapties reikalavimų nesilaikymo, apibūdinantys kriterijai, kurie detalizuoti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus 2016 m. vasario 5 d. nutartyje civilinėje byloje Nr. 3K-7-6-706/2016. Tuo tarpu Projekte (8 straipsnis) siūlomos įtvirtinti su žalos atlyginimu susijusios nuostatos visų šių kriterijų neatpindi (pavyzdžiui, tiesioginiai nuostoliai, t. y. paslapčiai sukurti, tobulinti, naudoti turėtos išlaidos). Pastebėtina, kad Direktyva numato minimalius komercinės paslapties apsaugai taikytinus reikalavimus, valstybėms šalis nėra draudžiama nustatyti platesnį teisinių priemonių, skirtų apginti saugomai vertybei, spektrą.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, bei įvertinus keičiamo įstatymo (kodeksas) ir siūlomo priimti naujo įstatymo (į kurį siekiama perkelti kodekso nuostatas) pobūdį, tikslinga</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Įgyvendinant Direktyvos (ES) 2016/943 14 straipsnio 2 dalį, Projekto 8 straipsnio 2 dalyje reglamentuoti kriterijai, į kuriuos turi atsižvelgti teismas, nustatydamas turinės žalos, atsiradusios dėl neteisėto komercinės paslapties gavimo, naudojimo arba atskleidimo, dydį. Patikslinta Projekto 8 straipsnio 2 dalis, joje numatant, kad teismas atsižvelgia ir į komercinės paslapties turėtojo faktiškai patirtas išlaidas komercinei paslapčiai sukurti, tobulinti ir naudoti.</p> <p>Atsižvelgiant į komercinių paslaptčių turėtojų teisių gynimo būdų specifinį pobūdį ir jų reguliavimo apimtį, komercinių paslaptčių turėtojų teisių gynimo būdai turėtų būti nuosekliai, sistemingai ir išsamiai reglamentuoti specialiajame įstatyme – Komercinių paslaptčių teisinės apsaugos įstatyme. Atskirų komercinių paslaptčių turėtojų teisių gynimo būdų nurodymas Civiliniame kodekse galėtų būti klaidinantis.</p>

	<p>civilinius teisinius santykius kodifikuojančiame įstatyme (CK) ir toliau nustatyti (įtvirtinti) principines su komercinių paslapčių turėtojų teisių gynimu susijusias nuostatas, kuriomis turėtų būti vadovaujama tiek taikant Komercinių paslapčių teisinės apsaugos įstatyme detalizuotas šių teisių gynimo priemonės, tiek sprendžiant šiame įstatyme (ar kituose susijusiuose įstatymuose, pavyzdžiui, Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatyme, juos įgyvendinančiuose teisės aktuose) nenumatytus aspektus.</p>	
	<p><i>Dėl Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso pakeitimo projekto</i></p> <p>1. Nepateikti argumentai dėl siūlomo Direktyvos 9 straipsnio nuostatų įgyvendinimo teisinių priemonių, kurie pagrįstų būtinybę įtvirtinti išskirtinę komercinės paslapties (palyginus su kitomis įstatymų saugomomis paslaptimis, pavyzdžiui, asmens privataus gyvenimo, valstybės, tarnybos ar profesinės apsaugą. Be to, iš esmės bendrųjų kriterijų, taikytinų siekiant užtikrinti konfidencialios informacijos apsaugą, priskyrimas tik vienos rūšies informacijai išbalansuoja CPK ir jį įgyvendinančiuose teisės aktuose įtvirtintą teisinį mechanizmą, skirtą viešo bylų nagrinėjimo principui užtikrinti. Manytina, kad Direktyvos 9 straipsnio nuostatų perkėlimas į nacionalinę teisę turėtų būti įgyvendintas, įvertinus ir jau esamas teisės normas, reglamentuojančias civilinės bylos proceso ir jos medžiagos viešumo (neviešumo) principo įgyvendinimą.</p>	<p>Neatsižvelgta. Civilinio proceso kodekso pakeitimo įstatymo projektas parengtas, įvertinus šio kodekso 9 ir 10 straipsnių nuostatas, kurios nėra pakankamai detalios ir išsamios Direktyvos 9 straipsnio nuostatų įgyvendinimui. Komercinių paslapčių apsaugos civiliniame procese ypatumai numatomi atskirame Civilinio proceso kodekso 10¹ straipsnyje, kadangi Direktyvos (ES) 2016/943 9 straipsnyje yra nustatytos specifinės komercinių paslapčių apsaugos civiliniame procese priemonės. Pažymėtina, kad Europos Sąjungos Teisingumo Teismas aiškina Direktyvos 9 straipsnį, atsižvelgdamas į Direktyvos tikslus ir jos sąvokas. Nebūtų pagrįsta, proporcinga ir tikslinga Direktyvos 9 straipsnyje numatytas priemones taikyti visoms kitoms įstatymų saugomoms paslaptims.</p>
	<p>3. CPK 10¹ straipsnio nuostatos tobulintinos teisinės technikos požiūriu. Naudojamos formulės yra neaiškios subjektų, kuriems taikytinos siūlomos teisinės priemonės, atžvilgiu (pavyzdžiui, iš šio straipsnio 2 dalies pirmosios pastraipos formulės „nustato konkrečius asmenis“ neaišku, ar į šią kategoriją patenka tik bylos proceso dalyviai, ar ir kiti asmenys, kurių pagalba pasitelkiama organizuojant bylos nagrinėjimą (pavyzdžiui, teisėjų padėjėjai); dalis jų neatspindi jokių byloms dėl komercinių paslapčių neteisėto</p>	<p>Neatsižvelgta. Projekte dėstoma Civilinio proceso kodekso 10¹ straipsnio 2 dalies formulė „nustato konkrečius asmenis“ įgyvendina Direktyvos (ES) 2016/943 9 straipsnio 2 dalies formulę „ribotas asmenų skaičius“ (angl. <i>limited number of persons</i>). Siekiant užtikrinti Direktyvos tikslų įgyvendinimą ir komercinių paslapčių apsaugos veiksmingumą, darytina išvada, kad teismas, nustatydamas konkrečius asmenis, turės nurodyti tiek bylos proceso dalyvius, tiek ir kitus asmenis, jei reikia, kurių pagalba</p>

	<p>gavimo, naudojimo ar atskleidimo būdingų ypatumų (pavyzdžiui, CPK 10¹ straipsnio 4 dalies nuostata, kad teismas (taikydamas šio straipsnio 2 dalyje nustatytus ribojimus) turi atsižvelgti į būtinybę užtikrinti asmens teisę į teisminę gynybą ir teisingą bylos išnagrinėjimą, yra taikoma nagrinėjant bet kurios kategorijos bylą ir (ar) sprendžiant bet kurį byloje iškilusį procesinį klausimą).</p>	<p>pasitelkiamą organizuojant bylos nagrinėjimą (pavyzdžiui, teisėjų padėjėjai).</p>
<p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė</p>	<p>1. Šiuo metu galiojančiame Civiliniame kodekse yra įtvirtinta komercinės paslapties sąvoka, taip pat komercinių paslaptių turėtojų teisių gynimo būdai. Projekto rengėjai, įgyvendinant direktyvą, reguliavimą, susijusį su komercinių paslaptių apsauga, siūlo dėti naujame Komercinių paslaptių teisinės apsaugos įstatymo projekte (toliau – Projektas). Projekto turinį sudaro tiek materialinės, tiek tam tikra prasme procesinės nuostatos, todėl keltinas klausimas, ar Projekto reguliavimo nebūtų galimybės dėti jau galiojančiuose teisės aktuose, neprimant naujo įstatymo. Atsižvelgiant į Teisėjų tarybos išsakytas abejones dėl siūlomų Civilinio kodekso ir Civilinio proceso kodekso pakeitimų, jų apimties, mūsų nuomone, Projektus, siekiant užtikrinti sistemiską reguliuojamų santykių inkorporavimą (be kita ko, įvertinus tai, kad Projektai nėra siūlomi svarstyti Seimo rudens sesijoje), tikslinga pristatyti ir įvertinti Lietuvos Respublikos civilinio kodekso priežiūros komitete (prireikus ir Civilinio proceso kodekso priežiūros komitete, jei būtų nuspręsta į šį kodeksą inkorporuoti dalį Projekto normų, pvz., 9 straipsnį).</p>	<p>Neatsižvelgta. Rengiant įstatymų projektus, buvo išnagrinėtos skirtingos Direktyvos nuostatų perkėlimo į nacionalinę teisę galimybės (variantai) ir padaryta išvada, kad siūlomas modelis (atskiras Komercinių paslaptių teisinės apsaugos įstatymas, Civilinio kodekso ir Civilinio proceso kodekso pakeitimai) užtikrins didžiausią teisinio reguliavimo nuoseklumą, aiškumą ir stabilumą.</p> <p>Pirmiausia atkreiptinas dėmesys į tai, kad galiojantis Civilinis kodeksas iš esmės nustato tik komercinių paslaptių turėtojų teisę į nuostolių atlyginimą (CK 1.116 straipsnio 4 dalis) ir nenustato kitų specifinių teisių gynimo būdų (CK 1.116 straipsnio 3 dalis). Tuo tarpu įgyvendinant Direktyvą, dauguma siūlomų naujojo teisinio reguliavimo nuostatų yra susijusios būtent su komercinių paslaptių turėtojų teisių gynimu ir jo ypatumais, o ne su materialinės teisės normomis. Be to, reikia pažymėti, kad, užtikrinant teisinio reguliavimo sistemingumą, nuoseklumą ir darnumą, kartu parengtas Civilinio kodekso pakeitimo projektas, kuriame ir siūloma naujai išdėstyti Civilinio kodekso 1.116 straipsnį, apibrėžiantį komercinės paslapties sąvoką.</p> <p>Antra, pažymėtina, kad Direktyva apima ir tokias (specifines) nuostatas, kurios nebūtų būdingos nei Civiliniam kodeksui, nei Civilinio proceso kodeksui (tačiau šias nuostatas vis tiek būtina perkelti į nacionalinę teisę). Kartu galima atkreipti dėmesį į tai, kad tokį patį Direktyvos perkėlimo į nacionalinę teisę modelį renkasi ir nemažai kitų ES valstybių narių (įskaitant ir tas, kurių civilinė teisė ir civilinio proceso teisė yra kodifikuotos (pavyzdžiui, Vokietija)). Be to, Direktyvos nuostatas aiškiai ES Teisingumo Teismas, todėl gali kilti poreikis tikslinti (keisti)</p>

	<p>komercinių paslapčių teisinį reguliavimą.</p> <p>Trečia, būtent dėl Europos Sąjungos teisės aktuose įtvirtintų nuostatų specifikos ir siekiant kodeksuose įtvirtinto teisinio reguliavimo ekonomiškumo ir stabilumo, daugeliu atvejų atsisakoma nuostatos dėstyti Civiliniame kodekse ir (ar) Civilinio proceso kodekse, ir pasirenkama jas dėstyti atskiruose įstatymuose (kodeksuose įtvirtinant pagrindinius teisinio reguliavimo aspektus) (pavyzdžiui, Draudimo įstatymas, Vartojimo kredito įstatymas, Civilinį procesą reglamentuojančių Europos Sąjungos ir tarptautinės teisės aktų įgyvendinimo įstatymas ir kt.).</p> <p>Ketvirta, Direktyvos nuostatos dėl teisių gynimo iš esmės yra analogiškos direktyvos 2004/48/EB nuostatom. Pažymėtina, kad direktyvos 2004/48/EB nuostatos įgyvendintos atskiruose įstatymuose (Autorių teisių ir gretutinių teisių įstatyme, Patentų įstatyme, Prekių ženklų įstatyme, Dizaino įstatyme ir kt.).</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, parengtais Projektais nenumatoma keisti galiojančių kodeksų reguliavimo apimtį (nenumatoma juose reguliuoti santykių, nepatenkančių į jų reguliavimo dalyką) ir nenustato jiems nebūdingų nuostatų. Projektų nuostatos yra suderintos tarpusavyje, pateiktos nuorodos, tai užtikrins teisinio reguliavimo sistemumą, nuoseklumą ir darnumą. Todėl Projektų svarstymas Lietuvos Respublikos civilinio kodekso priežiūros komitete netikslingas.</p>
	<p>Neatsižvelgta. Direktyvos 2 straipsnio 4 punkte apibrėžta sąvoka „pažeidžiančios prekės“. Projekto 2 straipsnyje siūlomas apibrėžti terminas įvertintas ir aprobuotas Terminų banko įstatymo nustatyta tvarka. Terminas „su komercines paslapties pažeidimu susijusios prekės“ atskleidžiamas apibrėžtyje, iš kurios aišku, kad nurodyti aspektai yra daug geresni nei neteisėto komercinių paslapties gavimo, naudojimo ar atskleidimo. Jeigu požymio „daug geresnis“ (angl. k. <i>significantly benefits</i>) būtų atsisakyta arba jis būtų apibrėžtas nacionalinėje teisėje, tai neatitiktų Direktyvos 2 straipsnio 4 dalies.</p>

	prekės „savybės“ tai galėtų apimti.	Žodžiai „savybės“ (angl. <i>characteristics</i>) ir „veikimas“ (angl. <i>functioning</i>) savo turiniu nebūtinai yra tapatūs ir gali būti atvejų, kai gali būti sunku identifikuoti konkrečią prekės savybę, o ne veikimą.
	4. Neteisėtas komercinių paslapčių gavimas, naudojimas ir atskleidimas siejamas su tam tikrais Projekto 4 straipsnyje nurodytais veiksmais „be komercinės paslapties turėtojo sutikimo“. Siūlome įvertinti, ar ši išlyga reikalinga, t.y., ar įmanomas neteisėtas gavimas prieigos prie dokumentų, objektų, medžiagų ar elektroninių bylų, kuriuos teisėtai valdo komercinės paslapties turėtojas ir kuriuose yra komercinė paslaptis arba iš kurių galima išgauti komercinę paslaptį, jų pasisavinimas ar kopijavimas su komercinės paslapties turėtojo sutikimu.	Neatsižvelgta. Pagal Direktyvos 4 straipsnio 2 dalį komercinės paslapties turėtojo sutikimo nebuvimas yra būtina sąlyga (elementas) konstatuoti komercinės paslapties gavimo neteisėtumą. Šios sąlygos (elemento) išbraukimas iš Projekto 4 straipsnio 1 dalies prieštarautų Direktyvos 4 straipsnio 2 daliai.
	5. Pagal Lietuvos Respublikos dokumentų ir archyvų įstatymą dokumentas suprantamas kaip Lietuvos Respublikoje ar užsienio valstybėje įsteigto juridinio asmens, kitos organizacijos ar jų padalinio (toliau – juridinis asmuo) ar fizinio asmens veiklos procese užfiksuota informacija, <i>nepaisant jos pateikimo būdo, formos ir laikmenos</i> . Šiame kontekste siūlome įvertinti, ar tikslinga greta dokumentų išskirti elektronines bylas Projekto 4 straipsnio 1 dalies 1 punkte, taip pat 7 straipsnio 1 dalies 6 punkte.	Neatsižvelgta. Atsižvelgiant į tai, kad Direktyvoje (ir Projekte) vartojamos savokos „dokumentas“ ir „elektroninė byla“ bus aiškinamos nacionalinių teisinių ir ES Teisingumo Teismo praktikoje, atsižvelgiant į direktyvos tikslus ir kontekstą, tikslinga greta dokumentų nurodyti ir elektronines bylas. Be to, pakeitus Dokumentų ir archyvų įstatyme pateiktą dokumento apibrėžtį, nebūtų įgyvendintos Direktyvos nuostatos.
	6. Projekto 4 straipsnio 4 dalyje pateikiama nuoroda į šio straipsnio 2 dalį, kurioje reguliuojamas neteisėtas paslapčių naudojimas ir atskleidimas, tuo tarpu aptariamoje dalyje išskiriamas tik vienas veiksmas – naudojimas.	Neatsižvelgta. Projekto 4 straipsnio 4 dalyje pateikta nuoroda į šio straipsnio 2 dalį (joje nurodytas aplinkybės) leidžia išvengti pasikartojančių nuostatų (teisinio reguliavimo glaustumas). Be to, analogiška nuoroda vartojama Direktyvos 4 straipsnio 5 dalyje.
	14. Siekiant Projekto teisinės terminijos, siūlome bendrinio pobūdžio nuorodas „neturi poveikio“, „nesiekiamo“ (1 straipsnis) tikslinti, pvz., apibrėžiant taikymo sritį ar pan. Kartu siekiant užtikrinti teisinio reguliavimo aiškumą, tikslumą ir suprantamumą, siūlytina Projekto tekste peržiūrėti tam tikras formuluotes, kurios yra pernelyg vertinamojo pobūdžio, neaiškaus turinio arba nekuria pridėtinės vertės:	Atsižvelgta iš dalies. Patikslintas 1 straipsnis. Projekto 3 straipsnio 1 dalies 4 punkto ir 4 straipsnio 1 dalies 2 punkto formuluočių įtvirtina neišsamius (nebaiginius) sąrašus. Šio punkto tikslinimas galimai neatitiktų Direktyvos 3 straipsnio 1 dalies d punkto ir 4 straipsnio 2 dalies b punkto. Be to, analogiška formuluočių (kriterijų) vartojama Konkurencijos įstatymo 15 straipsnyje.

	<p>pvz., 3 straipsnio 1 dalies 4 punkte, 4 straipsnio 1 dalies 2 punkte, to paties straipsnio 3 ir 4 dalyse išskiriama nuoroda „atsižvelgiant į aplinkybes“, tuo tarpu 7 straipsnio 7 dalies 1 punkte tokia nuoroda neminima (nors direktyvos tekste ji pateikiama); 3 straipsnio 1 dalies 1 punkte – „nepriklausomai“, 5 straipsnio 2 dalies 4 punkte – „teisėtą interesą“, 6 straipsnio 3 dalyje – „pagristai turimus ir pakankamai pagrindžiančius įrodymus“, 6 straipsnio 4 dalyje – „pagrindinių teisių apsaugą“, „proporcingumą“, 7 straipsnio 7 dalies 3 punkte – „pagristai pakankama“. Kartu siūlome apsvarstyti, ar atsižvelgiant į įgyvendinamos direktyvos tekstą, Projekto 5 straipsnio 3 dalyje formuluotė „turėdami galimybę susipažinti“ neturėtų būti keičiama – „turėdami teisę susipažinti“. Stiekiant aiškumo, 6 straipsnio 6 dalyje vietoj „šių laikinių pasaulio priemonių“ tikslinga nurodyti konkrečių Projekto straipsnį (jo dalį).</p>	<p>Projekto 3 straipsnio 1 dalies 1 punkte žodis „nepriklausomai“ yra reikalingas ir kuria pridėtinę vertę, nes nurodo, kad informacijos atradimas ar sukūrimas turi būti nepriklausomas (t. y. negali būti atliktas pasinaudojant komercinės paslapties turėtojo informacija).</p> <p>Projekto 5 straipsnio 2 dalies 4 punkto nuostata dėl teisėto intereso įgyvendina Direktyvos 5 straipsnio d punktą.</p> <p>Nuostatos dėl pagrindinių teisių apsaugos ir proporcingumo įgyvendina Direktyvos 11 straipsnio 2 dalies nuostatą.</p> <p>Projekto 6 straipsnio 6 dalies formuluotė keisti netikslinga, nes gali būti taikomos ir laikinosios apsaugos priemonės, numatytos Civilinio proceso kodekse.</p> <p>Projekto 5 straipsnio 3 dalis, 6 straipsnio 3 dalis ir 7 straipsnio 7 dalies 1 punktas patikslinti.</p>
	<p>16. Projekte (1 straipsnis) pirmą kartą minimas teisės akto pavadinimas neturėtų būti trumpinamas, po to prireikus gali būti įvedamas trumpinys (Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, kurias tvirtina teisingumo ministras, 6.1 papunktis).</p>	<p>Neatsižvelgta. Projekto 1 straipsnyje nėra nurodomas sutrumpintas teisės akto pavadinimas.</p>
	<p>18. Atkreipiamė dėmesį, kad pagal formuojamą teisėkūros praktiką CK tekste vartojama nuoroda „įstatymų nustatyta tvarka“ tikslintina, konkrečiai nurodant teisės aktus, jeigu tai neįmanoma – pateikiant bendro pobūdžio nuorodą į konkrečių sričių reguliuojančius teisės aktus. Analogiška pastaba taikytina Projektui, kuriame pateikiama nuoroda „<i>kiti įstatymai</i>“.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Pažymėtina, kad Civilinio kodekso 1.111 straipsnyje neįmanoma išvardinti visų konkrečių įstatymų, nes intelektinės nuosavybės srities ribos nėra aiškiai apibrėžtos teisės doktrinoje ir teorijoje, be to, intelektinės nuosavybės apsauga (objektų sąrašas) dinamiškai kinta (plečiasi). Nuoroda „intelektinės nuosavybės srities įstatymai“ šiuo atveju galėtų sukelti praktinio taikymo problemų.</p>
	<p>19. Atkreiptinas dėmesys, kad CK (ir kartu teikiamuose projektuose) vietoj nuorodos „komercinė (gamybinė) paslaptis“ paliekant sąvoką „komercinė paslaptis“, Darbo kodekso tekste lieka nuoroda „komercinė (gamybinė) paslaptis“.</p>	<p>Neatsižvelgta. Vadovaujantis teisėkūros ekonomiško ir protingumo kriterijais, netikslinga kartu rengti Darbo kodekso pakeitimo projektą tik dėl nuorodos „komercinė (gamybinė) paslaptis“. Šis redakcinis patikslinimas galės būti atliktas kartu su kitais Darbo kodekso pakeitimais.</p>

Teisingumo ministrė

Milda Vainiūtė

6/7-09-24