

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NUTARIMO „DĖL KOMPENSACIJOS  
SAVIVALDYBIŲ INFRASTRUKTŪROS PLĖTROS INICIATORIAMS UŽ JŲ PATIRTAS  
IŠLAIDAS APSKAIČIAVIMO IR IŠMOKĖJIMO TVARKOS APRAŠO IR  
SAVIVALDYBĖS INFRASTRUKTŪROS PLĖTROS ĮMOKOS NUSTATYMO  
METODIKOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO (TAP NR. 20-2093(2) (TAIS NR. 20-13617(3)  
(TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)**

2020-12-23 Nr.NV-3429

Vilnius

Įvertinus Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projektu siūlomos patvirtinti Savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos nustatymo metodikos (toliau – Metodikos projektas) 6 punkte vietoj kabliataškio įrašytinas jungtukas „ir“. Taip pat, atsižvelgiant į tai, kad savo valią dėl informavimo būdo mokėtojas būtų išreiškęs pateiktame prašyme dėl įmokos paskaičiavimo, vietoj teiginio „*mokėtojo pasirinktu informavimo būdu informuoja jį*“ siūlytina įrašyti teiginį „*informuoja jį prašyme nurodytu būdu*“.

2. Teisės akto aiškumo tikslu Metodikos projekto 26 punktą siūlytina dėstyti taip: „*Atlikęs statinio statybos darbus ir parengęs statinio kadastro duomenų bylą mokėtojas, prieš pateikdamas prašymą išduoti statybos užbaigimo aktą arba surašydamas deklaraciją apie statybos užbaigimą, privalo šią bylą pateikti organizatoriui, kuris patikrina, ar prašyme ir statinio projekto bendrojoje dalyje (kai šį dokumentą privaloma pateikti pagal Metodikos 4.3 papunktį) nurodyti statinio rodikliai nesiskiria nuo nurodytų statinio kadastro duomenų byloje*“.

3. Atsižvelgiant į tai, kad tuo atveju, kai statinio kadastro duomenų byloje nurodyti statinio rodikliai sutaptų su nurodytaisiais statinio projekte ir (ar) mokėtojo pateiktame prašyme, mokėtojo teisinė padėtis nesikeistų ir nei jis, nei savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatorius neprivalėtų atlikti jokių papildomų veiksmų, susijusių su įmokos mokėjimu, siūlytina Metodikos projekto 27 punkto atsisakyti kaip perteklinio, nesukuriančio jokios pridėtinės vertės.

4. Teisės akto aiškumo ir glaustumo tikslu Metodikos projekto 28 punktą siūlytina dėstyti taip: „*Organizatorius, nustatęs, kad statinio kadastro duomenų byloje nurodyti statinio rodikliai skiriasi nuo prašyme bei statinio projekto bendrojoje dalyje (kai šį dokumentą privaloma pateikti pagal Metodikos 4.3 papunktį) nurodytų, per 10 darbo dienų nuo statinio kadastro duomenų bylos gavimo dienos, perskaičiuoja įmokos dydį (atitinkamai taikant Metodikos 9 punktą, kai nesudaroma sutartis, arba Metodikos 24 punktą, kai sutartis sudaryta) ir, prašyme nurodytu informavimo būdu,*

*informuoja mokėtoją apie įmokos dydžio pokytį. Jeigu perskaičiuota įmoka mažesnė už nurodytą Įmokos apskaičiavimo akte, organizatorius šį skirtumą grąžina mokėtojui per 3 mėnesius nuo prašymo grąžinti įmoką gavimo. Jeigu perskaičiuota įmoka didesnė už nurodytą Įmokos apskaičiavimo akte, mokėtojas šį skirtumą privalo sumokėti iki prašymo išduoti statybos užbaigimo aktą pateikimo dienos arba deklaracijos apie statybos užbaigimą surašymo dienos.“*

5. Metodikos projekto priedą Nr. 1 siūlytina tikslinti šiais aspektais:

5.1. atsisakyti žodžio „*Organizatoriui*“ vietoj to po brūkšniu esančiuose skliaustuose pateikiant paaiškinimą, kad šioje laisvoje dokumento formos vietoje turėtų būti nurodomas savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatoriaus pavadinimas;

5.2. po žodžio „PRIDEDAMA“ 7 punkte vietoj žodžių „*Kiti dokumentai*“ siūlytina tiesiog rašyti daugtaškį;

5.3. atsižvelgiant į tai, kad įmokos mokėtoju galėtų būti ne tik juridinis asmuo, kita organizacija ar jų padalinys, bet ir fizinis asmuo, manytina, jog turėtų būti sudaryta galimybė prašymo formos laukelį „*pareigų pavadinimas*“ pildyti ne visais atvejais.

Teisės grupės vyresnysis patarėjas

Ramutis

Prišmantas

Ramutis Prišmantas, tel. +370 706 63792, mob. +370 698 42314, el. p. [ramutis.prismantas@lrv.lt](mailto:ramutis.prismantas@lrv.lt)