

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL KOMPETENTINGŲ
INSTITUCIJŲ, ATSAKINGŲ UŽ EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO
(ES) NR. 2017/625 TAIKYMĄ, IR NACIONALINIŲ ETALONINIŲ (ANGL. REFERENCE)
LABORATORIJŲ PASKYRIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 19-1545) (TAIS NR. 19-10184(2))**

2019-10-08 Nr. NV-2822

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projektu siūloma ne tik skirti kompetentingas institucijas ir nacionalines etalonines laboratorijas, atsakingas už 2017 m. kovo 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 2017/625 (toliau – Reglamentas) taikymą, bet siūlomos ir kitos nuostatos dėl Reglamento įgyvendinimo, siūlytina atitinkamai tikslinti Nutarimo projekto pavadinimą (antraštę).

2. Vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 6.2 papunkčiu, teisės akte nevartotini bendriniai kitų kalbų žodžiai, išskyrus kai kuriose srityse *iš tradicijos vartojamus* nelietuviškus žodžius ar jų junginius (dažniausiai lotyniškus). Nutarimo projekto teikime nenurodyti objektyvūs motyvai dėl būtinybės Nutarimo projekte vartoti anglų kalbos žodį „*reference*“, tik nurodyta, kad siūlymui jo atsisakyti nepritaria Nacionalinis maisto ir veterinarijos rizikos vertinimo institutas, taip pat, kad šis žodis yra vartojamas Reglamente ir yra priimtinesnis nei lietuviškas žodis „etaloninės“. Tačiau atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projekto pavadinime (antraštėje) ir preambulėje nurodyta, kad įgyvendinamas Reglamentas, kuriame minėtas angliškasis žodis vartojamas, nėra pagrindo manyti, kad šio žodžio atsisakymas Nutarimo projekte, apsunkintų Nutarimo projektu siūlomų nuostatų taikymą, todėl siūlytina jo atsisakyti.

3. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina tikslinti Nutarimo projekto 1 punktą, po žodžio „įskaitant“ įrašant „nuostatas, reglamentuojančias“.

4. Tikslintini Nutarimo projekto 1.3 ir 6.1 papunkčiai, atsižvelgiant į tai, kad pagal jų formuluotes lieka neaišku, kokius subjektus Vyriausybė paskirtų atitinkamoms funkcijoms vykdyti, nes Vyriausybė gali paskirti tik konkretų subjektą, t. y., negali paskirti *kitos institucijos įgalioto* subjekto, kuris nėra įvardytas.

5. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina tikslinti Nutarimo projekto 1.1 ir 1.3 papunkčius, atsisakant skliaustų, nes juose nurodytos konkrečios Reglamente nustatytos funkcijos.

6. Nutarimo projekto 2 punkte atsisakytina žodžio „nutarimo“.

7. Tikslintinas Nutarimo projekto 3.1 papunktis, nes lieka neaišku, ar Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba turėtų tik parengti šiame papunktyje nurodytus planus, ar taip pat ir juos patvirtinti.

8. Nutarimo projekto 5.1, 6.2 ir 6.3 papunkčiuose prieš žodį „nutarimo“ įrašytina „šio“.

9. Nutarimo projekto 7 punkte po žodžio „išskyrus“ įrašytina „šio nutarimo“ ir formuluotė „išskyrus šio nutarimo 5 punktą“ perkeltina po žodžio „nutarimas“.

10. Nutarimo projekte ministerijų pavadinimai rašytini nuosekliai vienodai. Pastebėtina, kad vadovaujantis minėtų Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų 6.1 papunkčiu, jei teisės akto, institucijos, pareigų ir pan. pavadinimas, kuris prasideda žodžiais „Lietuvos Respublika“, minimas ne kartą, pirmą kartą parašius visą pavadinimą, toliau jis gali būti rašomas be žodžių „Lietuvos Respublika“.

11. Neaišku, koku teisiniu pagrindu Nutarimo projekto priede siūloma nustatyti *Europos Sąjungos* etaloninių laboratorijų veiklos sričių sąrašą, į kurį teikiama nuoroda Nutarimo projekto 5.1 papunktyje. Kartu su Nutarimo projektu pateiktoje atitikties lentelėje nurodyta, kad Nutarimo projekto 5 punktu įgyvendinama Reglamento 100 straipsnio 1 dalis, pagal kurią valstybės narės kiekvienai Europos Sąjungos etaloninei laboratorijai, paskirtai pagal 93 straipsnio 1 dalį, skiria vieną arba daugiau nacionalinių etaloninių laboratorijų. Atsižvelgiant į tai, kad šioje nuostatoje valstybėms narėms nenustatyta pareiga patvirtinti Europos Sąjungos etaloninių laboratorijų veiklos sritis, turėtų būti pagristas Nutarimo projekto priedo poreikis, nurodant teisinį pagrindą ir atitinkamai patikslinant atitikties lentelę arba nesant teisinio pagrindo, Nutarimo projekto priedo turėtų būti atsisakyta.

Teisės grupės patarėja

Dalia Petkevičienė

Dalia Petkevičienė, el. p. dalia.petkeviciene@lrv.lt