

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS KONCESIJŲ ĮSTATYMO NR. I-1510 3, 23, 66 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 10¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-4393“
PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-22-1265; TAIS-22-9175(2))**

Nr. NV-1971

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pažymėtina, kad Projekte Vyriausybės pozicija dėl Seime svarstomo įstatymo projekto turėtų būti dėstoma aiškiai, konkrečiai ir pagrįstai, įvertinus įstatymo projektu siekiamus tikslus, teisinio reguliavimo priemones ir galimas jų priėmimo pasekmes. Šiame kontekste vertinant Projekto 1 punkto nuostatas, mūsų nuomone, savo turiniu jos nelaikytinos konkrečiais ir pakankamais nepritario argumentais, nes teikiamos kaip nuomonė, kuri nėra pagrindžiama faktais, teisės aktų nuostatomis, teismų praktika ir pan., arba aptariamoms nuostatomis yra nekonkrečios, neišsamios.

Kartu pažymėtina, kad iš Projekto 1 punkte pateikiamų teiginių nėra aišku, kodėl galimybė sudaryti vidaus sandorius prieštarautų koncesijų tikslams ir ribotų galimybes išnaudoti koncesijų privalumus. Šiame kontekste kartu turėtų būti įvertinta aplinkybė, kad koncesijų srityje taikomi Europos Sąjungos teisės aktai numato vidaus sandorių sudarymo galimybę: 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/23/ES dėl koncesijos sutarčių suteikimo (toliau – Direktyva) 17 straipsnyje numatyta, jog vidaus sandorius gali sudaryti perkančioji organizacija, apibrėžta Direktyvos 6 straipsnyje, ir perkantysis subjektas, apibrėžtas Direktyvos 7 straipsnio 1 dalies a punkte.

2. Atsižvelgdami į tai, kad, kaip minėta šios išvados 1 punkte, pagal Direktyvos nuostatas koncesijų teisinio reguliavimo srityje vidaus sandorių teisinis reguliavimas yra galimas, siūlytume papildomai įvertinti, ar Vyriausybės pozicija neturėtų būti pakeista į „pritarti Projekto tikslui, bet nepritarti pasirinktoms teisinio reguliavimo priemonėms“. Jeigu šiam siūlymui nebūtų pritarta, liktų aktuali šios išvados 1 punkto antroje pastraipoje nurodyta pastaba dėl argumentų, kuriais remiantis Lietuvos Respublikos koncesijų įstatyme vidaus sandorių įtvirtinimas apskritai negalimas, pateikimo.

3. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento 34 punktu, siūlytume tikslinti pateiktą derinimo pažymą, joje papildomai aptariant, kodėl neatsižvelgiama į Centrinės projektų valdymo argumentus dėl Projekto tobulinimo.

4. Siūlytume tikslinti Projekto teikimą atsižvelgiant į Vyriausybės darbo reglamento 38.1 papunkčio reikalavimus.

Teisės grupės vyriausioji specialistė

Liucija Kriukovienė