

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO  
BIUDŽETO IR ES STRUKTŪRINĖS PARAMOS SKYRIUS**

**PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-1099 3  
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3217 (NR. TAP-16-761(2))**

2016-05-18 Nr. NV-1571

Vilnius

**Projekto rengėjas** – Ūkio ministerija.

**Projekto tikslas, esmė** – Nepritarti Seimo nario K.Daukšio parengtam Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui, kuriuo siūloma pakeisti dominuojančią padėtį rinkoje užimančio banko apibrėžimą ir nustatyti, kad dominuojančią padėtį rinkoje bankas užimtų ne kaip nustatyta dabar - jeigu jo rinkos dalis sudaro ne mažiau kaip 40 procentų, o siūloma šią dalį sumažinti iki 30 procentų. Taip pat siūloma sumažinti ir kelių veikiančių bankų atžvilgiu nustatytą ribą nuo 70 proc. iki 55 proc.

Ūkio ministerijos nuomone, dominuojančios padėties užėmimas savaime nėra draudžiamas. Konkurencijos teisės požiūriu reikia vertinti ir kitus veiksnius, kurie galėtų trukdyti ūkio subjektui veikti nepriklausomai, t.y. rinkos dalių pasiskirstymas bei stabilumas, tikėtini rinkos struktūros pokyčiai, taip pat įėjimo į rinką kliūtys ir kt. Aukščiau nurodytos rinkos dalys yra tik dominavimo prezumpcija. Ūkio ministerijos nuomone, šiuo metu Konkurencijos įstatyme nurodytos dominuojančios padėties teisinio reguliavimo priemonės yra pakankamos ir tinkamos.

**Derinimas** – Nutarimo projektas suderintas su Konkurencijos taryba, Finansų ministerija, Teisingumo ministerija ir Lietuvos banku ir patikslintas, atsižvelgiant į 2016 m. gegužės 10 d. ministerijų atstovų pasitarimo metu pareikštas pastabas.

**Dalykinio vertinimo išvada:** Teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės reglamento reikalavimus.

Skyriaus vedėja

Lina Liubauskaitė

Lina Liubauskaitė, tel. 8 706 63 809, el. p. lina.liubauskaite@lr.lt



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel. 8 706 64 845, 8 706 64 868,  
faks. 8 706 64 762, el. p. [kanc@ukmin.lt](mailto:kanc@ukmin.lt), <http://www.ukmin.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-05-17

Nr. (15.27-37)-3-2268

I

2016-04-11

Nr. S-9-1164

### DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO TEIKIMO

Ūkio ministerija, vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2016 m. balandžio 11 d. rezoliucija Nr. S-9-1164, ir atsižvelgdama į 2016 m. gegužės 10 d. Ministerijų atstovų pasitarimo (toliau – MAP) protokolą Nr. 19, teikia po MAP pagal visas Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento (toliau – LRV Teisės departamentas) 2016 m. gegužės 5 d. išvadoje Nr. NV-1411 pateiktas pastabas ir pagal Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos MAP pateiktą pastabą patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3217“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siūloma nepritarti Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3217.

Teikiamas patikslintas Nutarimo projektas buvo darbo tvarka suderintas su Teisingumo ministerija ir LRV Teisės departamentu.

Nutarimo projektą parengė Ūkio ministerijos Įmonių teisės ir verslo aplinkos gerinimo departamento (direktorė Aušra Keniausytė, tel. 8 706 64951, el. p. [ausra.keniausyte@ukmin.lt](mailto:ausra.keniausyte@ukmin.lt)) Geresnio reglamentavimo politikos skyriaus (vedėja Milda Plečkaitytė, tel. 8 706 64738, el. p. [milda.pleckaityte@ukmin.lt](mailto:milda.pleckaityte@ukmin.lt)) vyriausiasis specialistas Kęstutis Šukvietis, tel. 8 706 64828, el. p. [kestutis.sukvietis@ukmin.lt](mailto:kestutis.sukvietis@ukmin.lt).

#### PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3217“ projektas, 1 lapas.
2. Suinteresuotų institucijų ir LRV Teisės departamento išvadų kopijos, 5 lapai.

Energetikos ministras,  
pavarduojantis ūkio ministrą

Rokas Masiulis

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-1099 3  
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3217**

2016 m.

Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. kovo 23 d. sprendimo Nr. SV-S-1425 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 3 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė nutaria:

Nepritarti Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3217 (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

1. Įstatymo projektu siūloma bankams, kaip ir mažmeninę prekybą vykdančioms ūkio subjektams, nustatyti mažesnę rinkos dalies ribą (30 proc. ir 55 proc. kelių veikiančių bankų atžvilgiu), kurią užimant būtų preziumuojama dominuojanti padėtis. Manytina, kad yra nepagrįstas Įstatymo projekto tikslas „tvarti konkurenciją“, nes neatskleidžiama, kokią problemą siekiama spręsti Įstatymo projektu. Taip pat manytina, kad pagal siūlomą reguliavimą yra nepagrįstas tik bankininkystės sektoriaus išskyrimas iš visų kitų sektorių, nes išimtys teisiniame reguliavime gali būti tik jei jos yra objektyviai būtinos ir pagrįstos. Atsižvelgiant į šias aplinkybes, t.y. nesant tinkamo Įstatymo projekto pagrindimo, nebus užtikrintas Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnyje įtvirtintų tikslingumo, proporcingumo ir efektyvumo principų tinkamas įgyvendinimas.

2. Dominuojančios padėties užėmimas savaime nėra draudžiamas (nepažeidžia Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo (toliau – Konkurencijos įstatymas) 7 straipsnio nuostatų, o šio straipsnio nuostatas pažeidžia konkrečių veiksmų atlikimas užimant dominuojančią padėtį, t.y. piktnaudžiavimas dominuojančia padėtimi), o kaip visuotinai yra pripažinta konkurencijos teisėje ir nurodyta Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos (toliau – Konkurencijos taryba) paaiškinimuose dėl dominuojančios padėties nustatymo, patvirtintuose Konkurencijos tarybos 2000 m. gegužės 17 d. nutarimu Nr. 52 „Dėl Konkurencijos tarybos paaiškinimų dėl dominuojančios padėties nustatymo“ (toliau – Paaiškinimai), ūkio subjekto užimama rinkos dalis nėra vienintelis ir neginčijamas jo dominavimo kriterijus. Konkurencijos teisės požiūriu reikia vertinti ir kitus veiksnius, tokius kaip rinkos dalių pasiskirstymas bei stabilumas, tikėtini rinkos struktūros pokyčiai, taip pat įėjimo į rinką kliūtys ir kt. Bendram dominavimui nustatyti papildomai reikia įrodyti, kad ūkio subjektai elgiasi lygiagrečiai, vengia tarpusavio konkurencijos (Paaiškinimų 29-31 punktai). Taigi, kiekvienu konkrečiu atveju Konkurencijos taryba vertins ir kitus veiksnius, kurie galėtų trukdyti ūkio subjektui veikti pakankamai nepriklausomai nuo konkurentų, tiekėjų ar pirkėjų tuo atveju, jei jo dalis atitinkamoje rinkoje yra didelė, arba įgalintų ūkio subjektą, turintį palyginti nedidelę rinkos dalį, vis dėlto daryti vienpusę lemiamą įtaką rinkoje. Dėl šių priežasčių Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nurodytos rinkos dalys yra tik dominavimo prezumpcija. Atsižvelgiant į šias aplinkybes, manytina, kad siūlomas reguliavimas savaime neprisidės prie konkurencijos tarp bankų didinimo, o šiuo metu Konkurencijos įstatyme esančios dominuojančios padėties teisinio reguliavimo priemonės yra pakankamos ir tinkamos.

Ministras Pirmininkas

Ūkio ministras

Ūkio viceministras

Gediminas Onaitis

2016-05-13

Energetikos ministras

Rokas Masiulis

Lietuvos Respublikos ūkio ministro  
Teisės ir pirkimų departamentas  
direktorius

Lina Lukosevičiūtė

2016-05-13 3



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

### SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2016 m. kovo 23 d. Nr. SV-S-1425  
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo 2016 m. kovo 17 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-320, 2016 m. kovo 17 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-321, 2016 m. kovo 22 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-323 bei į Seimo Biudžeto ir finansų, Socialinių reikalų ir darbo, Valstybės valdymo ir savivaldybių komitetų siūlymus, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

1. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2085.

2. Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 2, 5 ir 18 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3095.

✓ 3. Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3217 ir Seimo kanceliarijos Teisės departamento 2015 m. birželio 17 d. bei Europos teisės departamento prie Teisingumo ministerijos 2015 m. rugpjūčio 4 d. išvados dėl šio įstatymo projekto pateiktų pastabų.

4. Lietuvos Respublikos valstybės apdovanojimų įstatymo Nr. IX-957 37 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3420.

5. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3452.

6. Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo Nr. I-1343 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3563.

7. Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3624.

8. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3721.

9. Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo Nr. I-172 5, 7, 10 ir 12 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3816.

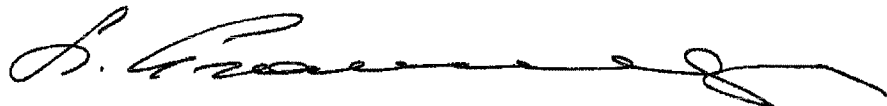
10. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 4, 9 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 9<sup>1</sup> straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-3817.

11. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3818.

12. Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 18, 22, 26, 27, 30, 33, 35, 36, 37 ir 39 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3819.

13. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4006.

14. Lietuvos Respublikos priešgaisrinės saugos įstatymo Nr. IX-1225 18<sup>3</sup> ir 18<sup>4</sup> straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4077.



Seimo Pirmininkė

Loreta Graužinienė

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS**  
**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-1099**  
**3 STRAIPSNIO PAKEITIMO PROJEKTO**

**1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai:**

2014 m. visas Lietuvoje veikiančių komercinių ir užsienio bankų filialų turtas siekė virš 24 mlrd.eurų. AB "Swedbank" dalis sudarė 26 procentus, AB SEB banko - 28 procentus, AB DNB banko – 16 procentų, užsienio bankų filialų - 21 procentą. Šie duomenys rodo, kad būtina imtis priemonių ir veiksmų, kuriais būtų sudarytos tvarios konkurencinės sąlygos numanomai monopolinę padėtį Lietuvoje užimantiems didiesiems komerciniams bankams.

**2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai:**

Seimo narys Kęstutis Daukšys.

**3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai:**

Šiuo metu bankams taikoma nuostata, kad ūkio subjektas užima dominuojančią padėtį atitinkamoje rinkoje, jeigu jo užimama rinkos dalis sudaro ne mažiau kaip 40 procentų.

**4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:**

Įstatymo projektu siūloma taikyti bankams antimonopolines priemones tokias pat kaip ir mažmeninės prekybos įmonėms, t.y. taikyti 30 ir 55 procentų rinkos užėmimo ribas.

**5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:**

Priėmus teikiamą įstatymo projektą neigiamų pasekmių nenumatoma.

**6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:**

Priimtas įstatymas kriminogeninei situacijai ir korupcijai įtakos neturės.

**7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:**

Įstatymo įgyvendinimas verslo sąlygoms ir jo plėtrai įtakos neturės.

**8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:**

Priėmus įstatymo projektą kitų teisės aktų priimti, keisti ar pripažinti netekusiais galios nereikės.

**9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:**

Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas. Įstatymo projekte nėra vartojamos naujai apibrėžtos sąvokos.

**10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus:**

Įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus.

**11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti:**

Įstatymui įgyvendinti įgyvendinamųjų teisės aktų nereikės.

**12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):**

Įstatymui įgyvendinti papildomų lėšų nereikės.

**13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:**

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

**14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno *Eurovoc* terminus, temas bei sritis:**

„bankas“, „užsienio bankas“, „rinka“, „komercinis bankas“.

**15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:**

Nėra.

Seimo narys

Kęstutis Daukšys

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
KONKURENCIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-1099 3 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

**1 straipsnis. 3 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 3 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„**2. Dominuojanti padėtis** – vieno ar daugiau ūkio subjektų padėtis atitinkamoje rinkoje, kai tiesiogiai nesusiduriama su konkurencija arba kuri sudaro galimybę daryti vienpusę lemiamą įtaką atitinkamoje rinkoje veiksmingai ribojant konkurenciją. Jeigu neįrodoma priešingai, laikoma, kad ūkio subjektas (išskyrus banką ir mažmenine prekyba besiverčiantį ūkio subjektą) užima dominuojančią padėtį atitinkamoje rinkoje, jeigu jo rinkos dalis sudaro ne mažiau kaip 40 procentų. Jeigu neįrodoma priešingai, laikoma, kad kiekvienas iš trijų ar mažesnio skaičiaus ūkio subjektų (išskyrus bankus ir mažmenine prekyba besiverčiančius ūkio subjektus), kuriems tenka didžiausios atitinkamos rinkos dalys, kartu sudarančios 70 procentų ar didesnę atitinkamos rinkos dalį, užima dominuojančią padėtį. Jeigu neįrodoma priešingai, laikoma, kad bankas ar mažmenine prekyba besiverčiantis ūkio subjektas užima dominuojančią padėtį atitinkamoje rinkoje, jeigu jo rinkos dalis sudaro ne mažiau kaip 30 procentų. Jeigu neįrodoma priešingai, laikoma, kad kiekvienas iš trijų ar mažesnio skaičiaus bankų ar mažmenine prekyba besiverčiančių ūkio subjektų, kuriems tenka didžiausios atitinkamos rinkos dalys, kartu sudarančios 55 procentų ar didesnę atitinkamos rinkos dalį, užima dominuojančią padėtį.“

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

Teikia

Seimo narys

Kęstutis Daukšys



LIETUVOS RESPUBLIKOS  
KONKURENCIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-1099 3 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

**1 straipsnis. 3 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 3 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„**2. Dominuojanti padėtis** – vieno ar daugiau ūkio subjektų padėtis atitinkamoje rinkoje, kai tiesiogiai nesusiduriama su konkurencija arba kuri sudaro galimybę daryti vienpusę lemiamą įtaką atitinkamoje rinkoje veiksmingai ribojant konkurenciją. Jeigu neįrodoma priešingai, laikoma, kad ūkio subjektas (**išskyrus banką ir** mažmenine prekyba besiverčiantį ūkio subjektą) užima dominuojančią padėtį atitinkamoje rinkoje, jeigu jo rinkos dalis sudaro ne mažiau kaip 40 procentų. Jeigu neįrodoma priešingai, laikoma, kad kiekvienas iš trijų ar mažesnio skaičiaus ūkio subjektų (**išskyrus bankus ir** mažmenine prekyba besiverčiančius ūkio subjektus), kuriems tenka didžiausios atitinkamos rinkos dalys, kartu sudarančios 70 procentų ar didesnę atitinkamos rinkos dalį, užima dominuojančią padėtį. Jeigu neįrodoma priešingai, laikoma, kad **bankas ar** mažmenine prekyba besiverčiantis ūkio subjektas užima dominuojančią padėtį atitinkamoje rinkoje, jeigu jo rinkos dalis sudaro ne mažiau kaip 30 procentų. Jeigu neįrodoma priešingai, laikoma, kad kiekvienas iš trijų ar mažesnio skaičiaus **bankų ar** mažmenine prekyba besiverčiančių ūkio subjektų, kuriems tenka didžiausios atitinkamos rinkos dalys, kartu sudarančios 55 procentų ar didesnę atitinkamos rinkos dalį, užima dominuojančią padėtį.“

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

Teikia

Seimo narys

Kęstutis Daukšys



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KANCELIARIJOS  
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-1099 3  
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

2015-06-16 Nr. XIIP-3217

Vilnius

Įvertinę projektą dėl jo atitikties Konstitucijai, įstatymams, Europos Sąjungos teisės aktams ir teisės technikos taisyklėms, teikiame šias pastabas:

1. Projektu siūloma nustatyti, kad jeigu neįrodoma priešingai, bankas užima dominuojančią padėtį rinkoje, jeigu jo rinkos dalis sudaro ne mažiau kaip 30 procentų. Tokiu būdu siūloma bankus išskirti iš kitų ūkio subjektų, kaip tai yra padaryta su mažmenine prekyba besiverčiančiais ūkio subjektais. Pastebėtina, kad projekto aiškinamajame rašte nėra pateikiami argumentai, kodėl reikia išskirti bankus iš kitų ūkio subjektų. Bankų, kaip ir kitų ūkio subjektų, dominuojanti padėtis savaime nėra neteisėtas dalykas, o įstatyme įtvirtinta dominuojančios padėties prezumpcija gali būti paneigta, taikant keičiamame straipsnyje nustatytus dominuojančią padėtį nulemiančius kriterijus. Atkreiptinas dėmesys, kad daugelyje Europos Sąjungos valstybių dominuojančios padėties prezumpcija įstatymuose nėra įtvirtinta, o ten, kur ji įtvirtinta, ji nėra diferencijuojama pagal atskiras ūkio šakas.

Abejotina, ar pritarus projektui būtų pasiekti projekto aiškinamajame rašte keliami tikslai – sudaryti tvarias konkurencines sąlygas numanomai monopolinę padėtį Lietuvoje užimantiems didiesiems komerciniams bankams. Pagal galiojančius įstatymus Konkurencijos taryba gali pradėti tyrimą dėl piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi ir tais atvejais, kai ūkio subjektas, įskaitant ir bankus, neužima tiek procentų rinkos, kiek nurodyta keičiamame įstatyme. Todėl svarstyтина, ar projekto nuostatos atitinka Teisėkūros pagrindų įstatyme nurodytus principus, konkrečiai – proporcingumo ir efektyvumo.

2. Atsižvelgiant į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 127 straipsnio 4 dalies ir 1998 m. birželio 29 d. Tarybos sprendimo 98/415/EB dėl nacionalinių institucijų konsultavimosi su Europos centriniu banku teisės akto projekto nuostatų klausimais 2 straipsnio 1 dalies nuostatas, kurios valstybes nares *įpareigoja konsultuotis* su Europos Centrinio Banku dėl *visų teisės aktų*

*projektų, susijusių su ECB kompetencija, svarstyti galimybė dėl teikiamo projekto nuostatų konsultuotis su Europos Centrinio Banku.*

Departamento direktorius

Andrius Kabišaitis

D. Petrauskaitė, tel. (8 5) 239 6376, el. p. [daina.petrauskaite@lrs.lt](mailto:daina.petrauskaite@lrs.lt)

R. Dirgėlienė, tel. (8 5) 239 6350, el. p. [renata.dirgeliene@lrs.lt](mailto:renata.dirgeliene@lrs.lt)



**LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA**

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

Kopija

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-05-13 Nr. (1.6.) *TA-602*

Į 2016-05-17 Nr. (15.27-37)-3-  
2268

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-1099 3 STRAIPSNIO  
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3217“ PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3217“ projektą, informuoja, kad pastabų ir pasiūlymų jam neturi.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-1099 3 STRAIPSNIO  
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3217“ PROJEKTO  
(Nr. TAP-16-761; TAIS Nr. 16-4521(2))**

2016-05-05 Nr.NV-1411

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3217“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Kaip jau buvo pažymėta Teisingumo ministerijos parengtose Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektu, kuriais teikiamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvados dėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomų teisės aktų projektų, rengimo rekomendacijose, kurioms pritarta Vyriausybės 2015 m. vasario 4 d. pasitarime, formuluojant Vyriausybės poziciją – nepritarti projektui, Vyriausybės nutarimų projektuose turėtų būti dėstomi aiškūs ir konkretūs nepritarimo Seime svarstomam teisės akto projektui argumentai, bet ne pastabos bei pasiūlymai dėl atskirų Seime svarstomo teisės akto projekto nuostatų (šiuo atveju dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3217 (toliau – Įstatymo projektas) aiškinamojo rašto) tikslinimo ar tobulinimo, todėl Projekto 1 punkte siūlytina atsisakyti nuostatų, skirtų tik Įstatymo projekto aiškinamojo rašto tobulinimui, arba jas performuluoti į aiškius nepritarimo Įstatymo projektui argumentus.

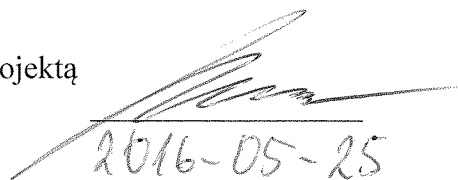
2. Projekto 2 punkto pirmajame sakinyje prieš žodį „nuostatas“ nurodytina, kokio teisės akto, kokio pobūdžio, turinio nuostatos turimos omenyje.

Be to, pastebėtina, kad Projekto 2 punkto pirmajame sakinyje vartojamas trumpinys „Konkurencijos taryba“ turėtų būti įvedamas anksčiau (pirmą kartą vartojant šią formuluotę (žr. Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 15.1.1 papunktį).

Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas

Aleksandr Radčenko

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

  
2016-05-25

Dėl Konkurencijos įstatymo Nr.VIII-1099 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr.XIIP-3217 (TAP-16-761(2)16-4521(2))

Pranešėjas: ūkio ministras E.Gustas

Dalyvauja: ŪM Geresnio reguliavimo politikos skyriaus vyr. specialistas K.Šukvietis

Klausimo kuratorius:

Posėdžių rengimo skyriaus  
patarėja  
N. Makštelienė

  
20160505

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2016-05-10</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>Siūlyti ŪM atsivėlėti į TD pastabas; pro- jektą suderinti su TM. Patikslinti projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio A dalyje, o likus nesuderintą nuostatai. - Vyriausybės posėdžio B dalyje.</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>

prie 1 kl. (1 kl. posėdis)

SUREDAKUOTA



# LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

## NUTARIMAS

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-1099 3 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3217

\_\_\_\_\_ Nr. \_\_\_\_\_  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. kovo 23 d. sprendimo Nr. SV-S-1425 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 3 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė  
**n u t a r i a:**

Nepritarti Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3217 (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

1. Įstatymo projekte siūloma bankams, kaip ir mažmeninę prekybą vykdančioms ūkio subjektams, nustatyti mažesnę rinkos dalies, kurią užimant būtų preziumuojama dominuojanti padėtis, ribą (30 procentų ir 55 procentus kelių veikiančių bankų atžvilgiu). Pats Įstatymo projekto tikslas – tvari konkurencija – nepagrįstas, nes neatskleidžiama, kokią problemą siekiama spręsti. Be to, nepagrįstai bankininkystės sektorius išskiriamas iš kitų sektorių, nes teisinio reguliavimo išimtys turi būti tik objektyviai būtinos ir pagrįstos. Kadangi Įstatymo projektas stokoja tinkamo pagrindimo, nebus užtikrintas Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnyje nustatytų tikslingumo, proporcingumo ir efektyvumo principų tinkamas įgyvendinimas.

2. Užimti dominuojančią padėtį savaime nedraudžiama (tai nepažeidžia Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo (toliau – Konkurencijos įstatymas) 7 straipsnio nuostatų; šio straipsnio nuostatas pažeidžia konkretūs veiksmai, atliekami užimant dominuojančią padėtį, tai yra piktnaudžiavimas dominuojančia padėtimi), o kaip visuotinai pripažinta konkurencijos teisėje ir nurodyta Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos (toliau – Konkurencijos taryba) paaiškinimuose dėl dominuojančios padėties nustatymo, patvirtintuose Konkurencijos tarybos 2000 m. gegužės 17 d. nutarimu Nr. 52 „Dėl Konkurencijos tarybos paaiškinimų dėl dominuojančios padėties nustatymo“ (toliau – Paaiškinimai), ūkio subjekto užimama rinkos dalis nėra vienintelis ir neginčijamas jo dominavimo kriterijus. Konkurencijos teisės požiūriu reikia vertinti ir kitus veiksnius, tokius kaip rinkos dalių pasiskirstymas ir stabilumas, tikėtini rinkos struktūros pokyčiai, taip pat įėjimo į rinką kliūtys ir kita. Bendram dominavimui nustatyti papildomai reikia įrodyti, kad ūkio subjektai elgiasi lygiagrečiai, vengia tarpusavio konkurencijos (Paaiškinimų 29–31 punktai). Taigi kiekvienu konkrečiu atveju Konkurencijos taryba vertins ir kitus veiksnius, kurie galėtų trukdyti ūkio subjektui veikti pakankamai nepriklausomai nuo konkurentų, tiekėjų ar pirkėjų tuo atveju,

jeigu jo turima atitinkamos rinkos dalis yra didelė, arba leistų ūkio subjektui, turinčiam palyginti nedidelę rinkos dalį, vis dėlto daryti rinkai vienpusę lemiamą įtaką. Dėl šių priežasčių Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nurodytos rinkos dalys – tik dominavimo prezumpcija. Taigi siūlomas teisinis reguliavimas savaime neprisidėtų prie konkurencijos tarp bankų didinimo, o šiuo metu Konkurencijos įstatyme nustatytos dominuojančios padėties teisinio reguliavimo priemonės yra pakankamos ir tinkamos.

Ministras Pirmininkas

Algirdas Butkevičius

Ūkio ministras

Evaldas Gustas