

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
 EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO EKONOMIKOS SKYRIUS  
 PAŽYMA  
 DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-1099 9 IR 17  
 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4262(2)  
 (TAP-16-1375(2))  
 2016-10-17 Nr. NV-3229  
 Vilnius

**Projekto rengėjas:** Ūkio ministerija.

**Projekto tikslas, esmė:** Seimo nariai: A. Skardžius, K. Daukšys ir R. Žemaitaitis, atsižvelgdami į nepakankamą Konkurencijos tarybos finansavimą, inicijavo Konkurencijos įstatymo pataisas, siūlydami numatyti papildomus Konkurencijos tarybos finansavimo šaltinius, nustatant: a) kad už prašymų leisti atlikti koncentracijos veiksmus nagrinėjamą ūkio subjektai mokėtų įmokas Konkurencijos tarybai, o ne rinkliavas į valstybės biudžetą; b) pareigą mokėti metines įmokas už Konkurencijos įstatymo priežiūrą juridiniams asmenims, kurių pardavimo pajamos viršijo 20 mln. eurų, numatant maksimalų įmokos dydį – ne didesnį kaip 6 tūkst. eurų. Tikslų įmokos dydį kiekvienais metais nustatytų Konkurencijos taryba, remdamasi planuojamu savo funkcijoms įstatymų priežiūros srityje vykdyti reikalingu lėšų poreikiu. Šį poreikį sudarančių lėšų suma būtų padalinama iš juridinių asmenų, kurių pardavimo pajamos viršija 20 mln. eurų., skaičiaus.

Vykdamas Seimo valdybos 2016 m. birželio 29 d. sprendimo Nr. SV-S- 1597 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 4 punktą, teikiamas Vyriausybės išvadų projektas, kuriuo siūloma **pritarti** inicijuotoms teisinėms reguliavimo priemonėms dėl ūkio subjektų įmokos Konkurencijos tarybai už jos atliekamą pranešimų apie koncentraciją ar prašymų leisti atlikti atskirus koncentracijos veiksmus nagrinėjamą ir **nepritarti** iniciatyvai dėl papildomo Konkurencijos tarybos finansavimo šaltinio - ūkio subjektų, kurių metinės pardavimo pajamos praėjusiais ūkiniais metais viršijo 20 mln. eurų, mokamos metinės 6 tūkst. eurų neviršijančios įmokos, nes nėra pagrįsta nei 6 mln. eurų riba, nei 6 tūkst. eurų metinės įmokos, Konkurencijos tarybos papildomas finansavimo šaltinis turi nesukurti verslui neproporcingos, objektyviais kriterijai neparemtos ir nepagrįstos naštos ir neprieštarauti Biudžeto sandaros įstatymui.

**Derinimas:** projektas 2016 08 23 svarstytas ministerijų atstovų pasitarime ir 2016 10 17 Vyriausybės pasitarime. Pateiktajam projektui pritarta.

**Dalykinio vertinimo išvada:** teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės reglamento reikalavimus

Patarėjas

Aloyzas Duksa



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,  
faks. 8 706 64 762, el. p. [kanc@ukmin.lt](mailto:kanc@ukmin.lt), <http://www.ukmin.lt>.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

2016-09-30 Nr. (39.2-36)-3-4322

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

I 2016-07-01 S-17-2250

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO TEIKIMO

Lietuvos Respublikos ūkio ministerija pakartotinai teikia po 2016 m. rugpjūčio 23 d. Ministerijų atstovų pasitarimo, patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 9 ir 17 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4262(2)“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Teikiamu Nutarimo projektu siūloma pritarti Įstatymo projekto nuostatoms, susijusioms su ūkio subjektų mokamų įmokų už Konkurencijos tarybos atliekamą pranešimų apie koncentraciją ar prašymų leisti atlikti atskirus koncentracijos veiksmus nagrinėjimą, reglamentavimui, tačiau nepritarti teisiniam reguliavimui, nustatančiam naujas kasmetines įmokas ūkio subjektams, kurių metinės pardavimo pajamos praėjusiais ūkiniais metais viršijo 20 mln. eurų. dėl Nutarimo projekte nurodytų priežasčių.

Nutarimo projektas darbo tvarka suderintas su Finansų ministerija bei Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba.

Nutarimo projektą parengė Ūkio ministerijos Įmonių teisės ir verslo aplinkos gerinimo departamento (direktorė – Milda Kaupelienė, tel. 8 706 64747, el. p. [milda.kaupeliene@ukmin.lt](mailto:milda.kaupeliene@ukmin.lt)), skyriaus vedėjas Raimondas Martinavičius (tel. 8 706 64894, el. p. [Raimondas.Martinavicius@ukmin.lt](mailto:Raimondas.Martinavicius@ukmin.lt)).

PRIDEDAMA: Nutarimo projektas, 2 lapai.

Ūkio ministras

Evaldas Gustas

## LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

### NUTARIMAS

#### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-1099 9 IR 17 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4262(2)

2016 m. d. Nr.  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. birželio 29 d. sprendimo Nr. SV-S-1597 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 4 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 9 ir 17 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4262(2) (toliau – Įstatymo projektas) tikslui, siekiant sudaryti sąlygas nepriklausomai ir efektyvesnei Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos (toliau – Konkurencijos taryba) veiklai, Įstatymo projektu numatyti papildomus Konkurencijos tarybos finansavimo šaltinius, tačiau nepritarti teisinio reguliavimo priemonėms ir pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui tobulinti Įstatymo projektą pagal šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlytina tobulinti Įstatymo projekto 2 straipsniu keičiamo Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 17 straipsnio 5 dalyje siūlomą nuostatą dėl naujo papildomo Konkurencijos tarybos finansavimo šaltinio – ūkio subjektų, kurių metinės pardavimo pajamos praėjusiais ūkiniais metais viršijo 20 mln. eurų, mokamos metinės 6 tūkst. eurų neviršijančios įmokos, kurią mokėtų tik „didžiausi ūkio subjektai“, t. y. tie, kurių metinės pardavimo pajamos paskutiniais praėjusiais ūkiniais metais viršijo 20 mln. eurų. Tokia teisinio reguliavimo priemonė Įstatymo projekto aiškinamajame rašte motyvuojama tuo, kad didesni ūkio subjektai savo veiksmais atitinkamose rinkose gali tiek tiesiogiai, tiek netiesiogiai paveikti daugiau vartotojų, o tai patvirtina ir Konkurencijos tarybos atliekami itin didelių ūkio subjektų veiksmų tyrimai. Savo ruožtu aiškinamajame rašte pateikiama Lietuvos ūkio subjektų, dėl kurių Konkurencijos taryba atliko tyrimus 2013-2015 m., vidutinių pajamų statistika rodo, kad tirtų asmenų vidutinės pardavimo pajamos siekia 48,8 mln. eurų, o tame tarpe asmenų, dėl kurių buvo pradėti tyrimai dėl piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi, vidutinės pardavimo pajamos tesiekia 11,4 mln. eurų. Atsižvelgiant į šiuos duomenis yra neaišku, kodėl pasirinkta 20 mln. eurų riba. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte taip pat nėra pateikta objektyvaus pagrindimo dėl Įstatymo projekte siūlomo įtvirtinti maksimalaus 6 tūkst. eurų metinių įmokų dydžio. Nei Įstatymo projekte, nei jo lydimuosiuose dokumentuose nėra įvertinta situacija, kad ūkio subjekto metinėms pardavimo pajamoms viršijant Įstatymo projekte numatytą 20 mln. eurų ribą, ūkio subjekto pelningumo rodikliai gali būti žemi (arba įmonė gali būti nuostolinga). Pažymėtina, kad Konkurencijos tarybos papildomas finansavimo šaltinis turi nesukurti verslui neproporcingos, objektyviais kriterijais neparemtos ir nepagrįstos finansinės naštos bei neprieštarauti Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymui.

Aiškinamajame rašte nurodoma, kad Įstatymo projektas parengtas siekiant įgyvendinti Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2010 m. gruodžio 30 d. valstybinio audito ataskaitoje

Nr. VA-P-20-10-26 „Konkurencijos laisvės apsauga“ Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateiktą rekomendaciją „įvertinti Konkurencijos tarybos finansavimo sistemos keitimo galimybes, numatant papildomus finansavimo šaltinius“. Minėtoje ataskaitoje nepriklausomo finansavimo šaltinio turėjimas įvardijamas kaip vienas iš konkurencijos priežiūrą vykdančių institucijų nepriklausomumo užtikrinimo veiksnių. Konkurencijos tarybos veiklos efektyvumui ir rezultatyvumui tiesioginį poveikį turintis šios įstaigos nepriklausomumas gali būti pasiektas Įstatymo projekte numatant tiesioginę naudą gaunančių rinkos dalyvių įmokas už specifinius Konkurencijos tarybos atliekamus rinkos priežiūros veiksmus. Siūlome Įstatymo projekte įvertinti ir kitus konkurencijos politiką įgyvendinančiųjų institucijų papildomų finansavimų šaltinių tarptautinės praktikos pavyzdžius bei kitus, be jau nurodyto koncentracijos nagrinėjimo, Konkurencijos tarybos atliekamus rinkos priežiūros veiksmus.

2. Pagal Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymą (toliau – Rinkliavos įstatymas) už valstybės ir savivaldos institucijų teikiamas paslaugas yra mokama valstybės rinkliava, todėl siūlymas vietoje valstybės rinkliavos nustatyti įmokas Konkurencijos tarybai už jos atliekamas paslaugas (pranešimų apie koncentraciją ir prašymų leisti atlikti atskirus koncentracijos veiksmus nagrinėjimą) neatitiktų Rinkliavų įstatymo nuostatų. Atsižvelgiant į tai, siūlytina tobulinti Įstatymo projekto 2 straipsniu keičiamo Konkurencijos įstatymo 17 straipsnio 6 dalyje siūlomą teisinio reguliavimo priemonę, numatančią, kad ūkio subjektai vietoje valstybės rinkliavos už pranešimo apie koncentraciją nagrinėjimą moka įmokas Konkurencijos tarybai už Konkurencijos tarybos atliekamą pranešimų apie koncentraciją ir prašymų leisti atlikti atskirus koncentracijos veiksmus nagrinėjimą, įvertinant tai, kad tiesiogiai Konkurencijos tarybai mokama įmoka galėtų būti imama tik už tokius Konkurencijos tarybos veiksmus, kurie neatitinka Rinkliavų įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje numatytos institucijos teikiamos paslaugos, už kurią imama valstybės rinkliava, sąvokos. Pažymėtina, kad Konkurencijos įstatyme turėtų būti numatyta, kokios sąnaudos turi būti įtraukiamos apskaičiuojant įmoką už veiksmus, už kuriuos neimama valstybės rinkliava, užtikrinant, kad įmokos už institucijos veiksmus dydis atitiktų jiems suteikti patiriamas sąnaudas.

Ministras Pirmininkas

Ūkio ministras

Ūkio ministras  
  
 Evaldas Gustas

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos  
 Teisės ir pirkimų departamento  
 direktorė

  
 Irena Zukoseviciute

2016-08-29



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

### SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2016 m. birželio 29 d. Nr. SV-S-1597  
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo 2016 m. birželio 23 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-367 bei į Seimo Biudžeto ir finansų, Kaimo reikalų, Teisės ir teisėtvarkos, Valstybės valdymo ir savivaldybių komitetų siūlymus, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

1. Lietuvos Respublikos vietos bendruomenių savivaldos politikos pagrindų įstatymo projekto Nr. XIIP-1235(3).
2. Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo Nr. I-1607 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3970.
3. Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-489 40 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4195.
- ✓ 4. Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 9 ir 17 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4262(2).
5. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4325.
6. Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso Nr. IX-743 737 ir 739 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4497.

Seimo Pirmininkė

Loreta Graužinienė

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS**  
**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-1099 9 IR**  
**17 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

**1. Projekto rengimą paskatinusios priežastys, tikslai ir uždaviniai**

Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 9 ir 17 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas) parengtas siekiant įgyvendinti Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2010 m. gruodžio 30 d. valstybinio audito ataskaitoje Nr. VA-P-20-10-26 „Konkurencijos laisvės apsauga“ (toliau – ataskaita) Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateiktą rekomendaciją „įvertinti Konkurencijos tarybos finansavimo sistemos keitimo galimybes, numatant papildomus finansavimo šaltinius“, bei atsižvelgus į Vyriausybės 2016 m. kovo 7 d. protokolo Nr. 14 nutarimą atskirai svarstyti Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos finansavimo iš ūkio subjektų įmokų klausimą. Įstatymo projektu siūloma reglamentuoti Konkurencijos tarybos finansavimo šaltinius ir užtikrinti, kad Konkurencijos taryba turėtų pakankamai išteklių atlikti nepriklausomą priežiūrą didžiausią konkurencijos ribojimo riziką turinčiose rinkose.

Valstybės kontrolė dar 2010 m. savo ataskaitoje atkreipė dėmesį, kad Konkurencijos tarybos biudžetas yra vienas mažiausių, lyginant su kitų šalių konkurencijos institucijų finansavimu. Pavyzdžiui, tokių šalių kaip Airija ir Belgija konkurencijos institucijų biudžetai yra keturis kartus didesni negu Lietuvoje. Dėl finansavimo trūkumo Konkurencijos tarybai trūksta reikalingos technikos ir programinės įrangos tyrimų įrodymams surinkti, nėra galimybių tinkamai viešinti konkurencijos kultūros, naudotis tyrimams atlikti reikalinga mokama informacija, pritraukti kvalifikuotų specialistų ir juos išlaikyti, kelti jų kvalifikaciją, dalyvauti svarbiuose konkurencijos institucijų tarptautiniuose posėdžiuose. Nepriklausomo finansavimo šaltinio turėjimas ataskaitoje įvardijamas kaip vienas iš konkurencijos priežiūrą vykdančių institucijų nepriklausomumo užtikrinimo veiksnių.

Konkurencijos tarybos biudžetas yra neproporcingai mažas lyginant ne tik su užsienio konkurencijos institucijų biudžetais, bet ir su Lietuvoje veikiančių giminingų rinkos priežiūrą vykdančių institucijų biudžetais. Pavyzdžiui, 2016 m. Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos (toliau – VKEKK) biudžetas yra apie 3,2 mln. Eur., Ryšių reguliavimo tarnybos (toliau – RRT) – 7,8 mln. Eur., o Konkurencijos tarybos – apie 1,6 mln. Eur.

Be to, konkurencijos institucijų visapusiško nepriklausomumo svarbą yra pabrėžusi ir Europos Komisija. Jos 2014 m. komunikate „Dešimt metų konkurencijos teisės įgyvendinimo pagal Reglamentą 1/2003: pasiekimai ir ateities perspektyvos“<sup>1</sup> yra nurodyta, kad pakankamų žmogiškųjų ir finansinių išteklių konkurencijos institucijoms užtikrinimas yra viena iš esminių sąlygų, kad šios institucijos savo funkcijas konkurencijos priežiūros srityje atliktų nešališkai ir nepriklausomai. Be kitų prielaidų tokioms veiklos sąlygoms užtikrinti, Europos Komisija įvardina ir biudžetinės autonomijos konkurencijos institucijoms suteikimą.

Konkurencijos tarybos veikla taikant Konkurencijos įstatymą ir Sutartyje dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau – SESV) įtvirtintas konkurencijos taisykles yra susijusi su ūkio subjektų priežiūra siekiant saugoti veiksmingą konkurenciją vartotojų gerovei. Neigiamą įtaką didžiausiam vartotojų skaičiui gali daryti būtent didžiausių ūkio subjektų veiksmai atitinkamose rinkose, tiek tiesiogiai, tiek ir netiesiogiai susijusiose su vartotojams teikiamomis prekėmis ar paslaugomis. Tokie ūkio subjektai savo veiksmais gali lemti itin reikšmingus konkurencijos ribojimus ne tik tose rinkose, kuriose patys veikia, tačiau paveikti ir gretimas susijusias rinkas bei jose veikiančius ūkio subjektus bei reikšmingai pakenkti itin plačiam vartotojų ratui.

<sup>1</sup> Paskelbta Europos Komisijos interneto svetainėje adresu:

[http://ec.europa.eu/competition/antitrust/legislation/antitrust\\_enforcement\\_10\\_years\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/competition/antitrust/legislation/antitrust_enforcement_10_years_en.pdf)

Tai lemia poreikį užtikrinti, kad Konkurencijos taryba turėtų pakankamas garantijas atlikti įvairių rinkų (ypač tų, kuriose veikia ar su kuriomis yra susiję didžiausi ūkio subjektai) stebėseną, esant pagrindui atlikti išsamius konkrečių ūkio subjektų veiksmų atitikties įstatymų reikalavimams tyrimus, ar imtis kitų priemonių nustatytoms ar potencialioms konkurencijos problemoms spręsti ar užkirsti joms kelią. Todėl svarbu užtikrinti, jog Konkurencijos taryba turėtų pakankamai išteklių, įskaitant technines ir kitas priemones, tyrimams, ypač dėl sudėtingų draudžiamų susitarimų ir piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi atvejų, bei koncentracijų (ypač sudėtingų) nagrinėjimui. Be to, Konkurencijos tarybos darbo patirtis, nagrinėjant įstatymų pažeidimų atvejus, rodo, kad dalis pažeidimų yra padaroma dėl to, kad ūkio ir viešojo administravimo subjektai nepakankamai supranta ar nežino Konkurencijos įstatymo ar kitų Konkurencijos tarybos priežiūrai priskirtų įstatymų reikalavimų, todėl turi būti skiriamas didelis dėmesys ir konkurencijos kultūros, informacijos apie įstatymų laikymąsi sklaidai.

Taigi efektyvi Konkurencijos tarybos veikla reikalauja reikšmingų Konkurencijos tarybos išteklių, kurių dabartinė finansavimo sistema neužtikrina, dėl ko yra reikšmingai ribojamos Konkurencijos tarybos galimybės vykdyti nuosekliai efektyvią įstatymų laikymosi priežiūrą ir kultūros sklaidą bei prevenciją. Siekiant sudaryti sąlygas efektyvesnei Konkurencijos tarybos veiklai, Įstatymo projektu siūloma numatyti papildomus Konkurencijos tarybos finansavimo šaltinius, kurie apimtų didžiausių ūkio subjektų metines įmokas, taip pat ūkio subjektų įmokas už pranešimų apie koncentraciją ir prašymų leisti vykdyti atskirus koncentracijos veiksmus nagrinėjimą. Be to, Įstatymo projektu būtų įgyvendinta Valstybės kontrolės rekomendacija – būtų nustatyti aiškūs Konkurencijos tarybos finansavimo principai, jai skiriamų lėšų šaltiniai ir numatyti pagrindiniai jų naudojimo reikalavimai.

## **2. Projekto iniciatoriai ir rengėjai**

Lietuvos Respublikos Seimo narių grupė.

## **3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami projekte aptarti teisiniai santykiai**

Šiuo metu Konkurencijos taryba yra finansuojama iš valstybės biudžeto.

Konkrencijos tarybos metiniai valstybės biudžeto asignavimai 2016 m. sudaro apie 1,6 mln. Eur.

## **4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama**

Įstatymo projektais siekiama Konkurencijos įstatyme numatyti toliau nurodytus pagrindinius Konkurencijos tarybos veiklos finansavimo šaltinius ir šių lėšų panaudojimo principus.

### **1. *Ūkio subjektų įmokos Konkurencijos tarybai už Konkurencijos tarybos atliekamą pranešimų apie koncentraciją ir prašymų leisti atlikti atskirus koncentracijos veiksmus nagrinėjimą***

Valstybės kontrolė savo ataskaitoje pateikė siūlymą, kad papildomas Konkurencijos tarybos finansavimo šaltinis galėtų būti mokėjimai už pranešimų apie koncentracijas nagrinėjimą, kurie šiuo metu kaip rinkliavos yra sumokami į valstybės biudžetą.

Vertinant šį siūlymą taip pat būtina atsižvelgti į tai, kad pranešimų apie koncentraciją nagrinėjimas, kai dalyvaujančių ūkio subjektų bendrosios pajamos viršija Konkurencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje nurodytas ribas, vyksta iš esmės ūkio subjektų iniciatyva, nes koncentracijos yra tiesiogiai susijusios su jų verslo plėtra. Be to, skirtingai nuo kitų viešojo administravimo paslaugų, už kurias mokamos rinkliavos (pavyzdžiui, prekybos alkoholiu licencijų išdavimas ir pan.), Konkurencijos tarybos atliekama koncentracijų priežiūra ir atitinkamai koncentracijos leidimų išdavimas, nėra tiesiogiai susiję su ūkio subjektų teise ar jos ribojimu apskritai vykdyti konkrečia ūkinę veiklą (pavyzdžiui, prekiauti alkoholiais gėrimais). Konkrencijos priežiūra yra susijusi tik su ūkio subjektų plėtra vykdanč ūkinę veiklą, kad dėl jos nebūtų apribota konkurencija. Pavyzdžiui, nepriklausomai nuo to, ar Konkurencijos taryba davė ar nedavė leidimo koncentracijai, ūkio

subjektas toliau gali prekiauti alkoholiniais gėrimais. Konkurencijos tarybos atliekama koncentracijų priežiūra yra tiesiogiai ir išimtinai susijusi išimtinai tik su ūkio subjektų interesu plėsti savo ūkinę veiklą koncentracijos būdu. Atitinkamai Konkurencijos įstatymo 10 straipsnio 3 dalyje numatyti prašymai leisti atlikti atskirus koncentracijos veiksmus, taip pat yra susiję su ūkio subjektų siekiais atitinkamus veiksmus atlikti anksčiau, nei Konkurencijos taryba atliks visapusišką koncentracijos įtakos konkurencijai vertinimą.

Taigi koncentracijų priežiūros srityje vykdomos Konkurencijos tarybos funkcijos, nors yra skirtos užtikrinti konkurencijos apsaugą, kad dėl koncentracijų nesusidarytų konkurenciją ribojančios rinkos sąlygos bei nebūtų pakenkta vartotojų interesams, vis dėlto atliekamos ūkio subjektų iniciatyva, nes būtent jie patys priima sprendimus vykdyti koncentraciją ir tokiu būdu plėsti savo ūkinę veiklą ne savarankiškos plėtros būdu, tačiau įgyjant kitų ūkio subjektų kontrolę. Be to, koncentracijų vertinimas reikalauja sudėtingos atitinkamų rinkų analizės, kuriai atlikti Konkurencijos taryba paprastai turi surinkti daug ekonominio pobūdžio informacijos bei sudėtingo pobūdžio ekonominio ir teisinio situacijos vertinimo.

Toks Konkurencijos tarybos veiklos koncentracijų priežiūros srityje pobūdis lemia, kad ši veikla išsiskiria iš kitų administracinio pobūdžio paslaugų, už kurias mokamos rinkliavos ir kurios yra tiesiogiai susijusios su konkrečios ūkinės veiklos vykdymo galimybe. Kadangi koncentracijos vertinimo poreikis yra tiesiogiai susietas su ūkio subjektų apsisprendimu plėsti savo veiklą būtent tokiu būdu, kai perimama kitų ūkio subjektų kontrolė, tai pagrindžia poreikį, kad ūkio subjektai, kurių iniciatyva Konkurencijos taryba atlieka koncentracijos vertinimą, padengtų Konkurencijos tarybos patiriamas sąnaudas nagrinėjant jų pateiktus pranešimus apie koncentraciją ir prašymų leisti atlikti atskirus koncentracijos veiksmus. Todėl siūloma numatyti, kad ūkio subjektai atitinkamai mokėtų ne rinkliavas į valstybės biudžetą, o įmokas Konkurencijos tarybai, kadangi esamas valstybės rinkliavų reglamentavimas neužtikrina realių itin sudėtingo pobūdžio Konkurencijos tarybos darbo nagrinėjant tokius pranešimus ir prašymus sąnaudų padengimo.

Atsižvelgus į šias aplinkybes, Įstatymo projektu siūloma Konkurencijos įstatymo 17 straipsnio 6 dalyje numatyti, kad ne tik už pranešimų apie koncentraciją, bet ir už prašymų leisti atlikti atskirus koncentracijos veiksmus nagrinėjimą ūkio subjektai mokėtų įmokas Konkurencijos tarybai. Įmokų dydį nustatyti Konkurencijos taryba, įvertinusi koncentracijų nagrinėjimo sąnaudas, ir skelbtų savo interneto svetainėje.

## *2. Ūkio subjektų, kurių metinės pardavimo pajamos praėjusiais ūkiniais metais viršija 20 mln. Eur., metinės įmokos Konkurencijos tarybai*

Kuo didesni ūkio subjektai, tuo didesnį ratą vartotojų jie savo veiksmais atitinkamose rinkose gali tiek tiesiogiai, tiek netiesiogiai paveikti. Taigi, didžiausių ūkio subjektų konkurenciją ribojanti veikla gali kelti grėsmę plačiausiam vartotojų ratui, todėl yra pagrįsta, jog Konkurencijos tarybos veikla būtų finansuojama didžiausių ūkio subjektų įmokomis Konkurencijos tarybai. Konkurencijos taryba pastaraisiais metais nagrinėjo įvairių didelių ūkio subjektų veiksmų atitiktį Konkurencijos įstatymo reikalavimams, pavyzdžiui, UAB „Maxima LT“, UAB „Vilniaus energija“, UAB „Lukoil Baltija“, UAB „G4S Lietuva“.

Priežiūros institucijų finansavimo modelis, kai institucija gauna tam tikras ūkio subjektų įmokas yra taikomas Lietuvoje rinkos reguliavimą vykdančioms institucijoms – VKEKK, RRT ir Lietuvos bankui<sup>2</sup>. Be to, konkurencijos institucijų finansavimas ūkio subjektų įmokomis yra taikomas ir kitose Europos Sąjungos valstybėse. Pavyzdžiui, Portugalijos konkurencijos institucija yra finansuojama iš reguliuojančių institucijų lėšų bei nustatyto dydžio įmokų, kurias jai sumoka ūkio subjektai<sup>3</sup>. Italijos konkurencijos institucija yra finansuojama tiesiogiai ir išimtinai vien tik iš

<sup>2</sup> Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo 8 straipsnio 16 dalis, Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 6 straipsnio 3 dalis, Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo 21<sup>1</sup> straipsnio 1 dalis.

<sup>3</sup> Portugalijos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio 3 dalis. Įstatymas paskelbtas Portugalijos konkurencijos institucijos interneto svetainėje adresu:

[http://www.concorrenca.pt/vEN/News\\_Events/Noticias/Documents/Lei19\\_2012\\_En.pdf](http://www.concorrenca.pt/vEN/News_Events/Noticias/Documents/Lei19_2012_En.pdf)



ūkio subjektų, kurių pajamos viršija 50 mln. eurų, jai mokamų nustatyto procentinio dydžio įmokų, o Graikijos institucija gauna 1 proc. dydžio atskaitymus nuo įmonių pradinio akcijų kapitalo ir jo padidininimų<sup>4</sup>.

Taigi, Įstatymo projekte siūlomas numatyti Konkurencijos tarybos finansavimo modelis nėra naujas Europos Sąjungoje, nes ir kitoms Europos Sąjungos konkurencijos institucijoms, siekiant jų nepriklausomumo, yra numatyta galimybė gauti įmokas tiesiogiai iš didelių ir atitinkamą galią rinkoje turinčių ūkio subjektų. Toks modelis, kaip minėta, taip pat taikomas ir Lietuvoje – rinkos reguliavimą vykdančios institucijos yra finansuojamos ūkio subjektų įmokomis.

Konkurencijos taryba yra daug kartų tyrusi itin didelių ūkio subjektų veiksmus, įskaitant, didžiausių mažmeninės prekybos įmonių, bankų, naftos produktais prekiaujančių ūkio subjektų, energetikos bendrovių ir kitų ūkio subjektų veiklą. Pavyzdžiui, Lietuvos ūkio subjektų, dėl kurių buvo atlikti tyrimai 2013-2015 m., vidutinės pajamos sudarė:

	Tyrimo rūšis	Tirtų asmenų vid. pajamos 2013-2015 m.
1.	Tyrimai dėl nepraneštos koncentracijos	108.751.700
2.	Tyrimai dėl piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi*	11.360.670
3.	Draudžiami susitarimai**	54.204.012
3.1.	<i>Iš jų: draudžiami susitarimai viešuosiuose pirkimuose</i>	21.009.056
	<b>Bendras pajamų vidurkis</b>	<b>48.831.360</b>

\* iš skaičiavimų eliminuota didžiausia reikšmė

\*\* iš skaičiavimų eliminuota didžiausia reikšmė

Atsižvelgus į šiuos duomenis, matyti, kad, nors dėl galimų Konkurencijos įstatymo pažeidimų buvo nagrinėti ir mažesni ūkio subjektai (jų pajamos daro įtaką nurodytiems vidurkiams), ūkio subjektų, kurių pajamos viršija 20 mln. Eur., veiksmų atitiktis Konkurencijos įstatymo (ir SESV) reikalavimams dažniau tampa Konkurencijos tarybos atliekamų tyrimų objektu. Dėl šios priežasties Įstatymo projektu siūloma numatyti, kad pareigą mokėti metines įmokas už Konkurencijos įstatymo priežiūrą turėtų didžiausi Lietuvos ūkio subjektai (juridiniai asmenys), kurių pardavimo pajamos viršijo 20 mln. Eur.

Siekiant teisinio tikrumo bei vengiant neproporcingos naštos verslui, Įstatymo projektu siūloma numatyti maksimalų įmokų dydį – ne didesnis kaip 6 000 Eur. Tikslų įmokos dydį kiekvienais metais nustatytų Konkurencijos taryba, remdamasi planuojamu savo funkcijoms įstatymų priežiūros srityje vykdyti reikalingu lėšų poreikiu. Šį poreikį sudarančių lėšų suma būtų padalinama iš juridinių asmenų, kurių pardavimo pajamos viršija 20 mln. Eur. skaičiaus.

Remiantis 2014 m. duomenimis, ūkio subjektų, kurių pajamos viršijo 20 000 000 Eur., buvo apie 480, o jų kiekvieno atskirai pajamos siekė nuo apie 20 mln. Eur. iki 4,5 mlrd. Eur. Atitinkamai daugiausiai 6 000 Eur. siekianti metinė įmoka sudarytų tik nuo 0,02997 proc. iki 0,00013 proc. atskiro ūkio subjekto metinių pardavimo pajamų. Be to, pareigą mokėti įmokas turėtų tik nedidelė dalis, t. y. tik patys didžiausi iš visų Lietuvoje veikiančių ūkio subjektų, kurie bendrai kartu surenka daugiau nei pusę visų Lietuvos mastu ūkio subjektams tenkančių pardavimų pajamų. Pavyzdžiui, 2016 m. pradžios duomenimis, Lietuvoje veikia apie 99 000 ūkio subjektų<sup>5</sup>, o 2014 m. duomenimis

<sup>4</sup> Europos Komisijos dokumentas „Konkurencijos institucijų vykdomos konkurencijos priežiūros stiprinimas: instituciniai ir procedūriniai aspektai“ papildantis 2014 m. komunikatą „Dešimt metų konkurencijos teisės įgyvendinimo pagal Reglamentą 1/2003: pasiekimai ir ateities perspektyvos“ 15 punktą. Dokumentas paskelbtas Europos Komisijos interneto svetainėje adresu:

[http://ec.europa.eu/competition/antitrust/legislation/swd\\_2014\\_231\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/competition/antitrust/legislation/swd_2014_231_en.pdf)

<sup>5</sup> Lietuvos statistikos departamento informacija <http://osp.stat.gov.lt/web/guest/statistiniu-rodikliu-analize?portletFormName=visualization&hash=8f6e7e35-5730-4eb5-ae12-4866a9aff401>

bendros Lietuvos ūkio subjektų pajamos iš pardavimų buvo apie 70 mlrd. Eur.<sup>6</sup>, tačiau iš jų net apie 37 mlrd. Eur. yra pajamos, kurias gavo apie 480 ūkio subjektų, t. y. tie ūkio subjektai, kurių pajamos viršijo 20 mln. Eur. ir kurie dėl to turėtų pareigą mokėti daugiausiai 6000 Eur. dydžio įmokas. Konkurencijos taryba iš viso iš ūkio subjektų įmokų gautų galimai iki 3 000 000 Eur. (2014 m. duomenimis – apie 2 900 000 Eur.). Taigi, Konkurencijos tarybai ūkio subjektų sumokėtų įmokų suma sudarytų nereikšmingą dalį tiek nuo bendrai visų Lietuvos ūkio subjektų pardavimo pajamų, tiek nuo kiekvieno iš jų individualių pajamų.

Įvertinus tokį įmokos dydžio ir metinių pardavimo pajamų santykį, nėra pagrindo manyti, kad įmoka sudarytų didelę papildomą finansinę naštą atskiriems ūkio subjektams. Be to, tokiu būdu užtikrinus nepriklausomą Konkurencijos tarybos finansavimą, būtų užtikrinti ir ūkio subjektų lūkesčiai, susiję su efektyvesne konkurencijos priežiūra, kuri lemtų ir palankesnes ūkinės veiklos sąlygas, nes Konkurencijos taryba turėtų tinkamas galimybes tiek atlikti Konkurencijos įstatymo pažeidimų tyrimus, tiek ir vykdyti šio įstatymo laikymosi kultūros sklaidą bei kitas prevencines priemones. Šią aplinkybę patvirtina ir Konkurencijos tarybos atliekamas jos veiklos teikiamos naudos vartotojams vertinimas<sup>7</sup>. Konkurencijos tarybos duomenimis, Konkurencijos tarybos veiklos tiesioginė ir netiesioginė nauda vartotojams 2013 – 2015 m. buvo virš 70 mln. Eur. (iš jų tiesioginė nauda viršija 12 mln. Eur.)<sup>8</sup>. Įvertinus šiuos duomenis Konkurencijos tarybos biudžeto kontekste, nustatyta, kad Konkurencijos tarybos 2013 – 2015 m. biudžeto ir vien tiesioginės naudos santykis yra 1:8 (vien 2015 m. – 1:9). Tai reiškia, kad Konkurencijos tarybos veiklai skirtas 1 Eur. davė 8 – 9 Eur. tiesioginės naudos. Taigi ūkio subjektų Konkurencijos tarybai mokamų metinių įmokų naudos teiktų ir patiems ūkio subjektams, jų vartotojams.

Atsižvelgus į šias aplinkybes siūloma Įstatymo projektu Konkurencijos įstatymo 17 straipsnio 5 dalyje numatyti, kad Konkurencijos tarybos lėšų šaltinis yra ūkio subjektų, kurių pajamos praėjusiais ūkiniais metais viršijo 20 mln. Eur., daugiausiai 6000 Eur. siekiančios metinės įmokos. Įmokas į Konkurencijos tarybos biudžetą ūkio subjektai turėtų sumokėti iki einamųjų metų spalio 1 d. Nesumokėjus įmokos būtų skaičiuojamos 0,05 proc. delspinigiai už kiekvieną praleistą mokėjimo dieną.

Apibendrinant išdėstyta, Įstatymo projektu siūlomi numatyti Konkurencijos tarybos finansavimo nepriklausomi šaltiniai sudarytų sąlygas Konkurencijos tarybai gauti pakankamą finansavimą, kuris leistų Konkurencijos tarybai efektyviau vykdyti Konkurencijos įstatymu ir kitais įstatymais priskirtas funkcijas. Be to, Konkurencijos taryba įgytų daugiau galimybių vykdyti konkurencijos kultūros sklaidos ir kitas prevencijos priemones, imtis sudėtingesnių rinkos tyrimų, siekdamą identifikuoti galimus veiksmingos konkurencijos suvaržymus, o ne nagrinėti iš esmės tik jau galimai padarytus pažeidimus.

Taigi, Konkurencijos taryba galėtų atlikti įvairesnę bei efektyvesnę su konkurencijos politikos vykdymu susijusią veiklą. Dėl to:

- 1) padidėtų konkurencijos priežiūros efektyvumas – ūkio subjektams būtų sudarytos geresnės galimybės sąžiningai ir veiksmingai konkuruoti rinkose, o vartotojams pasinaudoti tokios veiksmingos konkurencijos teikiama nauda;
- 2) būtų vykdoma geresnė konkurencijos kultūros sklaida – ūkio subjektai ir kiti asmenys gautų daugiau žinių apie konkurencijos taisykles ir konkurencijos teikiamą naudą. Ūkio subjektai būtų skatinami nepažeidinėti Konkurencijos įstatymo, o vartotojai geriau suprastų konkurencijos teikiamą naudą.

<sup>6</sup> Lietuvos statistikos departamento informacija <http://osp.stat.gov.lt/web/guest/statistiniu-rodikliu-analize?portletFormName=visualization&hash=8191bc2f-5959-4989-9e79-20c39062245b>

<sup>7</sup> Atliekant naudos skaičiavimus vadovaujamosi Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos rekomendacijomis *Guide for helping competition authorities assess the expected impact of their activities*, kurios yra skelbiamos organizacijos interneto svetainėje adresu <http://www.oecd.org/competition/guide-impact-assessment-competition-activities.htm>. Išsamesnė informacija apie Konkurencijos tarybos atliekamą naudos skaičiavimą skelbiama Konkurencijos tarybos interneto svetainėje adresu <http://kt.gov.lt/index.php?show=nauda>

<sup>8</sup> Konkurencijos tarybos informacija [http://kt.gov.lt/veikla/nauda\\_2013-2015.pdf](http://kt.gov.lt/veikla/nauda_2013-2015.pdf)

**5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta**

Neigiamų pasekmių nenumatoma. Įstatymo įtaka ūkio subjektams paaiškinta aiškinamojo rašto 7 dalyje.

**6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai**  
Kriminogeninei situacijai ir korupcijai įstatymo projektas įtakos neturės.

**7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai**

Atsižvelgus į tai, kad Įstatymo projektu siekiama padaryti Konkurencijos tarybos veiklą efektyvesne, stiprinant veiksmingos konkurencijos priežiūrą rinkose tai teigiamai paveiktų tiek verslo sąlygas, tiek ir jo plėtrą. Nustačius nepriklausomą finansavimą, atsirastų daugiau realių galimybių Konkurencijos tarybai atlikti Konkurencijos įstatymo ir kitų jos priežiūrai pavestų įstatymų pažeidimų prevenciją, tokiu būdu būtų didesnės galimybės ūkio subjektams susipažinti su įstatymų reikalavimais ir išvengti pažeidimų ateityje.

Atsižvelgus į Įstatymo projektu siekiamus tikslus, darytina išvada, kad net ir siūlomos numatyti ūkio subjektų metinės didžiausių ūkio subjektų įmokos, reikšmingai neapsunkintų jų veiklos sąlygų tiek dėl įmokų dydžio, tiek dėl to, kad jomis siekiama, be kita ko, pažeidimų prevencijos, kas padėtų ūkio subjektams išvengti galimų įstatymų pažeidimų tuo prisidedant prie palankios konkurencinės aplinkos sudarymo.

Papildomos įmokos už ūkio subjektų prašymų leisti atlikti atskirus koncentracijos veiksmus nagrinėjimą nustatymas taip pat neturės įtakos ūkio subjektų veiklos sąlygoms ir plėtrai, kadangi tokia įmoka būtų mokama tik tuomet, jei pats ūkio subjektas pageidautų tokios administracinės paslaugos.

**8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios**  
Įstatymo inkorporavimui į teisinę sistemą priimti kitų įstatymų nereikės.

**9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka**

Įstatymo projektas parengtas, laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo ir Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymo reikalavimų, atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas. Įstatymo projekte naujos sąvokos ir jas įvardijantys terminai nenustatomi, todėl jie nebuvo vertinami Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

**10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus**

Įstatymo projektas neprieštarauja Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis, Europos Sąjungos teisei.

**11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti**

Įstatymo įgyvendinimui reikės pakeisti Vyriausybės 2000 m. gruodžio 15 d. nutarimą Nr. 1458 „Dėl konkrečių valstybės rinkliavos dydžių ir šios rinkliavos mokėjimo ir grąžinimo taisyklių patvirtinimo“, išbraukiant valstybės rinkliavą už pranešimų apie koncentraciją nagrinėjimą.

Taip pat reikės pakeisti Konkurencijos tarybos nuostatus, patvirtintus, Vyriausybės 1999 m. liepos 12 d. nutarimu Nr. 822 „Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos nuostatų patvirtinimo“, numatant papildomus Konkurencijos tarybos lėšų šaltinius.

**12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)**

Siūloma numatyti, kad nauja Konkurencijos tarybos finansavimo tvarka įsigaliotų nuo 2016 m. rugsėjo 1 d. Papildomos valstybės biudžeto lėšos įstatymo įgyvendinimui 2016 m. nebus reikalingos.

Dėl siūlomo nustatyti Konkurencijos tarybos finansavimo modelio, vėlesniais metais papildomų lėšų iš kitų valstybės biudžeto lėšų šaltinių taip pat nereikėtų. Priešingai – kitų valstybės biudžeto lėšų šaltiniai, kurių sąskaita šiuo metu yra finansuojama Konkurencijos taryba, galėtų būti skiriami kitoms valstybės funkcijoms įgyvendinti, kadangi Konkurencijos tarybai pakaktų įstatymo projekto pagrindu gautų lėšų savo funkcijoms vykdyti.

Prognozuojamos 2017 m. lėšos iš įstatymų projektuose nurodytų Konkurencijos įstatymo 17 straipsnio:

- a) 5 dalyje nurodytos ūkio subjektų metinės daugiausiai 6 000 Eur. įmokos sudarytų apie 2 900 000 Eur.;
- b) 6 dalyje nurodytos įmokos už pranešimų apie koncentraciją ir prašymų leisti vykdyti atskirus koncentracijos veiksmus nagrinėjimą sudarytų apie 100 tūkst. Eur.

Taigi, bendras Konkurencijos tarybos biudžetas 2017 m. būtų ne didesnis nei 3 mln. Eur. Atitinkamai šiuo metu Konkurencijos tarybai skiriami valstybės biudžeto asignavimai (2016 m. apie 1,6 mln. Eur.) galėtų būti skirti kitoms valstybės reikmėms tenkinti.

Papildomai atkreipiamas dėmesys, kad juridiniai asmenys finansinių ataskaitų duomenis teikia VĮ „Registrų centras“, todėl duomenis apie asmenis, kurių pardavimo pajamos viršija 20 mln. Eur., Konkurencijos taryba turėtų gauti iš VĮ „Registrų centras“. Už tokio pobūdžio informacijos gavimą Konkurencijos tarybai tektų mokėti VĮ „Registrų centras“ duomenų tiekimo sutartyje nurodytą kainą. Preliminariu vertinimu tokių duomenų gavimo kaina galėtų siekti iki 1000 Eur.

**13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados**

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ar išvadų nebuvo gauta.

**14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiems projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis**

Reikšminiai įstatymo projekto žodžiai, kurių reikia jiems įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc*, yra „Konkurencijos taryba“, „biudžetas“.

**15. Kiti pagrindimai ir paaiškinimai**

Nėra.

Teikia:

Seimo nariai

Artūras Skardžius

Kęstutis Daukšys

Remigijus Žemaitaitis

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
KONKURENCIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-1099 9 IR 17 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS**

2016 m.                      d. Nr.  
Vilnius

**1 straipsnis. 9 straipsnio pakeitimas**

Pripažinti netekusia galios 9 straipsnio 6 dalį.

**2 straipsnis. 17 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 17 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„1. Konkurencijos taryba yra savarankiška valstybės įstaiga, atskaitinga Seimui, vykdanči valstybinę konkurencijos politiką ir prižiūrinti, kaip laikomasi šio įstatymo. Konkurencijos taryba, atlikdama įstatymų nustatytas funkcijas, sprendimus priima savarankiškai ir nepriklausomai.

2. Konkurencijos taryba yra juridinis asmuo, turintis sąskaitų bankuose ir antspaudą su Lietuvos valstybės herbu ir savo pavadinimu.

3. Konkurencijos taryba vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, šiuo ir kitais įstatymais, Lietuvos Respublikos tarptautinėmis sutartimis, kitais teisės aktais.

4. Konkurencijos taryba yra biudžetinė įstaiga, kurios veiklos finansavimo šaltiniai yra valstybės biudžeto asignavimai, tarp jų ir šio straipsnio 5 ir 6 dalyse nurodytos Konkurencijos tarybos pajamos.

5. Juridiniai asmenys, kurių pagal juridinių asmenų registro tvarkytojui pateiktus finansinių ataskaitų duomenis metinės pardavimo pajamos paskutiniaisia praėjusiais ūkiniais metais viršijo dvidešimt milijonų eurų, privalo į Konkurencijos tarybos sąskaitą sumokėti metines įmokas. Įmokos dydis visiems juridiniams asmenims yra vienodas ir neviršija šešių tūkstančių eurų. Tikslų įmokos, kurią einamaisiais metais privalo sumokėti juridiniai asmenys, dydį Konkurencijos taryba nustato tokia tvarka:

1) Konkurencijos taryba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymu, atsižvelgdama į savo atliekamas funkcijas ir tikslus įstatymų priežiūros srityje, nustato lėšų poreikį savo veiklai, kuri nėra finansuojama iš kitų tikslinių finansavimo šaltinių;

2) Konkurencijos taryba nustato juridinius asmenis, kuriems vadovaujantis šia dalimi tenka pareiga einamaisiais metais mokėti įmokas;

3) tikslus einamųjų metų įmokos dydis apskaičiuojamas šios dalies 1 punkte nurodytą lėšų poreikį sudarančią sumą padalinus iš šios dalies 2 punkte nurodytų juridinių asmenų skaičiaus;

4) Konkurencijos taryba ne vėliau kaip iki einamųjų metų spalio 1 d. nutarimu patvirtina nustatytą tikslų einamųjų metų įmokos dydį ir apie jį informuoja juridinius asmenis, kurie turi pareigą einamaisiais metais mokėti įmokas;

5) įmokas juridiniai asmenys sumoka iki einamųjų metų lapkričio 1 d. Asmenys už praleistą terminą mokėti šioje dalyje nurodytas įmokas privalo į Konkurencijos tarybos sąskaitą mokėti 0,05 procentų nuo nesumokėtos įmokos dydžio delspinigius už kiekvieną mokėjimo termino praleidimo dieną. Delspinigių sumokėjimas neatleidžia nuo pareigos sumokėti įmoką.

6. Asmenys, kurie teikia šio įstatymo 9 straipsnyje nurodytus pranešimus apie koncentraciją ar šio įstatymo 10 straipsnio 3 dalyje nurodytus prašymus leisti atlikti atskirus koncentracijos veiksmus, privalo į Konkurencijos tarybos sąskaitą sumokėti įmokas už tokių pranešimų ir prašymų nagrinėjimą. Konkurencijos taryba kasmet, bet ne vėliau kaip iki spalio 1 d. nustato ir nutarimu patvirtina šių įmokų dydžius, pagrįsdama praėtų metų Konkurencijos tarybos sąnaudomis. Įmokų dydžiai skelbiami Konkurencijos tarybos interneto svetainėje. Nesumokėjus įmokos, atitinkamai

pranešimas apie koncentraciją ar prašymas leisti atlikti atskirus koncentracijos veiksmus nenagrinėjamas.

7. Pagal šios straipsnio 5 ir 6 dalis gautos pajamos Konkurencijos taryba privalo pervesti į valstybės biudžetą ir tvarkyti Biudžeto sandaros įstatymo nustatyta tvarka. Pajamos, gautos pagal šio straipsnio 5 ir 6 dalis ir pervestos į valstybės biudžetą, gali būti naudojamos tik Konkurencijos tarybos strateginiame veiklos plane numatytoms ir vykdomoms programoms finansuoti.

8. Konkurencijos tarybos veiklai taikomas Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymas, jeigu šiame įstatyme nenustatyta kitaip.“

### **3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas**

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. spalio 1 d., išskyrus šio įstatymo 2 straipsnyje nurodyto Konkurencijos įstatymo 17 straipsnio 6 dalį, kuri įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba iki 2016 m. spalio 1 d. priima įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo nariai

Artūras Skardžius

Kęstutis Daukšys

Remigijus Žemaitaitis

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
KONKURENCIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-1099 9 IR 17 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS**

2016 m.                      d. Nr.  
Vilnius

**1 straipsnis. 9 straipsnio pakeitimas**

Pripažinti netekusia galios 9 straipsnio 6 dalį.

~~6. Prie pranešimo apie koncentraciją turi būti pridedami dokumentai, patvirtinantys, kad ūkio subjektai sumokėjo Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Vyriausybė) nustatyto dydžio rinkliavą už pranešimo pateikimą ir nagrinėjimą.~~

**2 straipsnis. 17 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 17 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„1. Konkurencijos taryba yra savarankiška valstybės įstaiga, atskaitinga Seimui, vykdanči valstybinę konkurencijos politiką ir prižiūrinti, kaip laikomasi šio įstatymo. Konkurencijos taryba, atlikdama įstatymų nustatytas funkcijas, sprendimus priima savarankiškai ir nepriklausomai.

2. Konkurencijos taryba yra juridinis asmuo, turintis sąskaitų bankuose ir antspaudą su Lietuvos valstybės herbu ir savo pavadinimu.

3. Konkurencijos taryba vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, šiuo ir kitais įstatymais, Lietuvos Respublikos tarptautinėmis sutartimis, kitais teisės aktais.

4. Konkurencijos taryba yra biudžetinė įstaiga, finansuojama iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto kurios veiklos finansavimo šaltiniai yra valstybės biudžeto asignavimai, tarp jų ir šio straipsnio 5 ir 6 dalyse nurodytos Konkurencijos tarybos pajamos.

5. Juridiniai asmenys, kurių pagal juridinių asmenų registro tvarkytojui pateiktus finansinių ataskaitų duomenis metinės pardavimo pajamos paskutiniaisia praėjusiais ūkiniais metais viršijo dvidešimt milijonų eurų, privalo į Konkurencijos tarybos sąskaitą sumokėti metines įmokas. Įmokos dydis visiems juridiniams asmenims yra vienodas ir neviršija šešių tūkstančių eurų. Tikslų įmokos, kurią einamaisiais metais privalo sumokėti juridiniai asmenys, dydį Konkurencijos taryba nustato tokia tvarka:

1) Konkurencijos taryba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymu, atsižvelgdama į savo atliekamas funkcijas ir tikslus įstatymų priežiūros srityje, nustato lėšų poreikį savo veiklai, kuri nėra finansuojama iš kitų tikslinių finansavimo šaltinių;

2) Konkurencijos taryba nustato juridinius asmenis, kuriems vadovaujantis šia dalimi tenka pareiga einamaisiais metais mokėti įmokas;

3) tikslus einamųjų metų įmokos dydis apskaičiuojamas šios dalies 1 punkte nurodytą lėšų poreikį sudarančią sumą padalinus iš šios dalies 2 punkte nurodytų juridinių asmenų skaičiaus;

4) Konkurencijos taryba ne vėliau kaip iki einamųjų metų spalio 1 d. nutarimu patvirtina nustatytą tikslų einamųjų metų įmokos dydį ir apie jį informuoja juridinius asmenis, kurie turi pareigą einamaisiais metais mokėti įmokas;

5) įmokas juridiniai asmenys sumoka iki einamųjų metų lapkričio 1 d. Asmenys už praleistą terminą mokėti šioje dalyje nurodytas įmokas privalo į Konkurencijos tarybos sąskaitą mokėti 0,05 procentų nuo nesumokėtos įmokos dydžio delspinigius už kiekvieną mokėjimo termino praleidimo dieną. Delspinigių sumokėjimas neatleidžia nuo pareigos sumokėti įmoką.

6. Asmenys, kurie teikia šio įstatymo 9 straipsnyje nurodytus pranešimus apie koncentraciją ar šio įstatymo 10 straipsnio 3 dalyje nurodytus prašymus leisti atlikti atskirus koncentracijos veiksmus, privalo į Konkurencijos tarybos sąskaitą sumokėti įmokas už tokių

pranešimų ir prašymų nagrinėjimą. Konkurencijos taryba kasmet, bet ne vėliau kaip iki spalio 1 d. nustato ir nutarimu patvirtina šių įmokų dydžius, pagrįsdama praeitų metų Konkurencijos tarybos sąnaudomis. Įmokų dydžiai skelbiami Konkurencijos tarybos interneto svetainėje. Nesumokėjus įmokos, atitinkamai pranešimas apie koncentraciją ar prašymas leisti atlikti atskirus koncentracijos veiksmus nenagrinėjamas.

7. Pagal šios straipsnio 5 ir 6 dalis gautas pajamas Konkurencijos taryba privalo pervesti į valstybės biudžetą ir tvarkyti Biudžeto sandaros įstatymo nustatyta tvarka. Pajamos, gautos pagal šio straipsnio 5 ir 6 dalis ir pervestos į valstybės biudžetą, gali būti naudojamos tik Konkurencijos tarybos strateginiame veiklos plane numatytoms ir vykdomoms programoms finansuoti.

5. 8. Konkurencijos tarybos veiklai taikomas Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymas, jeigu šiame įstatyme nenustatyta kitaip.“

### **3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas**

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. spalio 1 d., išskyrus šio įstatymo 2 straipsnyje nurodyto Konkurencijos įstatymo 17 straipsnio 6 dalį, kuri įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba iki 2016 m. spalio 1 d. priima įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo nariai

Artūras Skardžius

Kęstutis Daukšys

Remigijus Žemaitaitis





LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2016-10-06  
Į 2016-09-28

Nr. (1.6.)LT-1168  
Nr. (15.27-37)-3-4301

Kopija

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-1099  
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateiktą Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 pakeitimo įstatymo projektą, informuoja, kad esminių pastabų ir pasiūlymų dėl projekto tikslo, numatomo teisinio reguliavimo priemonių, galimų pasekmių ir teisinės technikos neturi, tačiau siekiant teisinio aiškumo ir tikslumo, siūlytume projekto aiškinamajame rašte nevartoti teiginio <...esamas civilinės teisės reguliavimas iš esmės neatitinka Direktyvos nuostatų...>, o visiško žalos atlyginimo nuostatos įtvirtinimo pagrindimą formuluoti taip, kad Direktyva nustato kitokią teisinį reguliavimą visiško žalos atlyginimo atveju, ypač kas liečia palūkanas. Dar kartą norėtume atkreipti dėmesį, kad Lietuvos civilinės teisės reguliavimas ir teismų praktika numato tik kompensuojamojo pobūdžio palūkanas ir atitinkamai kitokią jų skaičiavimo modelį. Kompensuojamos palūkanos gali būti mokamos tiek sutartinės, tiek ir deliktinės civilinės atsakomybės atveju. Jeigu dėl delikto atsiradusi žala atlyginama pinigais, o ne natūra, tai atsiradusi prievolė yra piniginė. Tai reiškia, kad jai būdingi visi piniginių prievolių požymiai, taigi, ir palūkanos (CK 6.37 straipsnis), todėl delikto atveju mokamos kompensuojamosios palūkanos, atlyginančios nukentėjusiojo turtinius praradimus dėl laiku negaunamo žalos atlyginimo (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2013 m. sausio 8 d. nutarimas Nr. AC-37-1). Pažymėtina, kad kompensuojamosios palūkanos tokiai iš delikto atsiradusiai piniginei prievolei skaičiuotinos nuo žalos padarymo dienos, o jeigu žala atsirado vėliau, – nuo žalos atsiradimo dienos (CK 6.288 straipsnio 1 dalis), tačiau specialieji teisės aktai gali nustatyti kitokius kompensuojamųjų palūkanų skaičiavimo pradžios momentus.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Darius Trinkūnas, (8 5) 266 29 12, el. p. [darius.trinkunas@tm.lt](mailto:darius.trinkunas@tm.lt)  
Natalija Žilinskienė, (8 5) 266 29 34, el. p. [natalija.zilinskiene@tm.lt](mailto:natalija.zilinskiene@tm.lt)

Originalas nebus siunčiamas



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-1099 9 IR 17 STRAIPSNIŲ  
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4262(2)“ PROJEKTO  
(TOLIAU-PROJEKTAS) (TAP-16-1375, TAIS-16-8272 (2))**

2016-08-11 Nr.NV-2563

Vilnius

Įvertinus Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad ūkio subjektai ir viešojo administravimo subjektai pagal savo vykdomas veiklas tarpusavyje nekonkuruoja, siūlytina iš Projekto 2.1 papunkčio paskutinio sakinio išbraukti žodžius „pažeistų konkurencijos principus bei“.

2. Projekto 2.2 papunkčio 4 sakinyje žodis „įgyvendinamuosiuose“ keistinas į žodį „lydimuosiuose“.

3. Projekto 2.3 papunktyje reikėtų nurodyti Konstitucinio Teismo nutarimo pavadinimą, taip pat siūlytina šį papunktį pagal svarbą dėstyti kaip 2.1 papunktį.

4. Atsižvelgiant į tai, kad 2017 m. valstybės biudžetas dar nepatvirtintas, siūlytina Projekto 2.4 papunktyje vietoje žodžio „nustatytas“ įrašyti žodį „planuojamas“.

2 – ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja

Ieva Peciukonienė

Vėluojama pateikti  
Seimui!

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

2016-10-12  
2016-10-19

Dėl Konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 9 ir 17 str. pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4262(2) (TAP-16-1375(2)(16-8272(2))

Pranešėjas: ūkio ministras E. Gustas

Dalyvauja: ŪM Verslo priežiūros politikos skyriaus vedėjas R. Martinavičius

Posėdžių rengimo skyriaus patarėja

E. Karaliūtė

Klausimo kuratorius:

2016-08-17

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p>2016-08-23 (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pasiūlyti Ūkio ministerijai surengti pasitarimą, dalyvaujant Finansų ministerijos, Lietuvos Respublikos Konkurencijos tarybos ir kitų suinteresuotų institucijų atstovams, ginčytinoms nuostatomis suderinti.</li> <li>2. Suderintą projektą svarstyti Vyriausybės pasitarime, o likus nesuderintų nuostatų, – ministerijų atstovų pasitarime.</li> </ol> <p>(2016-08-23 EP)</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>