

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
VIEŠOJO VALDYMO IR SOCIALINĖS APLINKOS DEPARTAMENTO
ŠVIETIMO, MOKSLO IR KULTŪROS SKYRIUS**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL KONKURSŲ Į NACIONALINIŲ, VALSTYBINIŲ IR SAVIVALDYBIŲ TEATRŲ IR KONCERTINIŲ ĮSTAIGŲ VADOVŲ PAREIGAS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO
(TAIS NR. 17-4145(3)) (TAP-17-342)**

2017-04-26 Nr. NV-1072

Vilnius

Projekto rengėjas - Kultūros ministerija.

Projekto tikslas

Parengti skaidrią, nešališką ir nediskriminuojančią konkursų į nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovų pareigas tvarką, kai atrenkamas asmuo, tinkamiausiai pasirengęs eiti konkretaus nacionalinio, valstybinio ar savivaldybės teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigas.

Nutarimo projektas parengtas įgyvendinant Profesionaliojo scenos meno įstatymo 11 straipsnio 1 dalį („nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovai priimami į pareigas konkurso būdu Vyriausybės nustatyta tvarka“).

Dabartinė situacija

Nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovai priimami į pareigas vadovaujantis Kultūros ministro įsakymu nustatyta tvarka (2004 m. gruodžio 29 d. Nr. ĮV-426), kurioje buvo nepakankamai išsamiai ir aiškiai išdėstytos konkurso organizavimo ir vykdymo sąlygos (nepilnai užtikrinami lygių galimybių, skaidrumo, nešališkumo ir profesionalumo principai).

Esmė:

- siūloma nustatyti, kad į nacionalinio teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigas konkursas skelbiamas ir specializuotose tarptautinėse interneto svetainėse (siekiant, kad teiktų paraiškas ir į Lietuvą grįžtų dirbti emigravę specialistai);
- konkursas gali būti skelbiamas iš anksto, dar nepasibaigus teatro ar koncertinės įstaigos vadovo penkerių metų kadencijai (tai užtikrins teatrų ir koncertinių įstaigų veiklos tęstinumą ir darbų perimamumą);
- pretendentas su prašymu dalyvauti konkurse, turės pateikti vadovavimo atitinkamam teatrui ar koncertinei įstaigai detalią 5-erių metų perspektyvinės veiklos programą;
- konkurse stebėtojų teisėmis, bet be balsavimo teisės, komisijos posėdyje gali dalyvauti teatro ar koncertinės įstaigos, į kurios vadovo pareigas rengiamas konkursas, profesinės sąjungos ar darbo tarybos ir meno tarybos atstovai.

Atitiktis Vyriausybės programai:

- Atitinka Vyriausybės programos nuostatas dėl strateginio kultūros vaidmens valstybės politikoje (151. Performuosime kultūros valdymą iš kompetencijos stokojančio sustabarėjusio monolito į dinamišką, kūrybišką ir kūrybiškumą skatinantį profesionalų srities administravimą).

Derinimas

- Suderinta su Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, Teisingumo ministerija, Vidaus reikalų ministerija, Valstybine duomenų apsaugos inspekcija, Lietuvos savivaldybių asociacija. Į gautas pastabas ir pasiūlymus atsižvelgta.
- Projektas patikslintas pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2017 m. balandžio 21 d. išvadoje Nr. NV-1028 pateiktas pastabas.
- Atkreiptinas dėmesys, kad neatsižvelgta į LRVK Teisės departamento pastabą dėl įstaigų vadovų priėmimo. Profesionaliojo scenos meno įstatymo *11 str. 1 d. numato*, kad nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovai priimami į pareigas tik *konkurso būdu* Vyriausybės nustatyta tvarka (*ir tik 5 metų kadencijai*). Todėl ne konkurso būdu vadovas į šias pareigas negalėtų būti priimamas (todėl reikia išbraukti Aprašo projekto 2 punkto 2 sakinį).
- Teikiamą projektą siūlome svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Švietimo, mokslo ir kultūros skyriaus patarėja

Nomeda Poderienė

Nomeda Poderienė, tel. 8 706 61 816, el. p. nomeda.poderiene@lrv.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, J. Basanavičiaus g. 5, LT-01118 Vilnius, tel. (8 5) 219 3400, faks. (8 5) 262 3120, el. p. dmm@lrkm.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188683671

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-04-25 Nr. 51-114

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL KONKURSŲ Į NACIONALINIŲ, VALSTYBINIŲ IR SAVIVALDYBIŲ TEATRŲ IR KONCERTINIŲ ĮSTAIGŲ VADOVŲ PAREIGAS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO 2

Kultūros ministerija patikslino Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Konkursų į nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovų pareigas tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pateiktas pastabas ir teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Konkursų į nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovų pareigas tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą 2 (toliau – Nutarimo projektas).

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas 2, 8 lapai.
2. Antikorupcinio vertinimo pažyma, 3 lapai.

Kultūros ministrė

Liana Ruokytė-Jonsson

Irena Didžiulienė, tel. (8 5) 219 3440, el.p. i.didziuliene@lrkm.lt

Atkurtai
Lietuvai
100

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL KONKURSŲ Į NACIONALINIŲ, VALSTYBINIŲ IR SAVIVALDYBIŲ TEATRŲ IR
KONCERTINIŲ ĮSTAIGŲ VADOVŲ PAREIGAS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos profesionaliojo scenos meno įstatymo 11 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

patvirtinti Konkursų į nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovų pareigas tvarkos aprašą (pridedama).

Ministras Pirmininkas

Kultūros ministras

Kultūros ministrė
Liana Ruokytė-Jonsson

2017.04.25

Teisės skyriaus
vyriausioji specialistė
Greta Bentauskaitė,
l. r. skyriaus vedėjo pavaduotoja
2017.04.25

KONKURSŲ Į NACIONALINIŲ, VALSTYBINIŲ IR SAVIVALDYBIŲ TEATRŲ IR KONCERTINIŲ ĮSTAIGŲ VADOVŲ PAREIGAS TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Konkursų į nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovų pareigas tvarkos aprašas (toliau – aprašas) nustato konkurso organizavimo ir vykdymo, konkurso komisijos sudarymo ir jos darbo organizavimo tvarką.
2. Konkursą į nacionalinio, valstybinio ir savivaldybės teatro ir koncertinės įstaigos vadovo pareigas (toliau – konkursas) organizuoja nacionalinio, valstybinio ir savivaldybės teatro ir koncertinės įstaigos (toliau – teatro ar koncertinės įstaigos) vadovą į pareigas priimanti savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija (toliau – konkurso organizatorius). Konkurso organizatoriaus sprendimu į teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigas iki konkurso asmuo gali būti priimamas pagal terminuotą darbo sutartį, bet ne ilgesniam negu vienerių metų laikui.
3. Konkursas vykdomas laikantis lygių galimybių, skaidrumo, nešališkumo ir profesionalumo principų.

II SKYRIUS KONKURSO SKELBIMAS, DOKUMENTŲ PATEIKIMAS IR PRIĖMIMAS

4. Konkursas skelbiamas:
 - 4.1. prieš 4 mėnesius iki pasibaigs nacionalinio teatro ar nacionalinės koncertinės įstaigos vadovo darbo sutarties terminas;
 - 4.2. prieš 2 mėnesį iki pasibaigs valstybinio ar savivaldybės teatro ar valstybinės ar savivaldybės koncertinės įstaigos vadovo darbo sutarties terminas;
 - 4.3. per 15 darbo dienų nuo dienos, kai teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigybė įsteigiama, tampa laisva arba tapo žinoma (yra teisinis pagrindas), kad ji bus laisva.
5. Konkursas skelbiamas konkurso organizatoriaus interneto svetainėje, atitinkamo teatro ar koncertinės įstaigos interneto svetainėje ir kitose visuomenės informavimo priemonėse. Organizuojant konkursą į nacionalinio teatro ar nacionalinės koncertinės įstaigos vadovo pareigas, papildomai konkursas skelbiamas specializuotose tarptautinėse interneto svetainėse.
6. Konkurso skelbime nurodoma: teatro ar koncertinės įstaigos pavadinimas, pareigybės pavadinimas, Lietuvos Respublikos kultūros ministro nustatyti nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovams kvalifikaciniai reikalavimai (toliau – vadovo kvalifikaciniai reikalavimai) asmenims, siekiantiems eiti teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigas (toliau – pretendentas), informacija apie konkursui reikalingus pateikti dokumentus ir jų pateikimo tvarka, pasiteiravimo telefonų numeriai bei kita informacija, taip pat informacija apie galimybę pretendentams susitikti su teatro ar koncertinės įstaigos darbuotojais, susipažinti su įstaigos veiklą reglamentuojančiais teisės aktais, nurodant vietą ir laiką.
 7. Pretendentas privalo pateikti šiuos dokumentus (toliau – dokumentai):
 - 7.1. prašymą dalyvauti konkurse;
 - 7.2. dokumentus, patvirtinančius atitiktį vadovo kvalifikaciniams reikalavimams, ar jų patvirtintas kopijas;
 - 7.3. gyvenimo aprašymą (pagal Europass);

7.4. teatro ar koncertinės įstaigos penkerių metų perspektyvinės veiklos programą (toliau – Programa), kurioje išdėstytas teatro ar koncertinės įstaigos veiklos vertinimas bei pateikiama veiklos vizija, apimanti įstaigos kūrybinę veiklą, kūrinių sklaidą, kultūrinės edukacinės veiklas, planuojamas rinkodaros veiklas (bilietai rezervavimo ir pardavimo sistema, paslaugų vystymas, priemonės, skatinančios žiūrovų lankomumą ir kt.), infrastruktūros ir žmogiškųjų išteklių valdymą, finansinių išteklių valdymą ir kitą pretendento nuožiūra svarbią informaciją.

8. Pretendentų dokumentai priimami 15 darbo dienų, o skelbiant konkursą specializuotose tarptautinėse interneto svetainėse – 30 darbo dienų nuo konkurso paskelbimo konkurso organizatoriaus interneto svetainėje dienos, įskaitant konkurso paskelbimo dieną. Dokumentus konkurso organizatoriui pretendentai pateikia asmeniškai, elektroniniu paštu arba paštu. Siunčiant dokumentus paštu, jų pateikimo konkurso organizatoriui data laikoma pašto spaude nurodyta išsiuntimo data. Jeigu iki skelbime nurodytos datos nė vienas pretendentas nepateikė dokumentų, konkurso organizatorius turi teisę pratęsti pretendentų dokumentų priėmimą 15 darbo dienų.

9. Dokumentų kopijos turi būti patvirtintos dokumentą išdavusios Lietuvos Respublikos ar užsienio valstybės institucijos, notaro ar kito asmens, įgalioto atlikti notarinius veiksmus, arba konsulinio pareigūno arba kito kompetentingo užsienio valstybės pareigūno. Jeigu dokumentų kopijos nėra patvirtintos nurodytu būdu, tai iki konkurso pradžios sutikrinimui turi būti pateikti jų originalai.

10. Pretendentas konkurso dieną iki posėdžio pradžios turi pateikti asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą, kuris jam nedelsiant gražinamas.

11. Pretendentams, nepateikusiems 7 punkte nurodytų dokumentų, nesilaikiusiems 8 ir 9 punktuose nustatytų terminų arba neatitinkantiems nustatytų vadovo kvalifikacinių reikalavimų, neleidžiama dalyvauti konkurse.

12. Jeigu pretendento dokumentai parašyti ne valstybine kalba arba pretendentas nepateikia visų aprašo 7 punkte nurodytų dokumentų, Kultūros ministerija per 3 darbo dienas nuo Prašymo užregistravimo kreipiasi į asmenį prašydama per 5 darbo dienas pateikti dokumentus valstybine kalba arba patikslinti informaciją. Jeigu per nurodytą terminą pretendentas nepateikia aprašo 7 punkte nurodytų dokumentų arba nepatikslina prašomos informacijos, pretendentui neleidžiama dalyvauti konkurse.

13. Dokumentai registruojami konkurso organizatoriaus nustatyta tvarka.

14. Ne vėliau kaip per 4 darbo dienas, o skelbiant apie konkursą specializuotose tarptautinėse interneto svetainėse – per 8 darbo dienas nuo pretendentų dokumentų gavimo dienos pretendentai informuojami apie jų atitikimą vadovo kvalifikaciniais reikalavimams.

15. Likus ne mažiau kaip 5 darbo dienoms iki konkursopretendentui pranešamas konkurso laikas ir vieta. Pretendentui į nacionalinio teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigas ši informacija pranešama likus ne mažiau kaip 10 darbo dienų iki konkurso. Pretendentui su konkurso eiga susijusi informacija pateikiama jo prašyme dalyvauti konkurse nurodytu priimtiniu būdu.

16. Pretendentai, pasirašę Konkurso į teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigas pretendento konfidencialumo pasižadėjimą (aprašo 1 priedas), konkurso skelbime nurodytoje vietoje ir laiku turi teisę susipažinti su teatro ar koncertinės įstaigos veiklą reglamentuojančiais teisės aktais, taip pat bendrauti su teatro ar koncertinės įstaigos darbuotojais.

III SKYRIUS KOMISIJS SUDARYMAS

17. Konkursą organizuoja ir už apraše nustatytos tvarkos laikymąsi atsako konkurso organizatorius ir konkurso komisija (toliau – komisija). Komisija sudaroma ne vėliau kaip prieš 3 darbo dienas iki konkurso, kai bent vienas pretendentas atitinka vadovo kvalifikacinius reikalavimus. Dėl komisijos narių skaičiaus sprendžia konkurso organizatorius. Konkurso

organizatoriaus vadovas negali būti komisijos nariu. Komisija sudaroma vieneriems metams iš 5 – 9 narių, iš jų:

17.1 skiriant į nacionalinio ir valstybinio teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigas – ne mažiau kaip pusę komisijos narių sudaro valstybės tarnautojai, kitus narius siūlo Profesionaliojo scenos meno įstaigų taryba ir (ar) atrenka konkurso organizatorius iš profesionaliojo scenos meno vertintojų;

17.2. skiriant į savivaldybės teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigas rekomenduojama – ne mažiau kaip pusę komisijos narių sudaryti iš konkurso organizatoriaus darbuotojų, kitus narius atrinkti iš profesionaliojo scenos meno vertintojų.

18. Konkurso organizatorius skiria komisijos pirmininką ir komisijos sekretorių. Komisija dirba pagal konkurso organizatoriaus patvirtintą darbo reglamentą (toliau – darbo reglamentas).

19. Komisijos sekretorius, likus ne mažiau kaip 3 darbo dienoms iki konkurso, komisijos nariui pateikia pasirašyti Konkurso į teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigas komisijos nario pasižadėjimą (aprašo 2 priedas). Pasirašytas pasižadėjimas pridedamas prie komisijos posėdžio protokolo. Komisijos narys, prieš konkursą sužinojęs, kad su pretendentu jis susijęs artimais giminystės, svainystės ar partnerystės ryšiais, ar tiesiogiai pavaldus pretendentui ar (ir) yra jo kontroliuojamas, ar jam yra tiesiogiai pavaldus ar (ir) kontroliuojamas, ar yra suinteresuotas konkretaus pretendento konkurso laimėjimu, nedelsdamas apie tai raštu praneša konkurso organizatoriui, kuris priima sprendimą dėl naujo komisijos nario paskyrimo. Komisijos narys, nesilaikantis aprašo ar darbo reglamento nuostatų, komisijos pirmininko sprendimu gali būti pašalintas iš komisijos posėdžio. Apie tai pažymima komisijos posėdžio protokole.

20. Konkurso organizatorius ne vėliau kaip prieš 10 dienų iki konkurso kviečia dalyvauti stebėtojus – po vieną teatro ar koncertinės įstaigos, į kurios vadovo pareigas rengiamas konkursas, profesinės sąjungos ar darbo tarybos, jei tokia sudaroma, ir meno tarybos atstovą. Stebėtojai neturi balsavimo teisės. Jei teatre ar koncertinėje įstaigoje veikia kelios profesinės sąjungos ir darbo taryba, jos tarpusavyje turi susitarti ir ne vėliau kaip prieš 5 darbo dienas iki komisijos posėdžio deleguoti vieną atstovą. Jei profesinė (-ės) sąjunga (-os) ir (ar) darbo taryba nepasiekia bendro susitarimo dėl atstovo delegavimo, jos skiria atskirus atstovus. Stebėtojas, atvykęs į konkurso posėdį, komisijos sekretoriui pateikia asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą. Komisijos sekretorius stebėtojui pateikia pasirašyti Konkurso į teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigas stebėtojo pasižadėjimą (aprašo 3 priedas). Pasirašytas pasižadėjimas pridedamas prie komisijos posėdžio protokolo. Stebėtojas, nesilaikantis apraše nustatytos tvarkos, komisijos pirmininko sprendimu gali būti pašalintas iš komisijos posėdžio. Apie tai pažymima komisijos posėdžio protokole.

21. Komisijos pirmininkas ir nariai turi būti susipažinę su teatro ar koncertinės įstaigos vadovo skyrimą į pareigas reglamentuojančiais teisės aktais, jais vadovautis, sąžiningai ir atsakingai vykdyti juose nustatytas komisijos pirmininko ar nario pareigas, būti objektyvūs ir nešališki. Komisijos pirmininkas ir nariai, komisijos sekretorius ir stebėtojai atsako už informacijos konfidencialumo apsaugą.

Konfidenciali informacija – tai tokia informacija, kurią dalyvaudami komisijos posėdyje sužino komisijos nariai, komisijos sekretorius, pretendentai ir stebėtojai ir kuri susijusi su asmens duomenimis ir teatro ar koncertinės įstaigos veiklos viešai neskelbiama informacija apie kūrybinės veiklos kūrinius arba jų dalis, apie atliekamus tyrimus (ar) jų rezultatus, esamų arba potencialių tiekėjų sąrašus, darbuotojų atlyginimus ir darbo sąlygas, bet kokius kitus duomenis, susijusius su teatro ar koncertinės įstaigos vykdoma veikla bei informacija, išskyrus viešą informaciją apie pretendentą, laimėjusį konkursą ir sutikusį eiti teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigas.

IV SKYRIUS KOMISIJOS DARBO ORGANIZAVIMAS

22. Komisijos darbai vadovauja ir už jo organizavimą atsako komisijos pirmininkas.

23. Likus ne mažiau kaip 3 darbo dienoms iki konkurso, komisijos pirmininkui, nariams ir komisijos sekretoriui pranešamas konkurso laikas, vieta ir pateikiami pretendentų gyvenimo aprašymai ir pretendentų Programos.

25. Komisija savo sprendimus priima visų dalyvaujančių posėdyje komisijos narių balsų dauguma. Komisijos sprendimai teisėti, jei juos priimant dalyvauja ne mažiau kaip 2/3 komisijos narių.

26. Komisijos pirmininkas, komisijos narys ar (ir) stebėtojas, pastebėjęs (-ę) galimus konkurso organizavimo ir vykdymo pažeidimus, nedelsdamas (-i) apie juos informuoja komisiją. Jei komisijos pirmininko vertinimu pažeidimas gali turėti įtakos konkurso rezultatams, jis stabdo konkursą ir apie pažeidimą informuoja konkurso organizatorių, kuris turi teisę priimti sprendimą nutraukti konkursą. Apie konkurso procedūros nutraukimą informuojami pretendentai ir pažymima komisijos posėdžio protokole.

V SKYRIUS KONKURSO ORGANIZAVIMAS IR VYKDYMAS

27. Vykdant konkursą, kiekvienas komisijos narys analizuoja informaciją apie pretendentes, ja remdamasis, savarankiškai įvertina kiekvieno pretendento kompetencijas. Pretendentes tiesiogiai dalyvauja tik pokalbyje.

28. Konkurso data turi būti ne vėlesnė kaip:

28.1. 45 darbo dienos nuo konkurso į valstybinio ar savivaldybės teatro ir koncertinės įstaigos vadovo pareigas paskelbimo dienos;

28.2. 65 darbo dienos nuo konkurso į nacionalinio teatro ir koncertinės įstaigos vadovo pareigas paskelbimo dienos.

29. Konkursą sudaro šie etapai:

29.1. parengiamasis. Jo metu komisija aptaria pretendentų pateiktus dokumentus, pateiktinus pretendentes klausimus, pokalbio su pretendentu struktūrą;

29.2. Programos vertinimas. Jo metu komisija aptaria pateiktą pretendento Programą. Programos vertinimo eigai fiksuoti daromas skaitmeninis garso įrašas;

29.3. pokalbis su pretendentu. Jo metu pretendentes atsako į komisijos narių teikiamus klausimus, skirtus pretendento kompetencijoms, dalykinėms ir asmeninėms savybėms išsiaiškinti. Pagrindiniai klausimai visiems pretendentes yra vienodi. Pokalbio su pretendentu eigai fiksuoti daromas skaitmeninis garso įrašas.

30. Komisijos nariai įvertina atskirai Programą ir pokalbį nuo 1 iki 10 balų. Pretendentui paskirti balai sudedami ir dalijami iš dalyvavusių komisijos narių skaičiaus. Pretendentes, surinkęs mažiau kaip 60 procentų nuo didžiausio galimo balų skaičiaus už Programos vertinimą ir pokalbį su komisija, laikomas neperėjusiu pretendentų konkurso.

31. Jeigu keli pretendentes surinko vienodą balų skaičių, komisija aptaria šių pretendentų pranašumus ir dalyvaujančių posėdyje komisijos narių balsų dauguma slaptu balsavimu išrenka konkurso laimėtoją.

32. Laimėjusiu konkursą laikomas konkursą perėjęs ir daugiausiai balų surinkęs pretendentes.

33. Konkurso rezultatai ir komisijos sprendimai įforminami komisijos posėdžio protokolu. Komisijos posėdžio protokolą pasirašo komisijos pirmininkas ir komisijos sekretorius. Laimėjusiojo konkursą Programa ir konkurso skaitmeninis garso įrašas pridedami prie komisijos posėdžio protokolo.

34. Apskaičiavus konkurso rezultatus pretendentes apie juos nedelsiant informuojami pasirašytinai. Pretendentes, nedalyvavę skelbiant konkurso rezultatus, apie konkurso rezultatus informuojami prašyme dalyvauti konkurse nurodytu jiems priimtiniu būdu. Kiekvienas pretendentes

turi teisę susipažinti su komisijos posėdžio protokolo priedu, kuriame pateikti visų komisijos narių vertinimai jo atžvilgiu, taip pat savosios dalies skaitmeniniu garso įrašu.

VI SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

35. Jei konkursą laimėjęs asmuo atsisako pasirašyti darbo sutartį arba konkurso organizatorius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu, įvertindamas Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos pateiktą informaciją apie asmenį, priima sprendimą neskirti konkurso laimėtojo į vadovo pareigas, konkurso organizatorius turi teisę konkursą laimėjusiu asmeniu skelbti antrą vietą užėmusį pretendentą, jeigu jis aprašo 30 punkte nustatyta tvarka laikomas perėjęs konkursą. Kitu atveju skelbiamas naujas konkursas.

36. Konkurso organizatoriaus sprendimu su konkursą laimėjusiu asmeniu sudaroma darbo sutartis ir jis priimamas į pareigas per 15 darbo dienų nuo konkurso laimėjimo dienos.

37. Konkurso laimėjusio asmens prašymu ir konkurso organizatoriaus sutikimu aprašo 36 punkte nustatytas priėmimo į pareigas terminas gali būti pratęsiamas iki 5 darbo dienų.

Kultūros ministrė
Liana Ruokytė-Jonsson

2017.04.25

Beus skolinis
vyriausioji specialistė
Gita Bertauskaitė
leidybos redigo pareigas
2014-04-25

9

Konkursų į nacionalinių, valstybinių
ir savivaldybių teatrų ir koncertinių
įstaigų vadovų pareigas tvarkos
aprašo
I priedas

(Konkurso į teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigas pretendento konfidencialumo
pasižadėjimo forma)

KONKURSO Į _____ VADOVO PAREIGAS
(teatro ar koncertinės įstaigos pavadinimas)
PRETENDENTO KONFIDENCIALUMO PASIŽADĖJIMAS

(data)
Aš, _____, pretenduodamas į _____
(vardas, pavardė)
_____ vadovo pareigas, pasižadu:

1. Susipažinti su šios įstaigos veikla, poreikiais, įstaigos veiklą reglamentuojančiais teisės aktais tik konkursui į šios įstaigos vadovo pareigas pasirengti, neviešinant gautų duomenų ir dokumentų;

2. Lankantis šioje įstaigoje ir bendraujant su darbuotojais, naudoti konfidencialią informaciją, kuri taps man žinoma, tik teisės aktų nustatytais tikslais ir tvarka, taip pat saugoti ją tokiu būdu, kad tretieji asmenys neturėtų galimybės su ja susipažinti ir pasinaudoti, išskyrus teisės aktuose nustatytus atvejus. Man išaiškinta, kad konfidencialią informaciją sudaro Aprašo 21 punkte nustatyta informacija, išskyrus viešai skelbiamą informaciją, taip pat kita informacija, susijusi su konkurso procedūromis, jeigu jos atskleidimas prieštarauja galiojantiems teisės aktams, pažeidžia teisėtus pretendentų interesus arba trukdo užtikrinti sąžiningą konkurenciją;

3. Neatskleisti man pateiktų asmens duomenų jokiai trečiajai šaliai, išskyrus teisės aktuose nustatytus atvejus;

(vardas ir pavardė)

(parašas)

Konkursų į nacionalinių, valstybinių
ir savivaldybių teatrų ir koncertinių
įstaigų vadovų pareigas tvarkos
aprašo
2 priedas

(Konkurso į teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigas komisijos nario pasižadėjimo forma)

KONKURSO Į _____ VADOVO PAREIGAS
(teatro ar koncertinės įstaigos pavadinimas)
KOMISIJOS NARIO PASIŽADĖJIMAS

(data)

Aš, _____:
(vardas ir pavardė)

1. užtikrinu, kad:

- 1.1. su pretendentu manęs nesieja artimi giminystės, svainystės ar partnerystės ryšiai;
- 1.2. iš pretendentų nesu tiesiogiai pavaldus pretendentui ar (ir) nesu jo kontroliuojamas;
- 1.3. pretendentas nėra man tiesiogiai pavaldus ar (ir) kontroliuojamas;
- 1.4. nesu suinteresuotas konkretaus pretendento konkurso laimėjimu;

2. pasižadu neatskleisti Aprašo 21 punkte nustatytos informacijos;

3. pareiškiu, kad esu objektyvus ir nešališkas priimti tinkamiausius teatrui ar koncertinei įstaigai sprendimus, esu nesaistomas jokių kitų įsipareigojimų mane į šią komisiją delegavusiam ir paskyrusiam subjektui, sąžiningai ir atsakingai vykdysiu komisijos nario pareigas.

(vardas ir pavardė)

(parašas)

Konkursų į nacionalinių, valstybinių
ir savivaldybių teatrų ir koncertinių
įstaigų vadovų pareigas tvarkos
aprašo
3 priedas

(Konkurso į teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigas stebėtojo pasižadėjimo forma)

KONKURSO Į _____ VADOVO PAREIGAS
(teatro ar koncertinės įstaigos pavadinimas)
STEBĖTOJO PASIŽADĖJIMAS

(data)

Aš, _____, pasižadu:
(vardas ir pavardė)

1. neatskleisti konkurse konkretaus teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigoms eiti dalyvaujančių pretendentų asmens duomenų paslapties ir konkurso vykdymo konfidencialios informacijos;

2. stebint konkurso į konkretaus teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigas eigą nedaryti garso ar vaizdo įrašų, nenaudoti kitų techninių priemonių.

(vardas ir pavardė)

(parašas)

Kultūros ministrė
Liana Ruokytė-Jonsson

2017-04-25

Beinos skyniaus
vyriausioji specialistė
Greta Bertanavičiūtė
p.c. skyniaus vyriausioji pareigė
2017-04-25

ANTI KORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Nutarimo „Dėl Konkursų į nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovų pareigas tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Kultūros ministerijos Meno ir kūrybinių industrijų politikos departamento Profesionalaus meno skyriaus vyriausioji specialistė Irena Didžiulienė.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų Konkursuose dalyvaujantiems asmenims.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Komisijai išrinkus konkurso laimėtoją, Specialiųjų tyrimų tarnyba Konkurso organizatoriui pateikia informaciją apie laimėtoją ir jis savo sprendimu paskiria laimėtoją į pareigas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Projekte nustatyti subjektų įgaliojimai atitinka jų atliekamas funkcijas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Projekte numatytas baigtinis sąrašas reikalavimų, kuriuos atitinkantys/įvykdę asmenys gali dalyvauti Konkurse. Kvalifikacinius reikalavimus vadovams nustato kultūros ministras atskiru teisės aktu.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Išimčių taikymas priimant sprendimus nenumatomas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Projekte nustatyta detali komisijos sprendimų priėmimo ir įforminimo tvarka. Komisijos sprendimai įforminami protokolu, su kuriuo gali susipažinti visi konkurse dalyvavę asmenys. (pretendentas gali susipažinti su komisijos protokolo priedu, kuriame pateikti visų komisijos narių vertinimai jo atžvilgiu bei pokalbio su juo skaitmeniniu garso įrašu)	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Projekte nėra nuostatų, susijusių su sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimu.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p>	<p>Dėl Konkurso nugalėtojo sprendimą priima komisija.</p> <p>Konkurso organizatoriaus sprendimu komisija sudaroma iš 5-9 narių.</p> <p>Komisija sudaroma vieneriems metams iš 5 – 9 narių, iš jų: 1.) skiriant į nacionalinio ir valstybinio teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigas ne mažiau kaip pusę komisijos narių sudaro valstybės tarnautojai, kitus narius siūlo Profesionaliojo scenos meno įstaigų taryba ir (ar) atranka konkurso organizatorius iš profesionaliojo scenos meno vertintojų; 2.) skiriant į savivaldybės teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigas rekomenduojama ne mažiau kaip pusę komisijos narių sudaryti iš konkurso organizatoriaus darbuotojų, kitus narius atrinkti iš profesionaliojo scenos meno vertintojų.</p> <p>Kiti aspektai, susiję su Komisijos veikla, bus numatyti kultūros ministrės įsakymu tvirtiname Komisijos darbo reglamente.</p>	<p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
----	---	---	---

10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsamų jų taikymo tvarka	Projekte nėra nuostatų, numatančių administracinę procedūrą, kaip tai apibrėžta Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Projekte nėra nuostatų, numatančių administracinę procedūrą, kaip tai apibrėžta Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Projekte nėra nuostatų, numatančių administracinę procedūrą, kaip tai apibrėžta Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Projekte nėra nuostatų, numatančių administracinę procedūrą, kaip tai apibrėžta Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Projekte nėra nuostatų, numatančių administracinę procedūrą, kaip tai apibrėžta Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Projekte kontrolės procedūra nenumatyta	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Projekte numatyta, kad Konkurse gali dalyvauti stebėtojai (profesinės sąjungos ar darbo tarybos ir meno tarybos atstovai), kurių dalyvavimas prisideda prie komisijos veiklos objektyvumo ir skaidrumo užtikrinimo. Be to Konkurso organizatoriaus sprendimai gali būti skundžiami Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Projektu siūlomo reglamentavimo tikslas nėra nustatyti subjektams atsakomybės rūšis.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Projektu siūlomo reglamentavimo tikslas nėra nustatyti nuobaudų (sankcijų) skyrimą.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Kultūros ministerijos Meno ir Teisės akto projektų kūrybinių industrijų politikos departamento Profesionalaus vertintojas: meno skyriaus vyriausioji specialistė

Irena Didžiulienė

2017-04-25
(parašas) (data)

Kultūros ministerijos Teisės skyriaus vyriausioji specialistė

Greta Bertauskaitė

2017-04-25
(parašas) (data)

Kultūros ministrė
Liana Ruokytė-Jonsson

2017-04-25



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440,
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2017-04-04 Nr. (1.6.) *SA-255*
| 2017-03-31 Nr. S2-862

DĖL IŠVADOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnaginėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Konkurso į nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovų pareigas tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas), pastabų dėl Projekto numatomo teisinio reguliavimo tikslo neturi, tačiau *teikia pastabas dėl Projekto numatomo teisinio reguliavimo priemonių, galimų pasekmių ir Projekto teisės technikos*.

1. Konkurso į nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovų pareigas tvarkos aprašo projekto (toliau – Aprašas) 6.3 p. nėra apibrėžtas (nėra aiškiai įvardytas) 32 darbo dienų skaičiavimo pradžios momentas, esant aplinkybei – „iš anksto žinoma (yra teisinis pagrindas), kad ji bus laisva“.

2. Atsižvelgiant į Aprašo 4 p. nuostatas dėl galimybės skelbti tarptautinį konkursą, svarstyтина, ar būtų pakankamas paskelbimas apie konkursą tik Aprašo 6 p. nurodytuose šaltiniuose. Be to, svarstyтина, ar būtų pakankami Aprašo 15 ir 16 p. nurodyti terminai tarptautinio konkurso atveju.

3. Siūlytina Aprašo 11 p. aiškiai nurodyti visus galimus dokumentų kopijų pateikimo būdus, papildomai numatant ir *patvirtintų* dokumentų kopijų pateikimo galimybę. Tokiu atveju įtvirtintina nuostata, kad dokumentų kopijos turi būti patvirtintos dokumentą išdavusios Lietuvos Respublikos ar užsienio valstybės institucijos, notaro ar kito asmens, įgalioto atlikti notarinius veiksmus, arba konsulinio pareigūno arba kito kompetentingo užsienio valstybės pareigūno. Pastebėtina ir tai, kad tarpusavyje nėra suderintos Aprašo 9.2, 9.4 ir 9.5 p. nuostatos, pagal kurias reikalaujama pateikti dokumentų kopijas ir Aprašo 11 p. nuostatos, iš kurių sektų, kad kopijos gali būti ir nepateikiamos (žr. formuluotę „pretendentas, konkursui pateikęs dokumentų kopijas <...>“).

4. Pagal Aprašo 38 p. nuostatas, jei <...> konkurso organizatorius, vadovaudamasis Korupcijos prevencijos įstatymu, atsižvelgdamas į Specialiųjų tyrimų tarnybos gautą informaciją apie asmenį (formuluotė „atsižvelgdamas“ *visiškai neapibrėžta, sudaro prielaidas priimti subjektyvius sprendimus, o tokias pačias aplinkybes traktuoti skirtingai*), priima sprendimą neskirti asmens į vadovo pareigas, konkurso organizatorius gali (formuluotė „gali“ *keistina imperatyvesne formuluote*) konkursą laimėjusiu asmeniu skelbti antrą vietą užėmusį pretendentą <...>. Pažymėtina, kad

Profesionaliojo scenos meno įstatyme (toliau – Įstatymas) tokio pobūdžio reikalavimas prieš asmenį skiriančią pareigas bei nepriekaištingos reputacijos reikalavimai nėra įtvirtinti. Korupcijos prevencijos įstatymo 9 str. 2 d. 1 p. numatyta, kad Specialiųjų tyrimų tarnyba surenka ir į pareigas asmenį skiriančiam subjektui pateikia *taip pat ir informaciją apie asmens teistumą (neatsižvelgiant į tai, ar teistumas išnyko, ar panaikintas)*. T. y. konkurso organizatorius, pasinaudodamas minėta, Aprašo 38 p. įtvirtinta teise, gavęs tokio pobūdžio informaciją, iš esmės galėtų priimti sprendimą neskirti asmens į vadovo pareigas, pasiremdamas tik nuteisimo faktu, nepriklausomai nuo to, ar teistumas išnyko/buvo panaikintas. Tokio pobūdžio ribojimai, atsižvelgiant į Konstitucinio Teismo jurisprudenciją, turėtų būti nustatomi Įstatyme, be to, jų proporcingumas diskutuotinas (tokie griežti nepriekaištingos reputacijos reikalavimai nenustatyti netgi Valstybės tarnybos įstatyme). Taip pat atkreiptinas dėmesys į Baudžiamojo kodekso 97 str. 2 d. nuostatas, kad, atsižvelgiant į teistumą, gali būti varžomos tik tos piliečių teisės ir laisvės, kurių apribojimą numato Lietuvos Respublikos įstatymai. Tai, kad nepriekaištingos reputacijos reikalavimai turėtų būti nustatomi tik Įstatymu galima įžvelgti ir iš Korupcijos prevencijos įstatymo 9 str. 1 d., pagal kurią informacija apie asmenį renkama, teikiama ir vertinama neatsižvelgiant į tai, ar jis atitinka Įstatymuose numatytus specialius nepriekaištingos reputacijos reikalavimus, ar ne.

5. Nėra pakankamai apibrėžtas (aiškus) Aprašo 9.6 p. nurodytas jame paminėtos Programos reikalavimas pateikti teatro ar koncertinės įstaigos planuojamą rinkodarą (t. y. atskleistas šios formuluotės turinys).

6. Vadovaujantis Įstatymo 11 str. 2 d., kultūros ministras nustato nacionalinio, valstybinio ir savivaldybės teatro ir koncertinės įstaigos vadovui keliamus kvalifikacinius reikalavimus (toliau – kultūros ministro nustatomi vadovo kvalifikaciniai reikalavimai). Iš Aprašo 9.5 p. nuostatų, pagal kurias reikalaujama pateikti dokumentų, liudijančių kitų kvalifikacinių reikalavimų atitikimą nėra aišku, ar siekiama įvardinti būtent kultūros ministro nustatomus vadovo kvalifikacinius reikalavimus, kurie minimi ir Aprašo 14 p. (be to, atsižvelgiant į Aprašo 14 p. nuostatas, tikslintinas kvalifikacinių reikalavimų įvardijimas ir Aprašo 12 p., t. y. taip pat nurodytina, kad tai kultūros ministro nustatomi vadovo kvalifikaciniai reikalavimai). Atsižvelgiant į minėtas Įstatymo 11 str. 2 d. nuostatas bei siekiant nesusiaurinti kultūros ministrui nustatytos kompetencijos, manome, kad reikėtų Aprašo 9.2, 9.4 ir 9.5 p. nuostatas apjungti į vieną papunktį, jame nustatant, kad turi būti pateikiamos dokumentų, patvirtinančių atitiktį kultūros ministro nustatomiems vadovo kvalifikaciniams reikalavimams, kopijos.

7. Siūlytina tikslinti Aprašo 17 p., įtvirtinant taisyklę, kad pretendentas informuojamas prašyme dalyvauti konkurse nurodytu, jam priimtiniu būdu. Be to, neaiškos Aprašo 17 p. nuostatos „jei tai neįmanoma“ taikymo sąlygos, t. y. kokioms aplinkybėms esant būtų neįmanomas informavimas elektroniniu paštu. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, tikslintinas ir Aprašo 35 p., kuriame apskritai nurodomas tik vienas informavimo būdas – elektroniniu paštu.

8. Atsižvelgiant į Aprašo 18 p. minimą teisę susipažinti su viešais dokumentais, šie dokumentai paminėtini ir Aprašo 8 p. nurodytame konkurso skelbime.

9. Siūlytina tobulinti Aprašo 22 p., reglamentuojant stebėtojo skyrimą tuo atveju, jeigu kelioms profesinėms sąjungoms nepavyktų susitarti dėl vieno atstovo delegavimo. Kita vertus, siekiant skaidrumo, svarstytina, ar tokiu atveju, negalėtų būti sudaroma galimybė kiekvienai iš profesinių sąjungų deleguoti po vieną atstavą.

Taip pat siūlytina tikslinti Aprašo 22 p., suderinant terminus (10 darbo dienų ir 4 darbo dienos), kadangi apie posėdžio *datą* galėtų būti informuojama ir prieš 4 darbo dienas *iki posėdžio*, tačiau informacijos apie stebėtojų teisėmis dalyvaujančius asmenis prašoma pateikti jau prieš 10 darbo dienų *iki posėdžio*.

10. Siūlytina tobulinti Aprašo 23 p. nuostatą, kad komisijos nariai, komisijos sekretorius ir stebėtojai atsako už „informacijos apie pretendentes konfidencialumą“, nes neapibrėžtas (nejvardytas) tokios informacijos turinys. Šiuo aspektu peržiūrėtina ir Aprašo 2 priedo 2.2 p. formuluotė „konkurso organizavimo ir vykdymo konfidenciali informacija“. Pastebėtina, kad konfidencialios informacijos turinys fragmentiškai ir nenuosekliai paminėtas Aprašo 41 p. bei Aprašo 1 priedo 2 p. Taigi, siūlytina viename Aprašo punkte atskleisti konfidencialios informacijos turinį ir pasitelkti santrumpą arba nuorodą į šį Aprašo punktą kituose Aprašo/Jo priedų punktuose.

11. Aprašo 25 p. stokoja apibrėžtumo, nes aiškiai nejvardytos aplinkybės/sąlygos (formuluotė „*galimi Apraše nustatytos tvarkos pažeidimai*“ stokoja apibrėžtumo), kurioms esant pretendento konkursas galėtų būti nutraukiamas. Teisinio reguliavimo šiuo aspektu poreikis grindžiamas asmenų teisėtų lūkesčių apsauga, siekiu apsaugoti pretendentes nuo subjektyvių, nepagrįstų konkurso komisijos sprendimų. Šiuo aspektu peržiūrėtinas ir Aprašo 36 p., ypač įvertinant tai, kad pagal Aprašo 36 p., pažeidus konkurso organizavimo tvarką, konkursas būtų laikomas neteisėtu. Manome, kad turėtų būti pasitelkiamas tik konkurso nutraukimo institutas, esant *aiškiai apibrėžtomis aplinkybėms/sąlygoms*. Įvykus konkursui, atsižvelgiant į asmenų teisėtų lūkesčių apsaugos principą bei įvertinus Įstatymo 11 str. 3 d. nuostatas, *su konkursą laimėjusiu <...> vadovu turi būti sudaroma darbo sutartis penkeriems metams*. Bet kuriuo atveju, mūsų nuomone, teisinis reguliavimas dėl jau įvykusio konkurso laikymo neteisėtu aplinkybių/sąlygų, turėtų būti įtvirtinamas Įstatyme. Be to, Aprašo 36 p. netgi neatskleista, kokia tvarka konstatuojamas konkurso neteisėtumas, koks subjektas priima sprendimą dėl konkurso neteisėtumo.

Taip pat Aprašo 36 ir 37 p. nuostatų kontekste atkreiptinas dėmesys į Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – LVAT) praktiką dėl viešojo administravimo subjektų priimtų sprendimų naikinimo. LVAT 2015 m. gruodžio 14 d. nutartyje administracinėje byloje Nr. A-1217-602/2015 pažymėjo, kad administracinių teismų praktikoje ne kartą pabrėžta, kad viešojo administravimo srityje galioja viešojo administravimo subjektų priimtų sprendimų teisėtumo principas, kuris, be kita ko, yra suprantamas taip, kad viešojo administravimo subjektas negali panaikinti savo priimtų sprendimų, *jeigu tokia galimybė nėra nustatyta atitinkamą sritį reglamentuojančiuose specialiuose įstatymuose* (Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnis). Viešojo administravimo subjektas gali ištaisyti tik priimtų sprendimų klaidas, kurias ištaisius asmeniui negali būti nustatyta mažiau teisių arba daugiau pareigų negu buvo nustatyta priimtu sprendimu (Viešojo administravimo įstatymo 35 straipsnis). Teisėtumo principas bei viešojo administravimo subjekto priimto sprendimo privalomumo principai suponuoja tai, kad viešojo administravimo subjekto priimtas sprendimas galioja tol, kol nėra panaikintas aukštesnio viešojo administravimo subjekto (jeigu tokia galimybė yra nustatyta) arba teismo (LVAT 2012 m. lapkričio 8 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A602-151/2012; 2012 m. kovo 12 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. A602-227/2012, 2014 m. gegužės 15 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. A502-1017/2014). LVAT taip pat atkreipė dėmesį, kad įstatymų leidėjas tiesioginio draudimo institucijai pačiai panaikinti arba pripažinti netekusiu galios savo priimtą administracinį aktą, suteikiantį asmeniui tam tikras teises, nenumato, tačiau pagal Viešojo administravimo įstatymo

6 straipsnio 2 ir 3 dalies nuostatas administracinius aktus *viešojo administravimo subjektai turi teisę leisti tik remdamiesi įstatymų nustatytais įgaliojimais*.

12. Siūlytina nustatyti loginius ryšius (suderinti tarpusavyje/apjungti) Aprašo 26 ir 31 p. nuostatas. Aprašo 26 p. nėra reglamentuotas atvejis, kai balsai pasiskirsto po lygiai (žr. panašias Aprašo 32 p. nuostatas).

13. Siekiant aiškumo, siūlytina apjungti Aprašo 29 p. pirmąjį ir antrąjį sakinius, nurodant *force majeure* aplinkybes kaip išimtį iš bendro 44 darbo dienų termino.

14. Aprašo VI skyriaus pavadinimas nedera su jo turiniu.

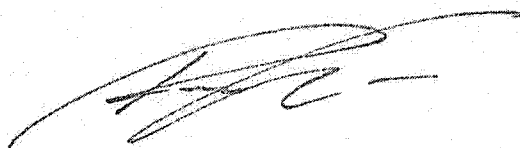
15. Siūlytina tikslinti Aprašo 30.1 p. formuluotę „aptaria vertinimo kriterijus“, konkretizuojant, kokie pretendento atrankos kriterijai apskritai galėtų būti nustatomi. Kartu pastebėtina, kad iš Aprašo 31 p. nuostatų galima suprasti, kad būtų vertinama tik Programa ir pokalbis.

16. Aprašo 40 p. stokoja teisinio apibrėžtumo (nejvardytos aplinkybės/sąlygos, kurioms esant priėmimo į pareigas terminas gali būti pratęsiamas, nenustatomas maksimalus pratęsimo laikotarpis).

17. Siūlytina Aprašo 1 priedo 4 p., 2 priedo 3 p. bei 3 priedo 3 p. antrojoje pastraipoje arba įvardinti konkrečius teisės aktus arba šių punktų nuostatų atsisakyti, kaip nesukuriančių pridėtinės vertės.

18. Pastebėtina, kad, įsigaliojus Įstatymui, Aprašas turėjo būti parengtas ir įsigaliojęs iki 2017 m. sausio 1 d.

Teisingumo viceministras



Paulius Griciūnas



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Kultūros ministerijai

2017-03-18 Nr. 1D-1716(3)
2017-03-23 Nr. S2-767

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL KONKURSO Į NACIONALINIŲ, VALSTYBINIŲ IR SAVIVALDYBIŲ TEATRŲ IR KONCERTINIŲ ĮSTAIGŲ VADOVŲ PAREIGAS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija išnagrinėjo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Konkursų į nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovų pareigas tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą (toliau – nutarimo projektas). Pagal kompetenciją esminių pastabų ir pasiūlymų neturime, techninio redakcinio pobūdžio pastabos išsiųstos rengėjui elektroniniu paštu.

Ministerijos kancleris

Algirdas Stončaitis

Rūta Jasulaitienė, tel. 271 8897, el. p. ruta.jasulaitiene@vrm.lt

 **Atkurtai
Lietuvai**



LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Vivulskio g. 11, LT-03610 Vilnius, tel. (8 5) 266 8176, (8 5) 266 8169, faks. (8 5) 266 4209,
el. p. post@socmin.lt, <http://www.socmin.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1886 03515

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

Nr. (11.3-53) SD -
2017-03-23 Nr. S2-767

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL KONKURŲ Į NACIONALINIŲ, VALSTYBINIŲ IR SAVIVALDYBIŲ TEATRŲ IR KONCERTINIŲ ĮSTAIGŲ VADOVŲ PAREIGAS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Socialinės apsaugos ir darbo ministerija pagal kompetenciją išnaginėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Konkursų į nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovų pareigas tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą siūlo stebėtojais konkurse numatyti ne tik profesinių sąjungų atstovus, bet darbuotojų atstovus, kurie Lietuvos Respublikos darbo kodekso nustatytais pagrindais ir tvarka įgyvendina darbuotojų atstovavimą (informavimą ir konsultavimą bei dalyvavimą darbdavio sprendimų priėmime) įstaigoje. Pagal naująjį Darbo kodeksą prioritetas būtų darbo tarybai, nes ji atstovauja visus darbuotojus, vykdant informavimo ir konsultavimo bei darbuotojų dalyvavimo sprendimų priėmime funkcijas. Profesinės sąjungos atstovauja tik savo narius kolektyvinėse darybose dėl kolektyvinių sutarčių. Jeigu profesinė sąjunga jungs daugiau kaip 1/3 darbuotojų, tai darbo taryba bus nesudaroma, o profesinė sąjunga vykdys visas informavimo ir konsultavimo funkcijas.

Viceministrė

Eglė Radišauskienė

Rūta Juršaitė, tel. 2664292, el. p. ruta.jursaitė@socmin.lt



LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ ASOCIACIJA

Kodas 124111348, T. Vrublevskio g. 6, LT-01100 Vilnius, tel. (8 5) 261 6063, faksas (8 5) 261 5366,
el. p. bendras@lsa.lt, atsisk. sąsk. LT287044060001377867 AB SEB bankas, banko kodas 70440

Kultūros ministerijai

2017-03-28 Nr. (13)-SD-290
I 2017-03-23 Nr. S2-767

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL KONKURŲ Į NACIONALINIŲ, VALSTYBINIŲ IR SAVIVALDYBIŲ TEATRŲ IR KONCERTINIŲ ĮSTAIGŲ VADOVŲ PAREIGAS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Lietuvos savivaldybių asociacija, susipažinusi su Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Konkursų į nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovų pareigas tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektu, pastabų ir siūlymų pagal savo kompetenciją neturi.

Direktoriaus pavaduotojas

Rimantas Čapas

Jonas Mickus, tel. 215 7111
e. p. jonas.mickus@lsa.lt



VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2017-03- Nr. 2R- (3.2.E)
[2017-03-23 Nr. S2-767

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL KONKURSŲ Į NACIONALINIŲ, VALSTYBINIŲ IR SAVIVALDYBIŲ TEATRŲ IR KONCERTINIŲ ISTAIGŲ VADOVŲ PAREIGAS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija) išnagrinėjo Jūsų pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Konkursų į nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovų pareigas tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą ir juo tvirtinamą Konkursų į nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovų pareigas tvarkos aprašo projektą (toliau – Projektas). Inspekcija pagal kompetenciją teikia šias pastabas ir pasiūlymus Projektui:

1. Projekto 8.2 papunktis numato, kad pretendentas privalo pateikti asmens tapatybę patvirtinančio dokumento kopiją pateikdamas dokumentus konkursui. Abejotina, ar šio dokumento kopiją yra būtina prašyti pateikti dar prieš konkursą. Siekiant išvengti perteklinių dokumentų kopijų tvarkymo, manome, kad ši Projekto nuostata yra tikslintina numatant, kad asmens tapatybę patvirtinančio dokumento kopija pateikiama tik to pretendento, kuris jau laimėjo konkursą ir sutiko eiti pareigas.

2. Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2002 m. kovo 14 d. nutarime nurodyta, kad „Pagal Konstituciją riboti žmogaus teisės ir laisvės galima, jeigu yra laikomasi šių sąlygų: *tai daroma įstatymu; ribojimai yra būtini demokratinėje visuomenėje siekiant apsaugoti kitų asmenų teises bei laisves ir Konstitucijoje įtvirtintas vertybes, taip pat konstituciškai svarbius tikslus; ribojimais nėra paneigiama teisių ir laisvių prigimtis bei jų esmė; laikomasi konstitucinio proporcingumo principo.*“ Atsižvelgiant į šį Lietuvos Respublikos Konstitucinio teismo išaiškinimą, manytina, kad įstatyme, o ne poįstatyminiame teisės akte (t. y. Projekte) turėtų būti nustatyti konkretūs žmogaus privataus gyvenimo neliečiamumo teisės ribojimai, pvz., teisė tvarkyti asmens duomenis, susijusius su teistumu.

Projekto 8.4 papunktis numato, kad pretendentas privalo pateikti atitinkamą deklaraciją. Projekto 1 priede numatoma, kad pretendentas deklaracijoje turi nurodyti, kad yra neteistas ir pan. Iš Projekto teikimo išvadoms rašto nėra aišku, kokiame įstatyme yra numatytas reikalavimas pretendentui nepriekaištingos reputacijos ir konkretūs kriterijai, kuriuos turi atitikti minėtas asmuo. Tuo atveju, jei tokio įstatyminio pagrindo nėra, Projekto 1 priedas turi būti tikslinamas.

3. Projekto 9 punkte siūlome konkrečiai apibrėžti terminą, per kurį pretendentui gražinami sutikrinimui pateikti dokumentų originalai.

4. Siūlytina apsvarstyti galimybę tikslinti Projekto 12 punktą po žodžių „privalo atitikti“ įrašant žodžius „pareigybės aprašyme“.

5. Projekto 15 punktas numato, kad pretendentas pasirašo atitinkamą pasižadėjimą. Projekto 2 priedo 3 punkte siūlome tikslinti formuluotę „pateiktos asmeninio pobūdžio informacijos“ į „pateiktų asmens duomenų“.

6. Projekto 18 ir 19 punkte numatyti reikalavimai komisijos nariams (nepiktinaudžiauti alkoholiu, nevartoti narkotinių, psichotropinių ar toksinių medžiagų, nebūti įsiteisėjusiu teismo nuosprendžiu pripažinti padarę tyčinę nusikalstamą veiką, nebūti susiję artimais giminystės, svainystės, partnerystės ryšiais), tačiau iš Projekto nuostatų neaišku, kaip bus užtikrinamas atitikimas šiems reikalavimams bei kokia tvarka. Siūlome šias Projekto nuostatas apsvarstyti pakartotinai.

7. Projekto 33 punkte numatyta, kad komisijos protokolo priede, visų komisijos narių vertinimai pretendentų atžvilgiu pateikiami be komisijos narių pavardžių. Iš Projekto nėra aišku, kodėl komisijos narių vertinimai pretendentų atžvilgiu turi būti pateikti nuasmeninti, todėl siūlome pakartotinai apsvarstyti šį Projekto punktą.

8. Siūlome papildyti Projekto VI skyrių nuostata, kad informacija apie konkrečių pretendentų dalyvavimą konkurse yra konfidenciali, ji gali būti atskleista tik pretendentų sutikimu, išskyrus pretendentą, laimėjusį konkursą ir sutikusį eiti pareigas.

Direktorius

dr. Algirdas Kunčinas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL KONKURŲ Į
NACIONALINIŲ, VALSTYBINIŲ IR SAVIVALDYBIŲ TEATRŲ IR KONCERTINIŲ
ĮSTAIGŲ VADOVŲ PAREIGAS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO
(Toliau – Nutarimo projektas)
(TAIS NR. 17-4145(2)) (TAP-17-341)**

2017-04-21 Nr.NV-1028

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Konstitucijai, galiojantiems įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams ir pritardami Teisingumo ministerijos 2017 m. balandžio 4 d. rašto Nr.(1.6)-2T-255 4 ir 11 pastaboms, teikiame šias papildomas pastabas ir siūlymus:

1. Konkursų į nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovų pareigas tvarkos aprašo projekto (toliau – Aprašas) 1 p. nurodoma, kad šis teisės aktas nustato „konkurso organizavimo, <...> bei konkurso tvarką“. Todėl siūlome tikslinti šias nuostatas loginiu aspektu numatant konkurso *organizavimo* ir jo *vykdymo* tvarką. Atitinkamai Aprašo V skyriaus pavadinime ir kt. nuostatose siūlome išskirti ne tik konkurso organizavimą, bet ir jo vykdymą.

2. Siūlome išbraukti kaip perteklinį Aprašo 2 p., arba pateikti šiose nuostatose aiškesnį „konkurso tikslo“ turinio apibrėžimą.

3. Aprašo 3 p. numato, kad konkursą į nacionalinio, valstybinio ir savivaldybės teatro ir koncertinės įstaigos vadovo (toliau – įstaigos vadovas) pareigas organizuoja *šios įstaigos vadovą į pareigas priimantis asmuo* (konkurso organizatorius). Tačiau Lietuvos Respublikos profesionaliojo scenos meno įstatymo (toliau – PSMĮ) 11 straipsnis nereglamentuoja, kokie asmenys priima į pareigas įstaigos vadovus. PSMĮ 11 str. 5 d. numato tik tai, kad *savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija* kiekvienais metais atlieka įstaigų vadovų veiklos vertinimą. Todėl, siekiant teisinio aiškumo, siūlome Aprašo 3 p. įvardyti, kokie asmenys priima į pareigas įstaigų vadovus ir sudaro su jais darbo sutartis, t. y. vietoje „*šios įstaigos vadovą į pareigas priimantis asmuo*“ įrašyti žodžius „*savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija*“. Pažymėtina, kad nors Aprašo 3 p. „konkurso organizatoriumi“ nurodomas įstaigos vadovą į pareigas priimantis asmuo - tam tikros *institucijos ar įstaigos vadovas*, tačiau PSMĮ 11 str., 13 str. ir kitose Aprašo nuostatose (pvz. Aprašo 7 p., 10 p., 19 p. ir kt.) „konkurso organizatorius“ siejamas būtent su *institucija*, o ne jos vadovu (pvz. Aprašo 11 p., 13 p. ir kt.). Todėl „konkurso organizatoriumi“ jau turi būti minimas ne į pareigas priimantis asmuo, bet į pareigas priimančios asmens institucija, kuriai jis vadovauja.

4. Aprašo 5 p. nurodoma, kad į įstaigos vadovų pareigas gali būti skelbiamas tarptautinis konkursas. Tačiau nenurodoma, kad šių konkursų organizavimo ir vykdymo tvarka su tam tikromis išimtimis atitinka bendrąją paprastų konkursų organizavimo ir vykdymo tvarką. Be to, Aprašo 5 p. nenurodyta, koks subjektas (Kultūros ministerija, savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija ar kt.) esant kokioms aplinkybėms priima sprendimą dėl tarptautinio konkurso. Siūlome nurodyti, kokiomis sąlygoms gali būti/privalo būti skelbiamas ne paprastas, o tarptautinis įstaigos vadovo konkursas. Tuo pačiu, siūlome atskleisti ir „tarptautinio konkurso“ sąvokos turinį, jam keliamus reikalavimus (t.y. kokiais atvejais konkursas bus pripažįstamas tarptautiniu), bei papildyti Aprašą nuostatomis dėl tarptautinio konkurso skelbimo terminų, pretendentų dalyvauti tokiaame konkurse sužinojimą apie jį.

Atsižvelgiant į Aprašo 7 ir 10 p. nuostatų tarpusavio santykį, siūlome įvertinti, ar neturėtų tarptautinių konkursų paskelbimas siejamas ne tik su ilgesniu pretendentų dokumentų pateikimo terminu, bet ir su ilgesniu tokios informacijos pateikimu tarptautiniuose leidiniuose ar kt.

visuomenės informavimo priemonėse (t. y. Apraše turėtų būti aptartas tarptautinis konkursas įvertinant jo skirtumus nuo paprasto konkurso dėl paskelbimo, susižinojimo ir dokumentų pateikimo terminų).

Be to, siūlome Apraše nurodyti, kad Aprašo 7 p. nurodytas paskelbimas tarptautiniuose leidiniuose būtų atliktas tą pačią dieną, kaip ir interneto svetainėje, arba Aprašo 10 p. nurodytas terminas skaičiuojamas nuo vėliausiai paskelbto skelbimo dienos (nepriklausomai nuo to, kuriame šaltinyje).

5. Atsižvelgiant į Aprašo 10, 15, 16, 29, 37, 38 p. numatomus terminus, siūlome įvertinti Aprašo 6.2 ir 6.3 p. numatomus konkurso skelbimo terminus (apie konkursą turi būti paskelbta prieš 1 mėn. iki pasibaigs įstaigos vadovo darbo sutarties terminas; apie konkursą turi būti paskelbta per 30 d. d. nuo tos dienos, kai įstaigos vadovo pareigybė įsteigiama, tampa laisva arba tapo žinoma (yra teisinis pagrindas), kad ji bus laisva). Pažymėtina, kad kalendorinis mėnuo (28 kl. d. - 31 kl. d.) yra žymiai trumpesnis laiko tarpas negu 45 - 60 d. d. (per šį terminą nuo paskelbimo apie konkursą dienos turi būti suorganizuotas konkursas), be to net įvykus konkursui darbo sutartis su įstaigos vadovu būtų sudaryta dar po 22 ar 32 d. d. Todėl susidarys nemažas laiko tarpas, kai įstaiga pasibaigus prieš tai buvusio vadovo kadencijai neturės paskirto naujo įstaigos vadovo. Be to, neaišku, kodėl nustatomas net 30 d. d. maksimalus terminas konkursui paskelbti, kai įsteigiama, ar tapo laisva įstaigos vadovo pareigybė. Atsižvelgiant į pasakytą, siūlome peržiūrėti Aprašo 10, 15, 16, 29, 37, 38 p. numatomus terminus siekiant užtikrinti, kad naujas vadovas būtų išrinktas iki esamo vadovo kadencijos pabaigos, taip pat sutrumpinti terminus konkursui paskelbti, kai įsteigiama arba tampa laisva įstaigos vadovo pareigybė.

6. Siūlome Aprašo 12 ir 15 p. nuostatas apjungti tarpusavyje ir vietoje žodžių „privalomų dokumentų“ įrašyti žodžius „9 punkte nurodytų dokumentų“. Be to, siūlome nurodyti, kad pretendentai būtų informuojami ne tik dėl jų atitikimo kvalifikaciniais reikalavimams, bet ir dėl jų pateiktų dokumentų tinkamumo. Tuo pačiu siūlome įvertinti, ar Apraše neturėtų būti numatyti atvejai, kai pretendentai pateikia netikslius, neišsamius ar ne visus dokumentus (t. y. nurodant, ar tokiais atvejais pretendentai bus leidžiama toliau dalyvauti konkurse, kokia tvarka ir kokiais terminais jis turės patikslinti dokumentus, pateikti papildomus dokumentus ir pan.).

7. Siūlome tarpusavyje suderinti Aprašo 9.6 p. nuostatas su 18 p. ir 1 priedo nuostatomis, nes Aprašo 9.6 p. nurodoma, kad pretendentas per tam tikrą terminą (15 d. d., 30 d. d.) nuo konkurso paskelbimo interneto svetainėje dienos privalo kartu su kitais dokumentais pateikti parengtą programą, tačiau Aprašo 1 priede nurodoma, kad ši programa jo bus parengta tik po pretendento konfidencialumo pažymėjimo pasirašymo ir prieš tai susipažinus su įstaigos veiklos viešais dokumentais, bei pabendraurus su įstaigos darbuotojais (t. y. asmuo dalyvaujantis tarptautiniame ar paprastame konkurse turėtų spėti per 15 – 30 d. d. terminą ne tik pateikti dokumentus, bet ir atlikti nurodytus veiksmus).

8. Atsižvelgiant į reguliuojamų teisinių santykių turinį, siūlome Aprašo 16 ir 17 p. nuostatas apjungti tarpusavyje.

Siekiant teisinio aiškumo, siūlome atskleisti Aprašo 8 p., 18 p. ir kt. nuostatose vartojamą sąvokos „teatro ar koncertinės įstaigos veiklą reglamentuojantys viešieji dokumentai“ turinį. Pažymėtina, kad nors Aprašo 1 priede nurodoma, kad pretendentas turi teisę susipažinti su teatro ar koncertinės įstaigos veikla, metinėmis finansinėmis ataskaitomis ir kitais viešaisiais dokumentais, bet nėra iki galo aiški „viešojo dokumento“ sąvoka (pvz., ar tokiais dokumentais taip pat gali būti laikomi įstaigos veiklą reglamentuojantys teisės aktai, finansiniai dokumentai ir pan.).

9. Aprašo 20 p. siūlome nurodyti, kas gali būti Komisijos nariais (konkursą organizuojančios institucijos darbuotojai, nepriklausomi ekspertai, Kultūros ministerijos darbuotojai ir pan.) ir kokie subjektai juos gali deleguoti. Taip pat reikėtų nurodyti, kokiam terminui Komisija yra sudaroma – ar ji bus vienkartinė, ar nuolatinio pobūdžio (kadencijos trukmė?). Iš Aprašo 19 ir 20 p. seka, kad tas pats subjektas tiek sudarys pačią Komisiją, tiek ir tvirtins jos personalinę sudėtį. Todėl siūlytina Aprašo 20 p. atsisakyti nuostatų dėl personalinės sudėties tvirtinimo.

10. Aprašo 21 p. siūlome tiksliai nurodyti, kada Komisijos narys privalo pasirašyti nurodytą pasižadėjimą (pvz., likus ne vėliau kaip 1 darbo dienai iki konkurso).

Siekiant teisinio aiškumo ir skirtingų subjektų tų pačių sąvokų vienodo interpretavimo, siūlome atskleisti Aprašo 21 p. nurodomos sąvokos "ryšiai, galintys paveikti komisijos nario nešališkumą" turinį.

Iš Aprašo 21 p. nuostatų matyti, kad konkurso metu paaiškėjus komisijos nario galimam šališkumui – jis turi nusišalinti. Šiuo atveju nenurodoma, kad komisijos organizatorius gali priimti sprendimą dėl kito Komisijos nario paskyrimo. Todėl gali susidaryti situacija, kai Komisijoje esant 5 nariams, vienas jų nusišalins ir nebus pakeistas kitu nariu, o Aprašo 19 p. numato reikalavimą Komisijos sudėčiai ne mažesniai kaip 5 narių skaičiui.

11. Pritariame Teisingumo ministerijos 2017 m. balandžio 4 d. rašto Nr.(1.6)-2T-255 9 pastabai ir siūlome Aprašo 22 p. nurodyti, kad kai profesinės sąjungos ar darbo tarybos tarpusavyje nesusitaria dėl vieno atstovo delegavimo, jos galėtų skirti atskirus savo atstovus. Atitinkamai lieka neaišku, kodėl koncertinės įstaigos ar teatro meno taryba negalėtų, nenorėtų deleguoti savo atstovo į konkurso posėdį (manytina, kad tai perteklinis teisinis reguliavimas).

Pažymėtina, kad Aprašo 22 p. nuostatose nėra nurodyta prieš kiek dienų iki konkurso turi būti kviečiami/informuojami stebėtojai ir ar juos atrenka/kviečia konkursą organizuojanti institucija, ar Komisijos nariai/pirmininkas. Atitinkamai siūlome įvertinti, ar stebėtojams neturėtų būti pateikiama identiška informacija, kokia yra pateikiama Komisijos nariams vadovaujantis Aprašo 25 p.

Aprašo 22 p. paskutinių trijų sakinių nuostatas siūlome analogiškai išdėstyti ir nuostatose dėl Komisijos narių (pvz. Aprašo 21 p.).

12. Aprašo 23 p. vietoje „Komisijos narys (iai)“ siūlome įrašyti „Komisijos pirmininkas ir nariai“. Aprašo 25 p. taip pat siūlome nurodyti Komisijos pirmininką, sekretorių, konkursą organizuojančios institucijos darbuotojus, pretendentes ir išbraukti darbotvarkės pranešimą. Siūlome papildyti Aprašo 27 p., numatant koks bus teisinis reguliavimas, jei pirmininkas sutaps su konkurso organizatoriumi (pirmininkas ir institucijos vadovas). Siūlome atsisakyti Aprašo 29 p. paskutiniojo sakinio, nes *force majeure* nurodytų santykių teisiniui reguliavimui netaikytinas.

13. Atsižvelgiant į Aprašo 10, 15, 16 p. nurodomų terminų trukmę (30 d. d.+15 d. d.+8 d. d.+10 d. d.; Viso 63 d. d.), siūlome Aprašo 29.2 p. tikslinti nurodomą konkurso datą (60 d. d.).

14. Siūlome atsisakyti kaip perteklinių Aprašo 2 priedo 2.1 p. ir 3 priedo 1 p. nuostatų, numatančių konkurso nario ir stebėtojo rašytinį pasižadėjimą susipažinti su teisės aktais reglamentuojančiais įstaigos vadovų kvalifikacinius reikalavimus ir vadovautis konkursą reglamentuojančiais teisės aktais (nes komisijos narys, stebėtojas ir taip privalo vadovautis teisės aktais, be rašytinio pasižadėjimo).

15. Pritariame Teisingumo ministerijos 2017 m. balandžio 4 d. rašto Nr.(1.6)-2T-255 16 pastabai ir siūlome pagrįsti, kodėl remiantis Aprašo 37-38 p. nuostatomis laimėjęs konkursą įstaigos vadovas paskiriamas eiti pareigas ir su juo gali sudaroma darbo sutartis net praėjus 22 darbo dienoms po konkurso (atitinkamai šis terminas gali būti pratęstas net iki 32 d. d.).

Teisės departamento direktorius

Rimvydas Pilibaitis

DERINIMO PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL KONKURSŲ Į NACIONALINIŲ, VALSTYBINIŲ IR SAVIVALDYBIŲ TEATRŲ IR KONCERTINIŲ ĮSTAIGŲ VADOVŲ PAREIGAS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Pasiūlymo/ pastabos teikėjas	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba iš dalies atsižvelgta į pastabas ar pasiūlymus
Teisingumo ministerijos 2017-04-04 raštas Nr. (1.6)2T-255	<p>„4. Pagal Aprašo 38 p. nuostatas, jei <...> konkurso organizatorius, vadovaudamasis Korupcijos prevencijos įstatymu, <u>atsižvelgdamas</u> į Specialiųjų tyrimų tarnybos gautą informaciją apie asmenį (formuluotė „atsižvelgdamas“ visiškai neapibrėžta, sudaro prielaidas priimti subjektyvius sprendimus, o tokias pačias aplinkybes traktuoti skirtingai), priima sprendimą neskirti asmens į vadovo pareigas, konkurso organizatorius <u>gali</u> (formuluotė „gali“ keistina imperatyvesne formuluote) konkursą laimėjusiu asmeniu skelbti antrą vietą užėmusį pretendentą <...> . Pažymėtina, kad Profesionaliojo scenos meno įstatyme (toliau – Įstatymas) tokio pobūdžio reikalavimas prieš asmenį skiriant į pareigas bei nepriekaištingos reputacijos reikalavimai nėra įtvirtinti. Korupcijos prevencijos įstatymo 9 str. 2 d. 1 p. numatyta, kad Specialiųjų tyrimų tarnyba surenka ir į pareigas asmenį skiriančiam subjektui pateikia <i>taip pat ir informaciją apie asmens teistumą (neatsižvelgiant į tai, ar teistumas išnyko, ar panaikintas)</i>. T. y. konkurso organizatorius, pasinaudodamas minėta, Aprašo 38 p. įtvirtinta teise, gavęs tokio pobūdžio informaciją, iš esmės galėtų priimti sprendimą neskirti asmens į vadovo pareigas, pasiremdamas tik nuteisimo faktu, nepriklausomai nuo to, ar teistumas išnyko/buvo panaikintas. Tokio pobūdžio ribojimai, atsižvelgiant į Konstitucinio Teismo jurisprudenciją, <u>turėtų būti nustatomi Įstatyme</u>, be to, jų proporcingumas</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta. Korupcijos prevencijos įstatymo 9 straipsnio 1 dalyje yra nustatyta, kad apie visus asmenis, siekiančius eiti arba einančius pareigas valstybės ar savivaldybės įstaigoje Specialiųjų tyrimų tarnybų surinkta informacija pateikiama į pareigas asmenį skiriančiam ar paskyrusiam valstybės ar savivaldybės įstaigos vadovui. Profesionaliojo scenos meno įstatyme nėra įtvirtinti reikalavimai prieš asmenį skiriant į pareigas patikrinti jo patikimumą, siekiant mažinti korupcijos pasireiškimo tikimybę valstybės ar savivaldybės įstaigose, bei nepriekaištingą reputaciją. Tačiau manytina, kad biudžetinių įstaigų ir viešųjų įstaigų, kurių savininkas ar vienas iš dalininkų yra valstybė ar savivaldybė, vadovams yra nustatyti aukšti kvalifikaciniai reikalavimai, vadovavimo gebėjimai, atsakomybės, kas yra įtvirtinama įstaigos vadovo pareiginiuose nuostatuose. Atsižvelgiant į teismų praktiką yra tikslinga prieš skiriant laimėjusįjį konkursą į teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigas gauti informaciją apie jo patikimumą.</p>

<p>diskutuotinas (tokie griežti nepriekaištingos reputacijos reikalavimai nenustatyti netgi Valstybės tarnybos įstatyme). Taip pat atkreiptinas dėmesys į Baudžiamojo kodekso 97 str. 2 d. nuostatas, kad, atsižvelgiant į teistumą, gali būti varžomos tik tos piliečių teisės ir laisvės, kurių apribojimą numato <i>Lietuvos Respublikos įstatymai</i>. Tai, kad nepriekaištingos reputacijos reikalavimai turėtų būti nustatomi <i>tik įstatymu</i> galima įžvelgti ir iš Korupcijos prevencijos įstatymo 9 str. 1 d., pagal kurią informacija apie asmenį renkama, teikiama ir vertinama neatsižvelgiant į tai, ar jis atitinka <i>įstatymuose numatytus specialius nepriekaištingos reputacijos reikalavimus</i>, ar ne.“</p>	
---	--

Kultūros ministrė
Liana Ruokytė-Jonsson

2017-04-13