

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KRIMINALINĖS ŽVALGYBOS ĮSTATYMO NR. XI-2234
5 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
(TAP NR. 18-399(2); TAIS NR. 18-718(3))**

2018-04-27 Nr. NV-1102

Vilnius

Projekto rengėjas. Vidaus reikalų ministerija.

1. Projekto tikslas. Nustatyti aiškią ir vienareikšmišką skundų dėl kriminalinės žvalgybos subjektų veiksmų nagrinėjimo tvarką.

2. Dabartinė situacija. Šiuo metu Kriminalinės žvalgybos įstatyme (toliau – Įstatymas) yra nustatytas toks teisinis reglamentavimas:

- skundą dėl kriminalinės žvalgybos subjektų veiksmų, galimai pažeidžiančių asmens teises ir laisves, asmuo gali teikti kriminalinės žvalgybos pagrindinės institucijos vadovui *arba* prokurorui;
- skundą dėl kriminalinės žvalgybos subjektų veiksmų, kurie yra vidaus kontrolės subjektas, asmuo gali teikti tik kriminalinės žvalgybos pagrindinės institucijos vadovui;
- skundą dėl kriminalinės žvalgybos subjektų veiksmų teisėtumo asmuo gali teikti tik prokurorui.

Seimo kontrolierius, tirdamas skundą prieš Policijos departamentą prie Vidaus reikalų ministerijos ir Klaipėdos apygardos prokuratūrą (*pareiškėjas savo skunde buvo nepatenkintas tuo, kad jo skundai buvo siuntinėjami iš vienos įstaigos į kitą ir abiejų įstaigų pareigūnai vengė iš esmės spręsti jo skunde išdėstytus klausimus*), nustatė, kad pagal šį reglamentavimą asmeniui nėra aišku (nes tai nėra aiškiai įvardyta ir teisės aktuose), į kurią instituciją jis turi kreiptis norėdamas apskusti kriminalinės žvalgybos subjektų veiksmus. Taip pat nėra aišku, kokie skundai vertintini kaip skundai dėl kriminalinės žvalgybos subjektų veiksmų, galimai pažeidžiančių asmens teises ir laisves, o kokie - kaip skundai dėl kriminalinės žvalgybos subjektų veiksmų teisėtumo ar veiksmų, priskirtinų vidaus kontrolei. Be to, atsižvelgiant į skundo tyrimo metu nustatytas aplinkybes, padaryta išvada, kad tai nėra aišku ir pačioms institucijoms, tiriančioms asmenų skundus dėl kriminalinės žvalgybos subjektų veiksmų.

Įstatymo projektas parengtas įvertinus Seimo kontrolieriaus 2017 m. rugpjūčio 7 d. pažymoje Nr. 4D-2016/1-1278 pateiktas išvadas ir rekomendacijas.

3. Projekto esmė. Įstatymo projekte siūloma nustatyti konkrečią skundų nagrinėjimo ir priimtų sprendimų apskundimo tvarką. Siekiant apskundimo mechanizmo teisinio aiškumo ir atsižvelgiant į Viešojo administravimo įstatymo nuostatas siūloma:

- nustatyti, kad asmuo, manantis, kad kriminalinės žvalgybos subjektų veiksmai pažeidė jo teises ir laisves, gali apskusti šiuos veiksmus kriminalinės žvalgybos pagrindinės institucijos vadovui, numatant atvejus, kai atsižvelgiant į Įstatyme numatytas prokuratūros funkcijas šie veiksmai skundžiami prokurorui;

- Įstatymo 22 straipsnio 1 dalies nuostatas dėl prokuroro atliekamų veiksmų papildyti nuostata, kad prokuroras koordinuoja kriminalinės žvalgybos subjektų veiklą ir kontroliuoja jų teisėtumą ir nagrinėdamas asmenų skundus dėl galimai pažeistų jų teisių ir laisvių atliekant Įstatymo 10-15 straipsniuose nurodytus kriminalinės žvalgybos informacijos rinkimo veiksmus, atsisakant galimybės kriminalinės žvalgybos subjektų galimai neteisėtus nurodytuose straipsniuose minimus veiksmus skųsti pagrindinės institucijos vadovui.

Asmuo, nesutinkantis su kriminalinės žvalgybos pagrindinės institucijos vadovo arba prokuroro sprendimais, galės paduoti skundą apygardos teismo pirmininkui ar jo įgaliotam teisėjui, kurie priims galutinį sprendimą.

4. Derinimas. Įstatymo projektas suderintas su Finansų ir Teisingumo ministerijomis, Generaline prokuratūra, Specialiųjų tyrimų tarnyba, Valstybės saugumo departamentu ir Kalėjimų departamentu prie Teisingumo ministerijos. Krašto apsaugos ministerija ir Muitinės departamentas prie Finansų ministerijos išvadų nepateikė. Įstatymo projektas svarstytas tarpinstituciniame pasitarime, patikslintas pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2018 m. kovo 26 d. išvadoje Nr. NV-778 pateiktas pastabas ir pasiūlymus ir suderintas darbo tvarka elektroninėmis ryšio priemonėmis.

Vidaus reikalų ministerija siūlo neatsižvelgti į šiuos Teisės grupės pasiūlymus:

- Įstatymo projekto 5 straipsnio 9 dalyje nustatyti, kad visais atvejais skundai dėl kriminalinės žvalgybos subjektų veiksmų būtų paduodami prokurorui, nes tokiu būdu būtų iškreiptas galiojantis kriminalinės žvalgybos kontrolės mechanizmas;
- Įstatyme nustatyti papildomus kriterijus, kuriais būtų galima atskirti kriminalinės žvalgybos vidaus kontrolę nuo prokuroro atliekamo kriminalinės žvalgybos koordinavimo ir teisėtumo kontrolės. Kriterijai yra nustatyti Įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje, nurodant, kad skundus dėl kriminalinės žvalgybos subjektų atliekamų Įstatymo 10–15 straipsniuose nustatytų veiksmų nagrinėja prokurorai. Visais kitais atvejais skundus turėtų nagrinėti kriminalinės žvalgybos pagrindinių institucijų vadovai.

5. Atitikimas Vyriausybės programai. Projektas tiesiogiai neįgyvendina Vyriausybės programos nuostatų.

6. Dalykinio vertinimo išvada: Siūlome projektą svarstyti **Vyriausybės posėdžio B dalyje.**

Patarėja

Aušrina Genienė

Aušrina Genienė, tel. 8 706 63 769, el. p. ausrina.geniene@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

Nr.

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KRIMINALINĖS ŽVALGYBOS ĮSTATYMO NR. XI-2234 5 IR 22 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO PAKARTOTINIO TEIKIMO

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, vykdydama Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanclerio pavaduotojo 2017 m. rugpjūčio 9 d. rezoliucija Nr. S-2151, įvertino Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus 2017 m. rugpjūčio 7 d. pažymoje Nr. 4D-2016/1-1278 pateiktus argumentus, tyrimo išvadas ir rekomendacijas, parengė ir pakartotinai teikia Lietuvos Respublikos kriminalinės žvalgybos įstatymo Nr. XI-2234 5 ir 22 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas).

Įstatymo projektas patobulintas įvertinus Lietuvos Respublikos kanceliarijos (toliau – LRVK) Teisės grupės 2018 m. kovo 26 d. išvadoje Nr. NV-778 pateiktas pastabas ir pasiūlymus ir suderintas darbo tvarka elektroninėmis ryšio priemonėmis.

LRVK Teisės grupės siūlė papildyti Lietuvos Respublikos kriminalinės žvalgybos įstatymo Nr. XI-2234 (toliau – Įstatymas) 22 straipsnio 1 dalį, nustatant, kad prokuroras kriminalinės žvalgybos subjektų veiklos teisėtumą kontroliuoja ir nagrinėdamas asmenų skundus dėl galimai pažeistų jų teisių ir laisvių, į pasiūlymą atsižvelgti.

Vidaus reikalų ministerija siūlo neatsižvelgti į LRVK Teisės grupės pasiūlymą Įstatymo projekto 5 straipsnio 9 dalyje nustatyti, kad visais atvejais skundai dėl kriminalinės žvalgybos subjektų veiksmų būtų paduodami prokurorui, nes tokiu būdu būtų iškreiptas galiojantis kriminalinės žvalgybos kontrolės mechanizmas. Atsižvelgus į tai, kad kriminalinė žvalgyba savo pobūdžiu yra nevieša veikla, todėl dalis tokios veiklos kontrolės privalo būti užtikrinama vidinėmis kontrolės priemonėmis. Vidaus reikalų ministerijos nuomone galiojantis teisinis reguliavimas pakankamai užtikrina asmenų teises ir laisves, ir prokurorui Įstatymo 22 straipsniu pavestos kriminalinės žvalgybos koordinavimo ir teisėtumo kontrolės funkcijos yra proporcingos siekiui užtikrinti tinkamą kriminalinės žvalgybos subjektų atliekamų kriminalinės žvalgybos veiksmų teisėtumą.

Taip pat Vidaus reikalų ministerija siūlo neatsižvelgti į LRVK Teisės grupės pasiūlymą Įstatyme nustatyti papildomus kriterijus, kuriais būtų galima atskirti kriminalinės žvalgybos vidaus kontrolę nuo prokuroro atliekamo kriminalinės žvalgybos koordinavimo ir teisėtumo kontrolės. Vidaus reikalų ministerijos nuomone kriterijai yra nustatyti Įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje, nurodant, kad skundus dėl kriminalinės žvalgybos subjektų atliekamų Įstatymo 10–15 straipsniuose

nustatytus veiksmų nagrinėja prokurorai. Visais kitais atvejais skundus turėtų nagrinėti kriminalinės žvalgybos pagrindinių institucijų vadovai.

Įstatymo projekto numatomo teisinio reguliavimo tikslai, priemonės, pasekmės nurodyti aiškinamajame rašte.

Įstatymo projektas paskelbtas Teisės aktų informacinėje sistemoje (TAIS), kur su juo gali susipažinti suinteresuoti asmenys ir visuomenė. Kitų konsultavimosi su visuomene būdų nenumatoma.

Įstatymo projektas neprieštaruja Lietuvos Respublikos Vyriausybės programai.

Įstatymo projekto nereikės notifikuoti Europos Komisijai.

Atsižvelgiant į tai, kad patobulinus Įstatymo projektą siūlomas nustatyti teisinis reguliavimas iš esmės nekeičiamas, pakartotinis Įstatymo projekto antikorupcinis vertinimas netikslingas.

Tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Viešojo saugumo ir migracijos politikos departamento (direktorius – Klaudas Kuchalskis, tel. (8 5) 271 7248, el. paštas klaidas.kuchalskis@vrm.lt) Visuomenės saugumo skyriaus patarėjas Andrius Šaparnis (tel. (8 5) 271 7269, el. paštas andrius.saparnis@vrm.lt).

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos kriminalinės žvalgybos įstatymo Nr. XI-2234 5 ir 22 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas, 1 lapas.
2. Lietuvos Respublikos kriminalinės žvalgybos įstatymo Nr. XI-2234 5 ir 22 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto lyginamasis variantas, 2 lapai.
3. Įstatymo projekto aiškinamasis raštas, 3 lapai.
4. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos kriminalinės žvalgybos įstatymo Nr. XI-2234 5 ir 22 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektas, 1 lapas.

Vidaus reikalų ministras

Eimutis Misiūnas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KRIMINALINĖS ŽVALGYBOS ĮSTATYMO
NR. XI-2234 5 IR 22 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKIMO
LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI**

Nr.
Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos kriminalinės žvalgybos įstatymo Nr. XI-2234 5 ir 22 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui ir pateikti jį Lietuvos Respublikos Seimui.
2. Įgalioti vidaus reikalų ministrą Eimutį Misiūną, o jam negalint dalyvauti – vidaus reikalų viceministrą Česlovą Mulmą atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytą įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Vidaus reikalų ministras

**LIETUVOS RESPUBLIKOS KRIMINALINĖS ŽVALGYBOS ĮSTATYMO NR. XI-2234
5 IR 22 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Lietuvos Respublikos kriminalinės žvalgybos įstatymo Nr. XI-2234 5 ir 22 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas) parengtas įvertinus Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus 2017 m. rugpjūčio 7 d. pažymos Nr. 4D-2016/1-1278 dėl skundo prieš Policijos departamentą prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos ir Klaipėdos apygardos prokuratūrą tyrimo išvadas ir rekomendacijas tobulinti kriminalinės žvalgybos veiksmų apskundimo tvarką reglamentuojančių teisės aktų nuostatas, nustatant aiškią kriminalinės žvalgybos subjektų veiksmų apskundimo tvarką.

Įstatymo projekto tikslas – užtikrinti teisinio reglamentavimo stabilumą, aiškumą ir veiksmingą žmogaus teisių apsaugą.

Siekiant minėto tikslo siūloma nustatyti aiškią ir vienareikšmišką skundų dėl kriminalinės žvalgybos subjektų veiksmų nagrinėjimo tvarką.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Įstatymo projektą parengė Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami Įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai

Lietuvos Respublikos kriminalinės žvalgybos įstatymo Nr. XI-2234 (toliau – Įstatymas) 5 straipsnio *Žmogaus teisių ir laisvių apsauga vykdant kriminalinę žvalgybą* 9 dalyje įtvirtinta, kad asmuo, manantis, kad kriminalinės žvalgybos subjektų veiksmai pažeidė jo teises ir laisves, gali apskusti šiuos veiksmus kriminalinės žvalgybos pagrindinės institucijos vadovui arba prokurorui. Asmuo, nesutinkantis su kriminalinės žvalgybos pagrindinės institucijos vadovo ar prokuroro sprendimu, gali per 20 darbo dienų nuo jo gavimo dienos paduoti skundą apygardos teismo pirmininkui ar jo įgaliotam teisėjui. Įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad kriminalinės žvalgybos subjektų veiklą koordinuoja ir jų teisėtumą kontroliuoja prokurorai, rengdami motyvuotus teikimus, numatytus šio įstatymo 10, 11 ir 12 straipsniuose, sankcionuodami ar atsisakydami sankcionuoti veiksmus, nustatytus šio įstatymo 13, 14 ir 15 straipsniuose, ir gaudami informaciją apie veiksmų, numatytų šio įstatymo 10, 11, 12, 13, 14 ir 15 straipsniuose, atlikimo eigą ir rezultatus. Generalinis prokuroras nustato šio įstatymo 10, 11, 12, 13, 14 ir 15 straipsniuose nustatytų veiksmų koordinavimo ir teisėtumo kontrolės tvarką.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Įstatymo projekte išdėstytoje Įstatymo 5 straipsnio 9 dalyje ir 22 straipsnio 1 dalyje siūloma nustatyti konkrečią skundų nagrinėjimo ir priimtų sprendimų apskundimo tvarką.

Siekiant apskundimo mechanizmo teisinio aiškumo ir atsižvelgiant į Viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 nuostatas siūloma Įstatymo 5 straipsnio 9 dalyje nustatyti, kad asmuo, manantis, kad kriminalinės žvalgybos subjektų veiksmai pažeidė jo teises ir laisves, gali apskusti šiuos veiksmus kriminalinės žvalgybos pagrindinės institucijos vadovui, numatant konkrečias išimtis atsižvelgiant į Įstatymo 10–15 straipsniuose numatytas prokuratūros funkcijas.

Įstatymo 22 straipsnio 1 dalies nuostatas dėl prokuroro atliekamų veiksmų siūloma papildyti nuostata, kad prokuroras koordinuoja kriminalinės žvalgybos subjektų veiklą ir kontroliuoja jų teisėtumą ir nagrinėdamas asmenų skundus dėl galimai pažeistų jų teisių ir laisvių atliekant Įstatymo 10–15 straipsniuose nustatytus veiksmus. Siūloma atsisakyti galimybės

kriminalinės žvalgybos pagrindinės institucijos vadovui skusti kriminalinės žvalgybos subjektų galimai neteisėtus veiksmus atliekant nurodytuose straipsniuose minimus veiksmus.

Asmuo, nesutinkantis su kriminalinės žvalgybos pagrindinės institucijos vadovo arba prokuroro sprendimais, galės paduoti skundą apygardos teismo pirmininkui ar jo įgaliotam teisėjui, kurie priims galutinį sprendimą.

Aiškaus ir vienareikšmiško apskundimo mechanizmo įtvirtinimas leis užtikrinti spartesnį ir objektyvesnį skundų nagrinėjimo procesą.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir, kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Priėmus teikiamą Įstatymo projektą neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Tikimasi, kad Įstatymo projekto priėmimas sudarys sąlygas efektyvesnei kriminalinės žvalgybos subjektų ir prokuratūros veiklai, todėl turės teigiamos įtakos stiprinant kriminogeninės situacijos kontrolę.

Teikiamas Įstatymo projektas nesusijęs su įtaka korupcijai.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Priimtas įstatymas neturės įtakos verslo sąlygoms ir jo plėtrai.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Priėmus įstatymą, kitų įstatymų keisti nereikės.

9. Ar Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimų, o Įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos ir Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų. Įstatymo projekte nėra naujų sąvokų, kurios turėtų būti įvertintos Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

10. Ar Įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymo projektas neprieštarauja Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatom.

11. Jeigu įstatymams įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti

Priėmus projektą reikės pakeisti Kriminalinės žvalgybos įstatymą įgyvendinantį teisės aktą – Lietuvos Respublikos kriminalinės žvalgybos įstatymo 10–15 straipsniuose numatytų veiksmų koordinavimo ir teisėtumo kontrolės nuostatus, patvirtintus Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2012 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. I-374.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymams įgyvendinti ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)

Teikiamo įstatymo nuostatoms įgyvendinti papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam Įstatymo projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis:
„kriminalinė žvalgyba“, „kriminalinės žvalgybos institucijos“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai
Kitų, iniciatorių nuomone, reikalingų pagrindimų ir paaiškinimų nėra.

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
KRIMINALINĖS ŽVALGYBOS ĮSTATYMO NR. XI-2234
5 IR 22 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2018 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 5 straipsnio 9 dalies pakeitimas

1. Pakeisti 5 straipsnio 9 dalį ir ją išdėstyti taip:

„9. Asmuo, manantis, kad kriminalinės žvalgybos subjektų veiksmai pažeidė jo teises ir laisves, gali apskųsti šiuos veiksmus kriminalinės žvalgybos pagrindinės institucijos vadovui, o šio įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje numatytais atvejais – prokurorui. Asmuo, nesutinkantis su kriminalinės žvalgybos pagrindinės institucijos vadovo arba prokuroro sprendimu, gali per 20 darbo dienų nuo jo gavimo dienos paduoti skundą apygardos teismo pirmininkui ar jo įgaliotam teisėjui. Šie skundai turi būti išnagrinėti ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo jų gavimo dienos. Apygardos teismo pirmininko ar jo įgalioto teisėjo sprendimas yra galutinis ir neskundžiamas.“

2 straipsnis. 22 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 22 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Kriminalinės žvalgybos subjektų veiklą koordinuoja ir jų teisėtumą kontroliuoja prokurorai, rengdami motyvuotus teikimus, numatytus šio įstatymo 10–12 straipsniuose, sankcionuodami ar atsisakydami sankcionuoti veiksmus, nustatytus šio įstatymo 13–15 straipsniuose, ir gaudami informaciją apie veiksmų, nustatytų šio įstatymo 10–15 straipsniuose, atlikimo eigą ir rezultatus, nagrinėdami asmenų skundus dėl galimai pažeistų žmogaus teisių ir laisvių atliekant šio įstatymo 10–15 straipsniuose nustatytus veiksmus. Generalinis prokuroras nustato šio įstatymo 10–15 straipsniuose nustatytų veiksmų koordinavimo ir teisėtumo kontrolės tvarką.“

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2018 m. d.
2. Lietuvos Respublikos generalinis prokuroras iki 2018 m. d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

LIETUVOS RESPUBLIKOS
KRIMINALINĖS ŽVALGYBOS ĮSTATYMO NR. XI-2234
5 IR 22 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2018 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 5 straipsnio 9 dalies pakeitimas

Pakeisti 5 straipsnio 9 dalį ir ją išdėstyti taip:

„9. Asmuo, manantis, kad kriminalinės žvalgybos subjektų veiksmai pažeidė jo teises ir laisves, gali apskųsti šiuos veiksmus kriminalinės žvalgybos pagrindinės institucijos vadovui ~~arba prokurorui~~, o šio įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje numatytais atvejais – **prokurorui**. Asmuo, nesutinkantis su kriminalinės žvalgybos pagrindinės institucijos vadovo arba prokuroro sprendimu, gali per 20 darbo dienų nuo jo gavimo dienos paduoti skundą apygardos teismo pirmininkui ar jo įgaliotam teisėjui. ~~Šis skundas~~ **Šie skundai** turi būti ~~išnagrinėtas~~ **išnagrinėti** ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo jo ~~jų~~ gavimo dienos. ~~Asmuo, nesutinkantis su kriminalinės žvalgybos pagrindinės institucijos vadovo ar prokuroro sprendimu, gali per 20 darbo dienų nuo jo gavimo dienos paduoti skundą apygardos teismo pirmininkui ar jo įgaliotam teisėjui. Galutinis sprendimas priimamas ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo skundo gavimo dienos~~ **Apygardos teismo pirmininko ar jo įgalioto teisėjo sprendimas yra galutinis ir neskundžiamas.**“

2 straipsnis. 22 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 22 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Kriminalinės žvalgybos subjektų veiklą koordinuoja ir jų teisėtumą kontroliuoja prokurorai, rengdami motyvuotus teikimus, numatytus šio įstatymo ~~40, 11 ir 12~~**10–12** straipsniuose, sankcionuodami ar atsisakydami sankcionuoti veiksmus, nustatytus šio įstatymo ~~13, 14 ir 15~~**13–15** straipsniuose, ir gaudami informaciją apie veiksmų, nustatytų šio įstatymo ~~40, 11, 12, 13, 14 ir 15~~**10–15** straipsniuose, atlikimo eigą ir rezultatus, **nagrinėdami asmenų skundus dėl galimai pažeistų žmogaus teisių ir laisvių atliekant šio įstatymo 10–15 straipsniuose nustatytus veiksmus**. Generalinis prokuroras nustato šio įstatymo ~~40, 11, 12, 13, 14 ir 15~~**10–15** straipsniuose nustatytų veiksmų koordinavimo ir teisėtumo kontrolės tvarką.“

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2018 m. d.

2. Lietuvos Respublikos generalinis prokuroras iki 2018 m.
įgyvendinamuosius teisės aktus.

d. priima šio įstatymo

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KRIMINALINĖS ŽVALGYBOS ĮSTATYMO
NR. XI-2234 5 IR 22 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP-18-398(2)–399(2); TAIS NR. 18-719(3))**

2018-04-27 Nr.NV-1096
Vilnius

Įvertinę Projekto, patikslinto pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2018 m. kovo 26 d. išvadą Nr. NV-778, atitiktį įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų ir pasiūlymų neturime.

Dėl susijusių aspektų:

Pagal Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 6.1 papunktį pirmą kartą teisės akto tekste minimas teisės akto, institucijos, pareigų pavadinimas negali būti trumpinamas, todėl Vyriausybės nutarimo, kuriuo Projektas teikiamas Seimui, projekte turėtų būti rašomos nesutrumpintos minimų asmenų pareigos, t. y., su žodžiais „Lietuvos Respublikos“.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Rimvydas Pilibaitis