

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA  
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS RĖMIMO FONDO ĮSTATYMO NR. X-1260 PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS LIETUVOS KULTŪROS TARYBOS ĮSTATYMO NR. XI-2218 4, 5, 8, 9, 10, 11 IR 12 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – Projektas)  
(toliau kartu – Projektai)  
(TAP-21-898; TAIS NR.: 21-27401)

2021-07-21 Nr. NV-1732  
Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Projektu keičiamo Lietuvos kultūros tarybos įstatymo (toliau – Įstatymas) 12 straipsnio 3 dalies 1 punkte vartojama formuluotė „*kultūros ir meno sričių ir programų projektams bei kitoms priemonėms*“ nėra suderinta su kitomis Įstatyme vartojamomis formulėmis: pvz. Įstatymo 4 straipsnio 1 punkte nustatyta, kad Lietuvos kultūros taryba (toliau – Taryba), siekdama jai pavestų tikslų kultūros ministro nustatyta tvarka finansuoja *kultūros ir meno programas, projektus ir kitokias priemones*; 7 straipsnio 3 dalies 1 punkte nustatyta, kad Tarybos narių susirinkimas vadovaudamasis kultūros ministro nustatytais kriterijais ir tvarka, priima sprendimus finansuoti *kultūros ir meno programas ir projektus*.

2. Įstatymo 5 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad Tarybos pirmininkas vadovauja Tarybos administracijai, Projekto 6 straipsniu keičiamo Įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje siūloma nustatyti, kad Tarybos administracijai vadovauja administracijos vadovas. Manytume, kad šios nuostatos sukelia tam tikrą teisinį neaiškumą ir neapibrėžtumą, kuris turėtų būti pašalintas aiškiai apibrėžiant (atskiriant) Tarybos pirmininko ir administracijos vadovo atsakomybių ribas.

3. Atkreipiame dėmesį į tai, kad Įstatyme neaptariama situacija dėl Tarybos pirmininko pareigų vykdymo tuo atveju, kai Tarybos pirmininkas atleidžiamas iš pareigų. Įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje siūloma formuluotė „Administracijos vadovas *pavadoja* Tarybos pirmininką jam negalint eiti pareigų“ mūsų manymu kalba apie laikiną Tarybos pirmininko funkcijų atlikimą tais atvejais, kai Tarybos pirmininkas tik laikinai negali eiti pareigų (pvz. dėl atostogų, komandiruotės), bet nėra atleistas iš Tarybos pirmininko pareigų.

4. Projekto 8 straipsnio 4 dalyje siūloma nustatyti, kad „Lietuvos kultūros tarybos įstatymo 8 straipsnio 7 dalis netaikoma Lietuvos kultūros tarybos narių susirinkimo nariams, patvirtintiems iki šio įstatymo įsigaliojimo, jeigu Lietuvos kultūros tarybos įstatymo 8 straipsnio 7 dalyje numatytos sąlygos atsirado iki šio įstatymo įsigaliojimo“. Siūlytume patikslinti aptariamą formuluotę dalį – „jeigu Lietuvos kultūros tarybos įstatymo 8 straipsnio 7 dalyje numatytos sąlygos“, kadangi Įstatymo 8 straipsnio 7 dalyje tiesiogiai jokios sąlygos nėra nustatytos. Manytume, kad tikslesnė formuluotė galėtų būti pvz. tokia: jeigu Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatyme numatytos sąlygos, dėl kurių Lietuvos kultūros tarybos narių susirinkimo narys nebūtų laikomas nepriekaištingos reputacijos, atsirado iki šio įstatymo įsigaliojimo. Analogiškai tikslintina ir šio straipsnio 5 dalis. Vertinant aptariamą Projekto 3 straipsniu keičiamo Įstatymo 8 straipsnio 7 dalies ir Projekto 8 straipsnio 4 dalies nuostatas atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad Įstatymo 8 straipsnio 7 dalyje nustatytas reikalavimas būti nepriekaištingos reputacijos keliamas į Tarybos *narius siūlomiems asmenims*, bet ne Tarybos narių *pareigas einantiems asmenims*. Siūlytume įvertinti ar nebūtų tikslinga pvz. papildyti Įstatymo 9 straipsnio 6 dalį ir nustatyti, kad Tarybos narių susirinkimo narys atleidžiamas iš

pareigų, jeigu jis praranda nepriekaištingą reputaciją, t.y. paaiškėjus aplinkybėms, dėl kurių asmuo negali būti laikomas nepriekaištingos reputacijos (atitinkamai patikslinant ir Projekto 8 straipsnyje siūlomas nuostatas).

5. Projekto 4 straipsniu keičiamo Įstatymo 9 straipsnio 4 dalyje (paskutiniame sakinyje) prieš žodį „dalyvaujančių“ siūlytina įrašyti žodžius „posėdyje, rašytinėje apklausoje arba apklausoje elektroniniu paštu“, prieš žodį „dauguma“ siūlytina įrašyti žodį „balsų“.

6. Projekto 7 straipsnio 2 dalyje brauktinas žodis „nauja“. Projekto 8 straipsnio 1 dalyje vietoj žodžių „8 straipsnio“ įrašytini žodžiai „šio straipsnio“, 8 straipsnio 3 dalyje vietoj žodžio „Tarybos“ įrašytini žodžiai „Lietuvos kultūros tarybos“.

7. Vadovaujantis teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 6.1 papunkčiu „jei teisės akto, institucijos, pareigų ir pan. pavadinimas, kuris prasideda žodžiais „Lietuvos Respublika“, minimas ne kartą, pirmą kartą parašius visą pavadinimą, toliau jis gali būti rašomas be žodžių „Lietuvos Respublika“. Atsižvelgiant į tai, Projekto 8 straipsnio 4 dalyje siūlytume nurodyti pilną Lietuvos Respublikos Lietuvos kultūros tarybos įstatymo pavadinimą (su žodžiais „Lietuvos Respublikos“).

8. Projekto lyginamojo varianto 4 straipsnyje netiksliai atvaizduotas Įstatymo 9 straipsnio 4 dalies keitimas.

*Dėl susijusių aspektų:* Vyriausybės įstatymo 22 straipsnio 8 punkte nustatyta, kad Vyriausybė steigia įstaigas prie ministerijų ir paveda ministerijoms įgyvendinti įstaigų prie ministerijų savininko teises ir pareigas (*išskyrus sutikimų* dėl tokių įstaigų reorganizavimo ir likvidavimo priėmimą). Šio straipsnio redakcija, kurioje buvo nustatyta, kad Vyriausybė steigia įstaigas prie ministerijų ir paveda ministerijoms įgyvendinti įstaigų prie ministerijų savininko teises ir pareigas (*išskyrus sprendimų* dėl tokių įstaigų reorganizavimo ir likvidavimo priėmimą) galiojo iki 2018-12-31. Atsižvelgiant į tai, siūlytume keisti Įstatymo 2 straipsnio 3 dalį, kurioje nustatyta, kad Tarybos savininko teises ir pareigas, išskyrus sprendimus dėl Tarybos reorganizavimo ir likvidavimo, kuriuos priima Vyriausybė, įgyvendina Lietuvos Respublikos kultūros ministerija (atsisakyti formuluotės „išskyrus sprendimus dėl Tarybos reorganizavimo ir likvidavimo, kuriuos priima Vyriausybė“).

Teisės grupės patarėja

Jelena Kučeraviienė