

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ
IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS LABDAROS IR PARAMOS
ĮSTATYMO NR. I-172 5, 9¹ IR 11 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)
TAP-19-1470, TAP-19-1471; TAIS NR. 19-8748(2), 19-8749(2)

2019-09-26 Nr.NV-2723

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį Konstitucijai, įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina Projektu keičiamo Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo (toliau – keičiamas įstatymas) 5 straipsnio 2 dalies 1 punkte apibrėžti, kokios bendrovės yra laikomos per paskesnių eilių patronuojamąsias bendroves susijusiomis patronuojamomis bendrovėmis ir kokiais kriterijais remiantis yra vertinamas ir nustatomas paskesnių eilių sudarymas, koks yra jų sąrašas. Kadangi Projektu yra plečiamas ratas subjektų, kuriems bus privalomai taikomi keičiamame įstatyme numatyti paramos teikimo principai, apribojimai, paramos valdymo taisyklių bei paramos teikimo turinio ir viešinimo reikalavimai, minėtas punktas tikslintinas iš esmės – įtvirtinant aiškias formuluotes (jas apibrėžiant) arba nurodyto teisinio reguliavimo turėtų būti atsisakyta kaip neatitinkančio Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnyje įtvirtintų teisėkūros sistemiškumo ir aiškumo principų. Atitinkamai įvertintina, kaip ši teisinė konstrukcija dera su Akcinių bendrovių ir Įmonių grupių konsoliduotosios finansinės atskaitomybės įstatymuose pateikiamomis tiek patronuojamosios ir patronuojančiosios bendrovių, tiek tiesioginio bei netiesioginio lemiamo poveikio bendrovei sąvokomis. Šiame kontekste pažymėtina, kad Finansų ministerija taip pat pateikė pastabą ir siūlė keičiamame įstatyme apibrėžti, kokios akcinės bendrovės ir uždarnosios akcinės bendrovės yra laikomos paskesnių eilių patronuojamosiomis bendrovėmis, tačiau, kaip matyti iš Projekto, sąvoka liko neapibrėžta, nors teikime nurodoma, kad į Finansų ministerijos pastabas buvo atsižvelgta.

2. Iš teikime pateikiamos informacijos apie Projekto tikslą matyti, kad siekiama paramos teikimo principus, apribojimus, paramos valdymo taisyklių bei paramos teikimo turinio ir viešinimo reikalavimus taikyti *tiek valstybės, tiek savivaldybės* paskesnių eilių patronuojamosioms bendrovėms, tačiau keičiamo įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 1 punkte nurodomos tik su *valstybės* valdomomis bendrovėmis per paskesnių eilių patronuojamąsias bendroves susijusios patronuojamosios bendrovės. Pastaba taip pat taikytina ir Projekte dėstomos keičiamo įstatymo 9¹ straipsnio 2¹ dalies atžvilgiu.

3. Keičiamo įstatymo 9¹ straipsnio 2¹ dalyje siūlytina atsisakyti trumpinio *patronuojamosios bendrovės*, nes jis neatitinka aukščiau minėtuose įstatymuose vartojamos sąvokos, teisinio aiškumo nepriduoda, o gali tik sukelti įvairias teises interpretacijas. Šioje dalyje esanti formuluotė *gali neturėti* teisėkūros prasme taip pat yra ydinga, nes suponuoja dviprasmybę, ar patronuojamosios bendrovės patronuojančiosios bendrovės paramos valdymo taisyklėmis vadovaujasi, kol nėra jų pasitvirtinusios ar atleidžiamos nuo pareigos apskritai jas turėti, kieno sprendimu ir kuo turi vadovautis tokiu atveju, kai paramos valdymo taisyklės turi? Be to, neaiškus ir prieštaraujantis yra šios dalies ir šiuo metu galiojančios to paties straipsnio 2 dalies santykis – pagal esamą reglamentavimą valstybės ir (ar) savivaldybės valdomų bendrovių patronuojamosioms akcinėms bendrovėms ir uždarosioms akcinėms bendrovėms jau yra nustatytas reikalavimas privalomai vadovautis paramos valdymo taisyklėmis, o Projektu papildomoje keičiamo įstatymo 9¹ straipsnio 2¹ dalyje šio reikalavimo joms atsisakoma, numatant galimybę vadovautis patronuojančiosios bendrovės paramos valdymo taisyklėmis. Šiuo aspektu siūlytina įvertinti minėtų nuostatų derėjimą tarpusavyje, ar jos skirtingai nereguliuoja tų pačių teisinių santykių.

4. Pagal Nuorodą į Europos Sąjungos teisės aktus pateikimo įstatymuose ir kituose teisės aktuose rekomendacijas, tikslintina keičiamo įstatymo 9¹ straipsnio 9 dalis pateikiant nuorodą į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo.

5. Mūsų manymu, keičiamo įstatymo 11 straipsnio 6¹ dalyje numatytas teisinis reguliavimas gali nepasiekti Projekto tikslo užtikrinti pakankamą atsparumą korupcijai paramos teikimo srityje, skaidrumo ir viešumo reikalavimus, nes patronuojančiosios bendrovės sprendimas skelbti informaciją apie patronuojamųjų bendrovių suteiktą paramą nėra viešas ir gali sąlygoti, kad subjektams, prižiūrintiems teikiamos paramos viešinimo reguliavimą, bus apsunkintos galimybės greitai ir operatyviai ją rasti bei įvertinti. Siūlytina įtvirtinti pareigą patronuojamosioms bendrovėms savo interneto svetainėje skelbti keičiamo įstatymo 11 straipsnio 6 dalyje nurodytą informaciją, tuo pačiu įpareigojant ir patronuojančiąsias bendroves savo interneto svetainėje skelbti atitinkamą informaciją.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Izokaitytė

Teisės grupės patarėja

Ingrida Staniulienė

