

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTAS  
BIUDŽETO IR EUROPOS SĄJUNGOS STRUKTŪRINĖS PARAMOS SKYRIUS

PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS LABDAROS IR PARAMOS ĮSTATYMO NR. I-172 PAKEITIMO ĮSTATYMO  
NR. XII-2202 1 IR 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-187“  
PROJEKTO  
(TAP NR. 17-568) (TAIS NR. 17-5878)

2017-06-16 Nr. NV-1568

Vilnius

**Projekto rengėjas:**  
Ūkio ministerija.

**Projekto tikslas:**

Nutarimo projektu siūloma nepritarti Seimo narių Agnės Bilotaitės, Ingridos Šimonytės, Gabrieliaus Landsbergio, Jurgio Razmos ir kitų teikiamam įstatymo pakeitimo projektui, kuriuo siekiama įtvirtinti draudimą valstybės ir savivaldybių valdomoms įmonėms, kuriose valstybei ir (ar) savivaldybei nuosavybės teise priklausančios akcijos visuotiniame akcininkų susirinkime suteikia daugiau kaip 50 proc. balsų, teikti paramą bei nustatyti, kad paramą teikusioms valstybės ir savivaldybių valdomoms įmonėms ne vėliau kaip per 1 mėnesį nuo šio įstatymo įsigaliojimo dienos nutrauktų įsipareigojimus, susijusius su paramos teikimu. Įstatymo pakeitimo projektu siekiama užkirsti kelią potencialiems interesų konfliktams ir sudaryti sąlygas padidinti į valstybės biudžetą mokamų dividendų dalį.

**Dabartinė situacija:**

Labdaros ir paramos įstatyme nustatyta, kad įmonės, kuriose valstybei ir (ar) savivaldybei nuosavybės teise priklausančios akcijos visuotiniame akcininkų susirinkime suteikia daugiau kaip 50 procentų balsų, gali būti paramos teikėjomis.

**Projekto esmė:**

Nutarimo projektu siūloma nepritarti įstatymo pakeitimo projektui, nes:

Draudimas valstybės valdomoms bendrovėms teikti paramą būtų neproporcinga priemonė, siekiant užkirsti kelią potencialiems interesų konfliktams ir siekiant padidinti į valstybės biudžetą mokamų dividendų dalį, nes Labdaros ir paramos įstatyme jau įtvirtinta, kad:

- Parama teikiama tik visuomenei naudingais tikslais, pavyzdžiui, žmonių teisių apsaugos, švietimo, sporto ir t.t.;
- Valstybės valdomos bendrovės negali remti savo akcininkų ar su jais susijusių asmenų;
- Teikiama parama turi būti vieša.

Nutraukus įsipareigojimus, susijusius su paramos teikimu, nebūtų užtikrintas paramos gavėjų teisėtų lūkesčių įgyvendinimo principas. Nėra nustatomas pagrįstas pereinamasis laikotarpis, leisiantis prisitaikyti prie naujo teisinio reguliavimo.

Taip pat nutarimo projektu siūloma ne uždrausti valstybės valdomoms bendrovėms teikti paramą, o kitomis teisinėmis priemonėmis pasiekti, kad paramos skyrimo praktika atitiktų paramos skyrimo tikslus, tai yra patvirtinti atitinkamus kriterijus, pavyzdžiui maksimalią pelno

dalį, paramos skyrimo skaidrumo reikalavimus ir k.t., kuriais būtų nustatyti paramos skyrimo apribojimai.

**Derinimas:**

Įvertintos Finansų ministerijos bei Teisingumo ministerijos pastabas. Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamentas projektui turi pastabų.

**Atitikimas Vyriausybės programai:**

Nutarimo projektu neprieštaraujama Vyriausybės programai, kurioje numatyta didinti valstybės ir savivaldybių įmonių valdymo kokybę.

**Dalykinio vertinimo išvada:**

Siūloma projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Skyriaus patarėjas

Tautvydas Brazdžiūnas

Tautvydas Brazdžiūnas, tel. 8 706 63 807, el. p. tautvydas.brazdziunas@lr.lt



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Budžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,  
faks. 8 706 64 762, el. p. [kanc@ukmin.lt](mailto:kanc@ukmin.lt), <http://ukmin.lrv.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-05-19 Nr.(37.4-35)3-2143

### DĖL VALSTYBĖS VALDOMŲ BENDROVIŲ TEIKIAMOS PARAMOS

Ūkio ministerija, vykdydama Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanclerio 2017 m. gegužės 9 d. pavedimą Nr. S-9-1181, parengė Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo protokolo projektą dėl valstybės valdomų bendrovių teikiamos paramos.

Valstybei atstovaujančios institucijos, valdančios valstybei nuosavybės teise priklausančias bendrovių akcijas, gavo Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos 2017 m. gegužės 11 d. išvadą Nr. 4-01-3580 „Dėl korupcijos rizikos analizės susisiekimo, finansų ir energetikos ministerijų valdomų bendrovių paramos teikimo srityse“ (toliau – Išvada). Kartu su Išvada, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba pateikė pasiūlymus Ūkio ministerijai, įvertinus Išvados rizikos analizėje nustatytus korupcijos rizikos veiksnius, Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos rekomendacijas, Valstybės valdomų įmonių veiklos skaidrumo užtikrinimo gairių aprašą, Transparency International Lietuvos skyriaus atliktą savivaldybių įmonių veiklos skaidrumo vertinimą, Antikorupcijos vadovą verslui, kitus valstybės įmonių skaidrumui užtikrinti dokumentus, parengti valstybės ir savivaldybių bendrovių paramos teikimo gaires.

Ūkio ministerija, įgyvendindama šį siūlymą, o taip pat Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2017 m. balandžio 25 d. Valstybinio audito ataskaitos Nr. VA-2017-P-20-3-10 „Valstybės valdomų įmonių grąža valstybei“ Rekomendacijų įgyvendinimo plano 6 rekomendacijos (*Siekiant užtikrinti skaidrų valstybės valdomų bendrovių lėšų panaudojimą paramos tikslais, nustatyti detalią paramos teikimo tvarką, apimančią bendrus paramos skyrimo principus ir procedūras*) priemonę (*parengti Vyriausybės nutarimo projektą, kuriame būtų nustatytas reguliavimas, užtikrinantis skaidrų valstybės lėšų panaudojimą paramos tikslais*), parengė ir pateikė derinti suinteresuotoms institucijoms Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Paramos valstybės valdomose bendrovėse teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą. Nutarimo projekto tikslas - nustatyti aiškesnį valstybės valdomų bendrovių teikiamos paramos reglamentavimą ir maksimalų paramai skiriamos bendrovių pelno dalies dydį, taip pat teisinėmis priemonėmis pasiekti, kad bendrovių paramos skyrimo praktika atitiktų paramos skyrimo tikslus, skaidrumo ir viešumo reikalavimus, parama būtų skiriama tik visuomenei naudingais tikslais bei pasiektų tuos jos gavėjus, kurių rėmimas pripažintas prioritetiniu.

Prašome klausimą dėl valstybės valdomų bendrovių teikiamos paramos svarstyti Vyriausybės pasitarime.

PRIDEDAMA. Vyriausybės pasitarimo protokolo projektas, 1 lapas.

Ūkio viceministrė

Lina Sabaitienė

Arturas Čaplikas, tel. 8 706 64838, el. p. [arturas.caplikas@ukmin.lt](mailto:arturas.caplikas@ukmin.lt)

Išrašas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

PASITARIMO

PROTOKOLAS

2017 m.

d. Nr.

---


Dėl valstybės valdomų bendrovių teikiamos paramos

---

1. Pavesti valstybei atstovaujančioms institucijoms, kurios yra valstybės valdomų bendrovių akcijų valdytojos, išnagrinėti Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos 2017 m. gegužės 11 d. išvadą Nr. 4-01-3580 „Dėl korupcijos rizikos analizės susisiekiimo, finansų ir energetikos ministerijų valdomų bendrovių paramos teikimo srityse“.

2. Pavesti Ūkio ministerijai parengti ir iki 2017 m. birželio 20 d. Vyriausybei pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektą, kuriame būtų nustatytas reguliavimas, užtikrinantis skaidrų valstybės lėšų panaudojimą teikiant valstybės valdomų bendrovių paramą.

Ministras Pirmininkas

Ūkio viceministrė  
  
Lina SABAITIENĖ  
2017-05-19



**LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA**

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,  
faks. 8 706 64 762, el. p. [kanc@ukmin.lt](mailto:kanc@ukmin.lt), <http://ukmin.lrv.lt>.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-05-10 Nr. (13.2-31)-3-1941

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS LABDAROS IR PARAMOS ĮSTATYMO NR. I-172 PAKEITIMO ĮSTATYMO NR. XII-2202 1 IR 2 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-187“ PROJEKTO TEIKIMO**

Vykdydami Lietuvos Respublikos Vyriausybės pavedimą Nr. G-1274 ir įgyvendindami Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. vasario 3 d. sprendimą Nr. SV-S-91 „Dėl įstatymo projekto išvadų“ teikiame Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo Nr. I-172 pakeitimo įstatymo Nr. XII-2202 1 ir 2 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-187“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Teikiamu Nutarimo projektu siūloma nepritari ti Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo Nr. I-172 pakeitimo įstatymo Nr. XII-2202 1 ir 2 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-187. Nepritarimo motyvai išsamiai išdėstyti Nutarimo projekte.

Nutarimo projektas buvo derinamas su Lietuvos Respublikos finansų ministerija ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, į kurių pastabas buvo iš dalies atsižvelgta. Siūloma vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 23 straipsniu, Lietuvos Respublikos Vyriausybei pavesti akcijų valdytojui siekti, o tais atvejais, kai tai leidžia turimas balsų skaičius, – užtikrinti, kad valstybės valdomos bendrovės organai, priimdami sprendimus, reikšmingus valstybės valdomos bendrovės paramos teikimui, laikytųsi Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintų valstybės valdomoms bendrovėms paramos skyrimo apribojimų.

Nutarimo projektą parengė Ūkio ministerijos Įmonių teisės ir verslo aplinkos gerinimo departamento (direktorė Milda Kaupelienė, tel. 8 706 64747, el. p. [Milda.Kaupeliene@ukmin.lt](mailto:Milda.Kaupeliene@ukmin.lt)) Įmonių teisės skyriaus valstybės tarnautoja vyriausioji specialistė Laura Grigaitė, tel. 8 706 64675, [Laura.Grigaite@ukmin.lt](mailto:Laura.Grigaite@ukmin.lt).

**PRIDEDAMA:**

1. Nutarimo projektas – 2 lapai.
2. Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2017-04-24 raštas Nr. ((27.04-02)-5K-1707535)-6K-1702932 – 1 lapas.
3. Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2017-04-21 raštas Nr. (1.6.)25-311 – 2 lapai.

Ūkio ministras

Mindaugas Sinkevičius

Laura Grigaitė tel. +370 706 64675, el. p. [Laura.Grigaite@ukmin.lt](mailto:Laura.Grigaite@ukmin.lt)

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS LABDAROS IR PARAMOS ĮSTATYMO NR. I-172  
PAKEITIMO ĮSTATYMO NR. XII-2202 1 IR 2 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO  
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-187**

2017 m.

Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. vasario 3 d. sprendimą Nr. SV-S-91 „Dėl įstatymo projekto išvadų“, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo Nr. I-172 pakeitimo įstatymo Nr. XII-2202 1 ir 2 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-187 (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

1. Įstatymo projektu siekiama uždrausti valstybės ir savivaldybių valdomų bendrovių grupei – bendrovėms, kuriose valstybei ir (ar) savivaldybei nuosavybės teise priklausančios akcijos visuotiniame akcininkų susirinkime suteikia daugiau kaip 50 procentų balsų (toliau – VVB), skirti pelno dalį paramai, tačiau nebuvo įvertintas siūlomų pakeitimų poveikis keičiamo įstatymo saugomiems teisiniams gėriams. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad Įstatymo projekto rengimą paskatino situacija, kuomet nesant įstatyminės kontrolės, pavienės VVB pasirinktinai paramai teikti skiria itin dideles pinigų sumas, taip mažindamos gaunamo pelno, nuo kurio mokami dividendai valstybei, sumas. Tuo tarpu Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo 3 straipsnio 2-3 dalyse yra numatyta, kad parama teikiama tik visuomenei naudingais tikslais – tarptautinio bendradarbiavimo, žmogaus teisių apsaugos, mažumų integracijos, kultūros, religinių ir etinių vertybių puoselėjimo, švietimo, mokslo ir profesinio tobulinimo, neformaliojo ir pilietinio ugdymo, sporto, socialinės apsaugos ir darbo, sveikatos priežiūros, nacionalinio saugumo ir gynybos, teisėtvarkos, nusikalstamumo prevencijos, gyvenamosios aplinkos pritaikymo ir būsto plėtros, autorių teisių ir gretutinių teisių apsaugos, aplinkos apsaugos ir kitose visuomenei naudingomis ir nesavanaudiškomis pripažįstamose srityse. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. spalio 12 d. priimtais Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo pakeitimais (Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo Nr. I-172 pakeitimo įstatymo Nr. XII-2202 1 ir 2 straipsnių pakeitimo įstatymas Nr. XII-2679) buvo įtvirtinta, kad VVB negalėtų remti savo akcininkų ir su jais susijusių kitų juridinių asmenų, taip pat numatyta, kad VVB kitiems subjektams teikiama parama turi būti vieša ir tokiu būdu nekeltų visuomenei abejonių dėl savo tikslingumo ir skaidrumo. Todėl absoliutus draudimas VVB teikti paramą būtų neproporcinga

priemonė siekti Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodytų tikslų – užkirsti kelią VVB teikti paramą paramos gavėjams, taip užkertant kelią potencialiems interesų konfliktams VVB ir sudarant sąlygas padidinti į valstybės biudžetą mokamų dividendų dalį.

2. Įstatymo projektu siekiama nustatyti, kad paramą teikusios VVB ne vėliau kaip per 1 mėnesį nuo įstatymo įsigaliojimo dienos nutrauktų įsipareigojimus, susijusius su paramos teikimu. Priėmus aptariamą Įstatymo projekto nuostatą nebūtų užtikrintas paramos gavėjų, sudariusių paramos sutartis su VVB, teisėtų lūkesčių principo įgyvendinimas, kadangi nėra nustatomas pagrįstas pereinamasis laikotarpis, leisiantis asmenims prisitaikyti prie naujo teisinio reguliavimo.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlytina ne apskritai uždrausti VVB teikti paramą, o kitomis teisinėmis priemonėmis pasiekti, kad VVB paramos skyrimo praktika atitiktų paramos skyrimo tikslus bei keliamus skaidrumo reikalavimus. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 23 straipsniu, valstybė ar savivaldybė, kaip VVB dalyvė (akcininkė), turtines ir neturtines teises akcinėse bendrovėse ar uždarosiose akcinėse bendrovėse įgyvendina Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Vyriausybė) nustatyta tvarka, taigi egzistuoja teisinis pagrindas Vyriausybei pavesti akcijų valdytojui (valstybei ar savivaldybei atstovaujančios institucijos ar kito juridinio asmens, kuriems VVB akcijos perduotos patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti) siekti, o tais atvejais, kai tai leidžia turimas balsų skaičius, – užtikrinti, kad VVB organai, priimdami sprendimus, reikšmingus VVB paramos teikimui (VVB visuotinio akcininkų susirinkimo sprendimas dėl pelno paskirstymo, VVB visuotinio akcininkų susirinkimo sprendimas dėl VVB įstatų patvirtinimo ar keitimo, kiek tai susiję su įstatuose nustatoma paramos skyrimo iš VVB pelno tvarka, VVB visuotinio akcininkų susirinkimo sprendimas patvirtinti VVB paramos skyrimo tvarką ir kt.), laikytųsi Vyriausybės patvirtintų VVB paramos skyrimo apribojimų (Vyriausybės patvirtinta maksimali pelno dalis, kurią VVB gali paskirti paramai, VVB paramos skyrimo skaidrumo reikalavimai, esminiai paramos skyrimo principai ir kt.). Tuo tikslu Vyriausybė patvirtins kriterijus, kuriais turės vadovautis VVB akcininko teises įgyvendinantis subjektas, priimdamas sprendimus (balsuodamas visuotiniame akcininkų susirinkime, teikdamas pasiūlymus visuotinio akcininkų susirinkimo darbotvarkei ir kt.), susijusius su VVB paramos skyrimu.

Manytume, tokiu būdu būtų užtikrintas VVB teikiamos paramos skyrimo skaidrumas ir užkirstas kelias potencialiems interesų konfliktams, o VVB paramos skyrimas atitiktų paramos skyrimo tikslus: parama būtų teikiama skaidriai ir tik visuomenei naudingais tikslais bei pasiektų tuos jos gavėjus, kurių rėmimas pripažintas prioritetiniu.

Ministras Pirmininkas

Ūkio ministras

Mindaugas Sinkevičius

Ūkio ministras

Ūkio viceministrė

Rugilė ANDŽIUKEVIČIŪTĖ-PUZĖ



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

### SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO IŠVADŲ

2017 m. vasario 3 d. Nr. SV-S-91  
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo Audito komiteto siūlymą, n u s p r e n d ž i a:

- 9) Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo Nr. I-172 pakeitimo įstatymo Nr. XII-2202 1 ir 2 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-187.

Seimo Pirmininkas

Viktoras Pranckietis



**LIETUVOS RESPUBLIKOS**  
**LABDAROS IR PARAMOS ĮSTATYMO NR. I-172 PAKEITIMO ĮSTATYMO**  
**NR. XII-2202 1 IR 2 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**  
**AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

**1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys, parengtų projektų tikslai ir uždaviniai**

Nors Lietuvos Respublikos Seimas 2016 m. spalio 12 d. priėmė Labdaros ir paramos įstatymo pakeitimus (Labdaros ir paramos įstatymo Nr. I-172 pakeitimo įstatymo Nr. XII-2202 1 ir 2 straipsnių pakeitimo įstatymas Nr. XII-2679), draudžiančius valstybės ir savivaldybių valdomoms įmonėms parama remti savo akcininkus ir su jais susijusius kitus juridinius asmenis, minėti įstatymo pakeitimai neužkerta kelio valstybės ir savivaldybių valdomoms įmonėms galimai objektyviai selektyviai ir neskaidriai remti kitus paramos gavėjus. Įstatymo projekto rengimą paskatino esama situacija, kuomet nesant įstatyminės kontrolės, pavienės valstybės valdomos įmonės pasirinktinai paramai teikti skiria itin dideles pinigines sumas, taip mažindamos gaunamo pelno, nuo kurio mokami dividendai valstybei, sumas. Pažymėtina, kad likusios valstybės ar savivaldybių valdomos įmonės išvis nėra linkusios teikti paramos arba ją teikia epizodiškai ir nedidelėmis sumomis.

Šiuo metu galiojantis Labdaros ir paramos įstatymas valstybės ir savivaldybių valdomoms įmonėms suteikia teisę teikti paramą įstaigoms ir organizacijoms savo nuožiūra. Kadangi pagal dabar galiojančią praktiką rėmimo tvarką nustato įmonės akcininkai, o konkrečius sprendimus priima įmonės valdyba arba net pats vadovas savarankiškai, atsiranda galimybių piktnaudžiauti valdžia ir įmonės pelno dalį paskirstyti vadovams, akcininkams ar jų šeimų nariams palankioms organizacijoms ar įstaigoms. Taip sudaromos prielaidos neskaidriai ir neracionaliai panaudoti mokesčių mokėtojų pinigus siekiant naudos vienam asmeniui ar asmenų grupei, taip pat atsiranda landa politinei korupcijai – remiant tam tikras įstaigas ar organizacijas galimai siekiama palankumo per rinkimus. Neatmestina ir tikimybė, jog už piniginę paramą gali būti tikimasi ar net reikalaujama iš remiamų įstaigų ar organizacijų remiančiai įmonei palankių sprendimų. Įsigaliojus draudimui valstybės ir savivaldybių valdomoms įmonėms skirti pelno dalį paramai, būtų užkirstas kelias tokiems ketinimams, būtų sutaupyta lėšų, taip pat padidėtų į valstybės biudžetą mokamų dividendų dalis.

Teikiamo įstatymo projekto tikslas ir uždavinys – užkirsti kelią valstybės ir savivaldybių valdomoms įmonėms teikti paramą paramos gavėjams, taip užkertant kelią potencialiems interesų

konfliktams valstybės ir savivaldybių valdomose įmonėse ir sudarant sąlygas padidinti į valstybės biudžetą mokamų dividendų dalį.

## **2. Įstatymų projektų iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai**

Įstatymo projektą iniciavo Seimo narė A. Bilotaitė.

## **3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai**

Galiojančiame Labdaros ir paramos įstatyme numatyta, kad įmonės, kuriose valstybei ir (ar) savivaldybei nuosavybės teise priklausančios akcijos visuotiniame akcininkų susirinkime suteikia daugiau kaip 50 procentų balsų, gali būti paramos teikėjomis, jeigu jos neturi mokestinių nepriemokų Lietuvos Respublikos valstybės biudžetui, savivaldybių biudžetams ar fondams, į kuriuos mokamus mokesčius administruoja Valstybinė mokesčių inspekcija, taip pat įsiskolinimų su praleistais mokėjimo terminais Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžetui bei laiku neįvykdytų skolinių įsipareigojimų pagal paskolos sutartis ir kitus įsipareigojamuosius skolos dokumentus, pasirašytus su Finansų ministerija, arba pagal sutartis su valstybės garantija. Šiuo metu priimtame ir nuo 2017 m. sausio 1 dienos įsigaliosiančiame Labdaros ir paramos įstatyme nustatyta, kad parama pagal šį įstatymą nepripažįstama, jeigu ji teikiama įmonių, kuriose valstybei ir (ar) savivaldybei nuosavybės teise priklausančios akcijos visuotiniame akcininkų susirinkime suteikia daugiau kaip 50 procentų balsų, tais atvejais, kai ji teikiama šios įmonės dalyviui, kitiems juridiniams asmenims, kuriuose šios įmonės dalyvis turi įstatinio kapitalo ir (arba) balsavimo teisių dalį, suteikiančią teisę kontroliuoti juridinio asmens veiklą, arba juridiniams asmenims, kurie yra susiję su šios įmonės dalyviu, išskyrus visus atvejus, kai parama teikiama juridiniams asmenims, kurių veikla yra bibliotekų, archyvų, muziejų ir kita kultūrinė veikla, švietimas, sportas, socialinių paslaugų gyventojams teikimas arba visuomenės sveikatos priežiūra.

Tačiau pažymėtina, kad nei galiojantis ar įsigaliosiantis Labdaros ir paramos įstatymas nei kiti teisės aktai nenumato jokių kitų su paramos skyrimo kriterijais susijusių ribojimų ar pareigų tokioms įmonėms, nors šių įmonių steigėjomis ir dalyvėmis yra valstybė ir (ar) savivaldybės, kurios į šias įmones investuoja būtent valstybei ir (ar) savivaldybėms priklausančią turtą (Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 22 straipsnis).

## **4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama**

Atsižvelgiant į tai, kad šiuo metu galiojantis *Labdaros ir paramos įstatymo* reguliavimas nenustato pakankamai saugiklių, leidžiančių užkirsti kelią piktnaudžiavimui paramos institutu ir užtikrinti skaidrų bei interesų konfliktų nesukeliantį valstybės ir savivaldybių valdomų įmonių lėšų panaudojimą paramos tikslais, siūloma:

- 1) Įtvirtinti draudimą valstybės ir savivaldybių valdomoms įmonėms teikti paramą;
- 2) Nustatyti, kad paramą teikusioms valstybės ir savivaldybių valdomoms įmonėms ne vėliau kaip per 1 mėnesį nuo šio įstatymo įsigaliojimo dienos nutrauktų įsipareigojimus, susijusius su paramos teikimu.

Atkreiptinas dėmesys, kad Seimo priimtas Labdaros ir paramos įstatymo Nr. I-172 pakeitimo įstatymo Nr. XII-2202 1 ir 2 straipsnių pakeitimo įstatymas Nr. XII-2679 įsigalios 2017 m. sausio 1 dieną, todėl siekiant aiškaus teisinio reglamentavimo ir įstatymo pakeitimų suderinamumo, būtina minėtą įstatymą pakeisti ir teikiamą įstatymą priimti iki 2017 m. sausio 1 dienos.

#### **5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta**

Teisinio reguliavimo neigiamų pasekmių nenumatoma. Priešingai, numatomos teigiamos siūlomo teisinio reguliavimo pasekmės, kadangi priėmus įstatymų projektus būtų užkirstas kelias korupcijos apraiškoms valstybės ir savivaldybių kontroliuojamose įmonėse, padidėtų į valstybės biudžetą mokamų dividendų dalis.

#### **6. Kokią įtaką priimti įstatymai turės kriminogeninei situacijai, korupcijai**

Įstatymų projektas turės teigiamos įtakos kriminogeninei situacijai ir teigiamai vertintinas antikorupcinio požiūriu. Priimtas įstatymo projektas mažins prielaidas korupcijos apraiškoms valstybės ir (ar) savivaldybių kontroliuojamų įmonių lygmeniu, neleis piktnaudžiauti paramos teikimo galimybe turint tikslą sumažinti mokėtinus dividendus ar pelno mokestį.

#### **7. Kaip įstatymų įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai**

Priėmus įstatymo pakeitimus, bus užkirstas kelias valstybės ir (ar) savivaldybių kontroliuojamoms įmonėms piktnaudžiauti paramos teikimu.

#### **8. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios**

Priėmus įstatymų projektus, kitų galiojančių įstatymų keisti nereikės.

#### **9. Ar įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymų projektų sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka**

Įstatymų projektai parengti laikantis Valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų ir bendrinės kalbos normų.

**10. Ar įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus**

Įstatymų projektai neprieštarauja Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijai bei Europos Sąjungos dokumentams.

**11. Jeigu įstatymams įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti**

Vyriausybė ar jos įgaliota institucija turėtų įvertinti ir esant poreikiui iki 2016 m. gruodžio 31 d. parengti įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

**12. Įstatymų projektams įgyvendinti reikalingos išlaidos**

Įstatymų projektams įgyvendinti biudžeto lėšų nereikės.

**13. Įstatymų projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados**

Negauta.

**14. Įstatymo projekto reikšminiai žodžiai**

Įstatymo projekto reikšminiai žodžiai: „parama“, „valstybės ir savivaldybių valdomos įmonės“.

**15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai**

Nėra.

Teikia

Seimo nariai:

Agnė Bilotaitė

Ingrida Šimonytė

Gabrielius Landsbergis

Jurgis Razma

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
LABDAROS IR PARAMOS ĮSTATYMO NR. I-172 PAKEITIMO ĮSTATYMO  
NR. XII-2202 1 IR 2 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS**

2016 m.                      d. Nr.  
Vilnius

**1 straipsnis. 1 straipsnyje išdėstyto Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo 5 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 1 straipsnyje išdėstyto Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) Lietuvos Respublikos fiziniai ir juridiniai asmenys, išskyrus politines partijas, politines organizacijas, valstybės ir savivaldybių įmones, biudžetines įstaigas, valstybės ir savivaldybių institucijas, Lietuvos banką ir įmones, kuriose valstybei ir (ar) savivaldybei nuosavybės teise priklausančios akcijos visuotiniame akcininkų susirinkime suteikia daugiau kaip 50 procentų balsų;“

2. Pripažinti netekusia galios 1 straipsnyje išdėstyto Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo 5 straipsnio 3 dalį.

3. Pripažinti netekusia galios 1 straipsnyje išdėstyto Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo 5 straipsnio 4 dalį.

**2 straipsnis. 1 straipsnyje išdėstyto Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo 11 straipsnio pakeitimas**

Pripažinti netekusia galios 1 straipsnyje išdėstyto Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo 11 straipsnio 6 dalį.

**3 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 2 straipsnį 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Paramą pagal šį įstatymą teikusios įmonės, kuriose valstybei ir (ar) savivaldybei nuosavybės teise priklausančios akcijos visuotiniame akcininkų susirinkime suteikia daugiau kaip

50 procentų balsų, ne vėliau kaip per mėnesį nuo šio įstatymo įsigaliojimo dienos privalo nutraukti įsipareigojimus, susijusius su paramos teikimu.“

2. Pripažinti netekusia galios 2 straipsnio 4 dalį.

3. Buvusią šio straipsnio 5 dalį laikyti atitinkamai 4 dalimi.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo nariai:

Agnė Bilotaitė

Ingrida Šimonytė

Gabrielius Landsbergis

Jurgis Razma

Petras Gražulis (pasirašė 2016-12-08)

Arvydas Anušauskas (pasirašė 2016-12-08)

LIETUVOS RESPUBLIKOS  
LABDAROS IR PARAMOS ĮSTATYMO NR. I-172 PAKEITIMO ĮSTATYMO  
NR. XII-2202 1 IR 2 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS

2016 m. d. Nr.  
Vilnius

**1 straipsnis. 1 straipsnyje išdėstyto Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo 5 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 1 straipsnyje išdėstyto Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) Lietuvos Respublikos fiziniai ir juridiniai asmenys, išskyrus politines partijas, politines organizacijas, valstybės ir savivaldybių įmones, biudžetines įstaigas, valstybės ir savivaldybių institucijas bei, Lietuvos banką ir įmonių įmones, kuriose valstybei ir (ar) savivaldybei nuosavybės teise priklausančios akcijos visuotiniame akcininkų susirinkime suteikia daugiau kaip 50 procentų balsų, parama pagal šį įstatymą yra pripažįstama, jeigu jos neturi mokesčių nepriemokų Lietuvos Respublikos valstybės biudžetui, savivaldybių biudžetams ar fondams, į kuriuos mokamus mokesčius administruoja Valstybinė mokesčių inspekcija, taip pat įsiskolinimų su praleistais mokėjimo terminais Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžetui bei laiku neįvykdytų skolinių įsipareigojimų pagal paskolos sutartis ir kitus įsipareigojamuosius skolos dokumentus, pasirašytus su Lietuvos Respublikos finansų ministerija (toliau – Finansų ministerija), arba pagal sutartis su valstybės garantija;“

2. Pripažinti netekusia galios 1 straipsnyje išdėstyto Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo 5 straipsnio 3 dalį:

„3. Parama pagal šį įstatymą nepripažįstama, jeigu ji teikiama įmonių, kuriose valstybei ir (ar) savivaldybei nuosavybės teise priklausančios akcijos visuotiniame akcininkų susirinkime suteikia daugiau kaip 50 procentų balsų, tais atvejais, kai ji teikiama šios įmonės dalyviui, kitiems juridiniams asmenims, kuriuose šios įmonės dalyvis turi įstatinio kapitalo ir (arba) balsavimo teisių dalį, suteikiančią teisę kontroliuoti juridinio asmens veiklą, arba juridiniams asmenims, kurie yra

~~susiję su šios įmonės dalyviu, išskyrus visus atvejus, kai parama teikiama juridiniams asmenims, kurių veikla yra bibliotekų, archyvų, muziejų ir kita kultūrinė veikla, švietimas, sportas, socialinių paslaugų gyventojams teikimas arba visuomenės sveikatos priežiūra.“~~

3. Pripažinti netekusia galios 1 straipsnyje išdėstyto Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo 5 straipsnio 4 dalį:

~~„4. Šio straipsnio 3 dalyje nurodytais su įmonės dalyviu susijusiais juridiniais asmenimis laikomi:~~

~~1) juridiniai asmenys, kuriuose tas pats dalyvis turi 1/3 ar daugiau įstatinio kapitalo arba turi teises į 1/3 ar daugiau visų balsų;~~

~~2) juridiniai asmenys, kurie su dalyviu yra bendrai valdomi ar turi bendrą administracinį padalinį arba kurių valdymo ar priežiūros organe yra pusė ar daugiau tų pačių narių kaip ir dalyvio valdymo ar priežiūros organuose;~~

~~3) juridiniai asmenys, su kuriais yra įsipareigojęs derinti savo veiklos sprendimus dalyvis arba už kurių prievolių tretiesiems asmenims įvykdymą yra įsipareigojęs atsakyti dalyvis, arba kurie yra įsipareigoję perduoti visą arba dalį pelno ar suteikę teisę naudoti 1/3 ar daugiau savo turto dalyviui.“~~

## **2 straipsnis. 1 straipsnyje išdėstyto Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo 11 straipsnio pakeitimas**

Pripažinti netekusia galios 1 straipsnyje išdėstyto Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo 11 straipsnio 6 dalį:

~~„6. Paramą pagal šį įstatymą teikiančios įmonės, kuriose valstybei ir (ar) savivaldybei nuosavybės teise priklausančios akcijos visuotiniame akcininkų susirinkime suteikia daugiau kaip 50 procentų balsų, apie suteiktą paramą (paramos gavėją (gavėjus), paramos tikslą, paramos sumą, paramos teikimo laikotarpį) ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo paramos suteikimo privalo paskelbti savo interneto svetainėje. Tais atvejais, kai paramos teikimas yra tęstinis, informacija apie teikiamą paramą turi būti atnaujinama ne vėliau kaip per vieną mėnesį po atitinkamos paramos dalies suteikimo.“~~

## **3 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 2 straipsnį 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

~~„3. Iki šio įstatymo įsigaliojimo priimti įmonių, kuriose valstybei ir (ar) savivaldybei nuosavybės teise priklausančios akcijos visuotiniame akcininkų susirinkime suteikia daugiau kaip 50 procentų balsų, įsipareigojimai dėl paramos teikimo šios įmonės dalyviui arba kitiems įmonės dalyvio kontroliuojamiems ar su juo susijusiems subjektams, kai paramos teikimas, įsigaliojus šiam~~



~~įstatymui, atitiks šio įstatymo 5 straipsnio 3 ir 4 dalių nuostatas, pagal kurias parama pagal šį įstatymą nepripažįstama, baigiami vykdyti šiuose įsipareigojimuose nustatyta tvarka. Baigusi vykdyti šioje dalyje nurodytus įsipareigojimus, įmonė privalo šio įstatymo nustatyta tvarka apie suteiktą paramą paskelbti savo interneto svetainėje ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo paskutinės paramos dalies suteikimo. Paramą pagal šį įstatymą teikusios įmonės, kuriose valstybei ir (ar) savivaldybei nuosavybės teise priklausančios akcijos visuotiniame akcininkų susirinkime suteikia daugiau kaip 50 procentų balsų, ne vėliau kaip per mėnesį nuo šio įstatymo įsigaliojimo dienos privalo nutraukti įsipareigojimus, susijusius su paramos teikimu.“~~

2. Pripažinti netekusia galios 2 straipsnio 4 dalį:

~~„4. Įmonės, kuriose valstybei ir (ar) savivaldybei nuosavybės teise priklausančios akcijos visuotiniame akcininkų susirinkime suteikia daugiau kaip 50 procentų balsų, apie iki šio įstatymo įsigaliojimo pradėtą teikti paramą (paramos gavėją (gavėjus), paramos tikslą, paramos sumą, paramos teikimo laikotarpį), kuri teikiama ir įsigaliojus šiam įstatymui, privalo paskelbti savo interneto svetainėje ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo šio įstatymo įsigaliojimo.“~~

3. Buvusią šio straipsnio 5 dalį laikyti atitinkamai 4 dalimi.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo nariai:

Agnė Bilotaitė

Ingrida Šimonytė

Gabrielius Landsbergis

Jurgis Razma



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2017-04-11 Nr. (1.6) LT-311  
Į 2017-04-07 Nr. (13.2-31)3-1453

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS LABDAROS IR PARAMOS ĮSTATYMO NR. I-172 PAKEITIMO ĮSTATYMO NR. XII-2202 1 IR 2 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-187“ PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 (toliau – Reglamentas), 32.1 papunkčiu, pagal kompetenciją išnaginėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo Nr. I-172 pakeitimo įstatymo Nr. XII-2202 1 ir 2 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-187“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), teikia teisinę išvadą.

1. Nutarimo projekto 2 punkto sakinys, nurodantis, kad „kiltų paramos sutarties, kuri pagal galiojantį teisinį reguliavimą yra teisėta ir leidžiama, bei imperatyvios įstatymo nuostatos priešprieša“, ir paskutinio sakinio nuostata „įpareigojimas VVB ne vėliau kaip per 1 mėnesį nuo įstatymo įsigaliojimo dienos nutraukti teisėtai sudarytas paramos sutartis iš esmės būtų niekinis“ yra teisiškai nekorektiški.

Sutarties laisvės principas, įtvirtintas Civilinio kodekso 6.156 straipsnyje, reiškia šalių autonomiją sprendžiant sutarties sudarymo ir kontrahentų pasirinkimo klausimus, nustatant sutarties sąlygas ir tarpusavio teises bei pareigas. Tačiau šis principas nėra absoliutus: jo taikymo ribas apibrėžia imperatyviosios teisės normos. Taigi, sudarydamos sutartį sutarties šalys turi teisę savo nuožiūra nustatyti sutarties sąlygas, išskyrus atvejus, kai tam tikras sutarties sąlygas nustato imperatyviosios teisės normos, kurių galiojimo ir taikymo šalys savo susitarimu negali pakeisti, apriboti ar panaikinti (Civilinio kodekso 6.156 straipsnio 4 dalis, 6.157 straipsnio 1 dalis).

Sudarius sutartį, jos sudarymo metu galiojusios imperatyviosios teisės normos vėliau galėtų būti pakeistos. Civilinio kodekso 6.157 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad tokiu atveju imperatyviųjų teisės normų pasikeitimas neturi įtakos sutarties sąlygoms. Tačiau šią normą, mūsų nuomone, reikėtų aiškinti ir taikyti sistemiškai su kitomis teisės normomis, teisingumo, protingumo ir sąžiningumo principais, svarbu atsižvelgti į tęstinį sutartinių santykių pobūdį bei būtinybę užtikrinti viešąjį interesą. Civilinio kodekso nuostata, draudžianti sudaryti sutartis, kurių sąlygos prieštarautų imperatyviosioms teisės normoms, manytume, nėra savitikslių: ja siekiama išvengti ne tik tokių sutarčių sudarymo fakto, bet ir jų galiojimo bei vykdymo. Todėl logiška, kad iki imperatyviųjų teisės

normų pakeitimo sudarytų sutarčių vykdymas neturėtų pažeisti jų vykdymo metu galiojančių imperatyviųjų teisės normų.

Kartu, įvertinus siūlomo naujo teisinio reguliavimo proporcingumą, asmenų lygiateisiškumo principo įgyvendinimą ir priėmus sprendimą atitinkamai, atsižvelgus į siūlomą naują teisinį reguliavimą, pakeisti ar nutraukti iki jo įsigaliojimo susiklosčiusius tęstinio pobūdžio teisinius santykius, svarbu užtikrinti teisėtų lūkesčių principo įgyvendinimą, įtvirtinant pereinamąsias nuostatas (pavyzdžiui, nustatant pagrįstą laikotarpį asmenims prisitaikyti prie naujo teisinio reguliavimo).

2. Nutarimo projekte taip pat nurodoma informacija apie Ūkio ministerijos „planavimą parengti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektą, kuriame būtų apibrėžtos VVB paramai skiriamų lėšų dydžio ribos, nustatyti griežtesni reikalavimai VVB teikiamos paramos viešinimui ir kiti būtini VVB teikiamos paramos principai“. Visų pirma, pažymėtina, kad tokie ketinimai nėra įforminti atsakingų institucijų sprendimu, projektas nėra parengtas, nėra žinoma suinteresuotų institucijų nuomonė dėl išdėstytų siūlymų, todėl pateikta informacija yra nekonkreči ir neįpareigojanti. Taip pat pastebėtina, kad draudžiama valstybės ar vietos savivaldos institucijoms įstatymuose nenumatytais administraciniais metodais reglamentuoti juridinių asmenų veiklą (Civilinio kodekso 2.80 straipsnio 1 dalis), todėl siūlomo ateityje priimti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo turinys turėtų būti susijęs tik su Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 23 straipsnio Lietuvos Respublikos Vyriausybei suteiktų įgaliojimų įgyvendinimu.

Teisingumo viceministras



Paulius Griciūnas



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Ūkio ministerijai

2017-04-24 Nr. ((27.04-02)-5K-1707535)- 6K-

[ 2017-04-07 Nr.(13.2-31)-3-1453

1702932

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO IŠVADŲ

100 Atkurta  
Lietuvai

Finansų ministerija pažymi, kad dėl Ūkio ministerijos pateikto derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projekto „Dėl Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo Nr. I-172 pakeitimo įstatymo Nr. XII-2202 1 ir 2 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-187“ turinio ir pateiktų argumentų esminių pastabų neturi. Tačiau manome, kad siūlomas VVB teikiamos paramos teisinis reguliavimas turėtų būti nustatytas įstatyme, o ne Vyriausybės lygmeniu. Atsižvelgus į tai, tikslintina nutarimo projekto 2 punkto antroji pastraipa.

Finansų viceministras

Darius Sadeckas

L.Kalinauskienė, 239 0127, e.paštas laima.kalinauskiene@finmin.lt

DM dėl labdaros

Budžetinė įstaiga  
Lukiškių g. 2, LT-01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000  
Faks. (8 5) 279 1481

El. paštas finmin@finmin.lt  
<http://www.finmin.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių  
asmenų registre, kodas 288601650

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS LABDAROS IR PARAMOS ĮSTATYMO NR. I-172 PAKEITIMO ĮSTATYMO  
NR. XII-2202 1 IR 2 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-187“  
PROJEKTO**

**(TAP NR. TAP-17-568; TAIS NR. 17-5878) (toliau – Projektas)**

2017-05-16 Nr. NV-1214

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Abejotume, ar Įstatymo projekto tikslai atitinka konstitucinį proporcingumo principą (šias abejones suponuoja ir Projekto 1 punkte išdėstyti argumentai). Siūlytina atitinkamai tikslinti Projekto 1 punkto paskutinį sakinį.

2. Projekto 2 punkto antrajame sakinyje pateikiama išvada „kadangi nėra nustatomas pagrįstas pereinamasis laikotarpis, leisiantis asmenims prisitaikyti prie naujo teisinio reguliavimo“ suponuoja pasiūlymą (poreikį) tobulinti Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo Nr. I-172 pakeitimo įstatymo Nr. XII-2202 1 ir 2 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas) 3 straipsnį. Atsižvelgiant į tai, kad Projektu siūloma nepritarti Įstatymo projektui, pasiūlymai tobulinti Įstatymo projektą neturėtų būti teikiami.

3. Projekto 2 punkte teikiamas siūlymas kitomis teisinėmis priemonėmis, o būtent, priimant poįstatyminius teisės aktus, pasiekti, kad bendrovių, kuriose valstybei ir (ar) savivaldybei nuosavybės teise priklausančios akcijos visuotiniame akcininkų susirinkime suteikia daugiau kaip 50 procentų balsų (toliau – VVB), paramos skyrimo praktika atitiktų paramos skyrimo tikslus bei keliamus skaidrumo reikalavimus. Projekto 2 punkte nurodoma, kad *Vyriausybė*, vadovaudamasi Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 23 straipsniu, *patvirtins kriterijus*, kuriais turės vadovautis VVB akcininko teises įgyvenantis subjektas, priimdamas sprendimus, susijusius su VVB paramos skyrimu. Iš esmės tai reiškia, jog Vyriausybės nutarimu netiesiogiai būtų ribotos valstybės ar savivaldybės valdomos bendrovės galimybės naudoti savo turtą. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad tarp tokių bendrovių galėtų būti akcinės bendrovės ar uždarosios akcinės bendrovės, kurių turtas nėra valstybės ar savivaldybės nuosavybė. Svarstytina, ar Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 23 straipsnis yra pakankamas teisinis pagrindas tokiems apribojimams, ir ar visgi neturėtų būti šie apribojimai įtvirtinti įstatyme. Taip pat pažymime, kad Konstitucijos 128 straipsnio antrojoje dalyje nurodoma, jog ir valstybinio turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo tvarką nustato įstatymas.

Teisės departamento  
direktoriaus pavaduotojas

Aleksandr Radčenko

Roberta Emilija Miliutienė, tel. 8 706 63761, el. p. roberta.miliutiene@lrv.lt