

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LEIDIMŲ
VERSTIS VEIKLA SU Į NARKOTINIŲ IR PSICHOTROPINIŲ MEDŽIAGŲ IV SĄRAŠĄ
ĮRAŠYTOTIS MEDŽIAGOMIS IŠDAVIMO, PRANEŠIMŲ APIE IMPORTĄ, EKSPORTĄ
PATEIKIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO
PROJEKTAS PROJEKTAS) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2000 M.
GRUODŽIO 15 D. NUTARIMO NR. 1458 „DĖL KONKREČIŲ VALSTYBĖS
RINKLIAVOS DYDŽIŲ SĄRAŠO IR VALSTYBĖS RINKLIAVOS MOKĖJIMO IR
GRĄŽINIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO (TOLIAU – RINKLIAVŲ
PROJEKTAS)**

(Nr. TAP-18-1514; 18-1513; TAIS Nr. 18-8892(2); 18-11122)

2018-10-02 Nr.NV-2570

Vilnius

Įvertinę nutarimų projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siekdami Vyriausybės teisėkūros ekonomiškumo principo įgyvendinimo, siūlytume teikiamą naują teisės aktą tvirtinti ne nauju Vyriausybės nutarimu, o atitinkamai pildant Vyriausybės 1995 m. gruodžio 28 d. nutarimą Nr. 1630 „Dėl veiklos, susijusios su medžiagomis, įtrauktomis į II ir III narkotinių ir psichotropinių medžiagų sąrašus, licencijavimo taisyklių patvirtinimo“, kartu keičiant ir pastarojo Vyriausybės nutarimo pavadinimą.

2. Atkreiptinas dėmesys, kad Leidimų verstis veikla su į narkotinių ir psichotropinių medžiagų IV sąrašą įrašytais medžiagomis išdavimo, pranešimų apie importą, eksportą pateikimo taisyklių (toliau – Taisyklių projektas) 5.3 papunktyje nėra aišku, kokio subjekto „*nustatyti reikalavimai*“ turimi omenyje, siekiant teisinio aiškumo, formuluotę siūlytume tikslinti.

3. Siūlytume konkretizuoti Taisyklių projekto 7 punkte nurodyto termino atskaitos momentą.

4. Taisyklių projekto 10 punkte duodama nuoroda į to pačio teisės akto 6 punktą, nurodant, kad jame turėtų būti įtvirtinti leidimų patikslinimo būdai. Pastebėtina, kad Taisyklių projekto 6 punkte licencijų tikslinimo būdai nėra įtvirtinti, todėl Taisyklių projekto 6 ir 10 punkto nuostatas reikėtų tikslinti.

5. Atkreiptinas dėmesys, kad Taisyklių projekte vartojama formuluotė - „*valstybės tarnautojai, atliekantys subjektų priežiūros funkcijas*“ (žr. 12 ir 32 punktai), kurios turinys šio teisės akto kontekste nėra aiškus, nes visame teisės akto projekte nustatomi reikalavimai *juridiniams asmenims*, siekiantiems gauti atitinkamą leidimą, todėl, mūsų nuomone, ir ši formuluotė turėtų būti koreguojama – vietoj žodžio „subjektas“, vartojant žodį „juridinis asmuo“.

6. Pastebėtina, kad Taisyklių projekto 15 punktas galimai yra perteklinis vertinant Taisyklių projekto 5.1 ir 10.1 papunkčių kontekste, todėl siūlytume Taisyklių projekto 15 punkto atsisakyti kaip perteklinio.

7. Atkreiptinas dėmesys, kad Taisyklių projekto 16 punkte nustatyta, kad Narkotinių ir psichotropinių medžiagų kontrolės įstatymo 21³ str. 9 dalyje nustatyti leidimo galiojimo sustabdymo atvejai. Vertinant pastarąją įstatyminę nuostatą pastebėtina, kad joje nustatyti ne tik atvejai, bet ir terminai, todėl reikėtų atitinkamai tikslinti minėtą Taisyklių projekto punktą.

8. Atkreiptinas dėmesys, kad nėra aišku, koks subjektas nustatys Taisyklių projekto 22 punkte nurodomos pranešimo apie į IV sąrašą įrašytų medžiagų importą formos turinį; ar taipogi Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento direktorius, jei taip, siūlytume tikslinti minėtą nuostatą. Šio pastebėjimo kontekste kaip analogiją siūlytume įvertinti Taisyklių projekto 5 punktą.

9. Taisyklių projekto 27 punkte žodžio „reikalavimus“ siūlytume atsisakyti kaip perteklinio.

10. Atsižvelgiant į tai, kad leidimai išduodami, patikslinami, leidimų galiojimas sustabdomas, leidimų galiojimo sustabdymas ir leidimų galiojimas panaikinamas naudojantis Licencijų informacine sistema (žr. Taisyklių projekto 3 punktas), kyla klausimas, ar minėta sistema neturi tokio įrankio kaip numerio suteikimas atitinkamam leidimui. Šiuo atveju kartu svarstant, ar visgi būtinas Taisyklių projekto 30 punkte nurodomo žurnalo poreikis, t.y. ar tokio žurnalo pildymas nesudaro papildomos administracinės naštos. Jei visgi būtinas, kaip nurodo teikiamo teisės akto rengėja derinimo pažymoje, nes analogišką pastabą teikė ir Teisingumo ministerija savo pastabose dėl Taisyklių projekto, siūlytume svarstyti tokios nuostatos kaip laikinos nustatymo, kol bus pritaikyta sistema, galimybę.

11. Licencijavimo pagrindų aprašo, patvirtinto Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 937, 20.6 papunktyje nustatyta, kad atitinkamose licencijavo taisyklėse turėtų būti nuostata, kad visa informacija ir (ar) dokumentai, susiję su licencijos, šiuo konkrečiu atveju leidimo, išdavimo procesu, turi būti vieši. Pastebėtina, kad tokio pobūdžio nuostatos Taisyklių projekte nėra, todėl siūlytume svarstyti galimybę atitinkama nuostata papildyti teisės akto projektą.

Teisės grupės patarėja
Barsulienė

Gerda Štaraitė-

