

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

**PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LĖŠŲ SKYRIMO IŠ  
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS REZERVO“ PROJEKTO  
(TAP NR. 18-771) (TAIS NR. 18-6364)**

2018-05-23 Nr. NV-1338

Vilnius

**Projekto rengėjas:** Finansų ministerija.

**Projekto tikslas:** skirti lėšas, iš viso 611 838 eurus, iš Vyriausybės rezervo pagal Kultūros ministerijos, Generalinės prokuratūros, Vilniaus miesto savivaldybės, Panevėžio rajono savivaldybės, Užsienio reikalų ministerijos prašymus.

**Dabartinė situacija:** Valstybės biudžete sudaromas Vyriausybės rezervas, kurio dydis turi būti ne didesnis kaip 1 proc. patvirtintų valstybės biudžeto asignavimų sumos. 2018 m. Valstybės biudžete Seimo nustatytas Vyriausybės rezervas sudaro 1 448 tūkst. eurų.

Kultūros ministerija, Generalinė prokuratūra, Vilniaus miesto savivaldybė, Panevėžio rajono savivaldybė, Užsienio reikalų ministerija prašo skirti lėšas iš Vyriausybės rezervo, remiantis Biudžeto sandaros įstatymo nuostatomis, pagal kurias Vyriausybės rezervo lėšos naudojamos:

- Ekstremaliosioms situacijoms likviduoti, jų padariniams šalinti ir padarytiems nuostoliams iš dalies padengti;
- Vykdam arbitražų ar teismų sprendimus, kuriais iš Lietuvos valstybės priteistos mokėtinos sumos, taip pat kitoms išlaidoms ginant valstybės interesus padengti;
- Žymių Lietuvos visuomenės veikėjų laidotuvių išlaidoms padengti;
- Vyriausybės nustatyto dydžio savivaldybių apmokėtoms Lietuvos Nepriklausomybės Akto signataro antkapio pastatymo, kapavietės sutvarkymo, antkapio atributikos pagaminimo ir įmontavimo išlaidoms kompensuoti; humanitarinei pagalbai teikti.

**Projekto esmė:** skirti lėšas iš Vyriausybės rezervo iš viso 611 838 eurus:

- Kultūros ministerijai – 1 803 eurus laidotuvių išlaidoms padengti;
- Kultūros ministerijai – 408 650 eurų teismo ieškovo naudai iš valstybės priteistai kompensacijai;
- Generalinei prokuratūrai – 100 000 eurų tolesniems ikiteisminiams tyrimams AB banko „Snoras“ ir AB Ūkio banko bylose atlikti;
- Vilniaus miesto savivaldybei – 31 767 eurus už Lietuvos Nepriklausomybės Akto signatarų paminklų pastatymą ir kapaviečių sutvarkymą;
- Panevėžio rajono savivaldybės administracijai – 19 618 eurų ekstremaliosios situacijos likvidavimo darbams padengti;
- Užsienio reikalų ministerijai – 50 000 eurų humanitarinei pagalbai Ukrainai.

**Derinimas:** projektas paskelbtas Seimo teisės aktų informacinėje sistemoje.

**Atitikimas Vyriausybės programai:** projektas atitinka Vyriausybės programos nuostatas, susijusias su skaidria viešųjų finansų politika.

**Dalykinio vertinimo išvada:** Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupei nepateikus esminių pastabų, siūloma projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio A dalyje.

Politikos įgyvendinimo grupės patarėjas

Tautvydas Brazdžiūnas

Tautvydas Brazdžiūnas, tel. 8 706 63 807, el. p. tautvydas.brazdziunas@lr.lt



## LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2018-05-18 Nr. (2.2-04)-5K-1800814-  
1806592-1801823-1808695-6K-1802793**DĖL LĖŠŲ SKYRIMO IŠ LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS  
REZERVŲ****100** Atkurtai  
Lietuvai

Finansų ministerija parengė Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl lėšų skyrimo iš Lietuvos Respublikos Vyriausybės rezervo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projekto tikslas – skirti lėšas iš Lietuvos Respublikos Vyriausybės rezervo Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 15 straipsnyje nurodytiems tikslams, tenkinant šiuos prašymus:

Kultūros ministerija (2018 m. balandžio 6 d. raštas Nr. S2-1036 Finansų ministerijai) prašo skirti 1 803 (vienas tūkstantis aštuoni šimtai trys) eurus žymaus Lietuvos visuomenės veikėjo, kompozitoriaus, pedagogo, profesoriaus Vaclovo Paketūro laidotuvių išlaidoms padengti. Atsižvelgiant į Žymių Lietuvos visuomenės veikėjų ir pagal Lietuvos Respublikos įstatymus valstybės lėšomis laidojamų asmenų laidojimo išlaidų dengimo taisykles, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. kovo 18 d. nutarimu Nr. 323 „Dėl Žymių Lietuvos visuomenės veikėjų ir pagal Lietuvos Respublikos įstatymus valstybės lėšomis laidojamų asmenų laidojimo išlaidų dengimo taisyklių“, kuriose nustatyta, kokios laidojimo išlaidos dengiamos valstybės lėšomis, siūloma skirti Kultūros ministerijai prašomas lėšas pagal Biudžeto sandaros įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 4 punktą – žymių Lietuvos visuomenės veikėjų laidotuvių išlaidoms padengti.

Kultūros ministerija (2018 m. balandžio 25 d. raštas Nr. S2-1186 Finansų ministerijai) prašo skirti 408 650 (keturi šimtai aštuoni tūkstančiai šeši šimtai penkiasdešimt) eurų Vilniaus apygardos teismo 2018 m. kovo 7 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. 2-1038-603/2018 ieškovo naudai iš Lietuvos valstybės priteistai kompensacijai už nacionalizuotus meno kūrinius išmokėti. Siūloma skirti 408 650 eurų Kultūros ministerijai pagal Biudžeto sandaros įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 3 punktą – vykdant arbitražų ar teismų sprendimus, kuriais iš Lietuvos valstybės priteistos mokėtinos sumos, taip pat kitoms išlaidoms ginant valstybės interesus padengti.

Generalinė prokuratūra (2018 m. balandžio 17 d. raštas Nr. 17.2-2223 Finansų ministerijai, Ministro Pirmininko pavedimu įforminta Vyriausybės kanclerio 2018 m. balandžio 23 d. rezoliucija Nr. S-1316), prašo skirti 100 000 (vienas šimtas tūkstančių) eurų tolesniems ikiteisminiams tyrimams AB banko „Snoras“ ir AB Ūkio banko bylose atlikti. Siūloma skirti 100 000 eurų Generalinei prokuratūrai pagal Biudžeto sandaros įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 3 punktą – kitoms išlaidoms ginant valstybės interesus padengti.

Vilniaus miesto savivaldybės administracija (2018 m. balandžio 6 d. raštas Nr. A51-27323/18(2.9.3.19-UK2) Finansų ministerijai) prašo skirti 31 767 (trisdešimt vienas tūkstantis septyni šimtai šešiasdešimt septyni) eurus už Lietuvos Nepriklausomybės Akto signatarų N. Ambrazaitytės, G. V. Iešmanto, S. G. Ilgūno, J. Dringelio, V. Beriozovo, J. Mačio, R. Ozolo, P. Tupiko paminklų pastatymą ir kapaviečių sutvarkymą bei antkapių atributikos pagaminimą ir įmontavimą. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. kovo 31 d. nutarimo Nr. 340 „Dėl Lietuvos Nepriklausomybės Akto signatarų atminimo įamžinimo tvarkos aprašo ir Lietuvos Nepriklausomybės Akto signataro ženklo pavyzdžio patvirtinimo“, kuriame nustatyti,

2018-05-15\_lydrastis\_LRV

Lietuvos Nepriklausomybės Akto signatarų įamžinimo būdai ir priemonės, siūloma skirti Vilniaus miesto savivaldybės administracijai prašomas lėšas pagal Biudžeto sandaros įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 5 punktą – Vyriausybės nustatyto dydžio savivaldybių apmokėtoms Lietuvos Nepriklausomybės Akto signatarų antkapių pastatymo, kapaviečių sutvarkymo, antkapių atributikos pagaminimo ir įmontavimo išlaidoms kompensuoti.

Panevėžio rajono savivaldybės administracija (2018 m. sausio 24 d. raštas Nr. (8.10)SD1-223 Finansų ministerijai) prašo skirti 19 618 (devyniolika tūkstančių šeši šimtai aštuoniolika) eurų ekstremaliosios situacijos likvidavimo darbams padengti. Panevėžio rajono savivaldybės Ekstremaliųjų situacijų komisija nusprendė skelbti ekstremaliąją situaciją Panevėžio rajono savivaldybės Panevėžio, Krekenavos ir Naujamiesčio seniūnijose, nes Nevėžio upė dėl vykstančių vandens lygio svyravimų ardo šlaitą ir artėja prie iš dalies išvalyto dumblo laikymo aikštelės, kurioje laikoma 250 000 m<sup>3</sup> dumblo, pylimo. 2017 metais pradėti vykdyti ekstremaliosios situacijos likvidavimo darbai dėl sudėtingumo ilgai trunka. Atsižvelgiant į Aplinkos ministerijos pateiktą išvadą dėl susidariusios padėties (pridedama), siūloma patenkinti prašymą ir skirti minėtas lėšas Panevėžio rajono savivaldybei pagal Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 1 punktą – ekstremaliosioms situacijoms likviduoti, jų padariniams šalinti ir padarytiems nuostoliams iš dalies padengti.

Užsienio reikalų ministerija (2018 m. gegužės 7 d. raštas Nr. (23.5.1)3-2086 Finansų ministerijai) prašo skirti 50 000 (penkiasdešimt tūkstančių) eurų humanitarinei pagalbai Ukrainai. Ukrainoje šiuo metu yra apie 1,5 mln. šalies viduje perkeltų asmenų, kurie yra labai priklausomi nuo teikiamos humanitarinės pagalbos. Pagalbai Ukrainai skiriamos lėšos būtų pervestos Jungtinių Tautų migracijos agentūrai – Tarptautinei migracijos organizacijai (angl. *IOM*), kuri Ukrainoje rūpinasi prekybos žmonėmis prevencija ir šalies viduje perkeltais asmenimis. Siūloma skirti prašomas lėšas Užsienio reikalų ministerijai pagal Biudžeto sandaros įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 6 punktą – humanitarinei pagalbai teikti.

Priėmus Nutarimo projektą bus skirtos nurodytoms reikmėms reikalingos lėšos. Nutarimo projekte siūloma skirti iš viso 611 838 (šeši šimtai vienuolika tūkstančių aštuoni šimtai trisdešimt aštuoni) eurus.

Neigiamų pasekmių priėmus Nutarimo projektą nenumatoma.

Nutarimo projektas neprieštarauja šiuo metu galiojantiems teisės aktams. Priimti kitų teisės aktų, siekiant įgyvendinti Nutarimo projekte numatytą teisinį reguliavimą, nenumatoma.

Nutarimo projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos (TAIS) Projektų registravimo posistemyje.

Nutarimo projektą rengė Finansų ministerijos Biudžeto departamento (direktorė Daiva Kamarauskienė) Valstybės ir savivaldybių biudžetų sudarymo skyriaus vedėja Audronė Čekanavičienė ir vyriausioji specialistė Arūnė Grigėnienė (tel. 239 0172, el. p. [arune.grigeniene@finmin.lt](mailto:arune.grigeniene@finmin.lt)).

#### PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 1 lapas.
2. Institucijų raštų kopijos, 73 lapai.

Finansų ministras



Vilius Šapoka

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LĖŠŲ SKYRIMO IŠ LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS REZERVO

2018 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 1, 3, 4, 5 ir 6 punktais ir įgyvendindama Lietuvos Respublikos Vyriausybės rezervo lėšų skyrimo ir naudojimo taisyklės, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. kovo 2 d. nutarimu Nr. 277 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės rezervo lėšų skyrimo ir naudojimo taisyklių patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Skirti iš Lietuvos Respublikos Vyriausybės rezervo:

1. Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai – 1 803 (vienas tūkstantis aštuoni šimtai trys) eurus žymaus Lietuvos visuomenės veikėjo, kompozitoriaus, pedagogo, profesoriaus Vaclovo Paketūro laidotuvių išlaidoms padengti.

2. Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai – 408 650 (keturi šimtai aštuoni tūkstančiai šeši šimtai penkiasdešimt) eurų vykdant Vilniaus apygardos teismo 2018 m. kovo 7 d. sprendimą civilinėje byloje Nr. 2-1038-603/2018 priteistai kompensacijai už visuomenės poreikiams paimtą turtą.

3. Lietuvos Respublikos generalinei prokuratūrai – 100 000 (vienas šimtas tūkstančių) eurų ikiteisminiams tyrimams AB banko „Snoras“ ir AB Ūkio banko bylose atlikti.

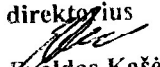
4. Vilniaus miesto savivaldybei – 31 767 (trisdešimt vienas tūkstantis septyni šimtai šešiasdešimt septyni) eurus savivaldybės apmokėtoms Lietuvos Nepriklausomybės Akto signatarų antkapių pastatymo, antkapių atributikos pagaminimo ir įmontavimo, kapaviečių sutvarkymo išlaidoms kompensuoti.

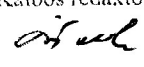
5. Panevėžio rajono savivaldybei – 19 618 (devyniolika tūkstančių šeši šimtai aštuoniolika) eurų ekstremaliosios situacijos, paskelbtos Panevėžio rajono savivaldybės Panevėžio, Krekenavos ir Naujamiesčio seniūnijose dėl Nevėžio upės ardomo šlaito, kuris artėja prie iš dalies išvalyto dumblo laikymo aikštelės, likvidavimo darbų išlaidoms padengti.


6. Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijai – 50 000 (penkiasdešimt tūkstančių) eurų humanitarinei pagalbai Ukrainai teikti.

Ministras Pirmininkas

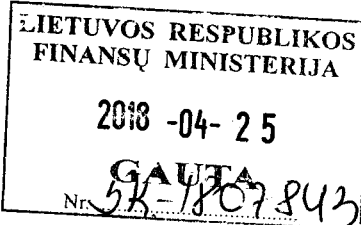
Finansų ministras

FM Teisės departamento  
direktorius  
  
E. Kašėta  
2018-05-14

Kalbos redaktorė  
  
L. Šiurkienė

Finansų ministras  
  
V. Šapoka  
2018-05-14





## LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, J. Basanavičiaus g. 5, LT-01118 Vilnius, tel. (8 5) 219 3400, el. p. dmm@lrkm.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188683671

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2018- 04

Nr.

kopija  
advokatui Jonui Leikauskai, Vilnius  
Krokuvos g-vė, 11-4

### DĖL LĖŠŲ SKYRIMO IŠ VALSTYBĖS REZERVO

Vilniaus apygardos teismo 2018 m. kovo 7 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. 2-1038-603/2018 ieškovo naudai priteista iš Lietuvos valstybės 408650 eurų kompensacija už nacionalizuotus meno kūrinius. Prašome skirti minėtą sumą iš valstybės rezervo:

PRIDEDAMA : Vilniaus apygardos teismo civilinės bylos Nr. 2-18-603/2018 nuasmenintas įsiteisėjęs 2018 m. kovo 7 d. sprendimas, 14 lapų.

Ministerijos kancleris

Laimonas Ubavičius



LIETUVOS RESPUBLIKOS  
GENERALINĖ PROKURATŪRA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2018-04-17 Nr. 17.2.-2223

**DĖL FINANSAVIMO SKYRIMO**

Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Specialiųjų užduočių valdybos Nusikalstamų veikų tyrimo skyriuje (toliau – Nusikalstamų veikų tyrimo skyrius) pagal požymius nusikalstamų veikų, numatytų Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau – BK) 183 straipsnio 2 dalyje, 184 straipsnio 2 dalyje, 216 straipsnio 1 dalyje, 222 straipsnio 1 dalyje, 228 straipsnio 2 dalyje ir 300 straipsnio 3 dalyje, atliekamas ikiteisminis tyrimas Nr. 01-2-00094-11 dėl galimai neteisėtų AB banko „Snoras“ vadovų ir akcininkų veiksmų pasisavinant ir iššvaistant didelės vertės AB banko „Snoras“ turtą, galimo nusikalstamu būdu įgytų lėšų legalizavimo, apgaulingo AB banko „Snoras“ buhalterinės apskaitos tvarkymo, galimo vadovų piktnaudžiavimo tarnybine padėtimi, siekiant turtinės ar kitokios asmeninės naudos, dokumentų klastojimo ir suklastotų dokumentų, susijusių su AB bankui „Snoras“ priklausančių vertybinių popierių apskaitymu užsienio šalių bankuose, panaudojimo. Ikiteisminį tyrimą organizuoja ir jam vadovauja Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamento prokuroras.

Įtariamieji Lietuvos Respublikos pilietis Raimondas Baranauskas ir Rusijos Federacijos pilietis Vladimiras Antonovas (Vladimir Antonov) nuo baudžiamojo persekiojimo pasislėpė Rusijos Federacijos teritorijoje, tačiau, 2017 m. pasikeitus teisiniam reglamentavimui, tapo įmanoma asmenis, kurių nėra Lietuvos Respublikos teritorijoje, teisti už akių dėl nusikalstamų veikų, kuriomis padaryta didelė žala.

Ikiteisminiam tyrimui vadovaujančio prokuroro prašymu teismui pripažinus Vladimirą Antonovą ir Raimondą Baranauską įtariamaisiais, buvo išsiųstas teisinės pagalbos prašymas Rusijos Federacijai, prašant šiuos asmenis supažindinti su nutartimis ir juos apklausti. Gavus atsakymą iš Rusijos Federacijos, bus galima ikiteisminio tyrimo medžiagą perduoti teismui nagrinėjimui kaltinamiesiems nedalyvaujant procese.

Be to, Nusikalstamų veikų tyrimo skyriuje pagal požymius nusikalstamų veikų, nustatytų BK 183 straipsnio 2 dalyje, 184 straipsnio 2 dalyje, 216 straipsnio 1 dalyje, 222 straipsnio 1 dalyje, 228 straipsnio 2 dalyje ir 300 straipsnio 3 dalyje, atliekamas ikiteisminis tyrimas Nr. 01-2-00016-13 dėl AB Ūkio bankas vadovų ir akcininkų galimai įvykdytų nusikalstamų veikų (sukčiavimas užvaldant didelės vertės AB Ūkio bankas turtą ir jo iššvaistymas, piktnaudžiavimas ir nusikalstamu būdu įgyto turto legalizavimas). Ikiteisminį tyrimą organizuoja ir jam vadovauja Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros Baudžiamojo persekiojimo departamento prokuroras.

Nusikalstamų veikų organizatorius Vladimiras Romanovas (Vladimir Romanov) nuo ikiteisminio tyrimo yra pasislėpęs Rusijos Federacijos teritorijoje, jam suteiktas pabėgėlio statusas, todėl jo perdavimas Lietuvos Respublikos teisėsaugos institucijoms nevykdomas. Atsižvelgiant į šias aplinkybes numatoma, kad šis asmuo kartu su kitais įtariamaisiais dėl dalies nusikalstamų veikų, kurių tyrimas jau atliktas, galėtų būti teisiamas už akių.

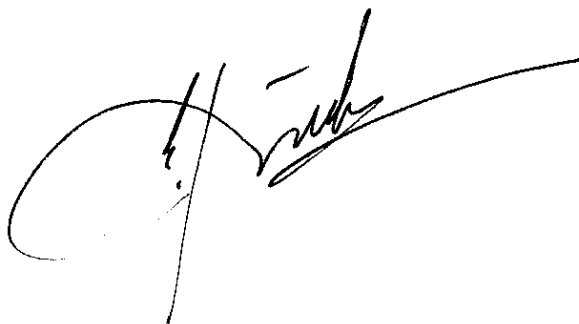
Nurodyti ikiteisminiai tyrimai, kuriems vadovauja Generalinės prokuratūros prokurorai, yra ypač sudėtingi ir didelės apimties. Kadangi didžioji dalis tiriamų finansinių operacijų atliktos užsienyje, siekiant surinkti tyrimui reikšmingus duomenis, su teisinės pagalbos prašymais buvo kreiptasi į daugiau kaip 20 užsienio valstybių. Dėl šios priežasties beveik visi ikiteisminio tyrimo metu gauti reikšmingi dokumentai surašyti užsienio kalbomis. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos

baudžiamojo proceso kodeksu, norint bylą perduoti teisminiam nagrinėjimui, būtina, kad visi dokumentai užsienio kalba būtų išversti į lietuvių kalbą.

Pažymėtina, kad šiuo metu bylose atlikti beveik visi būtini ikiteisminio tyrimo veiksmai, į lietuvių kalbą išversta didžioji dalis ikiteisminio tyrimo medžiagos dokumentų, bet išsamioms tyrimo ataskaitoms parengti ir kaltinamiesiems aktams surašyti kilo būtinybė papildomai atlikti apie 10 000 lapų (7000 lapų ikiteisminiame tyrime dėl AB „Snoras“ banko veiklos ir 3000 lapų ikiteisminiame tyrime dėl AB Ūkio bankas veiklos) vertimą į lietuvių kalbą. Planuojamos išlaidos vertimams sudaro 100 000 EUR (su PVM). Prokuratūra tokios pinigų sumos neturi ir skirti negali, todėl būtinas papildomas finansavimas.

Atsižvelgdami į nurodytas aplinkybes prašome skirti 100 000 EUR (su PVM) finansavimą dokumentų vertimui ikiteisminiuose tyrimuose Nr. 01-2-00094-11 ir Nr. 01-2-00016-13 atlikti.

Generalinis prokuroras



Evaldas Pašilis



## VILNIAUS APYGARDOS TEISMAS

### SPRENDIMAS LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2018 m. kovo 7 d.

Vilnius

Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėja Loreta Bujokaitė, sekretoriaujant Danguolei Dubakienei, dalyvaujant ieškovų atstovui Jonui Leikauskui, atsakovo Lietuvos Respublikos, atstovaujamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės atstovės Sigutės Pučienės,

viešame teismo posėdyje išnagrinėjo civilinę bylą pagal ieškovų R. V. E. J. ir S. D. J. ieškinį atsakovui Lietuvos Respublikai, atstovaujamai Lietuvos Respublikos Vyriausybės, dėl kompensacijos priteisimo.

Teismas

nustatė:

#### I. Ginčo esmė

1. Ieškovai R. V., E. J. ir S. D. J. ieškiniu atsakovui Lietuvos Respublikai, atstovaujamai Lietuvos Respublikos Vyriausybės, prašo teismo priteisti iš atsakovo ieškovų naudai lygiomis dalimis 709 565 Eur kompensaciją už nacionalizuotas meno vertybes, kurios naudojamos visuomenės poreikiams tenkinti.
2. Nurodė, kad pirminės ieškovės E. J. B. P. sutuoktiniui A. B. la, jo tėvams J. E. ir J. B. ki 1940 metų nuosavybės teisėmis priklausė Švėkšnos ir Vilkėnų dvarams priklausanti žemė, rūmai, taip pat juose jų įsigytos meno vertybės, šeimos relikvijos. 1940 metais Sovietų Sąjungai okupavus Lietuvą, tuometinė sovietinė valdžia prievarta nacionalizavo visą P. priklausantį turtą, taip pat ir paveikslus, skulptūras, kitas unikalias meno vertybes, tuo metu saugotas Švėkšnos ir Vilkėnų dvaruose. Visos meno vertybės, buvusios Švėkšnos ir Vilkėnų dvaruose, buvo nacionalizuotos ir išvežtos bei didžioji jų dalis - 58 meno kūriniai (48 kūriniai nacionalizuoti iš Švėkšnos dvaro ir 10 iš Vilkėnų dvaro) - perduota Telšių muziejui „Alka“, kuriame saugomos meno vertybės yra valstybės nuosavybė. Teigė, kad kūrinių sąrašas bei jų vertė nustatyta nepriklausomos dailėtyros ekspertės dr. J. Š ir kitų teismo paskirtų ekspertų.
3. Platerių šeima, netekusi jai priklausančio turto, jos nariai patyrė represijas, jie buvo išvaryti iš namų, persekiojami, dėl to buvo priversti slapstyti, negalėjo legaliai gyventi savo namuose. J. P. mirė netrukus po Lietuvos okupacijos, 1940 m. Kaune. J. B. P. buvo ištremtas į Komijos Respubliką, Syvtykaro rajoną ir mirė tremtyje 1943 m. vasario



1 d. Ieškovės sutuoktinis A. A. B. P. 1941 m. buvo įtrauktas į sąrašus asmenų, numatytų ištremti iš LSSR. Jam pavyko išvengti tremties slapstantis. 1997 m. spalio 14 d. jis mirė. Po sutuoktinio mirties vienintele turto paveldėtoja, taip pat ir nacionalizuotų meno vertybių, tapo F. L. B. P. Ji paveldėjo Švėkšnos bei Vilkėnų dvarus su visomis juose buvusiomis vertybėmis. Ieškovei išduotas paveldėjimo teisės liudijimas į buvusių dvaro rūmus ir žemę pagal įstatymą. Ieškovei iki šiol negali atgauti nacionalizuotų ir išlikusių meno vertybių arba gauti tinkamą kompensaciją už nusavintą ir visuomenės poreikiams tenkinti naudojamą turtą - meno vertybes. Ieškove, siekdama susigrąžinti nacionalizuotas meno vertybes, per įgaliotus asmenis daug kartų kreipėsi į Lietuvos valstybinės valdžios institucijas, vėliau į teismą, tačiau meno vertybės natūra nebuvo grąžintos. Lietuvos Aukščiausiasis Teismas 2002-11-18 nutartimi atmetė vindikacinį ieškinį ir nurodė, kad pagal Muziejų įstatymo 5 str. 2 d. muziejinės vertybės ankstesniems savininkams negrąžinamos. Esant tokiai įstatyminei nuostatai ir teismų praktikai dėl nacionalizuotų meno vertybių grąžinimo, ieškove savo konstitucinę teisę į nuosavybę gali apginti tik prašydama teismo priteisti iš atsakovo - Lietuvos valstybės - kompensaciją už nacionalizuotas ir išlikusias meno vertybes, naudojamas visuomenės poreikiams tenkinti. Dėl kompensacijos priteisimo buvo kreiptasi į Šiaulių apygardos teismą. Šiaulių apygardos teismas 2013-06-28 sprendimu ieškinį atmetė kaip pareikštą ne tam atsakovui. Po F. L. B. P. mirties (2015-10-26) palikimo perėmėjai testamentu pagrindu įgijo teisę į nacionalizuotų meno vertybių sugrąžinimą, o jų negrąžinus, į kompensacijos priteisimą įstatymo nustatyta tvarka.

4. Lietuvos Respublikos Aukščiausioji Taryba 1991 m. birželio 18 d. įstatymu „Dėl piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atstatymo tvarkos ir sąlygų“ nustatė, kad nuosavybės teisė į turtą, nacionalizuotą pagal LTSR teisės aktus ar kitaip neteisėtai suvisuomenintą turi būti atkuriamą ir vykdoma nustatyta tvarka ir sąlygomis. Buvęs masinis prievartinis nuosavybės teisių pažeidimas neleido tuo metu pilnai ir teisingai įgyvendinti teisių į nusavintą turtą ir tam trūko priimtų teisės aktų, todėl nusavintam turtui kai kuriais atvejais iki specialių įstatymų priėmimo buvo taikoma ribota restitucija. Konstitucinis Teismas 1996 m. lapkričio 12 d. nutarime konstatavo, kad valstybė, priimdama įstatymą „Dėl piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atstatymo tvarkos ir sąlygų“, privatinės teisės konstitucinis institutas jau yra atstatytas ir jis turi būti realiai įgyvendintas. Kartu buvo įtvirtinta principinė nuostata, kad okupacijos metu pažeistos nuosavybės teisės atkuriamos į išlikusį turtą grąžinant jį natūra. Kai turto įstatyme numatytais sąlygomis grąžinti negalima, turto savininkui kompensuojama įstatyme numatytais būdais, t. y. kompensuojama to turto vertė. Jeigu išlikusio turto grąžinti natūra nėra galimybės, teisinga kompensacija taip pat užtikrina nuosavybės teisių atstatymą. Konstitucinio Teismo nutarime akcentuota ir tai, kad teisingas atlyginimas už turtą, kuris buvo neteisėtai nacionalizuotas ar kitais neteisėtais būdais nusavintas, kuris paimamas visuomenės poreikiams - už jį turi būti atlyginta taip, kaip nustatyta Konstitucijos 23 str. Teisingas atlyginimas yra toks, kuris yra lygiavertis paimtai nuosavybei. Konstitucinio Teismo 2002 m. rugsėjo 19 d. nutarime taip pat konstatuota, kad ribojant nuosavybės teisę visais atvejais turi būti laikomasi šių sąlygų: nuosavybės teisė ribojama tik įstatymu, ribojant turi būti apsaugotos kitų asmenų teisės ir laisvės, įtvirtintos Konstitucijoje, ribojimas turi atitikti visuomenei būtinus ir konstituciškai pagrįstus tikslus. Bet kokių ribojimų negalima paneigti nuosavybės teisės esmės. Jeigu teisė apribojama taip, kad ją įgyvendinti pasidaro neįmanoma, jeigu ji suvaržoma peržengiant protingai suvokiamas ribas arba neužtikrinamas jos teisinis gynimas, tai būtų pagrindas teigti, jog pažeidžiama pati teisės esmė, o tai tolygu šios teisės neigimui.
5. Konstitucinis Teismas 1999-03-16 nutarime konstatavo, „kad 1990 m. kovo 11 d. Aukščiausiajai Tarybai - Atkuriamajam Seimui priėmus Aktą dėl Lietuvos nepriklausomos valstybės atstatymo, taip pat kitus pamatinio pobūdžio teisės aktus, buvo atstatytas privačios nuosavybės teisės institutas. Tačiau visiškai atkurti 1940 m. buvusios nuosavybės santykių sistemos buvo objektyviai neįmanoma [...] Konstitucinis Teismas yra pažymėjęs, kad kol atitinkamos valstybės institucijos remdamosi įstatymu nėra priėmusios sprendimo dėl nuosavybės teisių atstatymo,



asmenys, kurių turtas okupacijos metais buvo nusavintas, realiai neturi subjektinių nuosavybės teisių (Konstitucinio Teismo 1994-05-27 nutarimas). Tokio turto kaip meno vertybės restitucijai įgyvendinti buvo reikalingas specialus įstatymas. Ir tai įstatymų leidėjo prerogatyva“. Minėtame nutarime taip pat buvo konstatuota: „Muziejinės vertybės - svarbi nacionalinės kultūros dalis. Siekiant užtikrinti tokių vertybių apsaugą, kaip to reikalauja šalies Konstitucija“ nuosavybės teisių į kultūros vertybes atkūrimo klausimu gali būti nustatytas specialus teisinis reguliavimas. Muziejų įstatymo 5 str. 2 d. normų tikslas - išsaugoti sukauptas kultūros vertybes ateities kartoms, nes kiekvienas vertybės praradimas, sunaikinus, neišsaugojus jų kultūrinės vertės, negrąžinamai išvežus iš Lietuvos - didelė žala visuomenei. Atsižvelgiant į tai, taip pat į nutarime aptarto teisinio reguliavimo savitumus, darytinos tokios išvados: pirma, įstatymų leidėjas įstatymiškai neįtvirtino galimybės atkurti nuosavybės teises į muziejines vertybes; antra, yra prielaidų Muziejų įstatymo 5 str. 2 d. vertinti kaip specialų įstatyminį sureguliuojimą, nustatantį, kad valstybinių muziejų fonde esančios kultūros vertybės negrąžinamos savininkams, kurie jų neteko dėl okupacinės valdžios įvykdytos visuotinės nacionalizacijos arba kitokio neteisėto nusavinimo. Taigi remiantis išdėstytais argumentais ir atsižvelgiant į tai, kad įstatymas dėl nuosavybės teisių į muziejines vertybes atkūrimo nepriimtas, darytina išvada, jog Muziejų įstatymo 5 str. 2 d. ta apimtimi, kuria nustatyta, kad iki 1990 m. kovo 11 d. nusavintos muziejinės vertybės ankstesniems savininkams negrąžinamos, neprieštarauja Konstitucijos 23 str.“

6. Konstitucinis Teismas 1994-05-27 nutarime taip pat konstatavo, kad „...okupacinės valdžios savivalės aktų pagrindu negalėjo atsirasti ir neatsirado teisėta valstybinė nuosavybė, nes neteisės pagrindu negali atsirasti teisė. Todėl ir tokiu būdu iš žmonių atimtas turtas laikytinas tik faktiškai valstybės valdomu turtu.“ Taip pat šiame nutarime buvo konstatuota: „Pripažindama nuosavybės teisės tęstinumą, Aukščiausioji Taryba 1990-11-15 taip pat konstatavo, jog galimos situacijos, kai neįmanoma viso išlikusio turto grąžinti natūra, tokiu atveju buvo numatyta galimybė gauti kompensaciją. Konstitucinis Teismas pažymi, jog nustatyta, kad jei negalima grąžinti turto natūra, turi būti skiriama kompensacija, tas neprieštarauja neliečiamumo ir nuosavybės teisių gynimo principams, nes teisinga kompensacija taip pat užtikrina nuosavybės teisių atstatymą.“
7. Europos Žmogaus Teisių Teismas (EŽTT) 2008 m. balandžio 24 d. byloje *Case of Todorova and others v. Bulgaria* visų keturių pareiškėjų atvejais konstatavo Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 1 protokolo 1 straipsnio pažeidimą. 2007 m. kovo 15 d. byloje *Case of Velikovy and others v. Bulgaria* EŽTT nustatė, kad Bulgarijos komunistų valdžia visuomenės poreikiams atėmė nekilnojamąjį turtą iš Todorov'os, tai kompensuodama kitu turtu; demokratinė valdžia šį turtą atėmė iš Todorov'os ir grąžino buvusiems savininkams (iš kurių šis turtas komunistų valdžios buvo nacionalizuotas), gi Todorova už visuomenės poreikiams komunistų valdžios paimtą savo turtą jokios kompensacijos negavo. Nors Bulgarijos teismas vadovavosi Bulgarijos Restitucijos įstatymu, Bulgarijos civiliniu įstatymu ir Bulgarijos Vyriausybės įstatymu, šios pareiškėjos teisės į nuosavybę buvo pripažintos negaliojančiomis, kas atskleidė visos įstatymų bazės trūkumus.
8. EŽTT konstatavo, kad valstybė atsako už jos priimtų ydingų įstatymų pasekmes ir kad, teismo nuomone, proporcingumo principas reikalauja išmokėti pareiškėjams kompensaciją protingai (nuosaikiai) susietą su turto rinkos verte. EŽTT vertinimu, įstatymų, reglamentuojančių ir turto restituciją, ir kompensacijas už atimtą turtą, leidybas būtina vykdyti kartu, žiūrint į jas kaip į visumą. EŽTT konstatavo, kad šių pareiškėjų nuosavybės teisės ištisus dešimtmečius buvo neatlygintos, nes nebuvo padaryta tai, kas buvo būtina, - priimtais įstatymais užtikrinti teisingą pusiausvyrą tarp bendrojo visuomenės poreikio ir prievolės apginti pagrindines asmens teises. Konvencijos 1 protokolo 1 dalimi nors ir negarantuojama asmeniui teisė į iš jo nusavintos (eksproprijuotos) nuosavybės grąžinimą, tačiau kompensacija už ją asmeniui garantuojama (todėl EŽTT pareiškėjams priteisė iš Bulgarijos trūkstamą likutį iki vidutinės turto rinkos kainos arba sumokėti visai nemokėtą vidutinės turto rinkos kainos kompensaciją).
9. Nacionalizuotų meno vertybių atveju analogišką pusiausvyrą Lietuvoje užtikrina Konstitucijos 23 str., restituciją ribojantis Muziejų įstatymas, o kompensacijos dydis nustatytinas pagal CK



4.100 straipsnio (Nuosavybės paėmimas visuomenės poreikiams) taisyklės, taikant įstatymo analogiją, kadangi atitinkamo specialaus įstatymo dėl nacionalizuotų meno vertybių nėra. Teisingumas reikalauja už daugiau kaip prieš 76 metus nacionalizuotas meno vertybes, naudojamas visuomenės poreikiams, atlyginti taip pat, kaip ir už šiuo metu paimamą visuomenės poreikiams tokį pat turtą. Tai turėtų atitikti Konstitucijos 23 straipsnio teikiamas garantijas, nes Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 1995 m. spalio 26 d. nutarime priminė, kad „Demokratinėje visuomenėje prioritetą teikiamas žmogui, todėl viskas, kas susiję su pagrindinėmis žmogaus teisėmis ir laisvėmis, reguliuojama įstatymais“. Tik tokiu būdu, t. y. sumokant teisingo dydžio kompensaciją, bus užtikrintas ieškovo nuosavybės teisių atkūrimas bei užtikrinti nuosavybės teisių neliečiamumo ir gynimo principai.

10. Vilniaus apygardos teismas, išnagrinėjęs kompensacijos priteisimo už nacionalizuotas meno vertybes klausimą, priėmė sprendimą (c. b. 2-39-560/2010), kuriame pažymėjo: „Kitaip tariant, įstatymo leidėjas iki šiol nėra įvykdyęs savo konstitucinės priedermės - išleisti specialų įstatymą. Tačiau nepaisant to, kad nėra specialaus įstatymo, kuris sureguliuotų nuosavybės teisių į muziejines vertybes fiziniams asmenims atkūrimo klausimą, teismas neturi teisės atsisakyti spręsti šią bylą remdamasis teisės normos nebuvimu, tai yra - teisės spraga, nes tai reikštų, jog teismas atsisako vykdyti savo konstitucinę priedermę - teisingumą“. Byloje teismas taikė analogiją - ieškinį tenkino priteisdamas piniginę kompensaciją už nacionalizuotas ir negrąžintas meno vertybes. Apeliacinė instancija teismo sprendimą paliko galioti.
11. Dėl termino ieškiniui pateikti senaties nurodo, kad CK 1.127 str. 3 d., reglamentuojančio ieškinio senaties termino pradžią, nustatyta, kad jeigu prievolės įvykdymo terminas nenustatytas, ieškinio senaties terminas prasideda nuo reikalavimo įvykdyti prievolę pareiškimo momento. Nurodytos teisės normos 5 d. nustatyta, kad jeigu pažeidimas yra tęstinis, t. y. jis vyksta kiekvieną dieną (asmuo neatlieka veiksmų, kuriuos privalo atlikti) ieškinio senaties terminas ieškiniams dėl veiksmų ar neveikimo, atliktų tą dieną, prasideda tą kiekvieną dieną. Įstatyme įtvirtintas objektyvus pobūdžio kriterijus, kuris pilnai atitinka šią situaciją. Pažymi, kad atkūrus nuosavybę į nacionalizuotą nekilnojamąjį turtą pirminė ieškovė, jos įgaliotas atstovas ėmė rūpintis ir nusavintų meno vertybių grąžinimu. Per tą laikotarpį daugelį kartų kreipėsi į įvairias valstybines, teisine institucijas, vėliau į teismą. Ieškovė buvo įteikusi teismui vindikacinį ieškinį, prašydama grąžinti jai natūra nacionalizuotas meno vertybes. Teismai, išnagrinėję bylą, taip pat ir Lietuvos Aukščiausiasis Teismas 2002-11-18 nutartimi ieškinį atmetė, vadovaudamiesi Muziejų įstatymo 5 str. bei Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 1999-03-16 nutarimu. Minėtu 1999-03-16 nutarimu Konstituciniam Teismui nustačius, kad muziejines vertybes, paimitos iki 1990 m. kovo 11 d. ir esančios muziejuose, jų buvusiems savininkams negrąžinamos, ieškovė, nepraleidusi termino, pagrįstai kreipėsi į teismą, kad būtų priteista kompensacija už nusavintą ir negrąžintą (naudojamą visuomenės poreikiams) turtą, kaip tą numato Lietuvos Respublikos Konstitucijos 23 str., CK 4.100 str. Ieškovai, įgiję teises į neteisėtai nusavintą turtą, į teismą kreipėsi laiku. CK 1.127 str. 5 d. nustato, kad jei teisių pažeidimas yra tęstinis, jis vyksta kiekvieną dieną atsakovui faktiškai valdant meno kūrinius nesumokėjęs teisingos kompensacijos.
12. Dėl teisingo kompensacijos dydžio už nacionalizuotus meno kūrinius nurodo, kad pirminei ieškovei atkūrus nuosavybės teises į visą neteisėtai nacionalizuotą nekilnojamąjį ir kilnojamąjį turtą taikant konstitucinės nuosavybės apsaugos garantijas bei teisės analogiją, ieškovai turi teisę į teisingą kompensaciją už nacionalizuotas ir naudojamas visuomenės poreikiams meno vertybes. Nustatydamas kompensacijos dydį, teismas turėtų vadovautis bendraisiais teisingumo ir sąžiningumo principais (CK 1.5 str.), iš kurių išplaukia, jog asmeniui už negrąžinamą turtą turi būti atlyginta taip, kad jis už gautą kompensaciją galėtų įsigyti lygiavertį turtą. Tapybos ir grafikos kūriniai, nacionalizuoti okupacinės valdžios 1940 m. (48 iš Švėkšnos dvaro dailės kolekcijos ir 10 iš Vilkėnų dvaro dailės kolekcijos), yra visiškai išlikę ir saugomi muziejuje. Ieškovo atstovo prašymu dailėtyrininkė, Kultūros paveldo departamento prie Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos Kilnojamųjų kultūros vertybių ekspertų tarybos narė, senosios tapybos ekspertė dr. J. a. te apžiūrėjo ir nustatė kiekvieno meno kūrinio rinkos vertę 2011 m. rugsėjo - spalio



mėn. Vertinime nurodyta minimali ir maksimali kiekvieno kūrinio vertė. Sprendžiant kompensacijos priteisimo klausimą, atsižvelgtina ir į tai, kad neteisėtai nacionalizuotais meno kūrinių atsakovas 76 metus naudojosi visuomenės poreikiams tenkinti be jokios kompensacijos ieškovams.

13. Kiekvienas meno kūrinys rinkos vertės nustatymo aktuose įvertintas atskirai, nurodant autorių, kūrinio pavadinimą, jo sukūrimo laiką, atlikimo techniką, muziejaus inventorinį numerį bei minimalią ir maksimalią kūrinio vertę. Kadangi prie ieškinio pridėdamas ekspertės kiekvieno kūrinio rinkos vertinimas, ieškinyje kūriniai ir jų vertinimas atskirai nenurodomi. Sprendžiant kompensacijos klausimą reikia vadovautis kūrinių vertinimo aktu. Visos nacionalizuotos kolekcijos - iš viso 58 kūrinių minimali rinkos vertė ieškinio padavimo dieną sudaro 2 005 200 Lt, maksimali šių kūrinių rinkos vertė 2 890 800 Lt. Nacionalizuotų meno vertybių iš Švėkšnos ir Vilkėnų dvarų vidutinė rinkos vertė sudaro 2 448 000 Lt. Tokią sumą prašoma priteisti kaip kompensaciją ieškovams už nacionalizuotas meno vertybes, paskirstant priteistą sumą lygiomis dalimis.

## II. Atsiliepimo į ieškinį esmė

14. Atsiliepime į ieškinį nurodyta, kad atsakovas neginčija, jog iš viso 58 meno vertybės pateko 1940 m. į Žemaičių muziejų „Alka“ iš nacionalizuotų Švėkšnos ir Vilkėno (-ų) dvarų – atitinkamai 48 meno vertybės iš Švėkšnos dvaro ir 10 meno vertybių iš Vilkėno (-ų) dvaro, nes tokią informaciją pateikė Žemaičių muziejus „Alka“, tačiau ir toliau palaiko reikalavimą ieškovams įrodyti, kuriame Paveldėjimo teisės liudijimo pagal įstatymą, išduoto 1999 m. kovo mėn. punkte yra nurodyti Švėkšnos ir Vilkėnų dvarai.
15. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad kitoje civilinėje byloje Nr. 2-349-267/2013, kuri buvo nagrinėjama Šiaulių apygardos teisme, ieškovė, atlikus meno vertybių vertinimą penkiems meno vertintojams (ministerijos pasiūlytiems ir teismo paskirtiems ekspertams), sutiko sumažinti bendrą ieškinio sumą nuo 2 448 000 Lt iki 1 341 550 Lt, kas atitiktų 708 989,80 Eur ir 388 539,70 Eur, tačiau teismas 2013-6-28 sprendimu ieškinį atmetė, kaip pareikštą ne tam atsakovui.
16. Dėl 30 meno vertybių (muziejaus eksponatų), kurie nebuvo atskirai vertinti dviejų ministerijos pasiūlytų ir teismo paskirtų ekspertų, nes su ieškove buvo sutarta, kad ginčo nėra (tai akcentuota ir atsakovės 2017-05-08 atsiliepime Nr. S2-1227 į patikslintą ieškovės ieškinį, būtina pabrėžti, kad bendra šių meno vertybių suma buvo tiek ieškovo dailėtyrininkės J. Š., tiek ministerijos pasiūlytų 5 ekspertų vertinta panašiai, ir skiriasi nežymiai, tik 1, 49 (vienu ir keturiasdešimt devyniomis dešimtosiomis) tūkst. eurų suma, todėl atsakovas sutiktų arba su ieškovės pasiūlyta bendra 30 meno vertybių suma, kuri sudaro 188,76 tūkst. eurų suma, arba su 5 meno vertintojų nurodyta 30 meno vertybių suma, kuri sudaro 187, 27 tūkst. eurų sumą, tačiau nesutinka, kad ieškovė pasirinktinai išsirinktų iš tų 30 meno vertybių 5 meno vertintojų pasiūlytas didžiausias meno vertybių kainas, kurios būtų sudedamos kartu su didžiausiomis ieškovės pusės menotyrininkės nurodytomis kitomis meno vertybių kainomis, t. y. nesutinka su tokiu meno vertybių vertės nustatymo principu, kad būtų atmesta mažiausia nurodyta ieškovės ar ministerijos pasiūlytų 5 ekspertų įvertintų vertybių kaina, nes tai nebūtų nei nuoseklu, nei logiška, nei teisinga.
17. Mano, kad šiuo atveju teismas turi diskrecijos teisę nuspręsti dėl 30 meno vertybių, kai akivaizdu, jog ieškovės ar 5 ekspertų ištisinis atliktas vertinimas civilinio proceso šalių prieštaravimų nei skiriant trečiąją ekspertizę, nei dabartiniu metu nesukėlė ir sukelti negali.
18. Dėl likusių 28 meno vertybių matyti, kad ieškovės pasiūlytas įvertinimas yra didžiausias, sudaro 501,44 tūkst. eurų, atsižvelgiant į tai, kad ieškovė teikia didžiausią vertę Kanuto Rusecko paveiksliui „Pjovėja“ (toliau - ginčo paveikslas) (130,3 tūkst. eurų). 5 ekspertai 28 meno vertybių kainą nustatė 198,33 tūkst. eurų, iš kurių ginčo paveikslo vertę nustatė 23,17 tūkst. eurų, o trečioji ekspertizė nustatė ir išvedė matematinį vidurkį tarp didžiausios ir mažiausios kainos 219, 89 tūkst. eurų, o ginčo paveiksliui nustatė mažiausią kainą 1,75 tūkst. eurų sumą.



19. Teismui apklausus ekspertus, akivaizdu, kad jie ginčo paveikslą vertino įvairiai - istoriniu, muziejiniu, meniniu požiūriu, tačiau šiuo atveju pasakytina, kad ministerija pritaria paskutinės atliktos ekspertizės rezultatams ir laikosi tokios nuomonės, kad ji labiausiai atitinka meno vertybių tikrąją vertę, nes buvo vertinta 2 eksperčių, turinčių ne vien menotyrininkų patirtį. Ekspertės R. J. darbinė veikla kaip tik yra susijusi su laikotarpiu, kuomet buvo nutapytas ginčo paveikslas, o pagrindinė mokslinių tyrinėjimų sritis yra XIX a. Lietuvos dailės istorija, Vilniaus meno mokyklos profesorių ir mokinių kūryba. Kitos ministerijos pasiūlytos ekspertės S. M. patirtis ne mažiau vertinga, nes ji nuo 2007 metų iki dabar dirba UAB „Meno rinkos agentūra“ direktore, yra Vilniaus aukciono - vienintelių Lietuvoje reguliariai veikiančių aukciono namų - bei meno galerijos „Kunstkamera“ vadovė, leidybinės programos „Vilniaus aukciono biblioteka“ koordinatore, remiantis turimais ministerijos duomenimis iki 2014 m. kuravo 22 žymių Lietuvos menininkų parodas, ir turi neįkainojamą patirtį vertinant meno vertybes meno rinkoje.
20. Ieškovai patikslintame ieškinyje (6 lapas) pažymi, kad priteisiant kompensaciją būtina atsižvelgti ir į tą aplinkybę, kad meno kūrinių valstybėje buvo naudojamas 76 metus, nesumokant jokios už tai kompensacijos tikriesiems šių meno vertybių savininkams.
21. Šiuo atveju būtina pažymėti, kad valstybė minėtas meno vertybes išsaugojo, jų būklės nepablogino, atvirkščiai, jomis rūpinosi, jas tinkamomis sąlygomis saugojo, o šių meno vertybių išlaikymas valstybei taip pat kainavo. Valstybei kainavo ne tik meno vertybių paruošimas tinkamam eksponavimui, bet ir šių meno vertybių saugojimas ir restauravimas.
22. Prašo sprendimo vykdymą išdėstyti 2018 m. I ir II ketvirtį, atitinkamai, priklausomai nuo tolimesnių teismo sprendimų, kitais ketvirčiais, nes bet kuriuo atveju, procedūriniai sprendimai ir jų realizacija pagal praktiškai taikomas procedūras gali užtrukti 3 - 4 mėnesius.
23. Teismo posėdžio metu atsakovo atstovė patikslino, jog neprašo spręsti klausimo dėl ieškinio senaties taikymo nagrinėjamoje byloje.

Teismas

konstatuoja:

### III. Sprendimo argumentai

24. Šioje byloje yra sprendžiamas klausimas - teisingo atlyginimo ieškovams už visuomenės poreikiams paimtų meno vertybių dydžio nustatymo klausimas.
25. Lietuvos Respublikos Konstitucijos 23 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad nuosavybė neliečiama, o šio straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad nuosavybės teisės saugo įstatymai. Pagal Konstitucijos 23 straipsnio 3 dalį, nuosavybė gali būti paimama tik įstatymo nustatyta tvarka visuomenės poreikiams ir teisingai atlyginama.
26. Pagal Muziejų įstatymo 8 straipsnio 1 dalį muziejų fondo vertybės ankstesniems savininkams negražinamos, išskyrus atvejus, kai jos muziejų fondui yra neteisėtai atitekusios po 1990 m. kovo 11 d., taip pat jei Lietuvos Respublikos tarptautinėse sutartyse numatyta kitaip (įstatymo redakcija, galiojanti nuo 2003-06-20).
27. Pažymėtina, kad iki nurodytos sprendimo 26 punkte įstatymo redakcijos, Muziejų įstatymo 5 straipsnio 2 dalis nustatė, kad valstybinių muziejų fondas yra valstybinė nuosavybė ir šio fondo muziejinės vertybės ankstesniems savininkams negražinamos.



28. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 1999 m. kovo 16 d. nutarime „Dėl Lietuvos Respublikos Muziejų įstatymo 5 straipsnio 2 dalies atitikimo Lietuvos Respublikos Konstitucijai“ pripažino, kad Lietuvos Respublikos muziejų įstatymo 5 straipsnio 2 dalis ta apimtimi, kuria nustatyta, jog okupacijos laikotarpiu (iki 1990 m. kovo 11 d.) nusavintos ir valstybinių muziejų fonde sukauptos kultūros vertybės negražinamos ankstesniems savininkams, neprieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijai, nurodydamas, kad pagal Konstitucijos 47 straipsnio 4 dalį Lietuvos Respublikai išimtinė nuosavybės teise priklauso valstybinės reikšmės kultūros objektai, o tai reiškia, kad konstitucinės normos neatmeta galimybės atskirus nacionalinės reikšmės kultūros objektus paversti valstybės nuosavybe; kita vertus, toks kultūros vertybių suvalstybinimas galėtų būti vykdomas tik laikantis Konstitucijos 23 straipsnio 3 dalies reikalavimų.
29. Be to, Lietuvos apeliacinis teismas yra išaiškinęs, kad tai, jog įstatymų leidėjas nepriėmė specialaus įstatymo, numatančio teisingo atlyginimo už negražintas ankstesniems savininkams muziejines vertybes tvarką, neužkerta kelio individualioje byloje tiesiogiai taikyti Konstitucijos 23 straipsnio 3 dalį (Konstitucijos 6 str.); priešingu atveju įstatymų leidėjui būtų suteikta galimybė piktnaudžiauti jam visuomenės patikėtomis galiomis (*Lietuvos apeliacinio teismo 2011 m. liepos 1 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 2A-633/2011*).
30. Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 1 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad šis įstatymas nustato valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo tvarką bei sąlygas, valstybės ir savivaldybių institucijų įgaliojimus šioje srityje tiek, kiek to nereglamentuoja kiti šio turto valdymo ir (ar) naudojimo bei (ar) disponavimo juo įstatymai. Pagal šio įstatymo 4 straipsnio 2 dalį savivaldybių ilgalaikis materialusis turtas yra: žemė, pastatai ir statiniai, įrenginiai ir kiti nekilnojamieji daiktai, nuosavybės teise priklausančios savivaldybei; vietinės reikšmės kilnojamosios ir nekilnojamosios kultūros vertybės ir paminklai, nuosavybės teise priklausančios savivaldybei; kitas ilgalaikis materialusis turtas. CK 4.67 straipsnis nustato, kad valstybei paimti daiktą iš savininko visuomenės poreikiams teisingai atlyginant, taip pat valstybei neatlygintinai paimti daiktą, kaip sankciją už teisės pažeidimą, leidžiama tik įstatymų numatytais atvejais ir tvarka.
31. Lietuvos teismų informacinės sistemos Liteko bei byloje esantys duomenys patvirtina, kad Šiaulių apygardos teismas 2013 m. birželio 28 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. 2-349-267/2013 pagal ieškovės F. L. P. ieškinį atsakovei Telšių rajono savivaldybei, tretieji asmenys Lietuvos valstybė, atstovaujama Lietuvos Respublikos Vyriausybės, Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos, Telšių rajono savivaldybės administracijos, Telšių rajono savivaldybės Žemaičių muziejaus „Alka“, dėl kompensacijos priteisimo už Platerių šeimai nuosavybės teise priklausančių meno vertybių nusavinimą visuomenės reikmėms, ieškinį atmetė, konstatuojant, jog ieškinys pareikštas netinkamam atsakovui. Lietuvos apeliacinis teismas 2014 m. liepos 7 d. nutartimi minėtą Šiaulių apygardos teismo 2013 m. birželio 28 d. sprendimą paliko nepakeistą ir taip pat konstatavo, jog pirmosios instancijos teismas teisingai nustatė bylos faktines aplinkybes, tarp jų, kad ieškovė F. L. P. yra sutuoktinė ir vienintelė turto paveldėtoja A. B. P., mirusio 1997 m. spalio 14 d., kuriam 1991 m. birželio 18 d. įstatymo „Dėl piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo“ pagrindu buvo atkurtos nuosavybės teisės į 1940 metais nusavintą nekilnojamąjį turtą, tarp kurio buvo ir Švėkšnos bei Vilkėnų dvarai, o 58 paveikslai iš Švėkšnos ir Vilkėnų dvarų 1940 metais okupacinės valdžios buvo nuvežti į Telšių rajono savivaldybės Žemaičių muziejų „Alka“, kur šiuo metu yra eksponuojami. Apeliacinės instancijos teismas taip pat konstatavo, kad pirmosios instancijos teismas teisingai sprendė, jog ginčo meno vertybės buvo paimtos visuomenės



- poreikiams ir tai patvirtina Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2002 m. lapkričio 18 d. nutartyje, priimtoje civilinėje byloje Nr. 3K-3-1361/2002 pagal ieškovės F. L. B. P. kasacinį skundą dėl Telšių rajono apylinkės teismo 2002 m. vasario 28 d. sprendimo ir Šiaulių apygardos teismo 2002 m. balandžio 9 d. nutarties peržiūrėjimo, konstatuotos aplinkybės, tarp jų, kad ieškovės vyrui priklausę meno kūriniai buvo paimti kaip kultūros paminklai; kad negalima sutikti, jog ginčo daiktai, paimant juos saugoti į muziejų, neperėjo valstybės nuosavybės; pažymėjo, kad turi būti atsižvelgiama ir į tai, jog kultūros vertybės turi visuomeninę vertę, todėl, esant ypatingam nuosavybės objektui, būtinas ir specialus teisinis reguliavimas, o tai yra įstatymo leidėjo prerogatyva.
32. Galiausiai Lietuvos apeliacinis teismas 2014 m. liepos 7 d. nutartyje sprendė, jog pirmosios instancijos teismas teisingai nustatė, jog ieškinys nagrinėjamoje byloje turi būti reiškiamas Lietuvos valstybei, kuri gali sureguliuoti kompensacijos už nusavintų meno kūrinių atlyginimo klausimą, kad tai, jog įstatymų leidėjas nereguliavo nurodyto klausimo, neužkerta kelio šioje byloje tiesiogiai taikyti Konstitucijos 23 straipsnio 3 dalį, numatančią, kad nuosavybė gali būti paimama visuomenės poreikiams, teisingai atlyginant. Pagal Konstitucijos 23 straipsnio nuostatas bei, turint omenyje Konstitucinio Teismo 1999-03-16 nutarimo išvadas, konstitucinis nuosavybės teisės apsaugos garantijos principas įpareigoja Lietuvos valstybę, kuri faktiškai valdo nacionalizuotą piliečio turtą, paimtą visuomenės poreikiams ir negrąžintą piliečiui natūra, sumokėti piliečiui teisingo dydžio kompensaciją už paimtą turtą, ir trečiųjų asmenų muziejaus „Alka“ ir Kultūros ministerijos apeliacinės instancijos teismui pateikti rašytiniai paaiškinimai bei 2014-01-31 Žemaičių muziejaus „Alka“ savininko turtinių ir neturtinių teisių ir pareigų perdavimo ir priėmimo kopija akto kopija patvirtina, jog nuo 2014 m. sausio 8 d. muziejus „Alka“ tapo valstybiniu muziejumi, o jo steigėjas – Kultūros ministerija; ir buvo padaryta išvada, jog yra pagrindo teigti, kad šiuo metu ginčo meno vertybės priklauso Lietuvos valstybei.
33. Pažymėtina, kad atsakovas, atstovaujamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės, 2018-01-10 atsiliepime į patikslintą ieškinį, nurodė bei atstovė teismo posėdžio metu patvirtino, kad atsakovas iš esmės neginčija, jog iš viso 58 meno vertybės pateko 1940 m. į Žemaičių muziejų „Alka“ iš nacionalizuotų Švėkšnos ir Vilkėno (ų) dvarų – atitinkamai 48 meno vertybės iš Švėkšnos dvaro ir 10 meno vertybių iš Vilkėno (ų) dvaro, nes būtent tokią informaciją pateikė ir Žemaičių muziejus „Alka“ (b. l. 138 – 139, 3 t.). Ir, kaip minėta šio sprendimo 31 punkte, Lietuvos apeliacinis teismas 2014 m. liepos 7 d. nutartimi Šiaulių apygardos teismo 2013 m. birželio 28 d. sprendimą paliko nepakeistą bei konstatavo, jog pirmosios instancijos teismas teisingai nustatė bylos faktines aplinkybes, tarp jų, kad ieškovė E. L. P. P. (nagrinėjamoje byloje – pirminė ieškovė) yra sutuoktinė ir vienintelė turto paveldėtoja A. A. B. P., mirusio 1997 m. spalio 14 d., kuriam 1991 m. birželio 18 d. įstatymo „Dėl piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo“ pagrindu buvo atkurtos nuosavybės teisės į 1940 metais nusavintą nekilnojamąjį turtą, tarp kurio buvo ir Švėkšnos bei Vilkėnų dvarai, o 58 paveikslai iš Švėkšnos ir Vilkėnų dvarų 1940 metais okupacinės valdžios buvo nuvežti į Telšių rajono savivaldybės Žemaičių muziejų „Alka“, kur šiuo metu yra eksponuojami (CPK 182 str. 2 p.).
34. Nagrinėjamoje byloje tarp šalių kilo ginčas dėl šio sprendimo 33 punkte nurodytų iš buvusių Švėkšnos ir Vilkėnų dvarų kolekcijų 58 meno kūrinių vertės.
35. Ieškovai į bylą pateikė menotyrininkės, dailėtyros mokslų daktarės J. Š. (Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos senosios tapybos ekspertės, Lietuvos kultūros tyrimų instituto direktorės) atliktą ginčo meno vertybių rinkos vertinimą 2011 m. rugsėjo – spalio



- mėn. ir nustatyta nuo 580 746,06 iki 837 233,55 Eur (2 005 200 iki 2 890 800 Lt) kolekcijos rinkos vertė (b. l. 4 – 17, 1 t.).
36. Atsakovas, įrodinėdamas 58 meno vertybių rinkos kainą, pateikė Šiaulių apygardos teismo 2013 m. sausio 17 d. nutartimi minėtoje civilinėje byloje Nr. 2-787-71/2012 paskirtos ekspertizės metu dailėtyrininko O. J. D. (Nacionalinio M. K. Čiurlionio dailės muziejaus direktoriaus), dailėtyrininkės V. K. (Nacionalinio M. K. Čiurlionio dailės muziejaus l. e. p. vaizduojamosios dailės skyriaus vedėjos), dailėtyrininkės I. M. (Lietuvos dailės muziejaus vaizduojamosios dailės rinkinio saugotojos – tyrinėtojos), dailėtyrininkės T. (Lietuvos dailės muziejaus vaizduojamosios dailės rinkinio saugotojos – tyrinėtojos) bei dailėtyrininkės G. ; G. (Lietuvos dailės muziejaus Taikomosios dailės rinkinio saugotojos - tyrinėtojos) atliktą 58 meno vertybių rinkos vertinimą 2013 m. vasario – kovo mėn. ir nustatyta 388 539,74 Eur (1 341 550 Lt) dydžio kolekcijos rinkos vertė (b. l. 35 – 38, 2 t., 177 – 179, 1 t., 1 t.).
37. Nagrinėjamoje byloje kilus ginčui dėl ženkliausios dalies meno vertybių turto vertės skirtumo pagal šalių pateiktus įrodymus, Vilniaus apygardos teismo 2015-09-25 nutartimi buvo paskirta turto vertės nustatymo ekspertizė, pavedant ją atlikti ekspertams dailėtyros dr. (HP) R. J. ir dailėtyros dr. S. M. bei 2015-10-22 buvo pateikta ekspertinė išvada dėl meno vertybių rinkos vertės, autorystės, kt. (b. l. 85 – 115, 2 t.).
38. Atsakant į klausimą, kokia yra šiuo metu žemiau nurodytų Švėkšnos dvaro dailės kūrinių rinkos vertė, ekspertės pateikė tikėtinas kiekvieno vertinto meno kūrinio kainos jo pardavimo antrinėje rinkoje atveju nustatymą, kuri yra nurodyta tam tikrame intervale eurai (estimacija):
1. Vilhelmo Jono Broel Pliaterio (1715-1769) portretas. Dailininkas nežinomas (Lietuva, XIII a.). ŽAM GEK 3138 - 15 000 – 20 000 Eur.
  2. Petronėlės Nagurskytės (Nagorska) - Broel Pliaterienės (1730 - 1790) portretas. Dailininkas nežinomas (Lietuva, XVIII a.). ŽAM GEK 2881 - 15 000 – 20 000 Eur.
  3. Jurgio Broel Pliaterio (1810-1836) portretas. Dailininkas nežinomas (Lietuva, XIX a.). ŽAM GEK 3094 - 8 000 – 10 000 Eur.
  4. Adomo Broel Pliaterio portretas. Dailininkas nežinomas (Lietuva, XIX a.). ŽAM GEK 1569 - 2 000 – 3 000 Eur.
  5. Nežinomo grafo Pliaterio portretas. Dailininkas nežinomas (Lietuva, XIX a.). ŽAM GEK 2778 - 3 000 – 5 000 Eur.
  6. Grafo Jurgio Broel Pliaterio (po 1750 - 1825) portretas. Dailininkas nežinomas (Lietuva, XIX a.). ŽAM GEK 2862 - 5 000 – 7 000 Eur.
  7. Juozapo Antano Vilhelmo Broel Pliaterio portretas (1750 - 1825). Dailininkas nežinomas (Lietuva, XIX a.). ŽAM GEK 2895 - 5 000 – 7 000 Eur.
  8. Jurgio ir Karolinos Giedraitytės - Broel Pliaterių dukros portretas. Dailininkas nežinomas (Lietuva, ?). ŽAM GEK 3163 - 8 000 – 10 000 Eur.
  9. Nežinomo grafo Pliaterio (Gustavo Vilhelmo Grigaliaus Broel Pliaterio, 1841 – 1912 (?)) portretas. Dailininkas nežinomas (Lietuva, XIX a.). ŽAM GEK 3129 - 2 000 – 3 000 Eur.
  10. Grafo Jurgio Broel Pliaterio portretas (po 1750 - 1825). Dailininkas nežinomas (Lietuva, XVIII a.). ŽAM GEK 3115 - 8 000 – 10 000 Eur.
  11. Grafo Emeriko Stepono Leonardo Pliaterio (1799 - 1864) portretas. Dailininkas nežinomas (Lietuva, XIX a.). ŽAM GEK 2867 - 8 000 – 10 000 Eur.
  12. Lūšis nešasi kiškį. Dailininkas nežinomas (XIX a.). ŽAM GEK 3131 - 1 000 – 1 500 Eur.
  13. Piršlybos. Nežinomas XX a. per. Litografas (pagal Max Volhart (1848 – 1935) 1897 m. kūrinių „Der Heiratsantrag“). ŽAM GEK 1292 - 200 – 300 Eur.
  14. Karalių pagarbinimas. Dailininkas nežinomas (tikėtina Vokietijos, XVI a. (?)). ŽAM GEK 2760 - 20 000 – 30 000 Eur.
  15. Kaukazas. Dailininkas Piotr Vereščagin (1834 - 1886). ŽAM GEK 1285 - 25 000 – 35 000



- Eur.
16. Jaunos moters portretas. Dailininkas Andre Vautier - Gale (1818-1899). ŽAM GEK 3150 - 1 500 – 2 500 Eur.
  17. Kelias per Pompėjos griuvėsius. Dailininkas Gioacchino La Pira (kūrė apie 1839-1870). ŽAM GEK 1330 - 2 000 – 4 000 Eur.
  18. Kunigaikščio Pranciškaus Sapiegos (1772 - 1829) portretas. Dailininkas M. Abramowicz (XIX a. I p.). ŽAM GEK 2973 - 5 000 – 7 000 Eur.
  19. Laisva Vladislavo Neverovičiaus (1814 - 1891) kūrinio „Atgailaujanti Marija Magdalietė“ (1842), kuris, savo ruožtu, kopija. Nežinomas kopijuotojas (tikėtina, kažkas iš Pliaterių giminės). ŽAM GEK 1308 - 800 – 1000 Eur.
  20. Emilija Pliaterytė (1806-1831). Francois de Villain litografijos, 1832 – 1837 m. sukurtos pagal Achille Deveria (1800 - 1857) piešinį, kopija. ŽAMD-928 - 80 – 120 Eur.
  21. Emilija Pliaterytė. E. Schumann, Drezdenas. ŽAM GEK 5115 - 130 – 150 Eur.
  22. Kryžius. Gioacchino La Pira (kūrė apie 1839 - 1870). ŽAM GEK 4676 - 2 000 – 4 000 Eur.
  23. Vyro portretas. Dailininkas Vincentas Slendzinskis (1837 - 1909). ŽAM GEK 2891 - 15 000 – 20 000 Eur.
  24. Pjovėja (Kanuto Rusecko (1800 - 1860) kūrinio „Pjovėja“ (1844) laisva kopija. Nežinomas kopijuotojas (XIX a. II p.). ŽAM GEK 1274 - 1 500 – 2 000 Eur.
  25. Neapolis. Dailininkas Kanutas Ruseckas (1800 - 1860). ŽAM GEK 3061 - 20 000 – 30 000 Eur.
  26. Kautynių scena. Dailininkas Louis – Nicolas van Blarenberghe (1716 – 1794). ŽAM GEK 1295 - 2 000 – 3 000 Eur.
  27. Karolinos Giedraitytės (1770 - 1820) portretas. Dailininkas nežinomas (XVIII a. II p.) ŽAM GEK 3147 - 8 000 – 10 000 Eur.
  28. Kambario interjeras. Dailininkas Charles Caius Renoux (1759 - 1846). ŽAM GEK 1535 300 – 700 Eur.
  39. Pateiktoje eksperčių išvadoje nustatyta bendra 28 meno kūrinių kolekcijos vertė yra: 183 510 – 256 270 Eur dydžio intervale suma ir atsakovo teigimu, nustatant šio sprendimo 38 punkte numatytų kūrinių kainą, yra pagrindas vadovautis eksperčių nustatytų vertinimu, išvedant nurodyto intervalo skaičių vidurkį.
  40. Pažymėtina, kad atsakovas neprieštaravo dėl kitų meno kūrinių vertinimo pagal ieškovų byloje pateiktą dailėtyros mokslų daktarės J. Š. (Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos senosios tapybos ekspertės, Lietuvos kultūros tyrimų instituto direktorės) atliktą Švėkšnos ir Vilkėnų dvarų meno vertybių rinkos kainos vertinimą:
    1. Grafų Pliaterių giminės genealoginis medis. Dailininkas nežinomas. GEK 3101 - 2000 – 3000 Lt.
    2. Grafų Pliaterių herbas. Autorius nežinomas. 1914. Siuvinėjimas. ŽAM GEK 1338 - 1500 – 2000 Lt.
    3. Moterų grupė ant jūros kranto. Dailininkas K. Ruter. 1866. ŽAM GEK 2935 - 20 000 – 30 000 Lt.
    4. Piemenų idilija. Dailininkas Joseph Roos (1726-1805). 1763. ŽAM GEK 1286 - 30 000 – 50 000 Lt.
    5. Piemenų idilija. Dailininkas Joseph Roos (1726-1805). 1763. ŽAM GEK 1287 - 30 000 – 50 000 Lt.
    6. Didiko pramoga. Dailininkas George Appert (1850-1934). ŽAM GEK 5112 - 15 000 – 20 000 Lt.
    7. Šuo. Dailininkas nežinomas. ŽAM GEK 1296 - 10 000 – 15 000 Lt.
    8. Amalfi uosto ir grotos vaizdas. Dailininkas nežinomas. ŽAM GEK 4995 - 15 000 – 20 000 Lt.
    9. Senutė veria siūlą. Dailininkas Vincentas Slendzinskis (1837-1909). 1860. ZAM GEK 1278 - 100 000 – 140 000 Lt.



10. Vengrijos ir Bohemijos karalienė Marija Terese (1717-1780). Dailininkas ir graveris nežinomi. ŽAM GEK 2917 - 1000 – 1500 Lt.
  11. Romeo ir Džuljeta. Dailininkas ir graveris nežinomi. ŽAM GEK 4592 - 1000 – 1500 Lt.
  12. Anglijos karalienė Marija Stiuart (1689-1694). Pieše Luigi Rubio (1795-1882), raižė Thomas Doney. ŽAM GEK 3034 - 1500 – 2000 Lt.
  13. Varšuva. Litografija pagal Miulerio piešinį. ŽAM GEK 2856 - 1000 – 1500 Lt.
  14. Boleslovas Narsusis (967-1025) nurodo savo karalystės ribas. Pagal Pranciškaus Smuglevičiaus piešinį. ŽAM GEK 2864 - 3000 – 5000 Lt.
  15. Rudens malonumai. Pagal Francois Boucher (1703-1770) piešinį. ŽAM GEK 2824 - 700 – 1000 Lt.
  16. Senovės raiteliai. Dailininkas D. Frinart. 1826. ŽAM GEK 3031 - 5000 – 7000 Lt.
  17. Lenkijos karaliaus ir Švedijos kunigaikščio Vladislavo Zigmanto (1566-1632) portretas. Dailininkas ir graveris nežinomi. ŽAM GEK 2916 - 2000 – 3000 Lt.
  18. Stanislovo Augusto Poniatovskio (1764-1798) portretas. Pagal F. E. Nilsono piešinį. ŽAM GEK 2815 - 1000 – 1500 Lt.
  19. Stanislovo Augusto Poniatovskio (1764-1798) portretas. Pagal F. E. Nilsono piešinį. ŽAM GEK 4528 - 1000 – 1500 Lt.
  20. Bajorai puotauja. Popierius, oleografija. ŽAM GEK 1280 - 500 – 800 Lt.
  21. Olandijos peizažas. Dailininkas C. Gessnitzer. XIX a. pab. ŽAM GEK 1534 - 7000 – 10 000 Lt.
  22. Olandijos peizažas. Dailininkas C. Gessnitzer. XIX a. pab. ŽAM GEK 1533 - 7000 – 10 000 Lt.
  23. Žozefinos (1763-1814) biustas. Skulptorius nežinomas. Marmuras, h 63. ŽAM GEK 5550 - 70 000 – 100 000 Lt.
  24. Luizos (1776-1810) biustas. Skulptorius nežinomas. Marmuras, h 59. ŽAM GEK 5546 - 70 000 – 100 000 Lt.
  25. Johanno Wolfgango Goethe's (1749-1822) biustas. Skulptorius nežinomas. Marmuras, h 48. ŽAM GEK 5553 - 100 000 – 140 000 Lt.
  26. Veidrodis. Venecijos stiklas. 140x95, h 210. ŽAM GEK 1342 - 20 000 – 30 000 Lt.
  27. Širma. Medis, drožyba, siuvinėjimas, h 78. ŽAM GEK 4578 - 5000 – 7000 Lt.
  28. Stalas. Medis, drožyba, tapyba, h 73. Mensa - 39x58. ŽAM GEK 1353 - 2000 – 3000 Lt.
  29. Rytietiška vaza. Bronza, h 140. ŽAM GEK 4604 - 5000 – 7000 Lt.
  30. Rytietiška vaza. Bronza, h 140. ŽAM GEK 4605 - 5000 – 7000 Lt.
41. Kasacinis teismas 2017 m. sausio 20 d. nutartyje civilinėje byloje Nr. 3K-3-87-969/2017 (žr. nutarties 49 punktą) yra išaiškinęs, kad teismo pareiga kritiškai vertinti ekspertizės išvadą yra siejama su, pirma, nustatytais ekspertinio tyrimo eigos (proceso) trūkumais, antra, išvados turinio trūkumais (išvados prieštaringumu, prieštaravimu kitiems byloje esantiems įrodymams ir pan.). Dėl ekspertizės išvadoje tiriamų klausimų specifikos teismui galimybės nustatyti specialių žinių reikalaujančio tyrimo procesą, jo išsamumo lygį ar išvadų santykį su kitais byloje esančiais įrodymais yra ribotos. Todėl teismo paskirtas ekspertas tam tikra prasme tampa kvaziarbitru, nuo kurio išvados didelė dalimi priklauso bylos baigtis. Atsižvelgiant į tai, eksperto skyrimo procedūra civilinėse bylose turi atitikti esminius civilinio proceso principus, be kita ko, garantuojančius šalių lygiateisiškumą (CPK 17 straipsnis). Kasacinio teismo praktikoje taip pat nurodyta, kad teismo nutartimi paskirtos ir įstatymo nustatyta tvarka atliktos ekspertizės išvada yra laikoma specialia įrodinėjimo priemone – eksperto išvada (CPK 177 straipsnio 2 dalis, 216 straipsnis). Pripažįstama, kad ekspertizės akte esantys duomenys pagal jų objektyvumą dėl tiriamojo pobūdžio prigimties ir gavimo aplinkybių paprastai yra patikimesni už kituose įrodymų šaltiniuose esančius duomenis. Tačiau eksperto išvada, kaip įrodymų šaltiniui, CPK nenustatyta išankstinės galios, teismui ji nėra privaloma ir turi būti vertinama pagal vidinį teismo įsitikinimą kartu su kitais byloje esančiais įrodymais (CPK 218 straipsnis). Vidinis teismo įsitikinimas dėl eksperto išvados turi susiformuoti visapusiškai, išsamiai ir objektyviai ištyrus visus byloje



esančius įrodymus. Tai reiškia, kad įvertintini įrodymai, kurie patvirtina ar paneigia ekspertizės akte ir eksperto išvadoje esančias aplinkybes, o atliekant šį vertinimą atsižvelgiama į visų įrodymų tikslumą, detalumą, išsamumą, patikimumą, prigimtį ir kitas svarbias aplinkybes, sudarančias pagrindą eksperto išvadą vertinti kaip patikimą įrodymą arba priešingu atveju motyvuotai spręsti, kad eksperto išvados yra nepagrįstos ir teismas jomis kaip įrodymais nesivadovaus (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2015 m. birželio 17 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-386-469/2015, 2016 m. birželio 13 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-308-248/2016).

42. Pažymėtina, kad jeigu tyrimas buvo atliktas ne pagal teismo nutartį civilinėje byloje, tai, nepaisant jo mokslinio tiriamojo pobūdžio, gauta išvada negali būti laikoma įrodymu – eksperto išvada – civilinio proceso kodekso 216 straipsnio prasme. Toks dokumentas atitinka kitą įrodinėjimo priemonės rūšį, numatytą procesinio įstatymo – rašytinį įrodymą, kadangi jame gali būti žinių apie aplinkybes, turinčias reikšmės bylai (CPK 197 str.). Teismas taip pat pažymi tą aplinkybę, kad nagrinėjamoje byloje viena iš trijų išvadų apie meno kūrinių vertę yra gauta CPK nustatyta tvarka, t. y. teismui paskyrus atitinkamą ekspertizę, ir kaip minėta, ieškovai pateikė jų pačių užsakymo pagrindu gautą vertinimą, bei atsakovas pateikė kitoje civilinėje byloje paskirtos ekspertizės kūrinių vertei nustatyti išvadą. Teismo vertinimu, nustatant ginčo turto rinkos vertę, yra pagrindas vadovautis ekspertizės aktu, kurį parengė ekspertės dr. S. J. M. (UAB „Meno rinkos agentūra“ direktorė) ir dr. (HP) R. J. (VDA Dailėtyros instituto Senosios dailės tyrimų skyriaus vedėja), kadangi dėl ekspertizę atlikusių eksperčių kvalifikacijos, jų išvadų pagrįstumo nei vienas iš proceso dalyvių iš esmės nepareiškė objektyvių ir pagrįstų abejonų. Ekspertizę atliko asmenys, turintys reikiamą kvalifikaciją išvadai duoti (b. l. 53 – 56, 58 – 59, 2 t.). Pažymėtina, kad esminis nesutikimas tarp šalių kilo dėl ekspertizės akte nurodytos meno kūrinio (sprendimo 38 punktą) - Pjovėja Kanuto Rusecko (1800 - 1860) kūrinio „Pjovėja“ (1844) laisvos kopijos. Nežinomas kopijuotojas (XIX a. II p.). ŽAM GEK 1274 - turto vertės, nes ieškovų teigimu, šis kūrinys yra būtent Kanuto Rusecko darbas, ir jo vertė yra laikytina 400 000 – 500 000 Lt pagal dailėtyros dr. J. Š. atliktą vertinimą. Šioms aplinkybėms pagrįsti ieškovai pateikė dailėtyros dr. J. Š. 2016-01-21 vertinimą (b. l. 195 – 198, 2 t.), kuriame nurodyta, jog paveikslas „Pjovėja“ (1844 m., drobė, aliejus; 150x120; saugomas Telšių „Alkos“ muziejuje) yra Kanuto Rusecko kūrinys, ir šias aplinkybes dailėtyros dr. J. Š. tvirtino teismo posėdžio metu (apklausta kaip liudytoja). Pateiktame vertinime dailėtyrininkė dr. J. Š. remiasi dailėtyrininko V. D. monografijoje „Kanas Ruseckas“ p. 159 nurodyta ištrauka. Tačiau, pirma, kaip matyti iš nurodyto teksto, monografijos autorius nepateikia kategoriškos išvados dėl kūrinio autorystės. Antra, monografijoje autoriaus prielaida padaryta ne šios nagrinėjamos bylos tirtinų ginčo aplinkybių kontekste, ir galiausiai nėra duomenų, patvirtinančių, kad V. D. būtų atlikęs metodiškai pagrįstą tyrimą ginčo kūrinio autoriui nustatyti, kas būtent nesudaro pagrindo išvadai dėl K. Rusecko autorystės. Pažymėtina, kad ir dr. J. Š. vertinime nurodytos K. Rusecko laiškuose aplinkybės dėl „Pjovėjos“ kopijos taip pat nepatvirtina, jog konkrečiai buvo rašoma apie ginčo kūrinį. Pažymėtina, kad įrodymų skirstymas į tiesioginius ir netiesioginius turi didelę reikšmę sprendžiant įrodymų pakankamumo klausimą. Tiesioginiai įrodymai yra susiję su įrodinėjamais faktais taip, kad leidžia daryti vienareikšmę išvadą apie tai, egzistuoja įrodinėjamas faktas ar ne. Netiesioginiai įrodymai tokios vienareikšmės išvados padaryti neleidžia. Jie turi silpnesnę įrodomąją galią. Tai svarbu darant išvadą, ar pateiktų netiesioginių įrodymų pakanka tam tikrai aplinkybei patvirtinti arba ją paneigti (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus išplėstinės teisėjų kolegijos 2009 m. gruodžio 7 d. nutartis, priimta civilinėje byloje V. G. v. K. P. ir kt., bylos Nr. 3K-7-540/2009). Kasacinis teismas taip pat pripažįsta, kad bylose, kuriose įrodinėjama netiesioginiais įrodymais, prielaidų darymas yra neišvengiamas. Dėl to svarbu, kad viena ar kita prielaida būtų motyvuota, t. y. kad ji būtų patvirtinta byloje esančiais įrodymais ir atitinkamai būtų pagrįsta, jog priešingos prielaidos tikimybė yra mažesnė (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2005 m. kovo 2 d. nutartis, priimta civilinėje byloje pagal pareiškėjo Z. K. pareiškimą, bylos Nr. 3K-3-147/2005; 2010 m. gruodžio 21 d. nutartis, priimta civilinėje byloje pagal pareiškėjo A. K. pareiškimą, bylos Nr. 3K-3-552/2010). Atsakovas į bylą pateikė ginčo paveikslo



technologinių tyrimų ataskaitą (b. l. 4 – 69, 3 t.), teismo posėdžio metu apklaustos ekspertės dr. S. M. ir dr. (HP) R. J. patvirtino, kad šiuo nagrinėjamu atveju yra labai svarbus cheminis tiriamojo paveikslo ir kitų palyginamųjų paveikslių tyrimas, nes nustatyta (tyrimo 26 p.), kad tiriamajame paveiksle naudotas vienintelis pigmentas – sintetinis ultramarinas, kurio nėra palyginamųjų paveikslių tapyboje, ir tokiu būdu, jų vertinimu, nors sintetinis ultramarinas buvo išrastas 1828 m. ir K. Ruseckas, keliaudamas po Europą, turėjo galimybę jo įsigyti, tačiau cheminių tyrimų metu esant nustatytai minėtai aplinkybei dėl ultramarino naudojimo tik tiriamajame paveiksle, rodo, kad ginčo paveikslas yra kito autoriaus. Taip pat teismo posėdžio metu apklaustos ekspertės paaiškino, jog vizualiai apžiūrėjus tiriamuosius darbus, jie labai skiriasi, nes skiriasi tapybos maniera, ginčo paveiksle tapymas yra labai „kietas“, yra anatominių klaidų; klostės, drapiruotės krenta visiškai nepalyginamai kaip K. Rusecko darbe, kuris visas yra „minkštas“, labai jautrus. Be to, nurodė, kad technologinių tyrimų metu padarytos nuotraukos bei mikronuotraukos rodo kitą brailį, t. y. kito dailininko „ranką“, ir taip pat tvirtino, kad ginčo kūrinių įgudimo / meistriškumo lygis yra žemesnis nei K. Rusecko. Iš esmės tapačias aplinkybes patvirtino ir kiti teismo posėdžio metu apklausti liudytojai asmenys, atlikę kitoje minėtoje civilinėje byloje ekspertinį vertinimą dėl kūrinių vertės. Atsižvelgiant į išdėstytas aplinkybes, nėra pagrindo abejoti nagrinėjamoje byloje atliktame ekspertiniame vertinime padaryta išvada dėl ginčo kūrinių autorystės bei vertės nustatymo, nors ir, kaip matyti iš ieškovų pateikto vertinimo ir atliktos ekspertizės yra prieštaračiai; tačiau atsižvelgiant į išdėstytus argumentus, teismo vertinimu, ekspertizės akte duomenys yra laikytini patikimesni, tuo labiau nagrinėjamoje byloje nebuvo tinkamai pareikšto prašymo dėl pakartotinės ekspertizės skyrimo. Atsižvelgiant į išdėstytas aplinkybes, teismas vadovaujasi ekspertinėje išvadoje šio sprendimo 38 punkte nurodytą meno kūrinių vertę, kurios dydis išvedus intervalo matematinį vidurkį, yra 219 890 Eur, ir šią sumą ieškovams iš atsakovo priteisia lygiomis dalimis.

43. Kaip minėta šio sprendimo 40 punkte, atsakovas neprieštaravo dėl kitų meno kūrinių vertinimo pagal ieškovų byloje pateiktą dailėtyros mokslų daktarės J. Š. (Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos senosios tapybos ekspertės, Lietuvos kultūros tyrimų instituto direktorės) atliktą Švėkšnos ir Vilkenų dvarų meno vertybių rinkos kainos vertinimą (CPK 182 straipsnio 1 dalis), ir visiškai sutiktina su atsakovo pozicija, jog ieškovų siekis kolekcijos vertę nustatyti pagal visų trijų byloje esančių tyrimų numatytus didžiausius įvertinimus kiekvieno meno kūrinių atžvilgiu, būtų nenuoseklu, ir, be abejo, prieštarautų CK 1.5 str. nustatytiems sąžiningumo, teisingumo ir protingumo principams. Atsižvelgiant į išdėstytas aplinkybes, iš atsakovo ieškovų naudai už šio sprendimo 40 punkte numatytus meno kūrinius lygiomis dalimis yra priteisiama 188 760 Eur kompensacija, kurios dydis taip pat yra paskaičiuojamas pagal dailėtyros mokslų daktarės J. Š. nustatytą intervalų matematinį vidurkį.
44. Bylos nagrinėjimo metu patirta 1815 Eur išlaidų, susijusių su ekspertizės atlikimu. Kadangi pagal šios bylos rezultatą ieškinys tenkintas iš dalies (57,59 proc.), tai šių bylinėjimosi išlaidų atlyginimas valstybei priteistinas iš ieškovo proporcingai teismo atmetų ieškinio reikalavimų daliai – 770 Eur (CPK 79 straipsnis, 88 straipsnio 1 dalies 3 punktas, 92, 93, 96 straipsniai).

Vilniaus apygardos teismas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 270 ir 293 straipsniais,

n u s p r e n d ž i a:

Ieškinį tenkinti iš dalies.

Priteisti iš atsakovo Lietuvos valstybės, atstovaujamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės, ieškovų R. V., E. J. ir S. D. naudai lygiomis dalimis 408 650 Eur kompensaciją už visuomenės poreikiams paimtą turtą.



Priteisti iš ieškovų R. . V. . . . ., E. . . . . J. . . . . ir S. . . . . D. . . . . J. . . . . lygiomis dalimis valstybės naudai 770 Eur bylinėjimosi išlaidų.

Kitoje dalyje ieškinį atmesti.

Valstybei priteista suma mokėtina į Valstybinės mokesčių inspekcijos (j. a. k. 188659752) biudžeto pajamų surenkamąją sąskaitą, įmokos kodas – 5660.

Sprendimas per 30 dienų nuo paskelbimo dienos gali būti skundžiamas Lietuvos apeliaciniam teismui, paduodant apeliacinį skundą per šį apygardos teismą.

Teisėja

Loreta Bujokaitė



LIETUVOS RESPUBLIKOS  
FINANSŲ MINISTERIJA

2018-04-09

GAUTA  
Nr. 5K-1806592

VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Lietuvos Respublikos Finansų ministerijai  
J.Tumo-Vaižganto g. 8  
LT-01512 Vilnius

2018-04-06

I

Nr. A51-24323/18(2.9.3.19-UK2)  
Nr.

**DĖL LĖŠŲ UŽ LIETUVOS NEPRIKLAUSOMYBĖS AKTO SIGNATARŲ ANTKAPIŲ  
PASTATYMĄ, KAPAVIEČIŲ SUTVARKYMĄ IR ATRIBUTIKOS PAGAMINIMĄ**

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. kovo 31 d. nutarimu Nr. 340 „Dėl Lietuvos Nepriklausomybės Akto signatarų atminimo įamžinimo tvarkos aprašo ir Lietuvos Nepriklausomybės Akto signataro ženklo pavyzdžio patvirtinimo“, Vilniaus miesto savivaldybės Miesto ūkio ir transporto departamentas, įvykus viešojo pirkimo procedūroms, pastatė paminklus ir sutvarkė kapavietes Lietuvos Nepriklausomybės Akto signatarams N. Ambrazaitytei, G. V. Iešmantui, S. G. Ilgūnui, J. Dringeliui, V. Beriozovui, J. Mačiui bei įrengė antkapio atributiką ant Lietuvos Nepriklausomybės Akto signatarų V. Beriozovo, J. Dringelio, S. G. Ilgūno, J. Mačio, R. Ozolo, P. Tupiko kapaviečių.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 2017 m. gruodžio 5 d. Nr. XIII-809 nauja redakcija, 15 straipsnio 2 dalies 5 punktu „Vyriausybė nustatyto dydžio savivaldybių apmokėtoms Lietuvos Nepriklausomybės Akto signataro antkapio pastatymo, kapavietės sutvarkymo, antkapio atributikos pagaminimo ir įmontavimo išlaidoms kompensuoti“, prašome kompensuoti išlaidas už Lietuvos Nepriklausomybės Akto signatarams N. Ambrazaitytei, G. V. Iešmantui, S. G. Ilgūnui, J. Dringeliui, V. Beriozovui, J. Mačiui paminklų pastatymą ir kapaviečių sutvarkymą bei už antkapio atributikos pagaminimo ir įmontavimo ant Lietuvos Nepriklausomybės Akto signatarų V. Beriozovo, J. Dringelio, S. G. Ilgūno, J. Mačio, R. Ozolo, P. Tupiko kapaviečių. Šie darbai atlikti tinkamai ir laiku, už darbus apmokėta iš Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto lėšų. Kompensuojamas lėšas prašome pervesti į sąskaitą Nr. LT564010042403920304 Luminor banke.

PRIDEDAMA:

1. Sąskaitų faktūrų kopijos, 7 lapai.
2. Atliktų darbų aktų kopijos, 7 lapai.

Administracijos direktorius

Povilas Poderskis

Romutė Žernienė, 211 2109, el. paštas [romute.zerniene@vilnius.lt](mailto:romute.zerniene@vilnius.lt)



Biudžetinė įstaiga  
Kodas 188710061  
Duomenys kaupiami ir saugomi  
Juridinių asmenų registre

Konstitucijos pr. 3  
LT-09601 Vilnius  
Tel. (8 5) 211 2616  
Faks. (8 5) 211 2222

El. p. [savivaldybe@vilnius.lt](mailto:savivaldybe@vilnius.lt)  
[www.vilnius.lt](http://www.vilnius.lt)

9

|  |            |
|--|------------|
| Vilniaus miesto savivaldybės administracijos<br>interesančių aptarnavimo skyrius |            |
| 18   | 2017-10-05 |
| Gauta<br>Nr. 855-10439/17  |            |

# SĄSKAITA FAKTŪRA serija A Nr. 003 2017-10-02

Vykdytojas  
Mindaugas Šnipas  
M. Marcinkevičiaus g. 7-31  
LT-08433 Vilnius  
A/s: LT81 7300 0100 0128 8116.  
AB „SWEDBANK“, b/k 73000.

Užsakovas  
Vilniaus miesto savivaldybės administracija  
Konstitucijos pr. 3  
LT-09020 Vilnius

| Pavadinimas   | Kiekis,<br>vnt. | Vieneto kaina,<br>€ | Suma,<br>€ |
|---|-----------------|---------------------|------------|
| Lietuvos Nepriklausomybės Akto signataro antkapio<br>atributikos pagaminimas ir įmontavimas | 6               | 1520                | 9120       |

Suma apmokėjimui: 9120 €.

Devyni tūkstančiai vienas šimtas dvidešimt eurų.

Išrašė.....

Mindaugas Šnipas

PATIKRINTA

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos  
Kultūros ir transporto departamento  
Gavė: Kultūros ir aplinkos apsaugos skyriaus  
Komendanto pakeičio poskyrio vyr. specialistė

2017-10-05

Užsakovas: Vilniaus miesto savivaldybės administracija

Vykdytojas: Mindaugas Šnipas  
2017-01-11 sutartis Nr. A62-5117(3.10.21-TD2)

Lietuvos Nepriklausomybės Akto signataro antkapio  
atributikos pagaminimo ir įmontavimo

ATLIKTŲ DARBŲ AKTAS Nr. 1

| Eil. Nr. | Darbų pavadinimas   | Mato vnt. | Kiekis | Kaina  | Suma, Lt |
|----------|---|-----------|--------|--------|----------|
| 1.       | Lietuvos nepriklausomybės akto signataro Vladimiro Beriozovo antkapio atributikos pagaminimas ir įmontavimas. | vnt.      | 1      | 1520 € | 1520 €   |
| 2.       | Lietuvos nepriklausomybės akto signataro Juozo Dringelio antkapio atributikos pagaminimas ir įmontavimas.     | vnt.      | 1      | 1520 € | 1520 €   |
| 3.       | Lietuvos nepriklausomybės akto signataro Gedimino Ilgūno antkapio atributikos pagaminimas ir įmontavimas.     | vnt.      | 1      | 1520 € | 1520 €   |
| 4.       | Lietuvos nepriklausomybės akto signataro Jono Mačio antkapio atributikos pagaminimas ir įmontavimas.          | vnt.      | 1      | 1520 € | 1520 €   |
| 5.       | Lietuvos nepriklausomybės akto signataro Romualdo Ozolo antkapio atributikos pagaminimas ir įmontavimas.      | vnt.      | 1      | 1520 € | 1520 €   |
| 6.       | Lietuvos nepriklausomybės akto signataro Pranciškaus Tupiko antkapio atributikos pagaminimas ir įmontavimas.  | vnt.      | 1      | 1520 € | 1520 €   |
|          | Iš viso   |           |        |        | 9120 €   |

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos  
Miesto ūkio ir transporto departamento  
Miesto tvarkymo ir aplinkos apsaugos skyriaus  
Komunalinio ūkio poskyrio vyr. specialistė

Romutė Žernienė  
2017-10-06

Užsakovas

Vykdytojas  
Mindaugas Šnipas

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos  
Infrastruktūros departamento

2016-12-02

№: A33-12494/16

**PVM SĄSKAITA FAKTŪRA KVKO serija Nr.00008**  
2016 m. lapkričio 25 d.

Puslapių Nr.: 1

**Tiekėjas**

"Kvarcitas ir ko" UAB

Įmonės kodas: 304138368, PVM kodas: LT100009791919

AB ŠIAULIŲ BANKO Vilkaviškio KAS

Banko kodas 71810, a.s. Nr. LT937181000023467711

Adresas: Pagramdų km., Šeimenos sen., Vilkaviškio raj.

**Pirkėjas**

Vilniaus m. savivaldybės administracija [78]

Miesto ūkio ir transporto departamentas

Įmonės kodas: 188710061

Adresas: Konstitucijos pr.3, Vilnius

**Apmokėti iki: 2016.11.25**

Kliento kodas gavėjo informacinėje sistemoje: 78

| Pavadinimas                    | Mato<br>vnt. | Kiekis | Kaina | Suma    | PVM<br>(%) | PVM<br>suma | Suma su<br>PVM |
|--------------------------------|--------------|--------|-------|---------|------------|-------------|----------------|
| Kapavietės tvarkymas, antkapis |              |        |       | 3136.36 | 21.00      | 658.64      | 3795.00        |
| Iš viso:                       |              |        |       | 3136.36 |            | 658.64      | 3795.00        |

Suma žodžiais: Trys tūkstančiai septyni šimtai devyniasdešimt penki EUR 00 ct

Perdavė: Direktorius  
Kružintaitis Vitalijus

(parašas)

Priėmė: (pareigos, vardas, pavardė) (parašas)

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos  
Miesto ūkio ir transporto departamento  
Miesto tvarkymo ir aplinkos apsaugos skyriaus  
Komunalinio ūkio poskyrio vyr. specialistė

Romutė Žernienė  
2016-12-05

PATIKRINTA

APMOKĖTI IŠ 15 PPOGRAFO (SAHARA R. 300415)



Kapavietė: Kapavietės sutvarkymas ir antkapio pastatymas  
Lietuvos Respublikos Nepriklausomybės akto signatarui Jonui Mačiui

(SUDARYTAS PAGAL SUTARTĮ Nr.A62-68/16(3.10.21-TD2)

Darbus atliko:  
Rangovas: UAB "Kvarcitas ir ko " jm.k. 304138368  
2016 m. Lapkričio mėn. 25 d.  
Direktorius Vitalijus Kružintaitis

58

Valdinis miestas savivaldybės administracijos  
Miesto ūkio ir transporto departamento  
Miesto tvarkymo ir aplinkos apsaugos skyriaus  
Kūnmeninio ūkio poskyrio vyr. specialistė

Romutė Žernienė

2016 - 12 05

10

SĄSKAITA FAKTŪRA Nr.001

2016m. spalio 25 d.

Vilniaus miesto savivaldybės administracija  
2016-10-25  
1155-10

Vykdytojas:

Vaidas Latvys  
a/k 38703171172  
Verslo liudijimas Nr.SE237486-1  
Architektų g. 66-61, Vilnius  
Bankas AB SEB bankas  
Banko kodas 70440  
Atsisk. Sąskaita LT18 7044 0000 0764 4444

Užsakovas:

Vilniaus miesto savivaldybės administracija  
Įmonės kodas 188710061

Konstitucijos pr.3, Vilnius

| Eil. Nr. | Darbai  | Matas | Kiekis | Kaina Eur. |
|----------|---|-------|--------|------------|
| 1.       | Antkapio Lietuvos Respublikos Nepriklausomybės Akto signatarui Vladimirui Beriozovui pastatymas ir kapavietės sutvarkymas | vnt   | 1      | 3772,45    |
| Viso:    |   |       |        | 3772,45    |

Suma žodžiais: trys tūkstančiai septyni šimtai septyniasdešimt du Eur 45centai

Sąskaitą išrašė

Vaidas Latvys

Sąskaitą priėmė

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos  
Miesto ūkio ir transporto departamento  
Miesto tvarkymo ir aplinkos apsaugos skyriaus  
Komunalinio ūkio poskyrio vyr. specialistė  
Romutė Žernienė  
2016-10-25



UŽSAKOVAS:

Vilniaus miesto savivaldybės administracija  
Miesto ūkio ir transporto departamentas  
Miesto tvarkymo skyrius

VYKDYTOJAS:

Vaidas Latvys

SUTARTIS: 2016-09-08 Nr. A62-67/16(3.10.21-TD2)

Antkapio Lietuvos Respublikos Nepriklausomybės Akto signatarui Vladimirui Beriozovui  
pastatymas ir kapavietės sutvarkymas

### AKTAS NR. 1

2016 m. spalio mėn. 25 d.

| Eil.<br>Nr. | Darbų pavadinimas   | Mato<br>vnt. | Apimtis | Atliktų<br>darbų vertė,<br>€ be PVM |
|-------------|---|--------------|---------|-------------------------------------|
| 1           | 2   | 3            | 4       | 5                                   |
| 1.          | Antkapio Lietuvos Respublikos Nepriklausomybės Akto signatarui Vladimirui Beriozovui pastatymas ir kapavietės sutvarkymas | 1            | Vnt.    | 3772.45                             |
| VISO        |   |              |         | 3772,45                             |
| PVM 0%:     |   |              |         | -                                   |
| IŠ VISO     |   |              |         | 3772,45                             |

Darbus pridavė: Vaidas Latvys

Darbus Priėmė:

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos  
Miesto ūkio ir transporto departamento  
Miesto tvarkymo ir aplinkos apsaugos skyriaus  
Komunalinio ūkio poskyrio vyr. specialistė

Romutė Žernienė

2016-10-25

# SĄSKAITA FAKTŪRA. Nr. 001

2016 m. birželio 13 d.

Vykdytojas:

Užsakovas:

Valdas Varkalys  
a/k 35904101096  
Verslo liudijimas Nr.TZ327337-1  
Gurų sodų 10-oji g.57, Vilnius  
Bankas AB SEB bankas  
Banko kodas 70440  
Atsisk. sąskaita LT15 7044 0009 6761 2273

Vilniaus miesto savivaldybės administracija  
Įmonės kodas 188710061  
Konstitucijos pr.3, Vilnius

| Eil. Nr. | Darbai  | Matas | Kiekis | Kaina Eur |
|----------|---|-------|--------|-----------|
| 1.       | Antkapio Lietuvos Respublikos Nepriklausomybės Akto signatarui Juozui Dringeliui pastatymas ir kapavietės sutvarkymas | vnt   | 1      | 3800,00   |
|          |   |       |        |           |
|          |   |       |        |           |
|          |   |       |        |           |
|          |   |       | Viso:  | 3800,00   |

Suma žodžiais: trys tūkstančiai aštuoni šimtai eurų 00 centų

Sąskaitą išrašė

Valdas Varkalys



Sąskaitą priėmė

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos  
Miesto ūkio ir transporto departamento  
Miesto tvarkymo ir aplinkos apsaugos skyrius  
Komunalinio ūkio poskyrio vyr. specialistė

Romutė Zernienė  
2016-06-13



UŽSAKOVAS:

Vilniaus miesto savivaldybės administracija  
Miesto ūkio ir transporto departamentas  
Miesto tvarkymo ir aplinkos apsaugos skyrius

VYKDYTOJAS:

Valdas Varkalys

SUTARTIS: 2016-05-30 Nr. A62-26/16(3.10.21-TD2)

**Antkapio Lietuvos Respublikos Nepriklausomybės Akto signatarui Juozui Dringeliui pastatymas  
ir kapavietės sutvarkymas**

**AKTAS NR. 1**

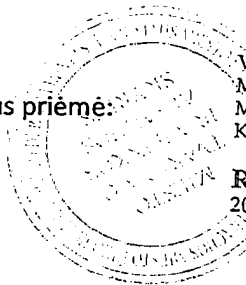
2016 m. birželio mėn. 13 d.

| Eil.<br>nr. | Darbų pavadinimas   | Mato<br>vnt. | Apimtis | Atliktų darbų<br>vertė, € be<br>PVM |
|-------------|---|--------------|---------|-------------------------------------|
| 1           | 2   | 3            | 4       | 5                                   |
| 1           | Antkapio Lietuvos Respublikos Nepriklausomybės akto signatarui Juozui Dringeliui pastatymas ir kapavietės sutvarkymas | 1            | vnt.    | 3.800,00                            |
|             |   |              |         |                                     |
|             |   |              |         |                                     |
|             |   |              |         |                                     |
|             |   |              |         |                                     |
|             |   |              |         |                                     |
|             |   |              |         |                                     |
|             |   |              |         |                                     |
| VISO:       |   |              |         | 3.800,00                            |
| PVM 0 %:    |   |              |         | -                                   |
| IŠ VISO:    |   |              |         | 3.800,00                            |

Darbus pridavė: Valdas Varkalys

*Warkalys*

Darbus priėmė:



Vilniaus miesto savivaldybės administracijos  
Miesto ūkio ir transporto departamento  
Miesto tvarkymo ir aplinkos apsaugos skyriaus  
Komunalinio ūkio poskyrio vyr. specialistė

*Romutė Zernienė*

2016-06-13

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos  
Intercentro aptarnavimo skyrius

18 2016-06-15

Gauta  
Nr. A56-5770

SĄSKAITA FAKTŪRA Nr. 1

2016m. Birželio 15d.

Vykdytojas

Užsakovas:

Asta Vasiliauskaitė  
a/k 46106090819  
Verslo liudijimas Nr.OJ259594-1  
Vilniaus g. 15a-2, Šalčininkai, Vilniaus  
rajonas  
Bankas AB SWEDBANK  
Banko kodas 73000  
Atsisk. sąskaita LT057300010019213241

Vilniaus miesto savivaldybės administracija  
Įmonės kodas 188710061

Konstitucijos pr.3, Vilnius

| Eil.<br>Nr. | Darbai   | Matas | Kiekis | Kaina Eur |
|-------------|--|-------|--------|-----------|
| 1           | Antkapio Lietuvos Respublikos<br>Nepriklausomybės Akto signatarui<br>Stanislovui Gediminui Ilgūnui pastatymas ir<br>kapavietės sutvarkymas | vnt   | 1      | 3,750.00  |
|             |  |       |        |           |
|             |  |       |        |           |
|             |  |       |        |           |
|             |  |       |        |           |
| Viso:       |  |       |        | 3,750.00  |

Suma žodžiais: trys tūkstančiai septyni šimtai penkiasdešimt eurų 00 centų

Sąskaitą išrašė

Asta Vasiliauskaitė

*[Signature]*

Sąskaitą priėmė

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos  
Miesto ūkio ir transporto departamento  
Miesto tvarkymo ir aplinkos apsaugos skyriaus  
Komunalinio ūkio poskyrio vyr. specialistė

Romutė Zernienė  
2016-06-15





# SĄSKAITA FAKTŪRA Nr. 1

2017m. spalio men. 23 d.

Vykdytojas

Užsakovas:

Asta Vasiliauskaitė

Vilniaus miesto savivaldybės administracija  
Įmonės kodas 188710061  
Tel.(8 5)211 2000  
El. Pastas savivaldybe@vilnius.lt

a/k 46106090819  
Individualios veiklos vykdymo pažyma  
Nr.746436  
Vilniaus g. 15a-2, Šalčininkai, Vilniaus rajonas  
Studija: Užupio g. 2 – 20 LT – 01200 Vilnius  
Tel.8 614 05021  
Bankas AB SWEDBANK  
Banko kodas 73000  
Atsisk. sąskaita LT05 7300 0100 1921 3241

Konstitucijos pr.3, LT 09601 Vilnius  
Miesto ukio ir transporto departamentas  
Miesto tvarkymo ir aplinkos apsaugos skyrius

| Eil. Nr. | Darbai  | Matas | Kiekis | Kaina Eur |
|----------|---|-------|--------|-----------|
| 1        | Antkapio Lietuvos Respublikos Nepriklausomybės Akto signatarei Nijolei Ambrazaitytei pastatymas ir kapavietės sutvarkymas | vnt   | 1      | 3,750.00  |
|          |   |       |        |           |
|          |   |       |        |           |
|          |   |       |        |           |
|          |   |       |        |           |
|          |   |       | Viso:  | 3,750.00  |



## ATLIKTŲ DARBŲ PRIĖMIMO – PERDAVIMO AKTAS 1

2017 m. spalio 23 d.

**Užsakovas:** Vilniaus miesto savivaldybės administracija Miesto ūkio ir transporto departamentas  
Miesto tvarkymo ir aplinkos apsaugos skyrius

**Vykdytojas:** Asta Vasiliauskaitė, a/k 46106090819, individualios veiklos pažyma Nr. 746436

**Sutartis:** 2017-08-22 Nr. A62-103/17(3.10.21-TD2)

**Objektas:** Antkapio Nepriklausomybės akto signatarei Nijolei Ambrazaitytei pastatymas ir kapavietės sutvarkymas

| Eil. Nr. | Darbų pavadinimas  | Mato vnt. | Apimtis | Atliktų darbų vertė eurais |
|----------|--|-----------|---------|----------------------------|
| 1        | 2  | 3         | 4       | 5                          |
| 1        | Antkapio Nepriklausomybės akto signatarei Nijolei Ambrazaitytei pastatymas ir kapavietės sutvarkymas | 1         | 1       | 3750,00                    |
|          |  |           |         |                            |
|          | Viso   |           |         | 3750,00                    |
|          | PVM  |           |         | Ne PVM mokėtojas           |
|          | Iš viso:   |           |         | 3750,00                    |


**Vykdytojas**

Asta Vasiliauskaitė



**Užsakovas**

Vilniaus miesto savivaldybės administracija  
Miesto ūkio ir transporto departamentas  
Miesto tvarkymo ir aplinkos apsaugos skyrius  
Techninio projekto vykdymo specialistė

  
2017 10 24

**Serijski broj DVP NR.0003334**

18 2017 -10- 27

Case No. A55-11391/17

a/s LT50 7044 0600 0172 0948

2017 m.spalio 26d.

### Adresas

Konstitucijos pr.3, Vilnius, LT-09061

20 14-10-312



ATLIKTŲ DARBŲ AKTAS Nr. 5

2017 m. Lapkričio 26 mėn.

**Objektas:** LIETUVOS NEPRIKLAUSOMYBĖS AKTO SIGNATARUI GINTAUTUI VINCUI  
IEŠMANTUI ANTKĀPIO PASTATYMAS IR KAPAVIETĖS SUTVARKYMAS

**Rangovas: UAB „D.Varec“**

**Užsakovas:** Vilniaus miesto savivaldybės administracija, atstovaujama Miesto ūkio ir transporto departamento direktoriaus Virginijaus Paužos

**Vykdytojas: UAB "D.Varec"**

| Sąmatos eilės Nr. | Darbų ir išlaidų aprašymas     | Mata-vimo vnt. | Kiekis | Tiesioginės išlaidos (EUR) |             |               | Iš viso |
|-------------------|--------------------------------|----------------|--------|----------------------------|-------------|---------------|---------|
|                   |                                |                |        | Darbo užmo-kestis          | Me-džia-gos | Me-cha-nizmai |         |
| 1                 | Paminklas, graviravimas        | vnt            | 1      | 538.33                     | 761         | 139           | 1438.33 |
| 2                 | Antkapinė plokštė              | vnt            | 1      | 141.45                     | 386.09      | 124.10        | 651.64  |
| 3                 | Montavimas                     | vnt            | 1      | 346                        | 420         | 268           | 1034.00 |
|                   |                                |                |        |                            |             |               |         |
|                   |                                |                |        |                            |             |               |         |
|                   |                                |                |        |                            |             |               |         |
|                   |                                |                |        |                            |             |               |         |
|                   |                                |                |        |                            |             |               |         |
|                   |                                |                |        |                            |             |               |         |
|                   |                                |                |        |                            |             |               |         |
|                   |                                |                |        |                            |             |               |         |
|                   |                                |                |        |                            |             |               |         |
|                   |                                |                |        |                            |             |               |         |
|                   |                                |                |        |                            |             |               |         |
|                   |                                |                |        |                            |             |               |         |
|                   |                                |                |        |                            |             |               |         |
|                   | Iš viso:                       |                |        | 1025.78                    | 1567.09     | 531.1         | 3123.97 |
|                   | Pridėtinės vertės mokestis 21% |                |        |                            |             |               | 656.03  |
|                   | Iš viso:                       |                |        |                            |             |               | 3780.00 |

Užsakovas:

Vilniaus miesto savivaldybės administracija,  
atstovaujama Miesto ūkio ir transporto  
departamento direktoriaus  
Virginijaus Paužos.

Rangovas

UAB „D.

Direktore

Danuta V

(vardas, pavardė, pareigos, parašas)

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos  
Miesto ūkio ir transporto departamentu  
Miesto tvarkymo ir aplinkos apsaugos skyriaus  
Komunalinio ūkio poskyrio vyr. specialistė

Romuė Zernienė

20 14-10 30

(vardas, pavardė, pareigos, parašas)

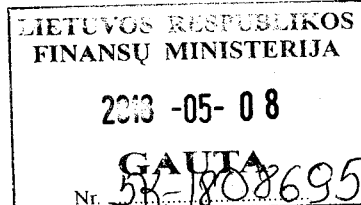
Savivaldybės apmokėtos (bet nekompensuotos) Lietuvos  
Nepriklausomybės Akto signatarų kapaviečių sutvarkymo išlaidos

| (Eur.)                                       |  |  |                 |
|--|--|--|-----------------|
| Lietuvos nepriklausomybės<br>akto signatarai | Antkapio<br>atributikos<br>pagaminimas ir<br>įmontavimas | Antkapio<br>pastatymas ir<br>kapavietės<br>sutvarkymas | Iš viso išlaidų |
| J. Mačys                                     | 1520   | 3795   | 5315            |
| V.Beriozovas                                 | 1520   | 3772,45  | 5292,45         |
| J. Dringelis                                 | 1520   | 3800   | 5320            |
| S. G. Ilgūnas                                | 1520   | 3750   | 5270            |
| G. V. Iešmantas                              |  | 3780   | 3780            |
| N. Ambrazaitytė                              |  | 3750   | 3750            |
| R.Ozolas                                     | 1520   |  | 1520            |
| P. Tupikas                                   | 1520   |  | 1520            |
| Iš viso:                                     | 9120   | 22647,45   | <b>31767,45</b> |



*D. Sadeckui*  
2018 05 10

VYKDYMU



2018-05-08



**LIETUVOS RESPUBLIKOS UŽSIENIO REIKALŲ MINISTERIJA**

*D. Kamadauskaitė* Būdaitinė įstaiga, J. Tumo-Vaižganto g. 2, LT-01511 Vilnius, tel.: (8 5) 236 2444, (8 5) 236 2400, faks. (8 5) 231 3090, el. p. [urm@urm.lt](mailto:urm@urm.lt), <http://www.urm.lt>  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188613242

Finansų ministerijai

2018-05-07 Nr. (23.5.1)/3-2086

Kopija

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai

**DĖL HUMANITARINĖS PAGALBOS UKRAINAI**

Naujausiais Jungtinių Tautų duomenimis, konfliktas Rytų Ukrainoje tiesiogiai paveikė 4,4 mln. žmonių, 3,4 mln. reikalinga humanitarinė pagalba, 10 315 asmenys žuvo, 24 839 sužeisti. 70 proc. asmenų, kuriems reikalinga humanitarinė pagalba, sudaro senyvo amžiaus asmenys, moterys ir vaikai. Ukrainoje šiuo metu yra apie 1,5 mln. šalies viduje perkeltų asmenų, kurie yra labai priklausomi nuo teikiamos humanitarinės pagalbos. Jungtinių Tautų Humanitarių reikalų koordinavimo biuro (angl. OCHA) 2018 m. vasario 28 d. paskelbtais duomenimis, 2018 m. humanitarinių poreikių planui Ukrainoje įgyvendinti reikia 187 mln. JAV dolerių (iš kurių 137 mln. JAV dolerių – tiesiogiai gelbėti gyvybėms). Susirūpinimą kelia mažėjanti tarptautinės bendruomenės pagalba – 2017 m. finansuota vos 35 proc. humanitarinės krizės Ukrainoje poreikių.

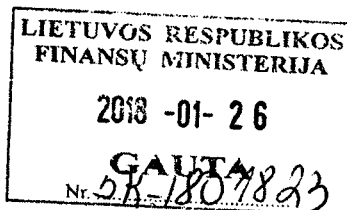
Prašytume humanitarinei pagalbai Ukrainai skirti 50 tūkstančių eurų iš Lietuvos Respublikos Vyriausybės rezervo fondo, lėšas pervedant Jungtinių Tautų migracijos agentūrai – Tarptautinei migracijos organizacijai (angl. IOM), kuri Ukrainoje rūpinasi prekybos žmonėmis prevencija ir šalies viduje perkeltais asmenimis. Ši organizacija teikia pastogę, higienos ir sanitarijos prekes, užsiima nukentėjusiųjų asmenų rehabilitacija ir reintegracija į visuomenę, įgalinimu, socialinės infrastruktūros ir bendruomenės taikinimu ir stabilizavimu.

Viceministras

Neris Germanas

Justas Vaišnoras, [justas.vaisnoras@urm.lt](mailto:justas.vaisnoras@urm.lt), tel. 870652917

Originalas nebus siunčiamas



## PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vasario 16-osios g. 27, 35185 Panevėžys, tel. (8 45) 58 29 46, faks. (8 45) 58 29 75,  
el. p. [savivaldybe@panrs.lt](mailto:savivaldybe@panrs.lt). Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188774594

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai  
J. Tumo-Vaižganto g. 8A/2, 01512 Vilnius

2018-01-24 Nr. (8.10) SD1-223

### DĖL LĖŠŲ EKSTREMALIOSIOS SITUACIJOS PADARINIAMS LIKVIDUOTI

2017 m. spalio 17 d. iš UAB „Aukštaitijos vandenys“ gautas raštas Nr. GD1-6618 „Dėl Nevėžio upės šlaito prie Panevėžio nuotekų valymo dumblo aikštelės“. Pateikta informacija, kad Nevėžio upė dėl vykstančių vandens lygio svyravimų ardo šlaitą ir artėja prie iš dalies išvalyto dumblo laikymo aikštelės, kurioje laikoma 250 000 m<sup>3</sup> dumblo, pylimo.

2017 m. spalio 18 d. Panevėžio rajono savivaldybės Ekstremaliųjų situacijų komisija nusprendė skelbti ekstremaliąją situaciją Panevėžio rajono savivaldybės Panevėžio, Krekenavos ir Naujamiesčio seniūnijose.

Ekstremaliosios situacijos likvidavimo darbai dėl sudėtingumo ilgai trunka. Pirmi atlikti darbai buvo 2017 m.: pasirašyta sutartis su UAB „Sweco Lietuva“ dėl inžinerinių tyrinėjimų atlikimo ir projektinių pasiūlymų pateikimo; pašalinti medžiai iš upės vagos prie nuardyto kranto.

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 15 straipsnio 2 dalimi, prašome skirti 19 618 eurų ekstremaliosios situacijos likvidavimo darbams padengti.

#### PRIDEDAMA:

1. Panevėžio rajono savivaldybės Ekstremaliųjų situacijų komisijos 2017-10-18 posėdžio protokolo Nr. DK-101 kopija, 17 lapų.

2. Panevėžio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2017 m. spalio 18 d. įsakymo Nr. A-628 „Dėl ekstremaliosios situacijos paskelbimo Panevėžio rajono savivaldybės Panevėžio, Krekenavos ir Naujamiesčio seniūnijose“ kopija, 1 lapas.

3. Inžinerinių tyrinėjimų ir projektinių pasiūlymų 2017 m. spalio 27 d. sutarties Nr. SI-325/17266 kopija, 3 lapai.

4. Suteiktų paslaugų perdavimo-priėmimo akto Nr.1 kopija, lapas 1.

5. 2018-10-26 sąskaitos faktūros Nr. U-6 kopija, 1 lapas.

Savivaldybės administracijos direktorius

Eugenijus Lunkis

Aivaras Valantiejus, tel. 50 37 27, el. p. [aivaras.valantiejus@panrs.lt](mailto:aivaras.valantiejus@panrs.lt)

100 Atkurtai  
Lietuvai

**PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA**

**EKSTREMALIŲ SITUACIJŲ KOMISIJOS  
POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2017-10-18 Nr. DK-101  
Panevėžys

Ekstremalių situacijų komisijos posėdis įvyko 2017 m. spalio 18 d. Posėdžio pradžia 10.00 val., pabaiga 11.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Eugenijus Luskis, Ekstremalių situacijų komisijos pirmininkas.

Posėdžio sekretorė – Laura Andrijauskienė, Kanceliarijos skyriaus vyriausioji specialistė.

Posėdyje dalyvavo komisijos nariai: Sigita Biveinienė, Architektūros skyriaus vyriausioji specialistė, Vytas Jakubonis, Žemės ūkio skyriaus vedėjas, Mindaugas Malinauskas, Vietinio ūkio skyriaus vyriausiasis specialistas, atliekantis Vietinio ūkio skyriaus vedėjo pareigas, Algirdas Kęstutis Rimkus, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas, Skirmantas Vertelka, vyriausiasis specialistas mobilizacijai, atliekantis Savivaldybės civilinės saugos vyr. specialisto funkcijas, Arūnas Blaževičius, Priešgaisrinės tarnybos viršininkas, Giedrius Bronušas, VĮ Panevėžio miškų urėdijos vyriausiasis inžinierius, Algirdas Rudys, Panevėžio APGV viršininkas, Ieva Jakupkaitė, Panevėžio regiono aplinkos apsaugos departamento Panevėžio agentūros vedėja, Saulius Imbrasas, VšĮ Panevėžio rajono savivaldybės poliklinikos direktoriaus pavaduotojas ūkio reikalams, Violeta Juozapavičienė, Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Panevėžio departamento direktoriaus pavaduotoja, Valdemaras Kontautas, Panevėžio valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos viršininkas-valstybinis veterinarijos inspektorius; kiti asmenys: Saulius Skrebė, Panevėžio seniūnijos seniūnas, Ina Kulikauskienė, Juridinio skyriaus vedėja, Roma Kanopienė, Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos Inžinerinės geologijos skyriaus vedėja, Gediminas Vaičiūnas, Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos Inžinerinių geologinių tyrimų poskyrio vyriausiasis specialistas, Vilma Lilienė, Aplinkos apsaugos agentūros Hidrografinio tinklo skyriaus vyriausioji specialistė, Andrius Bepalovas, anstolis, Saulius Venckus, UAB „Aukštaitijos vandenys“ generalinis direktorius.

Darbotvarkės aptarimas.

NUTARTA. Bendru sutarimu patvirtinti darbotvarkę.

**DARBOTVARKĖ:**

1. Dėl ekstremaliųjų įvykių skelbimo Panevėžio rajono savivaldybės Panevėžio, Krekenavos ir Naujamiesčio seniūnijose.
2. Dėl ekstremaliosios situacijos skelbimo Panevėžio rajono savivaldybės Panevėžio, Krekenavos ir Naujamiesčio seniūnijose.

1. SVARSTYTA. Ekstremaliojo įvykio skelbimas Panevėžio rajono savivaldybės Panevėžio, Krekenavos ir Naujamiesčio seniūnijose.

Pranešėjas E. Luskis, Savivaldybės administracijos direktorius, informuoja apie 2017 m. spalio 17 d. iš UAB „Aukštaitijos vandenys“ gautą raštą Nr. GD1-6618 „Dėl Nevėžio upės šlaito prie Panevėžio nuotekų valyklos dumblo aikštelės“ (kopija pridedama). Pabrėžia, kad vakar vyko Savivaldybės mero susitikimas su Aplinkos ministru, iš dalies Aplinkos ministerijos iniciatyva organizuojamas šis posėdis. Tikisi, kad pagal pirminius duomenis tikslesnę informaciją galės pateikti UAB „Aukštaitijos vandenys“ generalinis direktorius S. Venckus ir Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos atstovai. Informuoja, kad pagal UAB „Aukštaitijos vandenys“ medžiagą Papušių kaime yra Panevėžio miesto valymo įrengimai, nuo 1979 m. yra įrengta ir eksploatuojama dalinai išvalyto dumblo, apsaugoto apsauginiu pylimu, aikštelė, Nevėžio upės šlaitas dėl vykstančių vandens lygio svyravimų yra ardomas, artėja prie pylimo pado. Pabrėžia, kad anstolis šiandien fiksavo situaciją, apie 3-4 metrus yra likę iki pylimo pado, erozija vyksta. Sako, kad takaus dumblo kiekiai siekia iki 250 000 m<sup>3</sup>, įvykus pylimo griūčiai, dumbblas gali išsilieti į Nevėžio upę, tuomet turbūt būtų ne tik savivaldybės lygio ekstremali situacija, bet nacionalinė, žala gamtai būtų milžiniška.

S. Venckus, UAB „Aukštaitijos vandenys“ generalinis direktorius, ekrane rodo aerofotografinę nuotrauką, paaiškina, kad Panevėžio nuotekų valykla buvo pastatyta 1979 m.,



pradėjus ją eksploatuoti, dumblo kiekiai buvo dideli, iškilo problema, kur dėti dumblą, buvo priimtas sprendimas suformuoti gruntines talpyklas, pasirinkta vieta tarp nuotekų valyklos ir Nevėžio upės. Dumbblas buvo paleidžiamas iš aikštelių į suformuotus karjerus. Yra pavojus, nes šlaitas aikštelėje Papušių kaime priartėja prie Nevėžio upės vingio. Po šių metų pavasarinio potvynio upė pradėjo artėti. Rodo nuotraukas, jose užfiksuotą kritinį atstumą. Aikštelės nebuvo pildomos nuo 1990 m., buvo pastatytos kitos kaupimo aikštelės, saugioje vietoje, tinkamai įrengtos, todėl karjerai buvo uždaryti. Sako, kad dabar reikia tiksliai išmatuoti dabartinius lygius. Rodo žemės sklypų fotofiksacijas (pridedama), paaiškina, kad vienoje upės pusėje dalis ploto yra privatus sklypas, dalis – valstybinės žemės, kitoje upės pusėje – privati žemė. Rodo pylimo nuotrauką, matyti, kad daugiau ne pusės keliuko, buvusio ant to pylimo, jau nėra. Rodo šlaito nuotrauką, matyti akivaizdus pasislinkimas po pavasarinio potvynio, vidutiniškai apie 3 metrus. Sako, kad dumblo takumas kaip lavos, konsistencija kaip tirštos grietinės. Buvo keli išsiveržimai. Nori pastebėti, kad Aplinkos ministerija yra užsakiusi studiją istorinio dumblo sutvarkymui, tų vietų Lietuvoje buvo identifikuota apie 30, ši dumblo aikštelė pagal pavojingumą ir prioritetus yra įvertinta 2 vietoje. Praėjusią savaitę buvo nuvykę į vietą, apžiūrėjo ir informavo Panevėžio rajono savivaldybę.

A. K. Rimkus klausia, kiek vidutiniškai per metus priartėjama prie pylimo, nuo kada stebima.

S. Venckus atsako, kad anksčiau nepastebėjo artėjimo, buvo stebimas pylimas, lapių olos užtaisomos, po pavasarinio potvynio buvo užfiksuota situacija stebėsenai.

A. Bepalovas, anstolis, sako, kad patvirtina UAB „Aukštaitijos vandenys“ generalinio direktoriaus S. Venckaus pateiktą informaciją, šios dienos situacija užfiksuota vaizdinėmis priemonėmis ir faktinių aplinkybių konstatavimo protokolu (pridedama). Sako, kad akivaizdžiai matosi ties vingiu susidariusi povandeninė srovė, ganėtinai smarki, susidarę sūkurių, kurie plauna pylimo padą, apnuogintos krūmų ir medžių šaknys. Faktinių aplinkybių konstatavimo protokolą yra juridinę reikšmę turintis, neginčijamas įrodymas.

R. Kanopienė sako, kad apžiūrėjus vietą, galima teigti, jog pavojingame vingyje gruntas yra sunęstas aliuvinis smėlis, kuris visiškai nelaiko kranto. Srovė kelia didelį pavojų, gruntas lengvai ardomas. Smėlinis pylimas pralaidus, vadinasi, viskas iš dumblo aikštelės nuolat teka į Nevėžį. Klausia S. Venckaus, ar stebimos vietos.

S. Venckus atsako, kad yra stebimieji gręžiniai aplink aikšteles.

R. Kanopienė sako, kad pirmiausia reikia stabdyti srovę. Specialistai turi nuspręsti kokiomis priemonėmis. Pavojingiausiose vietose patį pylimą reikia apmolinti ar blokus uždėti.

Vyksta diskusija.

E. Lunskis sako, kad paskelbus ekstremaliąją situaciją, pirmiausia turi būti samdomi ekspertai, kurie nustatytų ir detalai įvertintų situaciją bei pateiktų pažymą. Gavus pažymą, turi būti samdomi specialistai projektuotojai, kurie parengtų priemonių planą, techninį projektą. Viskas užima laiko.

R. Kanopienė sako, kad be projekto būtų galima į upės vagą primesti akmenų, kurie šiek tiek sustabdytų.

S. Venckus atsako, kad šiuo metu ten bus neįmanoma privažiuoti.

Vyksta diskusija.

E. Lunskis pabrėžia, kad kalbama apie gresiančią ekstremaliąją situaciją pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. kovo 9 d. nutarimu Nr. 241 patvirtinto ekstremaliųjų įvykių kriterijų sąrašo 7.1 kriterijų (pavojingos cheminės medžiagos ir (ar) mišinio (preparato) patekimas, kai padaroma nuolatinė ar ilgalaikė žala upei ar kanalui, upės deltai, jūros pakrantei ar atvirai jūrai, ežerui ar tvenkiniui, požeminiam vandens šaltiniui ar požeminiam vandeningajam sluoksniui), 8.4 kriterijų (geologinis, meteorologinis ar hidrologinis reiškiny), 14.10. kitas nepaminėtas gamtinis, techninis, ekologinis ar socialinis įvykis.

E. Lunskis informuoja, kad 2017 m. spalio 18 d. gautame Lietuvos hidrometeorologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos kasdieniame hidrometeorologiniame biuletenyje Nr. GD1-6655 nurodyti vandens telkinių hidrologiniai duomenys: Nevėžio vandens lygis virš stoties nulio, cm 9.00 val. buvo 353, pokytis per parą yra -17 (kopija pridedama).

Siūlo pritarti ekstremaliųjų įvykių skelbimui Panevėžio rajono savivaldybės Panevėžio, Krekenavos ir Naujamiesčio seniūnijose pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. kovo 9 d. nutarimu Nr. 241 patvirtinto ekstremaliųjų įvykių kriterijų sąrašo 7.1 kriterijų (pavojingos cheminės medžiagos ir (ar) mišinio (preparato) patekimas, kai padaroma nuolatinė ar ilgalaikė žala upei ar kanalui, upės deltai, jūros pakrantei ar atvirai jūrai, ežerui ar tvenkiniui, požeminiam vandens šaltiniui ar požeminiam vandeningajam sluoksniui), 8.4 kriterijų (geologinis, meteorologinis ar hidrologinis reiškiny), 14.10. kitas nepaminėtas gamtinis, techninis, ekologinis ar socialinis įvykis.

NUTARTA. Bendru sutarimu skelbti ekstremaliuosius įvykius Panevėžio rajono savivaldybės Panevėžio, Krekenavos ir Naujamiesčio seniūnijose pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. kovo 9 d. nutarimu Nr. 241 patvirtinto ekstremaliųjų įvykių kriterijų sąrašo 7.1 kriterijų (pavojaingos cheminės medžiagos ir (ar) mišinio (preparato) patekimas, kai padaroma nuolatinė ar ilgalaikė žala upei ar kanalui, upės deltai, jūros pakrantei ar atvirai jūrai, ežerui ar tvenkiniui, požeminiam vandens šaltiniui ar požeminiam vandeningajam sluoksniui), 8.4 kriterijų (geologinis, meteorologinis ar hidrologinis reiškiny), 14.10. kriterijų (kitas nepaminėtas gamtinis, techninis, ekologinis ar socialinis įvykis).

2. SVARSTYTA. Ekstremaliosios situacijos skelbimas Panevėžio rajono savivaldybės Panevėžio, Krekenavos ir Naujamiesčio seniūnijose.

Pranešėjas E. Lunkis, Savivaldybės administracijos direktorius, informuoja, kad paskelbus ekstremaliuosius įvykius Panevėžio rajono savivaldybės Panevėžio, Krekenavos ir Naujamiesčio seniūnijose, yra siūloma skelbti ekstremaliąją situaciją Panevėžio rajono savivaldybės Panevėžio, Krekenavos ir Naujamiesčio seniūnijose pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. rugpjūčio 31 d. nutarimo Nr. 1243 punktą 3.4. (gelbėjimo, paieškos, neatidėliotini darbai ir ekstremaliųjų įvykių likvidavimas savivaldybės teritorijoje užtrunka arba numatoma, kad užtruks ilgiau kaip 24 valandas).

E. Lunkis siūlo pritarti ekstremaliosios situacijos skelbimui Panevėžio rajono teritorijoje pagal paskelbtus ekstremaliuosius įvykius Panevėžio rajono teritorijoje ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. rugpjūčio 31 d. nutarimo Nr. 1243 papunktį 3.4. nuo 2017 m. spalio 18 d. 15 val., administracijos direktoriaus įsakymui paskirti operacijų vadovą.

NUTARTA. Bendru sutarimu skelbti ekstremaliąją situaciją Panevėžio rajono savivaldybės Panevėžio, Krekenavos ir Naujamiesčio seniūnijose nuo 2017 m. spalio 18 d. 15 val. pagal paskelbtus ekstremaliuosius įvykius Panevėžio rajono savivaldybės Panevėžio, Krekenavos ir Naujamiesčio seniūnijose ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. rugpjūčio 31 d. nutarimu Nr. 1243 patvirtinto Ekstremaliųjų situacijų skelbimo ir atšaukimo tvarkos aprašo punktą 3.4. (gelbėjimo, paieškos, neatidėliotini darbai ir ekstremaliųjų įvykių likvidavimas savivaldybės teritorijoje užtrunka arba numatoma, kad užtruks ilgiau kaip 24 valandas), administracijos direktoriaus įsakymu paskirti operacijų vadovą.

**PRIDEDAMA:**

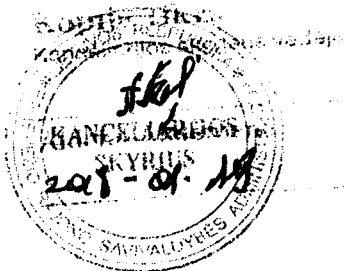
1. UAB „Aukštaitijos vandenys“ 2017 m. spalio 17 d. rašto „Dėl Nevėžio upės šlaito prie Panevėžio nuotekų valyklos dumblo aikštelės“ kopija (1 lapas);
2. Fotofiksacijos (8 lapai);
3. Anstolio A. Bepalovo faktinių aplinkybių konstatavimo protokolas (2 lapai);
4. Lietuvos hidrometeorologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos 2017 m. spalio 18 d. kasdienis hidrometeorologinis biuletenio kopija (3 lapai).

Posėdžio pirmininkas  
Ekstremalių situacijų komisijos pirmininkas

Eugenijus Lunkis

Posėdžio sekretorė

Laura Andrijauskienė





UAB "Aukštaitijos vandenys" (UAB "AV")

2017-10-17

GD-6618

ORIGINALAS PAŠTU  
NESIUNČIAMAS

Uždaroji akcinė bendrovė „Aukštaitijos vandenys“

Panevėžio rajono savivaldybei

Vasario 16-osios g. 27  
LT-35185, Panevėžys

2017-10-17 Nr. 1-6-1054

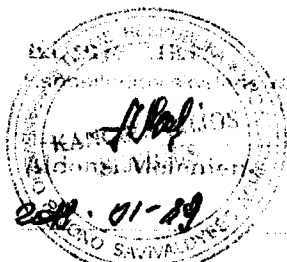
Nr. \_\_\_\_\_

## DĖL NEVĖŽIO UPĖS ŠLAITO PRIE PANEVĖŽIO NUOTEKŲ VALYKLOS DUMBLO AIKŠTELĖS

Panevėžio nuotekų valykla buvo pradėta eksploatuoti 1979 metais. Nuotekų valymo metu susidarantis pirminis ir perteklinis dumblas buvo šalinamas į netoli Nevėžio upės įrengtą 5 ha ploto gruntinę dumblo aikštelę. Aikštelės eksploatacija nutraukta 1984 metais. Dumblo sluoksnis aikštelėje siekia 5 metrus, aikštelėje sukaupta apie 250 000 m<sup>3</sup> dumblo. Dumblo aikštelė yra išsidėsčiusi arti upės ir patenka į Nevėžio upės apsaugos zoną. Aikštelėje esančio dumblo paviršiuje susidariusi pluta apaugusi žole, po šiuo sluoksniu esantis dumblas yra tokios būsenos. Nevėžio upė kasmet plauna šlaitą. Šlaitas pradėjo sparčiai irti po šių metų pavasarinio potvynio. Šlaito stovio pokyčio stebėjimui atstume nuo šlaito krašto iki aikštelės pylimo apačios yra įrengtos atstumo fiksavimo gairės. Užsitęsęs lietingams periodui, Nevėžio upė yra pastoviai ištvinusi ir matyti, kad šlaitas sparčiai irsta. Šiuo metu likęs tik 3,6 m atstumas nuo šlaito krašto iki aikštelės pylimo, todėl kyla ypatingai didelis dumblo išsiliejimo į upę pavojus. Žemė, kurioje yra šlaitas, pagal nekilnojamojo turto registrą yra valstybinė ir privati, todėl UAB "Aukštaitijos vandenys" kreipėsi į Panevėžio rajono savivaldybę dėl susidariusios kritinės padėties galimam upės teršimui nuotekų dumblo įvertinimo ir galimybės vykdyti šlaito tvirtinimo darbus valstybinės ir privačios žemės sklypuose. Panevėžio rajono savivaldybės atstovai kartu su UAB "Aukštaitijos vandenys" atsakingais darbuotojais apžiūrėjo upės šlaito stovį ir buvo nutarta, kad būtina nedelsiant numatyti priemonės ir lėšas upės šlaito tvarkymui.

Įvertinus susidariusią kritinę padėtį, prašome Panevėžio rajono savivaldybę skubiai imtis priemonių Nevėžio upės šlaito plovimo sustabdymui.

Generalinis direktorius



Saulius Venckus



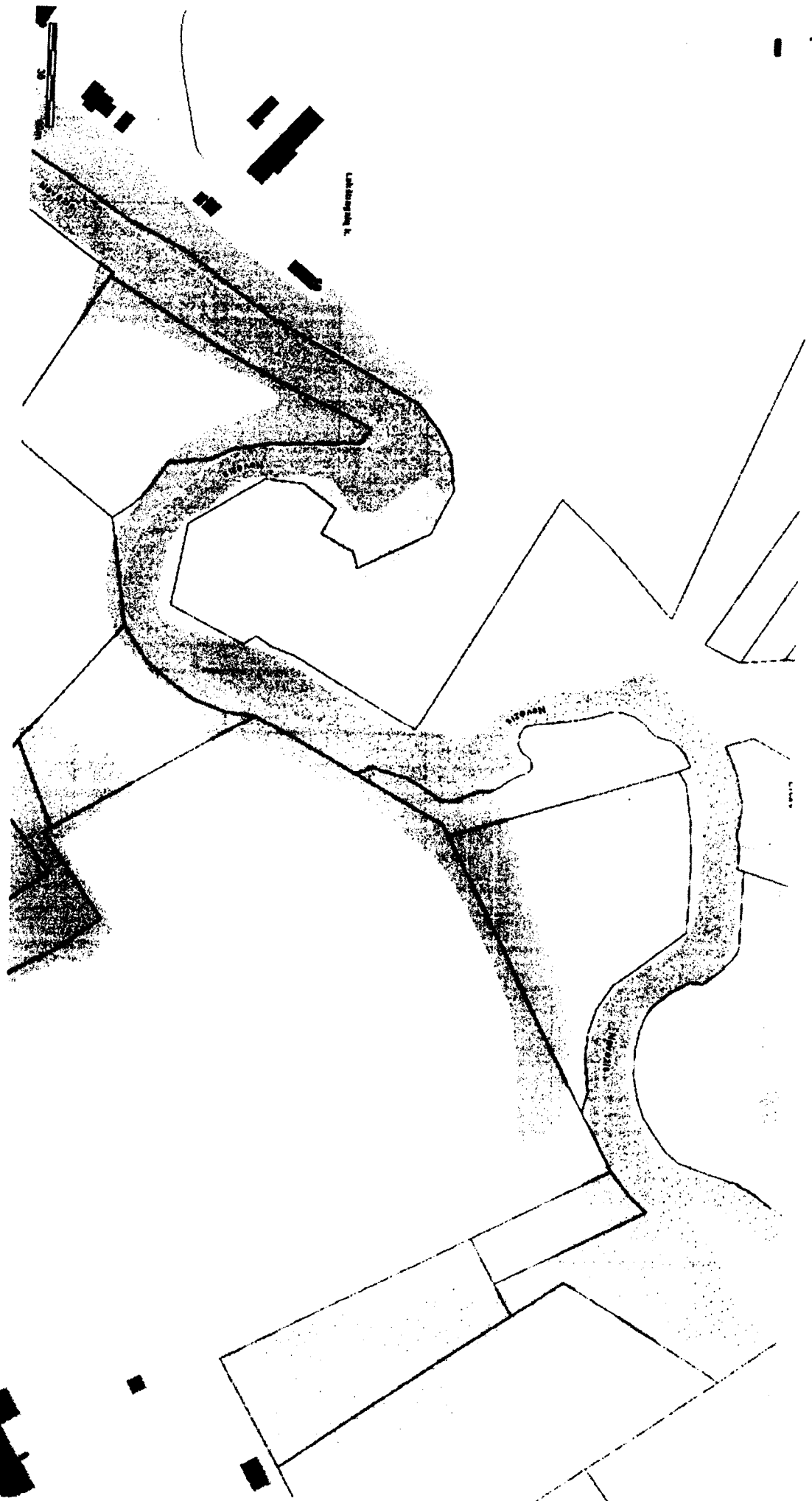
E. Razmienė, 586609, el. p. [egidija.razmicne@avandenys.lt](mailto:egidija.razmicne@avandenys.lt)

Vežio keltas 13, LT-36111 Panevėžys  
duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių  
asmenų registre, įmonės kodas 147104754  
PVM mokėtojo kodas LT471047515

Tel. 8 45 58 66 30  
Faks. 8 45 58 66 37  
[info@avandenys.lt](mailto:info@avandenys.lt)  
[www.avandenys.lt](http://www.avandenys.lt)





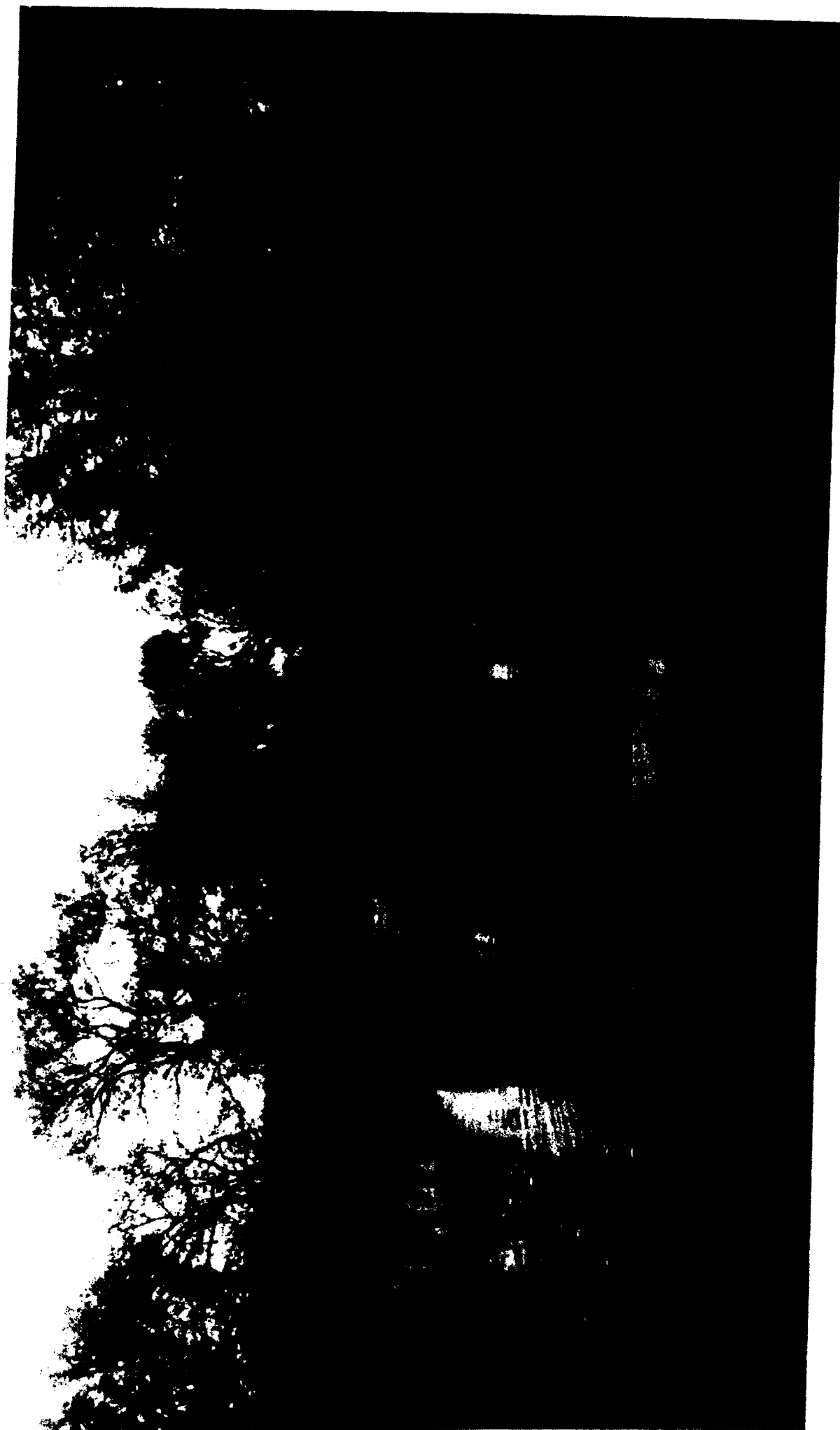


TR  
Continued

8688 40814  
poco salinas

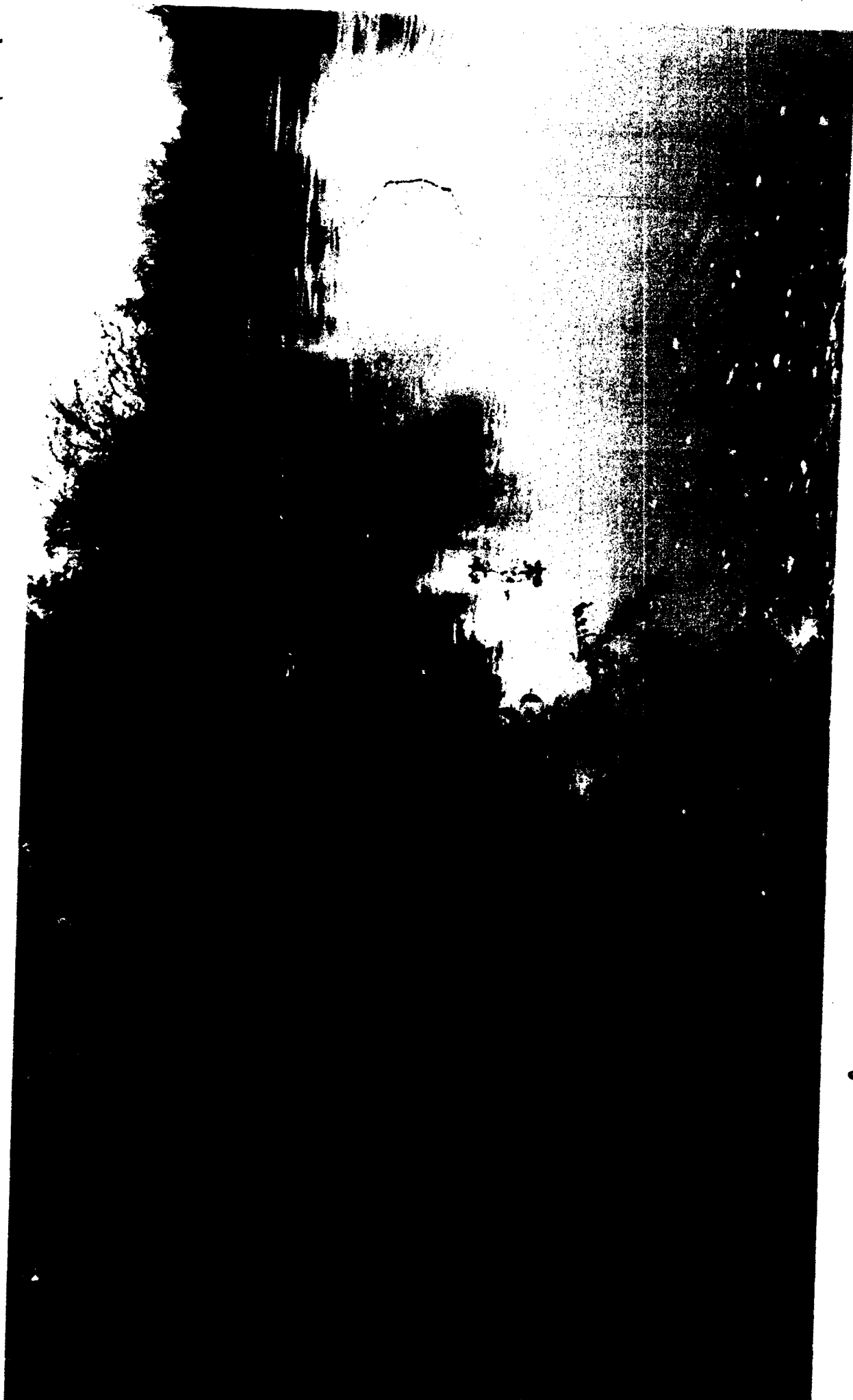


8688 40814



He



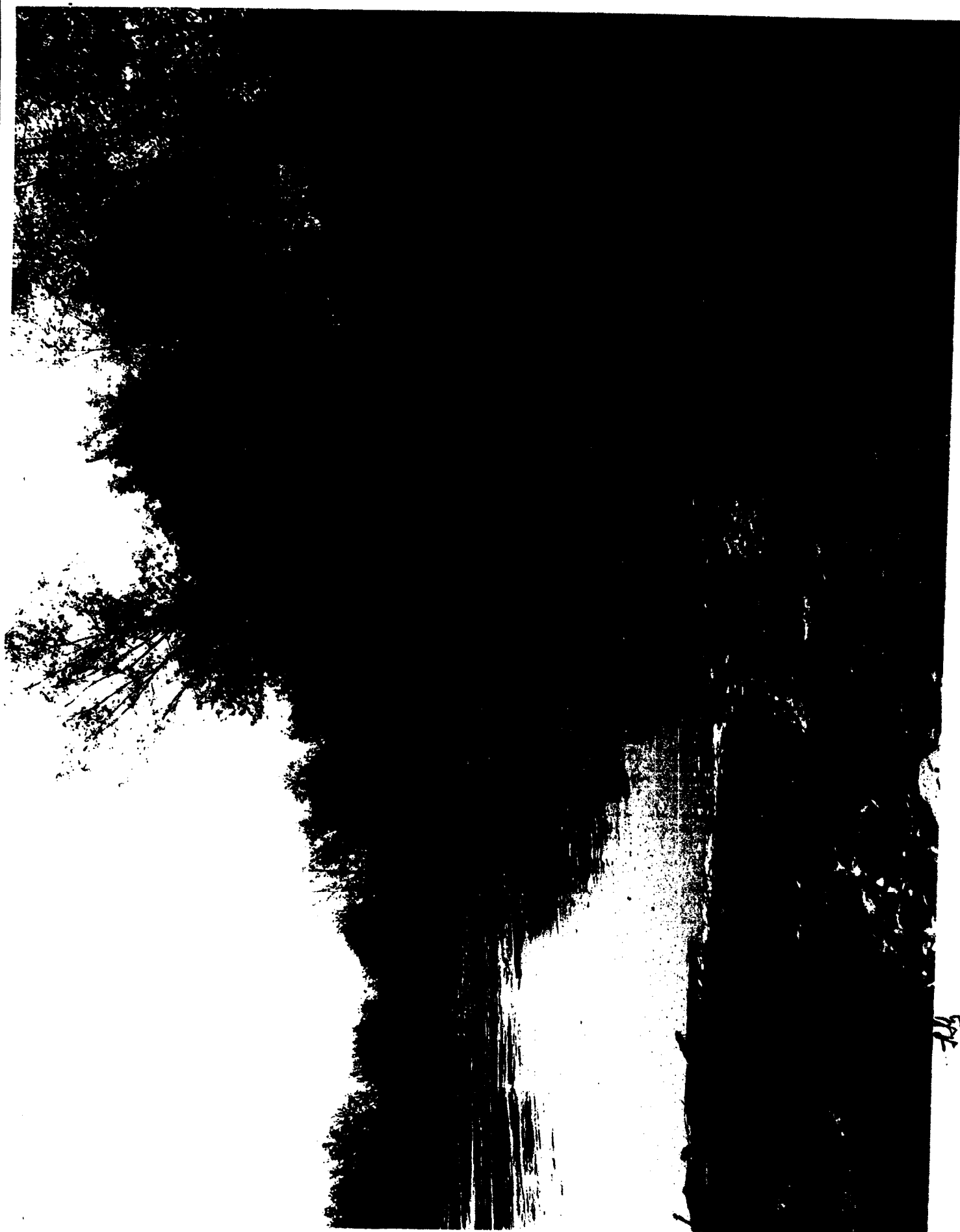


5

52



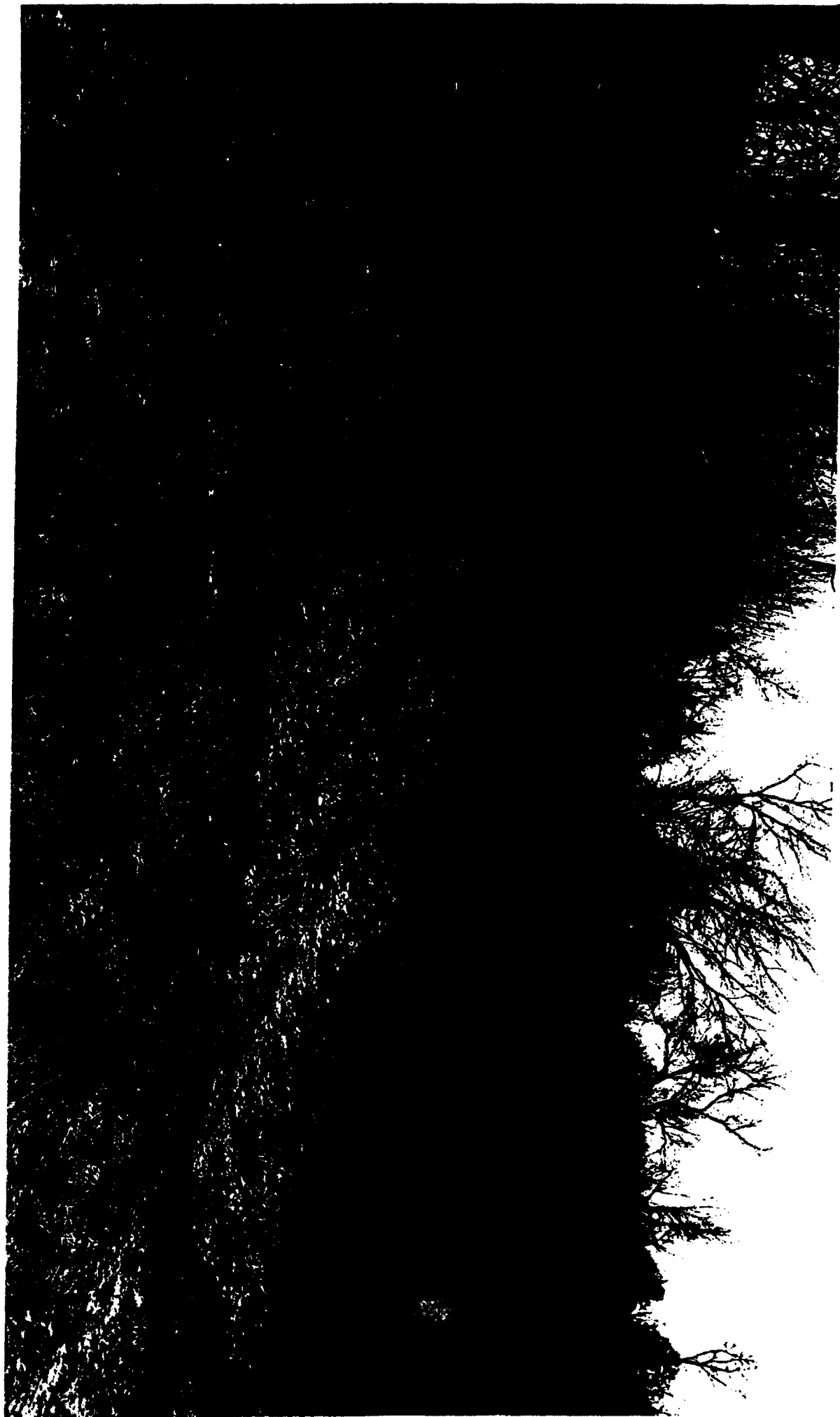
54



34

11/11/11





255



2017-10-23

GM-682

**ANTSTOLIS ANDRIUS BESPALOVAS**

Katedros g. 4-3, Panevėžys, LT-36231, tel. 8-45 581169, faks. 8-45 581169, elektroninis paštas [a.bespalovas@antstoliai.lt](mailto:a.bespalovas@antstoliai.lt)  
Depozitinė sąskaita Nr. LT594010041200041610, AB DNB bankas

**FAKTINIŲ APLINKYBIŲ KONSTATAVIMO  
PROTOKOLAS**

Nr. 0025/17/00026

2017 m. spalio 18 d.

Aš, antstolis Andrius Bespalovas 2017 m. spalio 18 d. 09.10 val. pradėjau vykdyti faktinių aplinkybių konstatavimą pagal Panevėžio rajono savivaldybės administracijos prašymą užfiksuoti Nevėžio upės kairiojo kranto ties Panevėžio miesto valymo įrenginiais (ties senąja dumblo saugykla), adresu Papušių k. 2, Panevėžio sen., Panevėžio r., kranto pažeidimus ir kitas su tuo susijusias aplinkybes.

Konstatuoju: 2017 m. spalio 18 d. 09.10 val. kartu su Panevėžio rajono savivaldybės administracijos architektūros skyriaus vyriausiąja specialiste Sigita Biveiniene, Panevėžio rajono savivaldybės administracijos žemės ūkio skyriaus vyriausiuoju specialistu Antanu Berežansku bei UAB "Aukštaitijos vandenys" nuotekų valyklos viršininku Kęstučiu Pareščiumi atvykus į Panevėžio miesto nuotekų valyklą esančią UAB "Aukštaitijos vandenys" teritorijoje, adresu Papušių k. 2, Panevėžio sen., Panevėžio r., bei įdėmiai apžiūrėjus Nevėžio upės kairįjį krantą, esantį ties sena dumblo saugykla, nustaciau, kad maždaug 50 metrų atkarpoje (pridedame žemėlapyje apžiūrėtas krantas pažymėtas raudona spalva), ties upės vagos posūkiu, smėlėtas krantas plaunamas nemenkos vandens srovės. Šioje atkarpoje dumblo saugyklos pylimą iš smėlio apaugusį žolę, skiria vos 3-5 metrai likusio kranto.

Kranto korozija matoma dėl į upės pusę nusvirusių velėnų po kuriomis vandens paplautas smėlis, bei styrančios medžių ar krūmų šaknys. Be to šalia kranto akivaizdžiai matosi vandens sūkurai (verpetai), kurie atsiranda dėl keletų vandens srovių susidūrimo.

Taip pat atkreiptinas dėmesys į tai, jog šiuo metu Nevėžio upė yra patvinusi (išėjusi iš krantų), matomos apsemtos pievos, medžiai, krūmokšniai.

Faktų konstatavimas pabaigtas 2017 m. spalio 18 d. 09.45 val..

Konstatuojant faktines aplinkybes naudotos techninės priemonės: fotoaparatas.

Šis protokolas surašytas dvejais egzemplioriais, kurių abu turi vienodą juridinę galią ir vienas perduodamas saugoti asmeniui, pavedusiam atlikti fakto konstatavimą, kitas lieka antstolio žinioje.

Fotonuotraukos (12 vnt.) įrašytos į USB raktą-laikmeną, kuriose užfiksuotos faktinės aplinkybės, bei žemėlapis yra pridedami prie faktinių aplinkybių konstatavimo protokolo ir yra šio protokolo sudedamoji dalis.

**PRIDEDAMA.** Užantspauduotas vokas su USB raktu-laikmena, žemėlapis.

Antstolis



Andrius Bespalovas

Kanceliaras

Kanceliaras, skyriaus vedėja

Aldona Mėnienė

2017. 10. 23





Faltinis  
sudec...



PAPUŠIŲ K. 2, PANEVĖŽIO SEN., PANEVĖŽIO R.

Antstolis, panevėžio protokolo Nr. 00.15/17/000.26, surašyto 2017 m. spalio 18 d.

Antstolis

Andrius Bepalovas

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

00.15/17/000.26



Lietuvos hidrometeorologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos

## Kasdieninis hidrometeorologinis biuletenis

2017 m. spalio 18 d.

2017-10-18  
GM-6655

### Orų prognozės ir praėjusios paros orų apžvalga

2017-10-18

#### Perspėjimai ir orus lemsiantys faktoriai

Artimiausią parą Lietuvos orus lems aukštesnio slėgio laukas.

#### Praėjusios paros apžvalga

(nuo 2017-10-17 09:00 iki 2017-10-18 09:00)

Vakar dieną orus lėmė ciklono pietrytinis, naktį – pietinis pakraštys. Žymesnio lietaus nebuvo. Paryčiais pietiniame šalies pakraštyje kai kur susidarė rūkas. Aukščiausia temperatūra dieną buvo 13–17 °C, žemiausia naktį 10–13 °C. Vėjas pietvakarių, vakarų, 7–13 m/s.

#### Orų prognozė artimiausiai parai

(nuo 2017-10-18 21:00 iki 2017-10-19 21:00)

**Lietuvoje.** Naktį nepastoviai debesuota. Be žymesnių kritulių. Kai kur rūkas. Vėjas nepastovios krypties, silpnas. Žemiausia temperatūra pietiniuose rajonuose ir pajūryje plius 4–9 °C, šiauriniuose plius 1–3 °C, vietomis šalnos minus 0–3 °C.

Dieną nepastoviai debesuota. Nelis. Vėjas silpnas. Aukščiausia temperatūra 9–13 °C.

**Vilniuje.** Naktį nepastoviai debesuota. Be žymesnių kritulių. Vėjas nepastovios krypties, silpnas. Žemiausia temperatūra plius 5–7 °C.

Dieną nepastoviai debesuota. Be lietaus. Vėjas silpnas. Aukščiausia temperatūra 10–12 °C.

#### Orų prognozė keturioms paroms

(nuo 2017-10-19 21:00 iki 2017-10-23 21:00)

Spalio 20-os naktį be lietaus, dieną vietomis truputį palis. Naktį ir rytą kai kur rūkas. Vėjas silpnas. Temperatūra naktį plius 1–6 °C, ore vietomis, dirvos paviršiuje daug kur šalnos minus 0–4 °C, dieną 8–13 °C.

Spalio 21 d. daug kur palis. Vėjas rytinių kryptių, 4–9 m/s. Temperatūra naktį plius 2–7 °C, pietvakarinėje šalies dalyje vietomis plius 8–10 °C, dieną 6–11 °C.

Spalio 22-os naktį vietomis nedidelis lietus, rūkas. Dieną daug kur palis. Vėjas rytinių kryptių, naktį 3–8 m/s, dieną 6–11 m/s. Naktį daug kur šalnos minus 0–5 °C, oro temperatūra kai kur plius 1–6 °C, dieną 5–10 °C.

Spalio 23 d. palis, šiauriniuose rajonuose kai kur su šlapdriba. Vėjas naktį silpnas, dieną rytinių kryptių, 4–9 m/s. Temperatūra naktį plius 1–6 °C, šiauriniuose rajonuose vietomis minus 0–2 °C, dieną 2–7 °C, vakariniuose rajonuose kai kur 8–10 °C.

Kopija tikra



# Meteorologiniai duomenys

2017-10-18

| Stotis        | Oro temperatūra, °C        |                            |                        | Didžiausias<br>vėjo greitis<br>praėjusią parą,<br>m/s | Kritulių kiekis, mm |           |
|---------------|----------------------------|----------------------------|------------------------|---|---------------------|-----------|
|               | Aukščiausia<br>vakar dieną | Vidutinė<br>praėjusią parą | Žemiausia<br>šių naktį |   | Vakar dieną         | Šių naktį |
| Biržų MS      | 13.9                       | 11.8                       | 10.2                   | 10  | -                   | -         |
| Dotnuvos MS   | 14.5                       | 13.1                       | 11.4                   | 10  | -                   | -         |
| Dūkšto MS     | 12.9                       | 11.9                       | 11                     | 11  | -                   | -         |
| Kauno MS      | 14.3                       | 13.2                       | 10.9                   | 12  | -                   | -         |
| Kybartų MS    | 16.5                       | 14.1                       | 11.8                   | 10  | -                   | -         |
| Klaipėdos MS  | 14.5                       | 12.9                       | 12.3                   | 9   | -                   | -         |
| Laukuvos MS   | 14.7                       | 12.8                       | 10.2                   | 11  | -                   | -         |
| Lazdijų MS    | 14.6                       | 13.1                       | 10.3                   | 10  | -                   | -         |
| Nidos MS      | 16                         | 13.5                       | 12.6                   | 9   | -                   | -         |
| Panevėžio HMS | 14.7                       | 12.8                       | 10.6                   | 10  | -                   | -         |
| Raseinių MS   | 14.6                       | 12.9                       | 10.6                   | 10  | -                   | -         |
| Šiaulių MS    | 15.8                       | 13.4                       | 10.9                   | 10  | -                   | -         |
| Šilutės HMS   | 16.8                       | 13.9                       | 11.6                   | 9   | -                   | -         |
| Telšių MS     | 15.3                       | 12.8                       | 10.8                   | 13  | -                   | -         |
| Ukmergės MS   | 14.2                       | 12.7                       | 11.5                   | 9   | -                   | -         |
| Utenos MS     | 13.8                       | 12.7                       | 11.5                   | 9   | -                   | -         |
| Varėnos MS    | 14.5                       | 13.3                       | 11                     | 9   | -                   | -         |
| Vilniaus MS   | 14                         | 12.5                       | 10.7                   | 9   | -                   | -         |

## Paaiškinimai:

Diena - nuo 09:01 iki 21:00.

Naktis - nuo 21:01 iki 09:00.

Para - nuo 21:01 iki 21:00.

*[Signature]*

*[Signature]*  
Ropija tikra

# Agrometeorologiniai duomenys

2017-10-17

| Stotis       | Minimali oro temperatūra, °C |      | Dirvožemio drėgnumas<br>20 cm gylyje, cbar | Paros kritulių<br>kiekis, mm | HTK |
|--------------|------------------------------|------|--|------------------------------|-----|
|              | 1,5 m                        | 2 cm |  |                              |     |
| Birštonas    | 10.3                         | 8.6  | 31   | -                            |     |
| Biržai       |                              | 7.5  | 35   |                              |     |
| Dotnuva      |                              | 9.1  | 7  |                              |     |
| Druskininkai | 9.7                          | 8.4  | 8  | -                            |     |
| Dūkštas      |                              | 8.9  | 6  |                              |     |
| Elektrėnai   | 10.9                         | 9.6  | 12   | -                            |     |
| Jonava       | 10.8                         | 10.5 | 90   | -                            |     |
| Joniškis     | 10.9                         | 9.6  | 12   | -                            |     |
| Jurbarkas    | 12.8                         | 12.5 | 7  | -                            |     |
| Kaišiadorys  | 11                           | 9.2  | 15   | 0.1                          |     |
| Kalvarija    | 12.5                         | 11.2 | 23   | -                            |     |
| Kazlų Rūda   | 12.5                         | 10.6 | 14   | -                            |     |
| Kelmė        | 11.8                         | 11.5 | 19   | -                            |     |
| Kybartai     |                              | 12.1 | 5  |                              |     |
| Kretinga     | 8.8                          | 8.5  | 11   | 0.1                          |     |
| Kupiškis     | 8.9                          | 6.9  | 8  | -                            |     |
| Laukuva      |                              | 11.3 | 6  |                              |     |
| Lazdijai     |                              | 9.4  | 29   |                              |     |
| Marijampolė  | 12.5                         | 11.4 | 5  |                              |     |
| Mažeikiai    |                              | 11.3 | 30   |                              |     |
| Molėtai      | 10.9                         | 9.8  | 5  | -                            |     |
| N. Akmenė    | 11.7                         | 11.3 | 14   |                              |     |
| Pagėgiai     | 12.2                         | 12.5 | 5  | -                            |     |
| Pakruojis    | 10.2                         | 8.6  | 61   | 0.1                          |     |
| Plungė       | 11.4                         | 11.4 | 52   | -                            |     |
| Prienai      | 12                           | 11.1 | 24   | -                            |     |
| Raseiniai    |                              | 11.7 | 26   |                              |     |
| Rietavas     | 11.6                         | 11.6 | 8  | -                            |     |
| Rokiškis     |                              |      |  |                              |     |
| Skuodas      | 10.4                         | 10.4 | 6  | -                            |     |
| Šakiai       | 12.6                         | 11   | 23   | -                            |     |
| Šalčininkai  | 10.2                         | 7.9  | 11   | -                            |     |
| Šeduva       | 11.2                         | 10.1 | 10   |                              |     |
| Šilutė       |                              | 10.2 | 27   |                              |     |
| Švenčionys   | 10.8                         | 9.4  | 70   |                              |     |

*SK*

*SK*  
Kopija Ukra

| Stotis  | Minimali oro temperatūra, °C |      | Dirvožemio drėgnumas<br>20 cm gylyje, cbar | Paros kritulių<br>kiekis, mm | HTK |
|---------|------------------------------|------|--|------------------------------|-----|
|         | 1,5 m                        | 2 cm |  |                              |     |
| Tauragė | 12.5                         | 12.4 | 118  |                              |     |
| Telšiai |                              | 11.3 | 102  |                              |     |
| Trakai  | 10.5                         | 8.4  | 58   | -                            |     |
| Ukmergė |                              | 8.2  | 10   |                              |     |
| Utena   |                              | 10.6 | 18   |                              |     |
| Varėna  |                              | 7.8  | 14   |                              |     |
| Vilnius |                              | 7.9  | 87   |                              |     |
| Zarasai | 10.8                         | 9.9  | 5  | 0.1                          |     |

Dirvos drėgmės verčių paaiškinimas:

0 - 10 cbar - labai šlapia,

10 - 20 cbar - šlapia,

20 - 40 cbar - normaliai drėgna,

40 - 60 cbar - gali trūkti drėgmės vidutinės ir lengvos struktūros dirvose,

> 60 cbar - per mažai drėgmės normaliam augalų vystymuisi.

Seljaninovo hidroterminis koeficientas (HTK) - tai ne trumpesnio kaip 30 dienų laikotarpio kritulių kiekio ir temperatūros reikšmių sumos išvestinė, skaičiuojama kai paros vidutinė oro temperatūra aukštesnė nei 10 °C.

HTK verčių paaiškinimas:

HTK < 0,5 - sausra,

HTK = 0,6 - 0,7 - sausringa,

HTK = 0,8 - 1,0 - nedidelis drėgmės trūkumas,

HTK = 1,1 - 1,5 - normalios drėgmės sąlygos,

HTK > 1,5 - drėgmės perteklius.

Kopija 



# Vandens telkinių hidrologiniai duomenys

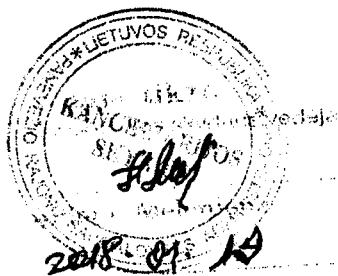
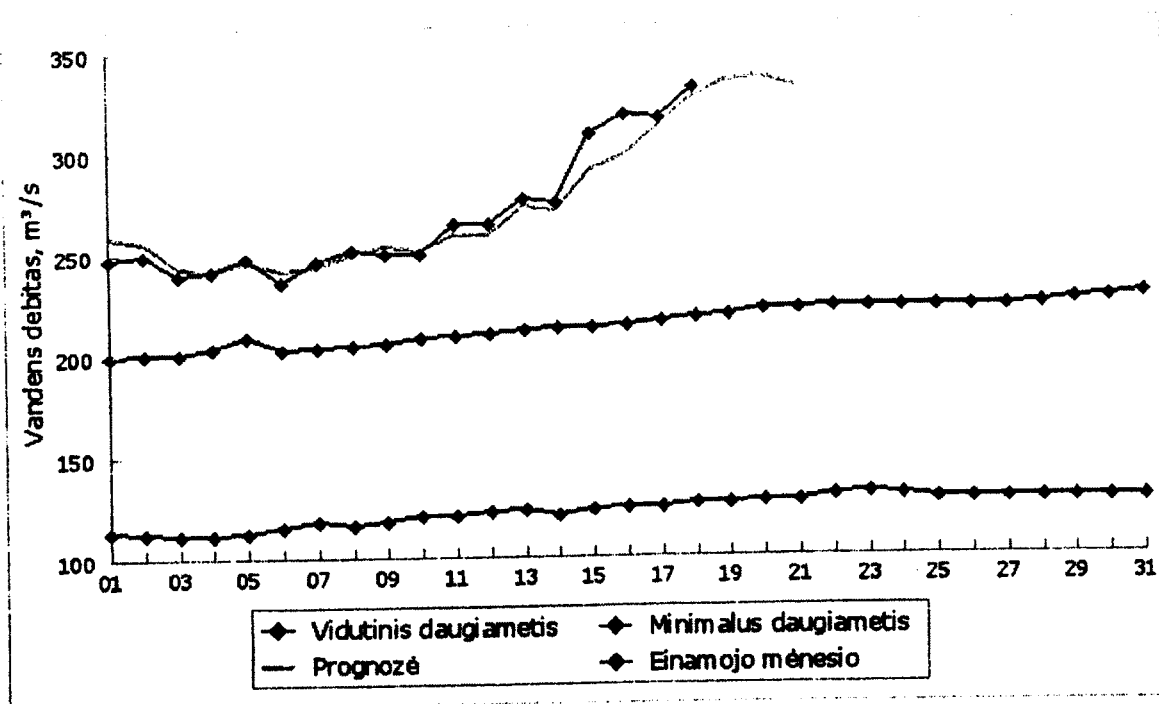
Hidrologiniai duomenys

2017-10-18 09:00

| Vandens telkinys  | Vandens matavimo stotis | Vandens lygis virš stoties nulio, cm |                  |             |      | Vandens temperatūra, °C | Vandens debitas, m³/s |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------|------------------|-------------|------|-------------------------|-----------------------|
|                   |                         | Išmatuota 09:00                      | Pokytis per parą | Daugiametis |      |                         |                       |
|                   |                         |                                      |                  | Aukšč.      | Žem. |                         |                       |
| Nemunėlis         | Tabokinė                | 152                                  | -10              | 197         | 20   | 10.2                    |                       |
| Venta             | Leckava                 | 156                                  | -26              | 360         | -57  | 11.1                    |                       |
| Bartuva           | Skuodas                 | 165                                  | -33              | 440         | -8   | 10.9                    |                       |
| Nemunas           | Druskininkai            | 121                                  | 1                | 270         | -12  | 10.4                    | 279                   |
| Nemunas           | Nemajūnai               | 114                                  | 7                | 225         | -15  | 10.4                    | 330                   |
| Kauno marios      | Birštonas               | 516                                  | -11              | 589         | 331  | 10.5                    |                       |
| Kauno marios      | Darsūniškis             | 494                                  | -15              | 575         | 328  | 10.4                    |                       |
| Nemunas           | Smalininkai             | 401                                  | 26               | 431         | 30   | 11                      | 1093                  |
| Nemunas           | Panemunė                | 443                                  | -7               | 462         | 40   | 11.3                    |                       |
| Nemunas           | Rusnė                   | 304                                  | -1               | 305         | 96   | 13.6                    |                       |
| Merkys            | Puvočiai                | 154                                  | 0                | 184         | 97   | 10.2                    |                       |
| Neris             | Buivydyžiai             | 320                                  | 0                | 406         | 187  | 10.4                    |                       |
| Neris             | Vilnius                 | 344                                  | -2               | 512         | 201  | 10.4                    | 194                   |
| Neris             | Jonava                  | 196                                  | -8               | 271         | -1   | 11                      | 449                   |
| Žeimena           | Pabradė                 | 144                                  | -1               | 190         | 36   | 10.6                    |                       |
| Šventoji          | Anykščiai               | 96                                   | -5               | 141         | -29  | 11                      |                       |
| Nevėžis           | Panevėžys               | 353                                  | -17              | 398         | -3   | 11.5                    |                       |
| Šešupė            | K. Naumiestis           | 260                                  | -12              | 468         | 9    | 10.8                    |                       |
| Jūra              | Tauragė                 | 198                                  | -44              | 651         | 86   | 11.2                    |                       |
| Minija            | Kartena                 | 218                                  | -38              | 497         | 82   | 11.4                    |                       |
| Tauragno ežeras   | Tauragnai               | 119                                  | 0                | 125         | 33   | 10.6                    |                       |
| Totoriškių ežeras | Trakai                  | 86                                   | 0                | 99          | 33   | 10.5                    |                       |
| Kuršių marios     | Ventė                   | 550                                  | -3               | 579         | 446  | 11.6                    |                       |
| Kuršių marios     | Nida                    | 552                                  | -4               | 579         | 434  | 12.2                    |                       |
| Baltijos jūra     | Klaipėda                | 536                                  | -4               | 686         | 434  | 12.1                    |                       |



Vandens debitas ir jo prognozė Nemune ties Nemažūnais  
2017 m. spalio mėn.





**PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS  
DIREKTORIUS**

**ĮSAKYMAS**

**DĖL EKSTREMALIOSIOS SITUACIJOS PASKELBIMO PANEVĖŽIO RAJONO  
SAVIVALDYBĖS PANEVĖŽIO, KREKENAVOS IR NAUJAMIESČIO SENIŪNIJOSE**

2017 m. spalio 18 d. Nr. **A-648**  
Panevėžys

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo 14 straipsnio 7 punktu, 27 straipsnio 2 dalies 2 punktu, Ekstremaliųjų įvykių kriterijų sąrašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. kovo 9 d. nutarimu Nr. 241 „Dėl Ekstremaliųjų įvykių kriterijų sąrašo patvirtinimo“, 7.1, 8.4 ir 14.10 papunkčiais, Ekstremaliųjų situacijų skelbimo ir atšaukimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. rugpjūčio 31 d. nutarimu Nr. 1243 „Dėl Ekstremaliųjų situacijų skelbimo ir atšaukimo tvarkos aprašo patvirtinimo, 3.4 papunkčiu ir atsižvelgdamas į Panevėžio rajono savivaldybės ekstremaliųjų situacijų komisijos 2017 m. spalio 18 d. posėdžio protokolą Nr. DK-101:

1. S k e l b i u ekstremaliąją situaciją Panevėžio rajono savivaldybėje, Panevėžio, Krekenavos ir Naujamiesčio seniūnijose nuo 2017 m. spalio 18 d. 15 val.
2. S k i r i u Pajstrio seniūnijos seniūną Virginijų Šležą šios ekstremaliosios situacijos operacijų vadovu.

Savivaldybės administracijos direktorius

Eugenijus Luskis

Nuorašas tikras

2017-10-18

2018-01-19

Skirmantas Vertelka  
2017-10-18

# **DETALŲS METADUOMENYS**

|   |  |
|---|--|
| <b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>  | Panevėžio rajono savivaldybės administracija 188774594, Vasario 16-osios g.27, 35185 Panevėžys   |
| <b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>   | Dėl ekstremaliosios situacijos paskelbimo Panevėžio rajono savivaldybės Panevėžio, Krekenavos ir Naujamiesčio seniūnijose  |
| <b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>  | 2017-10-18 Nr. A-628   |
| <b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>  | 2017-10-19 Nr. 2017-16529  |
| <b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>                                      | 2017-10-19 Nr. 92839   |
| <b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>  | ADOC-V1.0  |
| <b>Parašo paskirtis</b>   | Pasirašymas  |
| <b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>  | Eugenijus Lunkis , Administracijos direktorius , Administracija (skyrius)  |
| <b>Sertifikatas išduotas</b>  | EUGENIJUS LUNSKIS, Panevėžio rajono savivaldybės administracija LT   |
| <b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>   | 2017-10-19 07:56:23  |
| <b>Parašo formatas</b>  | XAdES-T  |
| <b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>  | 2017-10-19 11:14:26  |
| <b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>  | Nacionalinis sertifikavimo centras (IssuingCA-A), Gyventojų registro tamyba prie LR VRM - i.k. 188756767 LT  |
| <b>Sertifikato galiojimo laikas</b>   | 2015-05-04 - 2018-05-03  |
| <b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>                                  | "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "SSC GDL NH CA, Skaitmeninio sertifikavimo centras LT" išduotą sertifikatą "TEISĖS AKTŲ REGISTRAS, Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarija LT", sertifikatas galioja nuo 2014-12-01 iki 2017-12-31<br>"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "SSC GDL NH CA, Skaitmeninio sertifikavimo centras LT" išduotą sertifikatą "TEISĖS AKTŲ REGISTRAS, Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarija LT", sertifikatas galioja nuo 2014-12-01 iki 2017-12-31 |
| <b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>  | -  |
| <b>Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius</b>  | -  |
| <b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>                |  |
| <b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b> | Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus.<br>Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2017-10-19)  |
| <b>Paieškos nuoroda</b>   | <a href="https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/8500dfc0b4a511e79e64bac871dbf147">https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/8500dfc0b4a511e79e64bac871dbf147</a>  |
| <b>Papildomi metaduomenys</b>   | Nuorašą suformavo 2017-10-19 22:04:56 TAR  |

# INŽINERINIŲ TYRINĖJIMŲ IR PROJEKTINIŲ PASIŪLYMŲ SUTARTIS

2017 m. spalio 24 d. Nr. 51-385/17266  
Panevėžys

Panevėžio rajono savivaldybės administracija (toliau – Užsakovas), kodas 188774594, buveinės adresas Vasario 16-osios g. 27, LT-35185 Panevėžys, atstovaujama Savivaldybės administracijos direktoriaus Eugenijaus Lunskio, ir UAB „SWECO LIETUVA“ (toliau – Vykdytojas), įmonės kodas 301135783, buveinės adresas V. Gerulaičio g. 1, LT-08200 Vilnius, adresas korepondencijai: A. Strazdo g. 22, LT-48488 Kaunas, atstovaujama viceprezidento Irmanto Gudavičiaus, toliau abi kartu vadinamos Šalimis, o kiekviena atskirai Šalimi, sudaro šią tyrinėjimų ir projektinių pasiūlymų sutartį (toliau – Sutartis).

## I. SUTARTIES OBJEKTAS

- 1.1. Vadovaujantis šia Sutartimi Vykdytojas įsipareigoja atlikti inžinerinius tyrimus, projektinius pasiūlymus ir pateikti situacijos analizę bei įvertinti grėsmės lygį (toliau – Darbai) bei perduoti juos Užsakovui, o Užsakovas įsipareigoja priimti darbus bei šios Sutarties nustatyta tvarka už juos sumokėti.
- 1.2. Šalių santykiams tiek, kiek jie nesureguliuoti šia Sutartimi, taikomos Lietuvos Respublikos statybos įstatymo, Lietuvos Respublikos civilinio kodekso, taip pat kitų su atliekamais pagal šią Sutartį Darbais susijusių teisės aktų bei normatyvinių statybos techninių dokumentų nuostatos ir reikalavimai.

## II. DARBŲ ATLIKIMO TERMINAI BEI DARBŲ PERDAVIMO–PRIĖMIMO TVARKA

- 2.1. Vykdytojas įsipareigoja pradėti Darbus ne vėliau kaip kitą dieną po Sutarties pasirašymo ir pateikti inžinerinių geologinių tyrimų ataskaitą ne vėliau kaip iki 2017 m. lapkričio 30 d., projektinių pasiūlymų parengimą ir situacijos analizę bei grėsmės lygio įvertinimą iki 2018 m. sausio 1 d.
- 2.2. Darbai laikomi visiškai baigti, Užsakovui pasirašius galutinį atliktų Darbų perdavimo–priėmimo aktą.
- 2.4. Užsakovas per 5 darbo dienas nuo galutinio atliktų Darbų perdavimo–priėmimo akto pateikimo jam dienos pasirašo šį aktą. Jei šio akto Užsakovas per 5 darbo dienas nepasirašo ir per šį terminą raštu nepateikia Vykdytojui motyvuotų pretenzijų dėl atliktų Darbų, laikoma, kad Darbai atlikti tinkamai, Užsakovo priimti ir Užsakovas neturi jokių pretenzijų dėl jų, o Vykdytojas įgyja teisę į apmokėjimą už atliktus Darbus pagal šią Sutartį.
- 2.5. Jei Užsakovas atsisako priimti darbus (ar jų dalį) dėl pagrįstų priežasčių (trūkumų), Vykdytojas nuo atitinkamo raštiško pranešimo gavimo privalo per protingą terminą pašalinti tokias priežastis, o jas pašalinus Darbai perduodami Sutarties II dalyje nustatyta tvarka.

## III. SUTARTIES KAINA, ATSISKAITYMO TVARKA

- 3.1. Darbų kaina 19118 Eur (devyniolika tūkstančių šimtas aštuoniolika eurų) su PVM.
- 3.2. Inžineriniai tyrinėjimai:
  - 3.2.1. Hidrologinių tyrimų ataskaitos parengimas 1815 Eur su PVM.
  - 3.2.2. Batimetrinių matavimų atlikimas 1210 Eur su PVM.
  - 3.2.3. Inžinerinių geologinių tyrinėjimų atlikimas (5 gręžiniai – 10 m. gylio ir 3 gręžiniai 3 m. gylio) – 6050 Eur su PVM.
  - 3.2.4. Topografinių tyrinėjimų atlikimas 1573 Eur su PVM.
- 3.3. Projektinių pasiūlymų parengimas ir situacijos analizės bei grėsmės lygio įvertinimas 8470 Eur su PVM.
- 3.4. Už atliktus Darbus Užsakovas sumoka po atliktų Darbų perdavimo–priėmimo akto pasirašymo. Šalims pasirašius atliktų Darbų perdavimo–priėmimo aktą, Vykdytojas pateikia Užsakovui PVM sąskaitą faktūrą, kurią Užsakovas apmoka per 30 kalendorinių dienų.

Nuorasa  
Nuorasa



3.5. Vykdytojas sąskaitas Užsakovui pateikia naudojantis informacinės sistemos „E. sąskaita“ priemonėmis.

#### IV. ŠALIŲ ĮSIPAREIGOJIMAI

- 4.1. Vykdytojas įsipareigoja:
- 4.1.1. Parengti hidrologinių tyrimų ataskaitą.
  - 4.1.2. Atlikti batimetrinius matavimus.
  - 4.1.3. Atlikti inžinierinius geologinius tyrinėjimus:
    - 4.1.3.1. išgręžti 5 gręžinius 10 m. gylio;
    - 4.1.3.2. išgręžti 3 gręžinius 3 m. gylio.
  - 4.1.4. Atlikti topografinius tyrinėjimus.
  - 4.1.5. Parengti 3 projektinius pasiūlymus.
  - 4.1.6. Pateikti situacijos analizę;
  - 4.1.7. Įvertinti grėsmės lygį.
  - 4.1.8. Kokybiškai atlikti Darbus Sutartyje nurodytais terminais, laikydamasis su atliekamais pagal šią Sutartį darbais susijusių teisės aktų bei normatyvinių statybos techninių dokumentų reikalavimų.
  - 4.1.9. Laiku įspėti Užsakovą apie galimus užduoties atlikimo kliuvinius, atsiradusius dėl nuo Vykdytojo nepriklausančių priežasčių.
  - 4.1.10. Užsakovui pareikalavus informuoti jį apie Sutarties vykdymo eigą.
  - 4.1.11. Vykdytojas turi kitas Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse ir kituose teisės aktuose nustatytas pareigas.
  - 4.1.12. Pasirašydamas šią Sutartį, Vykdytojas pareiškia ir patvirtina, kad jis turi visus Lietuvos Respublikos įstatymų ir norminių aktų reikalaujamus atestatus, licencijas ir kitus leidimus šioje Sutartyje numatytiems įsipareigojimams įvykdyti.
- 4.2. Užsakovas įsipareigoja:
- 4.2.2. Bendradarbiauti, teikti pagalbą bei reikalingą informaciją Vykdytojui atliekant Darbus.
  - 4.2.3. Pasirašyti galutinį atliktų darbų perdavimo–priėmimo aktą Sutarties 2.4 punkte nustatyta tvarka bei terminais.
  - 4.2.4. Atsiskaityti su Vykdytoju už Darbus Sutarties III dalyje nustatyta tvarka.
  - 4.2.5. Nedelsiant informuoti Vykdytoją raštu (elektroniniu paštu, faksu, pranešimą įteikiant betarpiškai kitos Šalies atstovui) apie pastebėtus darbų trūkumus.
  - 4.2.6. Užsakovas, sumokėjęs Vykdytojui už parengtą projektinę dokumentaciją, įgyja visas autoriaus turtines teises į projektinį pasiūlymą, numatytas Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatyme.
  - 4.2.7. Autoriaus turtinės teisės Užsakovui perleidžiamos neterminuotai ir neapsiribojant teritorija.
  - 4.2.8. Užsakovas laisvai savo nuožiūra valdo, naudoja ir disponuoja projektiniais pasiūlymais nuo to momento, kai visiškai sumoka Vykdytojui pagal Sutartį priklausančią kainą.
  - 4.2.9. Užsakovas pagal Sutartį įgytas turtines teises į projektinius pasiūlymus be atskiros Vykdytojo sutikimo ir papildomai nemokėdamas autorinio atlyginimo gali perleisti tretiesiems asmenims, kurie turi teisę disponuoti turtinėmis teisėmis ta apimtimi, kurią jiems perleido Užsakovas. Perleidžiamų teisių apimtį nustato Užsakovas.
  - 4.2.10. Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Pajstrio seniūnas Virginijus Šležas yra atsakingas už Sutarties vykdymą, o Panevėžio rajono savivaldybės administracijos civilinės saugos vyriausiasis specialistas Aivaras Valantiejus atsakingas už Sutarties ir pakeitimų paskelbimą pagal Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo nuostatas.

#### V. ŠALIŲ ATSAKOMYBĖ

- 5.1. Už laiku neatliktus šioje Sutartyje nustatytus Darbus Vykdytojas, Užsakovui raštu pareikalavus, moka 0,02 % nuo laiku neatliktų darbų kainos dydžio delspinigius už kiekvieną pavėluotą dieną, tačiau ne daugiau nei 10 % bendros Sutarties kainos.
- 5.2. Vykdytojas atsako už savo pagal Sutartį atliekamų darbų kokybę pagal galiojančias normas bei

Nuorasa tikras

standartus. Vykdytojas už savo šioje Sutartyje nustatytų įsipareigojimų nevykdymą ar netinkamą vykdymą atsako Užsakovui ir/ar tretiesiems asmenims įstatymų nustatyta tvarka.

5.3. Užsakovas, pavėlavęs sumokėti Sutartyje nustatytais terminais Vykdytojui už atliktus Darbus, moka Vykdytojui raštu pareikalavus 0,02 % dydžio delspinigius nuo laiku neapmokėtos sumos už kiekvieną pavėluotą dieną, tačiau ne daugiau nei 10 % nuo bendros Sutarties kainos.

5.4. Sutarties Šalys neatsako už savo sutartinių įsipareigojimų neįvykdymą ar netinkamą jų įvykdymą, jeigu šis nevykdymas ar netinkamas įvykdymas yra nenugalimos jėgos (*force majeure*) aplinkybių pasekmė. Nenugalimos jėgos aplinkybės ir atsakomybės nuo jos sąlygos dėl jų suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse ir 1996 m. liepos 15 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarime Nr. 840.

5.5. Kiekviena iš Šalių turi teisę nutraukti šią Sutartį, jei nenugalimos jėgos aplinkybės tęsiasi ilgiau kaip 1 mėnesį nuo pranešimo gavimo ar tapimo žinomomis Šalims apie jų atsiradimą dienos.

## VI. SUTARTIES GALIOJIMAS, KEITIMAS, NUTRAUKIMAS

6.1. Sutartis įsigalioja nuo jos pasirašymo momento ir galioja iki Šalys įvykdys savo sutartinius įsipareigojimus.

6.2. Sutartis keičiama, pildoma ar jos vykdymas gali būti sustabdomas raštišku Šalių susitarimu ir laikantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo nuostatų.

6.3. Sutartis gali būti nutraukta Šalių tarpusavio susitarimu, įforminant tai priedu prie Sutarties, kuriame išsprendžiamos visos Šalių tarpusavio pretenzijos pagal Sutartį.

6.4. Šalis turi teisę įspėjusi raštu kitą Šalį prieš 7 (septynias) kalendorines dienas vienašališkai prieš terminą nutraukti šią Sutartį, jei kita šalis iš esmės pažeidžia šią Sutartį ir gavusi rašytinį kitos Šalies pranešimą apie atitinkamus pažeidimus šių pažeidimų per protingą terminą neištaiso.

## VII. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

7.1. Šalys įsipareigoja visus iškilusius ginčus ir nesutarimus spręsti derybomis. Jeigu nepavyksta ginčų ir nesutarimų išspręsti derybų keliu, ginčas sprendžiamas Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka.

7.2. Vykdytojas darbams atlikti turi teisę pasitelkti trečiąjį asmenį. Vykdytojas prieš Užsakovą atsako už tinkamą subrangovų prievolių vykdymą bei įsipareigoja užtikrinti, kad visi subrangovų vykdomi darbai ir teikiamos paslaugos visiškai atitiks šios Sutarties sąlygas.

7.3. Nė viena iš Šalių neturi teisės perleisti savo teisių ir pareigų tretiesiems asmenims pagal šią Sutartį be kitos Šalies sutikimo.

7.4. Sutartis sudaroma dviem vienodos teisinės galios egzemplioriais lietuvių kalba – kiekvienai Šaliai po vieną.

## VIII. ŠALIŲ ADRESAI IR PARAŠAI

### UŽSAKOVAS

Panevėžio rajono savivaldybės administracija

Kodas 188774594

Vasario 16-osios g. 27, LT-35185 Panevėžys

A. s. LT954010041200080053

Luminor Bank AB

Tel. (8 45) 58 29 46

Faks. (8 45) 58 29 75

El. p. savivaldybe@panrs.lt

Savivaldybės administracijos direktorius

Eugenijus Lunkskis

(parašas)

A.V.

### VYKDYTOJAS

UAB „SWECO LIETUVA“

Įmonės kodas 301135783

PVM mok. kodas LT100003469910

V. Gerulaičio g. 1, LT-08200 Vilnius

A. s. LT 547044060000916067

AB SEB bankas

Tel. (8 5) 262 2621

Fax. (8 5) 2617507

Viceprezidentas

Irmantas Gudonavičius

(parašas)

A.V.

Panevėžio rajono savivaldybės administracijos

Finansų skyriaus

Vedėja

Genė Sarkaniūtė

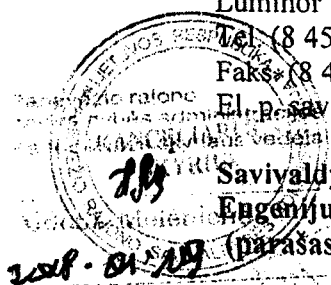
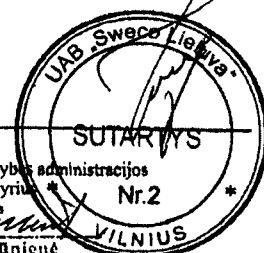
2017 m. 10 mėn. 27 d.

Apskaitos skyriaus

vedėja

2017-10-27

Panevėžio rajono  
savivaldybės administracija  
Juridinio skyriaus vedėja



**Užsakovas**  
**Panevėžio rajono savivaldybės**  
**administracija**  
 Vasario 16-osios g. 27, Panevėžys 35185

Tel. (8-45) 582946  
 Įm.k. 188774594

**Vykdytojas**  
**UAB "Sweco Lietuva"**  
 V. Gerulaičio g. 1, 08200 Vilnius, Lietuva  
 adresas korespondencijai: A. Strazdo g. 22,  
 48488 Kaunas  
 tel. (8 37) 206 674  
 Įm.k. 301135783  
 PVM m.k. LT100003469910

### Suteiktų paslaugų perdavimo-priėmimo aktas Nr. 1


Šiuo aktu, vadovaudamiesi 2017-10-27 sutartimi Nr. SI-325/17266 "Inžineriniai tyrimai, projektiniai pasiūlymai, situacijos analizė, grėsmės įvertinimo lygis", patvirtiname, kad Vykdytojas suteikė ir perdavė šias paslaugas:

| Eil. nr.  | Paslaugų pavadinimas  | Kaina (EUR) |
|---|---|-------------|
| 1   | Inžineriniai tyrinėjimai, projektiniai pasiūlymai ir situacijos analizė bei grėsmės lygio įvertinimas | 15800,00    |
| Pridėtinės vertės mokestis (21 %)                       |   | 3318,00     |
| Bendra paslaugų vertė su PVM                            |   | 19118,00    |
| Avanso kompensavimas                                    |   | 0,00        |
| Sulaikoma suma  |   | 0,00        |
| Apmokama paslaugų vertė su PVM                          |   | 19118,00    |
| Iki šio akto įvykdytų ir perduotų paslaugų vertė be PVM |   | 0,00        |
| Sutarties paslaugų vertė be PVM                         |   | 15800,00    |

Pasirašydamas suteiktų paslaugų priėmimo - perdavimo aktą Užsakovas patvirtina, kad priėmė suteiktas paslaugas ir pretenzijų neturi. Jeigu Užsakovas per 5 d.d. nuo akto gavimo dienos negrąžina pasirašyto akto ir nepateikia motyvuoto atsisakymo jį pasirašyti, laikoma, kas paslaugos suteiktos tinkamai.

**Užsakovas**  
 Panevėžio rajono  
 savivaldybės administracijos  
 direktorius  
 Eugenijus Laurikis

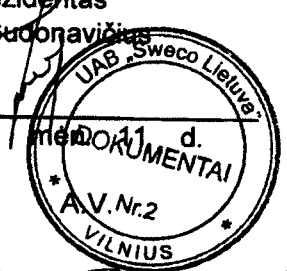
2018 m. \_\_\_\_\_ mėn. \_\_\_\_\_ d.



2018-01-11

**Vykdytojas**  
 Viceprezidentas  
 Irmantas Gudonavičius

2018 m. sausio \_\_\_\_\_ d.



Hidrotechnikos  
 skyriaus vadovas  
 Darius Novikas

1 (1)

2017-10-26 SF-3211

Prekių (paslaugų) tiekėjas  
Rolandas Ušas  
(pavadinimas / vardas, pavardė)  
162969  
(kodas / asmens kodas arba individualios veiklos vykdymo pažymos Nr.)  
K. J. Tautiško g. 2, Krekenavos, Pakeniai  
(adresas)

Prekių (paslaugų) pirkėjas  
Pamėnėnio v. sav. administracija  
10-774597 (pavadinimas / vardas, pavardė)  
(kodas / asmens kodas arba individualios veiklos vykdymo pažymos Nr.)  
(PVM mokesčio kodas)  
Vakara 16-27, Pamėnėnio v.

| Eil.<br>Nr. | Prekės, turto ar paslaugos pavadinimas   | Mato<br>vnt. | Kiekis | Kaina   | Suma  |
|-------------|--|--------------|--------|---------|-------|
| 1.          | Išrašas pirkimo už<br>mažą kainą gautai laivui<br><del>kroviniai</del> situacija | vnt          | 1      | 500     | 500   |
|             | Pastaba šimtui usd   |              |        |         |       |
|             | Papildoma informacija  |              |        |         |       |
|             | a. LT 0273000116 37304   |              |        | Iš viso | 500 € |

SVB 03 02 0101 01050103  
120

Iškaita išrašė Robertas Ulinas (pareigos, vardas, pavardė, parašas)  
 Prekės gavau Antanas Saeigas (vardas, pavardė, parašas)  
 Dokumentas UAB "Saeiga" (pavadinimas ir numeris, asmens kodas)  
 Prekės išdavė UAB "Saeiga" (pavadinimas ir numeris, asmens kodas)  
 UAB Blankų leidykla Tel. (8 5) 230 6411 Išdavimo data 2008-05-20 (parašas)  
 SFLAS-2

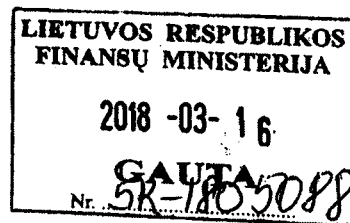
Kopie:

Handwritten: 11/1/54

Aldina Meléndez

2018. 01. 18





## LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,  
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2018-03-16 Nr. (50-1)-D8(E) - 81

I

Nr.

### DĖL IŠVADOS PATEIKIMO

Pagal kompetenciją įvertinome 2018-01-24 Panevėžio r. savivaldybės prašyme Nr. (8.10)-SD1-223 pateiktą informaciją.

Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo (toliau – Įstatymas) 4 straipsnyje nurodyti civilinės saugos sistemos tikslai. Vienas iš civilinės saugos sistemos tikslų yra užtikrinti prevencinių priemonių ekstremaliosioms situacijoms išvengti arba susidarymo galimybėms sumažinti vykdymą ir įgyvendinimą, padėti gyventojams, valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms, kitoms įstaigoms ir ūkio subjektams, gresiant ar susidarius ekstremaliosioms situacijoms, išvengti ar patirti kuo mažiau žalos, išlaikyti rimtį, išsaugoti gyventojų gyvybę, sveikatą, turtą ir apsaugoti aplinką.

Įstatymo 6 straipsnio 1 punkte nurodytas civilinės saugos sistemos veikimo principas, t. y. ekstremaliųjų situacijų prevencija, nustatantis, kad visi civilinės saugos sistemos subjektai vykdo ekstremaliųjų situacijų prevenciją pagal teisės aktais jiems priskirtą kompetenciją.

Pagal Įstatymo 27 straipsnio nuostatas gresiant ar susidarius ekstremaliajai situacijai Panevėžio rajono savivaldybėje, šaukiama Ekstremaliųjų situacijų komisija, koordinuojanti ekstremaliųjų situacijų valdymą, likvidavimą ir padarinių šalinimą.

Aplinkos apsaugos agentūros (toliau – agentūra) specialistai atliko preliminarų vertinimą dėl grėsmės aplinkai pagal Panevėžio rajono savivaldybės Ekstremaliųjų situacijų komisijos posėdžio 2017-10-18 protokole Nr. DK-101 nurodytą informaciją. Pagal preliminarus vertinimus, jeigu iš dumblo saugojimo aikštelės, pralaužus pylimą, išbėgtų 250000 m<sup>3</sup> dumblo, jis dumbblas galėtų visiškai užpildyti Nevėžio upės vagą 7–8 km ruože. Nevėžio upės ruožo, kuriame būtų tik dumbblas, plotas būtų didesnis kaip 10 ha. Apytiksliais vertinimais, net jei dumbblas tekėtų lėtai (ilgiau kaip kelias dienas), reikšmingai būtų paveiktas visas Nevėžio upės ruožas žemiau dumblo saugojimo vietos (plotas daugiau kaip 2000 ha), taip pat ir Nemunas, o dumblo ar jo skilimo medžiagų poveikis, tikėtina, būtų jaučiamas ir Kuršių mariose. Agentūros nuomone, tai atitiktų ir viršytų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. kovo 9 d. nutarimo Nr. 241 „Dėl Ekstremaliųjų įvykių kriterijų sąrašo patvirtinimo“ 8.4 ir 7.1 papunkčiuose nurodytus ekstremaliųjų įvykių kriterijus.

Apibendrinama tai, kas išdėstyta, Aplinkos ministerija mano, kad Panevėžio r. savivaldybės teritorijoje ekstremali situacija paskelbta pagrįstai.

Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – LGT) 2018-01-18 žemės gelmių registre užregistravo UAB „Sweco Lietuva“ planuojamus atlikti inžinerinius geologinius tyrimus (registro Nr. 79732018) „Kairiojo Nevėžio upės kranto greta UAB „Aukštaitijos vandenys“ dumblo saugojimo aikštelių šlaitų stabilizavimas ir sutvirtinimas. Projektiniai inžineriniai geologiniai tyrimai.“ Tyrimams atlikti UAB „SWECO Lietuva“ sudarė tyrimų darbų programą,

100 Atkurtai  
Lietuvai





kurią LGT įvertino ir nustatė, kad tyrimų programa parengta atsižvelgiant į statybos techninio reglamento STR 1.04.02:2011 „Inžineriniai geologiniai ir geotechniniai tyrimai“ nuostatas. Apie priimtą sprendimą įmonė informuota 2017-01-17 raštu Nr. (4)-1.7 -265 „Dėl inžinerinių geologinių tyrimų programos vertinimo“.

UAB „Sweco Lietuva“ atliko registruotus tyrimus ir nustatyta tvarka 2018-01-31 raštu Nr. K1-110/18 pateikė LGT ataskaitą. Minėti LGT ir UAB „Sweco Lietuva“ veiksmai susiję su paskelbtu ekstremalios situacijos likvidavimu.

Aplinkos viceministras

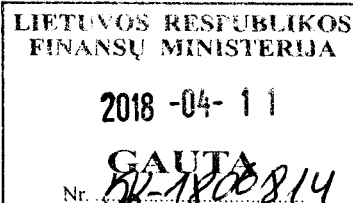
Dalius Krinickas

Tomas Želvys, tel. 8 706 63557, el. p. tomas.zelvys@am.lt

*D. Sadleckui*  
2018 0412

D. Kamarauskienė

VYKDYMO



2018 -04- 11

## LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, J. Basanavičiaus g. 5, LT-01118 Vilnius, tel. (8 5) 219 3400, faks. (8 5) 262 3120, el. p.dmm@lrkm.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188683671

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2018-04-06 Nr. 52-1036

### DĖL LĖŠŲ SKYRIMO VACLOVO PAKETŪRO LAIDOJIMO IŠLAIDOMS PADENGTI

2018 m. vasario 15 d. eidamas 91-uosius metus mirė kompozitorius, pedagogas, profesorius Vaclovas Paketūras (gimė 1928-01-27).

Vaclovas Paketūras buvo ilgametis Lietuvos kompozitorių sąjungos narys, 1958 m. baigė Lietuvos valstybinę konservatoriją (dabar – Lietuvos muzikos ir teatro akademija), Eduardo Balsio kompozicijos klasę. 1953-1958 m. dirbo Vilniaus septynmetėje vaikų muzikos mokykloje (dabar – Vilniaus B. Dvariono vaikų muzikos mokykla). 1955-1959 m. dėstė Vilniaus J. Tallat-Kelpšos muzikos mokykloje (dabar – Vilniaus konservatorija) elementarią muzikos teoriją, harmoniją, solfedžio ir kompoziciją. Nuo 1958 m. dėstė Lietuvos muzikos akademijoje teorines disciplinas, 1973 m. įgijo docento, 1986 m. profesoriaus vardą. 1966-1971 m. dirbo Lietuvos kompozitorių sąjungos valdybos atsakinguoju sekretoriumi. 1978 m. Vaclovui Paketūrai suteiktas LTSR nusipelnusio meno veikėjo vardas. Kompozitorius yra publikavęs 16 knygų, 220 muzikos kūrinių, 55 straipsnius. Taip pat bendradarbiavo su Muzikos enciklopedija: parašė 160 straipsnių, redagavo kitų autorių straipsnius. Nuo 1998 m. dalyvavo Visuotinės enciklopedijos parengimo darbuose.

Kompozitoriaus muzikiniam braižui apibūdinti tiktų „folklorinio romantizmo“ sąvoka. Vaclovas Paketūras parašė apie 170 solinių bei chorinių dainų, dažniausiai rinkosi lietuvių liaudies instrumentus, šiems instrumentams rašydamas tradicinę koncertinę muziką. Paskutiniaisiais metais Vaclovo Paketūro kūryba kinta kiekybiškai ir kokybiškai, nes jis rašo mažiau, kompozicijos tapo labiau polifonizuotos.

Vadovaudamiesi 2003 m. kovo 18 d. LR Vyriausybės nutarimu Nr. 323 „Dėl žymių Lietuvos visuomenės veikėjų ir pagal LR įstatymus valstybės lėšomis laidojamų asmenų laidojimo išlaidų dengimo taisyklių“ ir atsižvelgdami į Vaclovui Paketūrai skirtą Lietuvos didžiojo kunigaikščio Gedimino ordino Riterio kryžių bei įvertindami kompozitoriaus nuopelnus Lietuvos kultūrai, prašome skirti lėšas jo laidojimo išlaidoms padengti.

#### PRIDEDAMA:

1. Žymių Lietuvos visuomenės veikėjų ir pagal Lietuvos Respublikos valstybės lėšomis laidojamų asmenų laidojimo komisijos 2018 m. balandžio 4 d. posėdžio protokolo Nr. 1 kopija, 1 lapas;

2. Kultūros ministerijos patvirtinta Vaclovo Paketūro laidojimo išlaidų sąmata, 1 lapas;

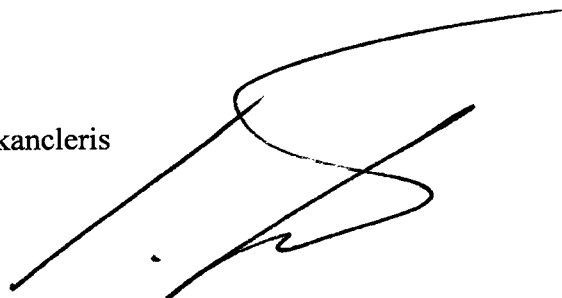
3. Lietuvos kompozitorių sąjungos 2018 m. kovo 3 d. prašymas Nr. R2/15 „Dėl kompozitoriaus, pedagogo, profesoriaus Vaclovo Paketūro laidotuvių valstybės lėšomis“;

4. Lietuvos kompozitorių sąjungos patvirtinta kompozitoriaus Vaclovo Paketūro laidojimo išlaidų sąmata, 1 lapas;

5. UAB Vilniaus laidojimo rūmai „Ritualas“ 2018 m. vasario 19 d. PVM sąskaitos faktūros Serija Nr. 1180164 kopija, 1 lapas;

6. UAB Vilniaus laidojimo rūmai „Ritualas“ 2018 m. vasario 19 d. fisk. kvito nr. 23/904 kopija, 1 lapas.

Ministerijos kancleris



Laimonas Ubavičius



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS MINISTERIJA

### ŽYMIŲ LIETUVOS VISUOMENĖS VEIKĖJŲ IR PAGAL LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMUS VALSTYBĖS LĖŠOMIS LAIDOJAMŲ ASMENŲ LAIDOJIMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2018 m. balandžio 4 d. Nr. 1  
Vilnius

Posėdis vyko 2018 m. balandžio 4 d.

Posėdžio pirmininkė – Kultūrinės edukacijos politikos skyriaus vyresnioji patarėja Ona Šaltytė,

Posėdžio sekretorė – Kultūrinės edukacijos politikos skyriaus vyriausioji specialistė Giedrė Beniušytė.

Posėdyje dalyvavo: Kultūrinės edukacijos politikos skyriaus vyresnioji patarėja Ona Šaltytė, Kultūrinės edukacijos politikos skyriaus vyriausioji specialistė Birutė Kazlauskienė, Profesionalios kūrybos ir tarptautiškumo politikos skyriaus vyriausioji specialistė Jolanta Meiduvienė, Strateginio ir finansų valdymo skyriaus vyriausioji specialistė Gertrūda Slavickienė, Buhalterinės apskaitos skyriaus vedėja Violeta Vasiljevienė.

#### DARBOTVARKĖ.

Dėl Vaclovo Paketūro apdovanoto Lietuvos didžiojo kunigaikščio Gedimino ordino Riterio kryžiumi laidojimo išlaidų kompensavimo iš valstybės biudžeto lėšų.

SVARSTYTA. Dėl Vaclovo Paketūro apdovanoto Lietuvos didžiojo kunigaikščio Gedimino ordino Riterio kryžiumi laidojimo išlaidų kompensavimo iš valstybės biudžeto lėšų.

NUTARTA. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. kovo 18 d. nutarimu Nr. 323 „Dėl žymių Lietuvos visuomenės veikėjų ir pagal Lietuvos Respublikos įstatymus valstybės lėšomis laidojamų asmenų laidojimo išlaidų dengimo taisyklių“ patvirtintų Žymių Lietuvos visuomenės ir pagal Lietuvos Respublikos įstatymus valstybės lėšomis laidojamų asmenų laidojimo išlaidų dengimo taisyklių 4.2 punktu, 4.3 punktu, 4.4 punktu, 4.10 punktu, 4.11 punktu, 4.12 punktu, 4.13 punktu pritarti Vaclovo Paketūro laidojimo išlaidų kompensavimui ir kreiptis į Lietuvos Respublikos finansų ministeriją dėl valstybės biudžeto lėšų skyrimo Vaclovo Paketūro laidojimo išlaidoms kompensuoti.

*Pritarta – vienbalsiai.*

Posėdžio pirmininkė

Ona Šaltytė

Posėdžio sekretorė

Giedrė Beniušytė

*kopijetika*  
Kultūrinės edukacijos politikos  
skyriaus vyriausioji specialistė  
Giedrė Beniušytė  
2018-04-04



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS MINISTERIJA

TVIRTINU

Ministerijos kancleris  
Laimonas Ulavičius

### VACLOVO PAKETŪRO LAIDOJIMO IŠLAIDŲ SĄMATA

(Progr. kodas: 01.007.02.01.01

funkc. klasif. kodas: 08.02.01.08

str. 2.2.1.1.1.30)

|  |            |
|--|------------|
| 1. Karstas   | 145,00 Eur |
| 2. Autokatafalko nuoma   | 165,00 Eur |
| 3. Duobkasių paslaugos   | 115,00 Eur |
| 4. Palaikų kremavimas ir kitas su kremavimu susijusias paslaugas | 600,00 Eur |
| 5. Kapsulė ir urna   | 123,00 Eur |
| 6. Kapo ženklas su užrašu  | 57,00 Eur  |
| 7. Šarvojimo (atsisveikinimo) salės nuoma                        | 598,00 Eur |

**IŠ VISO: 1803,00 Eur**

Strateginio ir finansų valdymo skyriaus vyresnioji patarėja

Veronika Virganičiūtė

Kultūrinės edukacijos politikos skyriaus vyresnioji patarėja

Ona Šaltytė



18-02-10 92-2081

LIETUVOS RESPUBLIKOS  
KULTŪROS MINISTERIJAI

Vilnius, 2018 03 19  
Nr. R2/15

***Dėl kompozitoriaus, pedagogo, profesoriaus Vaclovo Paketūro laidotuvių valstybės lėšomis***

2018 m. vasario 15 d. mirė ilgametis Lietuvos kompozitorių sąjungos narys, kompozitorius, pedagogas, profesorius Vaclovas Paketūras. Sausio 27-ąją jis šventė 90-ąjį gimtadienį. 2018 m. vasario 15 d. LR Prezidentė Dalia Grybauskaitė kompozitoriui būtų įteikusi Lietuvos didžiojo kunigaikščio Gedimino ordino Riterio kryžį. Vaclovas Paketūras (g. 1928) 1958 metais baigė Lietuvos valstybinę konservatoriją (dabar Lietuvos muzikos ir teatro akademija), Eduardo Balsio kompozicijos klasę. 1953-1958 m. dirbo Vilniaus septynmetėje vaikų muzikos mokykloje (dabar - Vilniaus B. Dvariono vaikų muzikos mokykla). 1955-1959 m. dėstė Vilniaus J. Tallat-Kelpšos muzikos mokykloje (dabar - Vilniaus konservatorija) elementarią muzikos teoriją, harmoniją, solfedžio ir kompoziciją. Nuo 1958 m. dėstė Lietuvos muzikos akademijoje teorines disciplinas, 1973 m. įgijo docento, 1986 m. profesoriaus vardą. 1966-1971 m. dirbo Lietuvos kompozitorių sąjungos valdybos atsakinguoju sekretoriumi. 1978 m. Vaclovui Paketūrai buvo suteiktas LTSR nusipelnusio meno veikėjo vardas. Kompozitorius yra publikavęs 16 knygų (minėtinos „Harmonijos uždaviniai“, „Laisvoji balsavada“, „Elementarioji muzikos teorija“ ir kt.), 220 muzikos kūrinių, 55 straipsnius.

Vaclovas Paketūras bendradarbiavo su Muzikos enciklopedija: parašė 160 straipsnių, redagavo kitų autorių straipsnius. Nuo 1998 m. dalyvavo Visuotinės enciklopedijos parengimo darbuose. Kompozitoriaus Vaclovo Paketūro muzikiniam braižui apibūdinti tiktų „folklorinio romantizmo“ sąvoka. Jo kūrybą, kompozicinę medžiagą veikia ir inspiruoja lietuvių folkloras: liaudies daina ar jai būdingas melosas, ritmas. Kompozitorius parašė apie 170 solinių bei chorinių dainų, bene pusė jų - lietuvių liaudies dainų išdailos. Kompozitorius originalias liaudies monodijas harmonizuoja pasitelkdamas funkcinę ar modalinę harmoniją, kuria simetriškų muzikinių darinių visumą, apgalvotą, prognozuojamą muzikos vyksmo logiką. Vyrauja klasikinės kūrinių formos bei žanrai: daina, sonata, rondo sonata, variacijos ir pan. Lietuvių folkloro atspindžių gausu stambių formų kūriniuose (kūrinyje chorui ir orkestrui „Sukilkim, vargdieniai“, simfoninėje poemoje liaudies pasakos motyvais „Sigutė“) bei kamerinėse kompozicijose (Variacijos akordeonui, Treptinis, Lietuviškas skerco).

Paketūras dažniausiai rinkosi lietuvių liaudies instrumentus: birbynę, skudučius, kankles, šiems instrumentams rašydamas tradicinę koncertinę muziką (pvz. Koncertas kanklėms ir liaudies instrumentų orkestrui). Paskutiniaisiais metais Vaclovo Paketūro kūryba kinta kiekybiškai ir kokybiškai. Kompozitorius rašo mažiau, kompozicijos tapo labiau polifonizuotos (Preliudai ir fugos I, II kanklėms solo, Preliudai ir fugos kanklių duetui).

Atsižvelgdami į Vaclovo Paketūro nuopelnus Lietuvos muzikinei kultūrai, prašome padengti kompozitoriaus laidojimo išlaidas iš valstybės biudžeto.

Lietuvos kompozitorių sąjungos pirmininkas

Mykolas Natalevičius

- Pridedama: 1. Laidojimo išlaidų sąmata (1 lapas);  
2. Išlaidas pateisinantys dokumentai (3 lapai);  
3. Įsakymas dėl laidojimo komisijos sudarymo (1 lapas);  
4. Laidojimo komisijos posėdžio protokolas (1 lapas).

*Kopija...*  
Kultūros edukacijos politikos  
skyriaus vyriausioji specialistė  
Giedrė Bentušvė  
2018-04-04

Kompozitoriaus Vaclovo Paketūro  
laidojimo išlaidų sąmata

|                           |        |
|---------------------------|--------|
| 1. Karstas                | 145,00 |
| 2. Autokatafalko nuoma    | 165,00 |
| 3. Duobkasių paslaugos    | 115,00 |
| 4. Kremavimo paslaugos    | 600,00 |
| 5. Urna                   | 123,00 |
| 6. Kapo ženklas su užrašu | 57,00  |
| 7. Šarvojimo salių nuoma  | 598,00 |

Iš viso: **1803,00**

Vienas tūkstantis aštuoni šimtai trys eurai

Kompozitorių sąjungos pirmininkas



Vyr. finansininkė

*[Signature]*  
*[Signature]*

Mykolas Natalevičius

Petrė Gailiūnienė

*[Signature]*  
Kultūrinės edukacijos politikos  
skyriaus vyriausioji specialistė  
Giedrė Denišvytė  
2018-04-04

**PVM Sąskaita-faktūra Serija Nr.1180164**

Data: 2018 m. vasario mėn. 19 d.

Pirmas egzempliorius

Pardavėjas: UAB Vilniaus laidojimo rūmai "Ritualas", Olandų g.22, LT-01210 Vilnius. Tel.: 2153781, faksas: 2154609

Medicinos bankas UAB, IBAN:LT747230000005467835

Įmonės kodas: 300046292, PVM mokėtojo kodas: LT100001164112

Juridinių asmenų registras, Registro tvarkytojas Valstybės įmonė Registrų centras

Pirkėjas: LIETUVOS KOMPOZITORIŲ SĄJUNGA, MICKEVIČIAUS G.29,VILNIUS

Įmonės kodas: 190733665, PVM mokėtojo kodas:

Kasos aparato Nr.: LS000013E3B0BF Kvito fiskalinis Nr.: 23/904 Kvito data ir laikas: 2018.02.19 15:52:08

Lapas: 1

| Eil. Nr. | Barkodas      | Prekės pavadinimas                                 | PVM, % | Matas | Kiekis     | Kaina be PVM, EUR | Suma be PVM, EUR |
|----------|---------------|--|--------|-------|------------|-------------------|------------------|
| 1        | 2000004020019 | Duobės kasimas (urnai) LD001, vnt                  | 21.00  | vnt   | 1.00000000 | 95.0413           | 95.0413          |
| 2        | 2000002030072 | Autokatafalko nuoma (be komplekso) LG017, vnt      | 21.00  | vnt   | 1.00000000 | 136.3636          | 136.3636         |
| 3        | 2000003010011 | Velionio par.šarvojimui LG009, vnt                 | 21.00  | vnt   | 1.00000000 | 95.0413           | 95.0413          |
| 4        | 2000002020011 | Palydos vežimas (17 vt) LG018, vnt                 | 21.00  | vnt   | 1.00000000 | 74.3802           | 74.3802          |
| 5        | 2000003020034 | Laidojimo dok. įform. LM003, vnt                   | 21.00  | vnt   | 1.00000000 | 8.2645            | 8.2645           |
| 6        | 2000003030125 | Laidotuvių apeigų org. ( be komplekso ) LS010, vnt | 21.00  | vnt   | 1.00000000 | 71.9008           | 71.9008          |
| 7        | 2000003030156 | Laidojimo apeigų kamb. LS013, vnt                  | 21.00  | vnt   | 1.00000000 | 69.4215           | 69.4215          |
| 8        | 2000000671628 | Šarvojimo salės nuoma Nr. 1 LS301, vnt             | 21.00  | vnt   | 1.00000000 | 429.7521          | 429.7521         |
| 9        | 2000000670737 | Šarvojimo salės nuoma Nr. 10 LS310, vnt            | 21.00  | vnt   | 1.00000000 | 64.4628           | 64.4628          |
| 10       | 2000005010064 | Kremavimo paslaugos LS200, vnt                     | 21.00  | vnt   | 1.00000000 | 495.8678          | 495.8678         |
| 11       | 2000001010303 | Karstas KJ103, vnt                                 | 21.00  | vnt   | 1.00000000 | 119.8347          | 119.8347         |
| 12       | 2000001011423 | Urna KU101, vnt                                    | 21.00  | vnt   | 1.00000000 | 101.6529          | 101.6529         |
| 13       | 2000000639598 | Laikinas paminklas PN024, vnt                      | 21.00  | vnt   | 1.00000000 | 29.7521           | 29.7521          |
| 14       | 2000000604558 | Lentelė PL203, vnt                                 | 21.00  | vnt   | 1.00000000 | 17.3554           | 17.3554          |
| 15       | 2000001020012 | Vyr. kostiumas su priedais BI001, vnt              | 21.00  | vnt   | 1.00000000 | 40.4959           | 40.4959          |
| 16       | 2000001020104 | Vyr. marškiniai GP016, vnt                         | 21.00  | vnt   | 1.00000000 | 10.7438           | 10.7438          |
| 17       | 2000001022160 | Vyr.trumpikės GP035, vnt                           | 21.00  | vnt   | 1.00000000 | 4.9587            | 4.9587           |
| 18       | 2000001022153 | Vyr.kojinės GP038, vnt                             | 21.00  | vnt   | 1.00000000 | 2.4793            | 2.4793           |
| 19       | 2000001022139 | Vyr.marškinėliai GP043, vnt                        | 21.00  | vnt   | 1.00000000 | 5.7851            | 5.7851           |
| 20       | 2000001021644 | Vyr.batai GP070, vnt                               | 21.00  | vnt   | 1.00000000 | 12.3967           | 12.3967          |
| 21       | 2000000658599 | Žvakė cilindras LU004, vnt                         | 21.00  | vnt   | 2.00000000 | 2.4793            | 4.9587           |
| 22       | 2000000658605 | Žvakė cilindras LU005, vnt                         | 21.00  | vnt   | 2.00000000 | 4.1322            | 8.2645           |

Suma žodžiais: Du tūkstančiai du šimtai devyniasdešimt aštuoni EUR 00 ct

Viso be PVM, EUR: 1899.17

PVM 21%, EUR: 398.83

Viso apmokėjimui, Eur: 2298.00

Virginija Bitautaitė  
Kasinių administratore

Išrašė:

(pareigos, vardas, pavardė, parašas)

(asmenų, atsakingų už pardavimo operacijos atlikimą ir teisingą informaciją,

pareigos, vardas, pavardė, parašas)

Kopija tikrai  
Kultūrinės edukacijos politikos  
skyriaus vyriausioji specialistė  
Giedrė Beniušytė  
2018-04-04

UAB Vilniaus laidojimo rūnai "Ritualas"  
 Olandų g. 22, LT-01210 Vilnius  
 PVM mokėtojo kodas LT100001164112

#00013399

|                                |          |
|--------------------------------|----------|
| Kvitas 23/904                  |          |
| Duobės kasinas (urnai) L0001   | 115,00 A |
| Autokatafalko nuona L0017      | 165,00 A |
| Velionio par. šarvojimui L0009 | 115,00 A |
| Palydos vežin. (17 vt) L0018   | 90,00 A  |
| Laidojimo dok. iforn. LM003    | 10,00 A  |
| Laidotuvių apeigų org. LS010   | 87,00 A  |
| Laidojimo apeigų kanb. LS013   | 84,00 A  |
| Šarvojimo salės nuona LS301    | 520,00 A |
| Šarvojimo salės nuona LS310    | 78,00 A  |
| Krenavimo paslaugos LS200      | 600,00 A |
| Karstas KJ103                  | 145,00 A |
| Urna KU101                     | 123,00 A |
| Laikinas paminklas PH024       | 36,00 A  |
| Lentelė PL203                  | 21,00 A  |
| Vyr. kostiumas su priedais     | 49,00 A  |
| Vyr. marškiniai GP016          | 13,00 A  |
| Vyr. trumpikės GP035           | 6,00 A   |
| Vyr. kojines GP038             | 3,00 A   |
| Vyr. marškinėliai GP043        | 7,00 A   |
| Vyr. batai GP070               | 15,00 A  |
| Žvake cilindras LU004          |          |
| 3,00 X 2 vnt                   | 6,00 A   |
| Žvake cilindras LU005          |          |
| 5,00 X 2 vnt                   | 10,00 A  |

Tarpinė suma 2298,00

|          | Be PVM  | PVM    | Su PVM  |
|----------|---------|--------|---------|
| A= 21,0% | 1899,17 | 398,83 | 2298,00 |

Mokėti 2298,00

Mokėta (gryni) 2298,00

Kasininkas (-ė) Virginija Bitautait

ZF LS 000013E3B0BF

2018-02-19 15:52:11

*Kopija tikrai*  
 Kultūrinės edukacijos politikos  
 skyriaus vyriausioji specialistė  
 Giedrė Beniušytė  
 2018-04-04

[Pagrindinis puslapis](#) [Dokumentai](#) [Užduotys](#) [Kontaktai](#) [Kalendorius](#) [Ieška ir ataskaitos](#) [Administravimas](#) [Išvykimo registracija](#) [Aplė](#)

 **Siunčiamas dokumentas S2 (1.116-42)**

Vartotojas: **Giedrė Beniušytė**

[Visi dokumentai](#)



**Giedrė Beniušytė: Spausdinti dokumentą ir nešti pasirašyti (Atlikti iki: 2018-04-06 10:24:36)**

Atlikta

[Pagrindinė informacija](#) [Vizavimas](#) [Surinktos vizos](#) [Užduočių istorija](#) [Papildoma informacija](#)

Antraštė: **DĖL LĖŠŲ SKYRIMO VACLOVO PAKETŪRO LAIDOJIMO IŠLAIDOMS PADENGTI**

Rengėjas: **Giedrė Beniušytė**

|        | Užduotis                       | Atsakingi vykdytojai | Atlikta             | Veiksmai             |
|--------|--------------------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| Vizos: | Vizuoti dokumentą (nuosekliai) | Ona Šaltytė          | 2018-04-05 15:24:36 | Vizuoti. Patvirtinti |

Sukurta 2018-04-04 14:42:33, [Giedrė Beniušytė](#)

Paskutinį kartą taisyta 2018-04-05 12:28:46, [Giedrė Beniušytė](#)



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS DEPARTAMENTAS**  
**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LĖŠŲ SKYRIMO IŠ  
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS REZERVO“ PROJEKTO**  
**(TAP-18-771; TAIS NR. 18-6364)**

2018-05-24 Nr.NV-1359

Vilnius

Įvertinę Vyriausybei teikiamo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl lėšų skyrimo iš Lietuvos Respublikos Vyriausybės rezervo“ projekto (toliau – Nutarimo projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams, teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir siūlymus:

1. Atsižvelgiant į Lietuvos nepriklausomybės akto signatarų atminimo įamžinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Vyriausybės 2005 m. kovo 31 d. nutarimu Nr.340, 4, 6 ir 7 punktų nuostatas, siūlome papildyti Nutarimo projekto teikimą ar pridėti atitinkamus dokumentus, pagrindžiant signatarų atminimo įamžinimo priemones įgyvendinančios institucijos (šiuo atveju – Vilniaus miesto savivaldybės) atliktų veiksmų (signatarų antkapių pastatymas, kapaviečių sutvarkymas, antkapių atributikos pagaminimas ir įmontavimas) suderinimą su už signatarų atminimo įamžinimą, priemonių įgyvendinimo koordinavimą atsakinga *Kultūros ministerija*, bei signatarų atminimo įamžinimo priemonių svarstymą *Signatarų atminimo įamžinimo komisijoje*.

2. Vadovaujantis susiformavusia praktika (pvz., 2015 m. kovo 4 d. Vyriausybės nutarimas Nr.225 „Dėl lėšų skyrimo humanitarinei pagalbai Ukrainai suteikti“; 2017 m. rugsėjo 6 d. Vyriausybės nutarimas Nr. 722 „Dėl lėšų skyrimo iš Lietuvos Respublikos Vyriausybės rezervo“), siūlome Nutarimo projekto preambulėje taip pat pateikti nuorodą į *Lietuvos Respublikos vystomojo bendradarbiavimo ir humanitarinės pagalbos įstatymo 10 straipsnio 4 dalį*, bei Ukrainos Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 12 d. prašymą Nr.12362/0/2-14 dėl humanitarinės pagalbos suteikimo nuo neramumų Rytų Ukrainoje nukentėjusiems Ukrainos piliečiams.

3. Nutarimo projekto 2 punkte numatoma iš Vyriausybės rezervo skirti 408 650 eurų Vilniaus apygardos teismo 2018 m. kovo 7 d. sprendimo civilinėje byloje Nr.2-1038-603/2018 vykdymui (priteistai kompensacijai už visuomenės poreikiams paimtą turtą). Atsižvelgiant į tai, siūlome Nutarimo projekto teikime nurodyti arba pateikti įrodymus, kad šis *Vilniaus apygardos teismo sprendimas nebuvo apskųstas, yra jau įsiteisėjęs ir vykdytinas*.

4. Siekiant kuo didesnio teisinio aiškumo ir atsižvelgiant į susiformavusią praktiką (žr., 2015 m. gruodžio 9 d. Vyriausybės nutarimas Nr.1278), siūlome Nutarimo projekto 3 punkte vietoje žodžių „*ikiteisminiams tyrimams AB banko „Snoras“ ir AB Ūkio banko bylose atlikti*“ įrašyti žodžius „*ikiteisminiam tyrimui Nr.01-2-00016-13 dėl AB Ūkio bankas vadovų ir akcininkų galimai įvykdytų nusikalstamų veikų (sukčiavimas užvaldant didelės vertės AB Ūkio bankas turtą ir jo išvaistymas, piktnaudžiavimas ir nusikalstamu būdu įgyto turto legalizavimas)* atlikti ir ikiteisminiam tyrimui Nr.01-2-00094-11 dėl galimai neteisėtų AB banko „Snoras“ vadovų ir akcininkų veiksmų pasisavinant ir iššvaistant didelės vertės AB banko „Snoras“ turtą, galimo nusikalstamu būdu įgytų lėšų legalizavimo, apgaulingo AB banko „Snoras“ buhalterinės apskaitos tvarkymo, galimo vadovų piktnaudžiavimo tarnybine padėtimi, siekiant turtinės ar kitokios asmeninės naudos, dokumentų klastojimo ir suklastotų dokumentų, susijusių su AB bankui „Snoras“ priklausančių vertybinių popierių apskaitymu užsienio šalių bankuose, panaudojimo atlikti“.

Teisės grupės patarėja

Rūta Jovaišienė