

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

**PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS  
BIUDŽETO SANDAROS ĮSTATYMO NR. I-430 17, 19, 37, 38 IR 39 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO  
ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI PROJEKTO  
(TAP-18-465; 18-464; TAIS NR. 18-3918; 18-3920)**

2018-04-04 Nr. NV-865

Vilnius

**Projekto rengėjas:** Finansų ministerija.

**Projekto tikslas:** pritarti Biudžeto sandaros įstatymo pakeitimo projektui ir pateikti jį Seimui.

Biudžeto sandaros įstatymo pakeitimo projektas parengtas atsižvelgiant į Europos Komisijos oficialiai pateiktą nuomonę dėl poreikio papildyti nacionalinius teisės aktus Tarybos direktyvos nuostatomis ir siekiant užtikrinti skaidrų fiskalinės drausmės įgyvendinimo procesą. Biudžeto sandaros įstatymo pakeitimo projektu siūloma:

- Finansų ministerijos parengtas makroekonominės ir fiskalines projekcijas lyginti su Europos Komisijos atitinkamomis prognozėmis;
- Atlikti biudžeto išlaidų planų šališkumo vertinimą;
- Nustatyti prievolę teikti Seimui informaciją apie išlaidų ribojimo taisyklės laikymąsi ar nesilaikymą, nustatyti asignavimų visumos apskaičiavimo principus.

**Dabartinė situacija:** Europos Komisija Lietuvai oficialiai pateikė nuomonę dėl poreikio papildyti nacionalinius teisės aktus nuostatomis, kurios pabaigtų Tarybos direktyvos dėl reikalavimų valstybių narių biudžeto sistemoms nuostatų perkėlimą į nacionalinę teisę. Neatlikus papildymo, Lietuvai būtų pradėta Europos teisės pažeidimo procedūra.

**Projekto esmė:** Biudžeto sandaros įstatymo pakeitimo projektu siūloma:

- Nustatyti, kad Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projekto aiškinamajame rašte būtų pateikiamos naujausių Finansų ministerijos parengtų makroekonominių ir fiskalinių projekcijų palyginimas su Europos Komisijos atitinkamomis prognozėmis, taip pat ekonominės raidos scenarijaus ir palūkanų normų pasikeitimo poveikio fiskalinėms projekcijoms vertinimas. Pažymėtina, kad nors Biudžeto sandaros įstatyme tokios nuostatos šiuo metu nėra įtvirtintos, tačiau *de facto* jos yra įgyvendinamos, pateikiant informaciją kartu su ekonominės raidos scenarijumi arba Lietuvos stabilumo programa.
- Nustatyti įpareigojimą atlikti biudžeto išlaidų planų šališkumo vertinimą ir šį vertinimą paskelbti viešai. Šiuo metu reglamentuojamas ekonominės raidos scenarijaus ir biudžeto pajamų planų modeliavimo vertinimas, tačiau prievolė vertinti biudžeto išlaidų planus nenustatyta.
- Nustatyti prievolę teikti Seimui informaciją apie išlaidų augimo ribojimo taisyklės laikymąsi ar nesilaikymą bei veiksmus, jei taisyklės nesilaikoma. Šiuo metu Fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinis įstatymas nenumato tiesioginės atskaitomybės įgyvendinant išlaidų augimo ribojimo taisyklę.
- Nustatyti asignavimų visumos apskaičiavimo principus, kurie būtų taikomi vertinant išlaidų augimo ribojimo taisyklės laikymąsi (asignavimų visuma koreguojama biudžetams priskiriamomis palūkanomis už skolą, vienkartinėmis išlaidų priemonėmis, ciklinėmis nedarbo išmokomis ir k.t.). Šiuo metu Fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinis įstatymas nedetalizuoja asignavimų visumos, vertinamos taikant nustatytą išlaidų augimo ribojimo taisyklę, apskaičiavimo principų.

**Derinimas:** atsižvelgta į Europos teisės departamento prie Teisingumo ministerijos pastabas. Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė projektui turi techninio pobūdžio pastabų.

**Atitikimas Vyriausybės programai:** nutarimo projektas atitinka Vyriausybės programos nuostatas, susijusias su siekiu užtikrinti fiskalinę drausmę, stiprinti vidutinio laikotarpio biudžeto sistemą, ypatingą dėmesį skiriant vidutinio laikotarpio fiskalinių rodiklių laikymosi užtikrinimui.

**Dalykinio vertinimo išvada:** siūloma projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio **B** dalyje.





## LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2018-03-29 Nr. (5.49-04)-6K-1804842

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BIUDŽETO SANDAROS ĮSTATYMO  
NR. I-430 17, 19, 37, 38 IR 39 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO  
PROJEKTO**100 Atkurtai  
Lietuvai

Finansų ministerija teikia svarstyti Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo Nr. I-430 17, 19, 37, 38 ir 39 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas).

Įstatymo projekto rengimą paskatino Europos Komisijos Lietuvai oficialiai pateikta nuomonė dėl poreikio papildyti nacionalinius teisės aktus nuostatomis, kurios pabaigtų 2011 m. lapkričio 8 d. Tarybos direktyvos 2011/85/ES dėl reikalavimų valstybių narių biudžeto sistemoms (toliau – Direktyva) nuostatų perkėlimą į nacionalinę teisę. Toks papildymas yra svarbus skaidriam fiskalinės drausmės įgyvendinimo proceso užtikrinimui Lietuvoje. Šio papildymo neatlikus, Lietuvai būtų pradėta Europos teisės pažeidimo procedūra.

Įstatymo projektas derintas su Europos teisės departamentu prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos ir Valstybės kontrole. Į Europos teisės departamento gautas pastabas atsižvelgta, Valstybės kontrolė pastabų neturėjo.

I. Sprendžiama problema	Gauti Europos Komisijos pastebėjimai dėl Direktyvos dėl reikalavimų valstybių narių biudžeto sistemoms nuostatų perkėlimo į nacionalinę teisę.
II. Siūlomos priemonės	Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo Nr. I-430 17, 19, 37, 38 ir 39 straipsnių pakeitimas.
III. Priemonių kaštai	Nėra
IV. Nauda visuomenei	Įstatymo projektu siūlomi pakeitimai prisidės prie biudžeto rengimo ir įgyvendinimo procesų skaidrumo didinimo, sustiprins Lietuvos vidutinio laikotarpio biudžeto sistemą, pašalins Direktyvos įgyvendinimo trūkumus ir taip neleis susidaryti situacijai inicijuoti Europos teisės pažeidimo procedūrą, kurios pasekmė – valstybės reputacijos sumenkinimas, o kraštutiniu atveju – finansinės baudos.

Raštas LRV



## PRIDEDAMA.

1. Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo Nr. I-430 17, 19, 37, 38 ir 39 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas, 3 lapai.
2. Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo Nr. I-430 17, 19, 37, 38 ir 39 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto lyginamasis variantas, 3 lapai.
3. Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo Nr. I-430 17, 19, 37, 38 ir 39 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto aiškinamasis raštas, 4 lapai.
4. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo Nr. I-430 17, 19, 37, 38 ir 39 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektas, 1 lapas.
5. Direktyvos 2011/85/ES ir nacionalinių teisės aktų atitikties lentelė, 9 lapai.
6. Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2018 m. kovo 27 d. rašto Nr.5-(90-1.8)-217 „Dėl Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo Nr. I-430 17, 19, 37, 38 ir 39 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto“ kopija, 1 lapas.
7. Europos teisės departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2017 m. rugpjūčio 9 d. rašto Nr.678 „Dėl Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo Nr. I-430 19, 37, 38 ir 39 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto derinimo“ kopija, 1 lapas.

Finansų ministras



Vilius Šapoka



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2018-04-09 Nr. (5.49-04)-6K-1804984

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BIUDŽETO SANDAROS ĮSTATYMO  
NR. I-430 17, 19, 37, 38 IR 39 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO  
PROJEKTO**



Finansų ministerija teikia svarstyti atnaujintą Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo Nr. I-430 17, 19, 37, 38 ir 39 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas).

Įstatymo projekto 2 straipsnio 1 dalis (Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 19 straipsnio 1 dalies i punktas) patobulinta atsižvelgus į Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pastabas.

**PRIDEDAMA:**

1. Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo Nr. I-430 17, 19, 37, 38 ir 39 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas, 3 lapai.
2. Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo Nr. I-430 17, 19, 37, 38 ir 39 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto lyginamasis variantas, 3 lapai.
3. Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo Nr. I-430 17, 19, 37, 38 ir 39 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto aiškinamasis raštas, 4 lapai.

Finansų ministras

Vilius Šapoka

Eglė Radzevičienė, tel. (8 5) 219 9361, el. p. egle.radzeviciene@finmin.lt

Irmantas Mikulėnas, tel. (8 5) 219 9342, el. p. irmantas.mikulenai@finmin.lt

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
BIUDŽETO SANDAROS ĮSTATYMO NR. I-430 17, 19, 37, 38 IR 39 STRAIPSNIŲ  
PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS**

2018 m. \_\_\_\_\_ d. Nr.  
Vilnius

**1 straipsnis. 17 straipsnio pakeitimas**

Papildyti 17 straipsnį 5 dalimi:

„5. Taikant Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo 3 straipsnio 3 dalyje nustatytą valdžios sektoriaus išlaidų augimo ribojimo taisyklę (toliau – išlaidų augimo ribojimo taisyklė), valdžios sektoriui priskiriamų biudžetų, kurių kiekvieno atskirai planuojami asignavimai viršija 3 procentus BVP to meto kainomis, asignavimų (išskyrus Europos Sąjungos finansinės paramos lėšas) visuma koreguojama tiems biudžetams priskiriamomis palūkanomis už skolą, diskrecinėmis pajamų priemonėmis, vienkartinėmis išlaidų priemonėmis, ciklinėmis nedarbo išmokomis ir investicijomis, kaip nustatyta Stabilumo ir augimo pakto reglamente.“

**2 straipsnis. 19 straipsnio pakeitimas**

1. Papildyti 19 straipsnio 1 dalies 1 punktą i papunkčiu:

„i) naujausių Europos Komisijos parengtų Lietuvos makroekonominių ir fiskalinių rodiklių prognozių ir Finansų ministerijos parengto ekonominės raidos scenarijaus bei vidutinio laikotarpio fiskalinių rodiklių projekcijų palyginimas, paaiškinant šių projekcijų ir Europos Komisijos parengtų Lietuvos makroekonominių ir fiskalinių rodiklių prognozių skirtumų, jei tokių esama, priežastis;“.

2. Papildyti 19 straipsnio 1 dalies 1 punktą j papunkčiu:

„j) informacija apie Finansų ministerijos parengtų vidutinio laikotarpio fiskalinių rodiklių projekcijų pasikeitimą įvertinus prielaidą, kad BVP ir skolinimosi palūkanų norma nukrypsta nuo Finansų ministerijos parengto ekonominės raidos scenarijaus bei vidutinio laikotarpio fiskalinių rodiklių projekcijų.“

**3 straipsnis. 37 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 37 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Ekonominės raidos scenarijaus, biudžeto pajamų ir išlaidų planų modeliavimą, remdamasi objektyviais kriterijais, įskaitant baigiamąjį vertinimą, vertina Finansų ministerija. Šio vertinimo rezultatai skelbiami viešai ir į juos atsižvelgiama rengiant kitus

ekonominės raidos scenarijus, biudžeto pajamų ir išlaidų planus. Jeigu vertinimo metu nustatomas didelis šališkumas, kuris suprantamas kaip mažiausiai ketverius metus iš eilės pasikartojančios paklaidos, darančios įtaką ekonominės raidos scenarijui ir susidaranti ne dėl prielaidų pasikeitimų ar modeliavimo metodų, Finansų ministerija imasi veiksmų šališkumui panaikinti ir apie juos viešai paskelbia.“

#### **4 straipsnis. 38 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 38 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

**„38 straipsnis. Procedūros dėl nepagrįsto tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties neįvykdymo arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės nesilaikymo**

1. Kiekvienais metais Vyriausybė ar jos įgaliota institucija kartu su Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nurodyta ataskaita, kurioje, be kita ko, turi būti informacija apie tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties vykdymą, Seimui pateikia informaciją apie tai, ar pasibaigusiais biudžetiniais metais buvo laikomasi išlaidų augimo ribojimo taisyklės. Užduotis laikoma neįvykdyta arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės buvo nesilaikyta, jeigu valdžios sektoriaus balanso rodiklis arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmis nukrypsta nuo užduoties arba išlaidų dydis viršija nustatytąjį daugiau negu 0,2 procento BVP to meto kainomis.

2. Jeigu Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nurodytoje ataskaitoje nurodoma, kad buvo neįvykdyta valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduotis arba buvo nesilaikoma išlaidų augimo ribojimo taisyklės, Ministras Pirmininkas turi Seime žodžiu pateikti neįvykdymo arba nesilaikymo pateisinimo priežastis. Jeigu nėra šio įstatymo 39 straipsnyje nurodytų pateisinamų priežasčių, Ministras Pirmininkas pateikia kitokius paaiškinimus, kodėl nebuvo įvykdyta valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduotis arba nebuvo laikomasi išlaidų augimo ribojimo taisyklės, ir pasiūlo priemones, kurių galėtų būti imamasi siekiant išvengti užduočių neįvykdymo arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės nesilaikymo dėl tokių pačių priežasčių ateityje.“

#### **5 straipsnis. 39 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 39 straipsnio pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

**„39 straipsnis. Tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties neįvykdymo arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės nesilaikymo pateisinimo priežastys“.**

2. Pakeisti 39 straipsnio pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip:

„Tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties neįvykdymo arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės nesilaikymo pateisinamos priežastys yra:“.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

FM Teisės departamento  
direktoriaus

Evaldas Kašėta  
2018-04-03

Kalbos redaktorė

L. Šiurkienė

Finansų ministras  
Vilnius Sapoka

2018-04-03

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
BIUDŽETO SANDAROS ĮSTATYMO NR. I-430 17, 19, 37, 38 IR 39 STRAIPSNIŲ  
PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS**

2018 m. \_\_\_\_\_ d. Nr.  
Vilnius

**1 straipsnis. 17 straipsnio pakeitimas**

Papildyti 17 straipsnį 5 dalimi:

„5. Taikant Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo 3 straipsnio 3 dalyje nustatytą valdžios sektoriaus išlaidų augimo ribojimo taisyklę (toliau – išlaidų augimo ribojimo taisyklė), valdžios sektoriui priskiriamų biudžetų, kurių kiekvieno atskirai planuojami asignavimai viršija 3 procentus BVP to meto kainomis, asignavimų (išskyrus Europos Sąjungos finansinės paramos lėšas) visuma koreguojama tiems biudžetams priskiriamomis palūkanomis už skolą, diskrecinėmis pajamų priemonėmis, vienkartinėmis išlaidų priemonėmis, ciklinėmis nedarbo išmokomis ir investicijomis, kaip nustatyta Stabilumo ir augimo pakto reglamente.“

**2 straipsnis. 19 straipsnio pakeitimas**

1. Papildyti 19 straipsnio 1 dalies 1 punktą i papunkčiu:

„i) naujausių Europos Komisijos parengtų Lietuvos makroekonominių ir fiskalinių rodiklių prognozių ir Finansų ministerijos parengto ekonominės raidos scenarijaus bei vidutinio laikotarpio fiskalinių rodiklių projekcijų palyginimas, paaiškinant šių projekcijų ir Europos Komisijos parengtų Lietuvos makroekonominių ir fiskalinių rodiklių prognozių skirtumų, jei tokių esama, priežastis;“.

2. Papildyti 19 straipsnio 1 dalies 1 punktą j papunkčiu:

„j) informacija apie Finansų ministerijos parengtų vidutinio laikotarpio fiskalinių rodiklių projekcijų pasikeitimą įvertinus prielaidą, kad BVP ir skolinimosi palūkanų norma nukrypsta nuo Finansų ministerijos parengto ekonominės raidos scenarijaus bei vidutinio laikotarpio fiskalinių rodiklių projekcijų.“



### 3 straipsnis. 37 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 37 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Ekonominės raidos scenarijaus ir, biudžeto pajamų **ir išlaidų** planų modeliavimą, remdamasi objektyviais kriterijais, įskaitant baigiamąjį vertinimą, vertina Finansų ministerija. Šio vertinimo rezultatai skelbiami viešai ir į juos atsižvelgiama rengiant kitus ekonominės raidos scenarijus ir, biudžeto pajamų **ir išlaidų** planus. Jeigu vertinimo metu nustatomas didelis šališkumas, kuris suprantamas kaip mažiausiai ketverius metus iš eilės pasikartojančios paklaidos, darančios įtaką ekonominės raidos scenarijui ir susidarančios ne dėl prielaidų pasikeitimų ar modeliavimo metodų, Finansų ministerija imasi veiksmų šališkumui panaikinti ir apie juos viešai paskelbia.“

### 4 straipsnis. 38 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 38 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„38 straipsnis. Procedūros dėl nepagrįsto tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties neįvykdymo **arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės nesilaikymo**

1. ~~Vyriausybė, pasibaigus biudžetiniams metams, Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo nustatyta tvarka teikdama Seimui nacionalinių finansinių ataskaitų rinkinį, kartu teikia Finansų ministerijos Vyriausybės nustatyta tvarka parengtą tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties įvykdymo ataskaitą.~~ **Kiekvienais metais Vyriausybė ar jos įgaliota institucija kartu su Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nurodyta ataskaita, kurioje, be kita ko, turi būti informacija apie tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties vykdymą, Seimui pateikia informaciją apie tai, ar pasibaigusiais biudžetiniais metais buvo laikomasi išlaidų augimo ribojimo taisyklės. Užduotis laikoma neįvykdyta arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės buvo nesilaikyta, jeigu valdžios sektoriaus balanso rodiklis arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmis nukrypsta nuo užduoties arba išlaidų dydis viršija nustatytąjį daugiau negu 0,2 procento BVP to meto kainomis.**

2. ~~Jeigu valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties įvykdymo ataskaitoje Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nurodytoje~~

**ataskaitoje** nurodoma, kad buvo neįvykdyta valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduotis **arba buvo nesilaikoma išlaidų augimo ribojimo taisyklės**, Ministras Pirmininkas turi Seime žodžiu pateikti neįvykdymo **arba nesilaikymo** pateisinimo priežastis. Jeigu nėra šio Įstatymo 39 straipsnyje nurodytų pateisinamų priežasčių, Ministras Pirmininkas pateikia kitokius paaiškinimus, kodėl nebuvo įvykdyta valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduotis **arba nebuvo laikomasi išlaidų augimo ribojimo taisyklės**, ir pasiūlo priemones, kurių galėtų būti imamasi siekiant išvengti užduočių neįvykdymo **arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės nesilaikymo** dėl tokių pačių priežasčių ateityje.“

### 5 straipsnis. 39 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 39 straipsnio pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

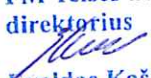
„39 straipsnis. Tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties neįvykdymo **arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės nesilaikymo** pateisinimo priežastys“.

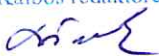
2. Pakeisti 39 straipsnio pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip:


~~„Pateisinamomis priežastimis, kai neįvykdoma tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduotis, laikoma:~~  
**Tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties neįvykdymo arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės nesilaikymo pateisinamos priežastys yra:“.**

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

FM Tėlsės departamento  
 direktorius  
  
 Evaldas Kašėta  
 2018-04-09

Kalbos redaktorė  
  
 L. Šiurkienė

Finansų ministras  
  
 Vilijus Šapoka  
 2018-04-09



**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
BIUDŽETO SANDAROS ĮSTATYMO NR. I-430 17, 19, 37, 38 IR 39 STRAIPSNIŲ  
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

**1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai**

Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo Nr. I-430 17, 19, 37, 38 ir 39 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas) rengimą paskatino Europos Komisijos Lietuvai oficialiai pateikta nuomonė dėl poreikio papildyti nacionalinius teisės aktus nuostatomis, kurios pabaigtų 2011 m. lapkričio 8 d. Tarybos direktyvos 2011/85/ES dėl reikalavimų valstybių narių biudžeto sistemoms (toliau – Direktyva) nuostatų perkėlimą į nacionalinę teisę. Toks papildymas yra svarbus skaidriam fiskalinės drausmės įgyvendinimo proceso užtikrinimui Lietuvoje. Šio papildymo neatlikus, Lietuvai būtų pradėta Europos teisės pažeidimo procedūra.

**2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai**

Įstatymo projektą parengė Finansų ministerijos Finansų politikos departamento Fiskalinės priežiūros skyriaus vedėja Eglė Radzevičienė, tel. 219 9361, ir vyriausiasis specialistas Irmantas Mikulėnas, tel. 219 9341.

**3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai**

Nepaisant to, kad šiuo metu Lietuvos teisės aktuose nėra konkrečiai įvardyti Direktyvos įpareigojimai rengti ir teikti Direktyvos 4 straipsnio 1, 4 dalyse nurodytą informaciją (pavyzdžiui, makroekonominių ir biudžeto prognozių lyginamas su Europos Komisijos prognozėmis, fiskalinių rodiklių projekcijų pasikeitimas įvertinus pasikeitusias prielaidas ir kt.), *de facto* šios nuostatos yra įgyvendinamos, pateikiant informaciją kartu su viešai skelbiamu ekonominės raidos scenarijumi arba Lietuvos stabilumo tam tikrų metų programa.

Direktyvos 4 straipsnio 6 dalis į nacionalinę teisę perkelta tik iš dalies, Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymu (toliau – Įstatymas) reglamentuojant ekonominės raidos scenarijaus ir biudžeto pajamų planų modeliavimo vertinimą, tačiau nenustatant prievolės remiantis objektyviais kriterijais vertinti biudžeto išlaidų planus.

Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo (toliau – Konstitucinis įstatymas) 3 straipsnio 3 dalyje nustatyta valdžios sektoriaus išlaidų augimo ribojimo taisyklė (toliau - išlaidų augimo ribojimo taisyklė). Tačiau Konstitucinis įstatymas nenumato tiesioginės atskaitomybės įgyvendinant šią taisyklę, kaip to reikalauja Direktyvos 6 straipsnio 1 dalies c punktas. Konstitucinis įstatymas numato prievolę teikti ataskaitą Lietuvos

Respublikos Seimui apie perteklinio valdžios sektoriaus taisyklės laikymąsi. Kadangi abi čia įvardytos taisyklės yra susijusios ir jų abiejų laikymasis ar nesilaikymas turi poveikio fiskalinių tikslų ateityje formavimui, reikia Įstatymą papildyti nuostatomis dėl informacijos apie išlaidų augimo ribojimo taisyklės laikymąsi teikimo Lietuvos Respublikos Seimui.

Konstitucinis įstatymas nedetalizuoja asignavimų visumos, vertinamos taikant 3 straipsnio 3 dalyje nustatytą išlaidų augimo ribojimo taisyklę, apskaičiavimo principų. Kadangi nėra detalizuotas asignavimų visumos apskaičiavimas, reikia Įstatymą papildyti nuostatomis dėl asignavimų visumos konkrečių apskaičiavimo principų taikant išlaidų augimo ribojimo taisyklę bei suderinant su principais, nustatytais Stabilumo ir augimo pakte (1997 m. liepos 7 d. Tarybos reglamente (EB) Nr. 1466/97 dėl biudžeto būklės priežiūros stiprinimo ir ekonominės politikos priežiūros bei koordinavimo (OL 2004 m. *specialusis leidimas*, 10 skyrius, 1 tomas, p. 84), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2011 m. lapkričio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 1175/2011 (OL 2011 L 306, p. 12)).

#### **4. Kokios numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama**

Įstatymo projektu siekiama visiškai įgyvendinti Direktyvos 4 straipsnio 1, 4, 6 dalis ir 6 straipsnio 1 dalies c punktą, tai yra:

1) įgyvendinant Direktyvos 4 straipsnio 1 ir 4 dalis, papildomas Įstatymo 19 straipsnis nustatant, kad Lietuvos Respublikos tam tikrų metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projekto aiškinamajame rašte būtų pateikiamas naujausių Finansų ministerijos parengtų makroekonominių ir fiskalinių projekcijų palyginimas su Europos Komisijos atitinkamomis prognozėmis, taip pat ekonominės raidos scenarijaus ir palūkanų normų pasikeitimo poveikio fiskalinėms projekcijoms vertinimas;

2) įgyvendinant Direktyvos 4 straipsnio 6 dalį, papildomas Įstatymo 37 straipsnis nustatant įpareigojimą atlikti biudžeto išlaidų planų šališkumo vertinimą ir šį vertinimą paskelbti viešai;

3) įgyvendinant Direktyvos 6 straipsnio 1 dalies c punktą, kurio nuostatos įpareigoja Europos Sąjungos valstybę, nacionaliniu teisės aktu nusistačiusią fiskalinės drausmės taisyklę, numatyti ir su šios taisyklės nesilaikymu susijusias pasekmes, keičiamas Įstatymo 38 straipsnis nustatant prievolę teikti Lietuvos Respublikos Seimui informaciją apie išlaidų augimo ribojimo taisyklės, nustatytos Konstituciniu įstatymu, laikymąsi ar nesilaikymą bei Lietuvos Respublikos Vyriausybės veiksmus, jei taisyklės nesilaikoma.

Kadangi pagal Direktyvą numatomas atsiskaitymas už išlaidų augimo ribojimo taisyklės įgyvendinimą, Įstatymo 17 straipsnis papildomas nauja 5 dalimi. Joje nustatomi asignavimų visumos apskaičiavimo principai, kurie taikomi vertinant Konstitucinio įstatymo 3 straipsnio 3 dalyje nustatytos išlaidų augimo ribojimo taisyklės laikymąsi. Šie asignavimų

visumos apskaičiavimo ir vertinimo principai taikant išlaidų ribojimo taisyklę atitinka Stabilumo ir augimo pakto reglamentą.

Įstatymo projektu siūlomi pakeitimai prisidės prie biudžeto rengimo ir įgyvendinimo procesų skaidrumo didinimo, sustiprins Lietuvos vidutinio laikotarpio biudžeto sistemą, pašalins Direktyvos įgyvendinimo trūkumus ir taip neleis susidaryti situacijai inicijuoti Europos teisės pažeidimo procedūrą, kurios pasekmė – valstybės reputacijos sumenkinimas, o kraštutiniu atveju – finansinės baudos.

**5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta**

Neigiamų Įstatymo projekto pasekmių nenumatoma. Administracinė našta valdžios sektoriaus subjektams nepadidės.

**6. Kokią įtaką įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai**

Įstatymo projektas neturės įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai.

**7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai**

Įstatymo įgyvendinimas su verslo sąlygomis ir jo plėtra nesusijęs.

**8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios**

Priėmus Įstatymo projektą, kitų teisės aktų priimti, keisti ar pripažinti negaliojančiais nereikės.

**9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka**

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų ir bendrinės kalbos normų. Įstatymo projekte nėra apibrėžiama naujų sąvokų.

**10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus**

Įstatymo projektas neprieštaruja Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijai ir Europos Sąjungos dokumentams.

**11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įstatymų lydimųjų aktų, – kas ir kada juos turėtų parengti, šių aktų metmenys**

Priėmus Įstatymo projektą, Finansų ministerija nusistatys, kokia tvarka vertins biudžeto išlaidų planų modeliavimą.

**12. Įstatymo projektui įgyvendinti reikalingos išlaidos**

Įstatymui įgyvendinti papildomų biudžeto lėšų nereikės.

**13. Įstatymų projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados**

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

**14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc***

„Biudžetas“, „biudžeto politika“, „valstybės valdymas“, „viešasis valdymas“.

**15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai**

Nėra.

I. Sprendžiama problema	Gauti Europos Komisijos pastebėjimai dėl Direktyvos dėl reikalavimų valstybių narių biudžeto sistemoms nuostatų perkėlimo į nacionalinę teisę.
II. Siūlomos priemonės	Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo Nr. I-430 17, 19, 37, 38 ir 39 straipsnių pakeitimas.
III. Priemonių kaštai	Nėra
IV. Nauda visuomenei	Įstatymo projektu siūlomi pakeitimai prisidės prie biudžeto rengimo ir įgyvendinimo procesų skaidrumo didinimo, sustiprins Lietuvos vidutinio laikotarpio biudžeto sistemą, pašalins Direktyvos įgyvendinimo trūkumus ir taip neleis susidaryti situacijai inicijuoti Europos teisės pažeidimo procedūrą, kurios pasekmė – valstybės reputacijos sumenkinimas, o kraštutiniu atveju – finansinės baudos.

Finansų ministras  
Vilijus Sapoka  
2015-04-09

**Projektas**

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BIUDŽETO SANDAROS ĮSTATYMO NR. I-430 17,  
19, 37, 38 IR 39 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKIMO  
LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI**

2018 m. d. Nr.  
Vilnius

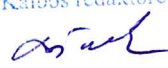
Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

1. Pritarti Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo Nr. I-430 17, 19, 37, 38 ir 39 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui ir pateikti jį Lietuvos Respublikos Seimui.
2. Įgalioti Lietuvos Respublikos finansų ministrą Vilių Šapoką, o jam negalint dalyvauti – Lietuvos Respublikos finansų viceministrę Miglę Tuskienę atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytą įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

FM Teisės departamento  
direktorius  
  
Evaldas Kašėta  
2018-03-29

Kalbos redaktorė  
  
L. Šiurkienė

Finansų ministras  
  
Vilijus Šapoka  
2018-03-29



**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
BIUDŽETO SANDAROS ĮSTATYMO NR. I-430 17, 19, 37, 38 IR 39 STRAIPSNIŲ  
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

**1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai**

Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo Nr. I-430 17, 19, 37, 38 ir 39 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas) rengimą paskatino Europos Komisijos Lietuvai oficialiai pateikta nuomonė dėl poreikio papildyti nacionalinius teisės aktus nuostatomis, kurios pabaigtų 2011 m. lapkričio 8 d. Tarybos direktyvos 2011/85/ES dėl reikalavimų valstybių narių biudžeto sistemoms (toliau – Direktyva) nuostatų perkėlimą į nacionalinę teisę. Toks papildymas yra svarbus skaidriam fiskalinės drausmės įgyvendinimo proceso užtikrinimui Lietuvoje. Šio papildymo neatlikus, Lietuvai būtų pradėta Europos teisės pažeidimo procedūra.

**2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai**

Įstatymo projektą parengė Finansų ministerijos Finansų politikos departamento Fiskalinės priežiūros skyriaus vedėja Eglė Radzevičienė, tel. 219 9361, ir vyriausiasis specialistas Irmantas Mikulėnas, tel. 219 9341.

**3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai**

Nepaisant to, kad šiuo metu Lietuvos teisės aktuose nėra konkrečiai įvardyti Direktyvos įpareigojimai rengti ir teikti Direktyvos 4 straipsnio 1, 4 dalyse nurodytą informaciją (pavyzdžiui, makroekonominių ir biudžeto prognozių lyginamas su Europos Komisijos prognozėmis, fiskalinių rodiklių projekcijų pasikeitimas įvertinus pasikeitusias prielaidas ir kt.), *de facto* šios nuostatos yra įgyvendinamos, pateikiant informaciją kartu su viešai skelbiamu ekonominės raidos scenarijumi arba Lietuvos stabilumo tam tikrų metų programa.

Direktyvos 4 straipsnio 6 dalis į nacionalinę teisę perkelta tik iš dalies, Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymu (toliau – Įstatymas) reglamentuojant ekonominės raidos scenarijaus ir biudžeto pajamų planų modeliavimo vertinimą, tačiau nenustatant prievolės remiantis objektyviais kriterijais vertinti biudžeto išlaidų planus.

Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo (toliau – Konstitucinis įstatymas) 3 straipsnio 3 dalyje nustatyta valdžios sektoriaus išlaidų augimo ribojimo taisyklė (toliau - išlaidų augimo ribojimo taisyklė). Tačiau Konstitucinis įstatymas nenumato tiesioginės atskaitomybės įgyvendinant šią taisyklę, kaip to reikalauja Direktyvos 6 straipsnio 1 dalies c punktas. Konstitucinis įstatymas numato prievolę teikti ataskaitą Lietuvos

Respublikos Seimui apie perteklinio valdžios sektoriaus taisyklės laikymąsi. Kadangi abi čia įvardytos taisyklės yra susijusios ir jų abiejų laikymasis ar nesilaikymas turi poveikio fiskalinių tikslų ateityje formavimui, reikia Įstatymą papildyti nuostatomis dėl informacijos apie išlaidų augimo ribojimo taisyklės laikymąsi teikimo Lietuvos Respublikos Seimui.

Konstitucinis įstatymas nedetalizuoja asignavimų visumos, vertinamos taikant 3 straipsnio 3 dalyje nustatytą išlaidų augimo ribojimo taisyklę, apskaičiavimo principų. Kadangi nėra detalizuotas asignavimų visumos apskaičiavimas, reikia Įstatymą papildyti nuostatomis dėl asignavimų visumos konkrečių apskaičiavimo principų taikant išlaidų augimo ribojimo taisyklę bei suderinant su principais, nustatytais Stabilumo ir augimo pakte (1997 m. liepos 7 d. Tarybos reglamente (EB) Nr. 1466/97 dėl biudžeto būklės priežiūros stiprinimo ir ekonominės politikos priežiūros bei koordinavimo (*OL 2004 m. specialusis leidimas*, 10 skyrius, 1 tomas, p. 84), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2011 m. lapkričio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 1175/2011 (*OL 2011 L 306*, p. 12)).

#### **4. Kokios numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama**

Įstatymo projektu siekiama visiškai įgyvendinti Direktyvos 4 straipsnio 1, 4, 6 dalis ir 6 straipsnio 1 dalies c punktą, tai yra:

1) įgyvendinant Direktyvos 4 straipsnio 1 ir 4 dalis, papildomas Įstatymo 19 straipsnis nustatant, kad Lietuvos Respublikos tam tikrų metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projekto aiškinamajame rašte būtų pateikiamas naujausių Finansų ministerijos parengtų makroekonominių ir fiskalinių projekcijų palyginimas su Europos Komisijos atitinkamomis prognozėmis, taip pat ekonominės raidos scenarijaus ir palūkanų normų pasikeitimo poveikio fiskalinėms projekcijoms vertinimas;

2) įgyvendinant Direktyvos 4 straipsnio 6 dalį, papildomas Įstatymo 37 straipsnis nustatant įpareigojimą atlikti biudžeto išlaidų planų šališkumo vertinimą ir šį vertinimą paskelbti viešai;

3) įgyvendinant Direktyvos 6 straipsnio 1 dalies c punktą, kurio nuostatos įpareigoja Europos Sąjungos valstybę, nacionaliniu teisės aktu nusistačiusią fiskalinės drausmės taisyklę, numatyti ir su šios taisyklės nesilaikymu susijusias pasekmes, keičiamas Įstatymo 38 straipsnis nustatant prievolę teikti Lietuvos Respublikos Seimui informaciją apie išlaidų augimo ribojimo taisyklės, nustatytos Konstituciniu įstatymu, laikymąsi ar nesilaikymą bei Lietuvos Respublikos Vyriausybės veiksmus, jei taisyklės nesilaikoma.

Kadangi pagal Direktyvą numatomas atsiskaitymas už išlaidų augimo ribojimo taisyklės įgyvendinimą, Įstatymo 17 straipsnis papildomas nauja 5 dalimi. Joje nustatomi asignavimų visumos apskaičiavimo principai, kurie taikomi vertinant Konstitucinio įstatymo 3 straipsnio 3 dalyje nustatytos išlaidų augimo ribojimo taisyklės laikymąsi. Šie asignavimų

visumos apskaičiavimo ir vertinimo principai taikant išlaidų ribojimo taisyklę atitinka Stabilumo ir augimo pakto reglamentą.

Įstatymo projektu siūlomi pakeitimai prisidės prie biudžeto rengimo ir įgyvendinimo procesų skaidrumo didinimo, sustiprins Lietuvos vidutinio laikotarpio biudžeto sistemą, pašalins Direktyvos įgyvendinimo trūkumus ir taip neleis susidaryti situacijai inicijuoti Europos teisės pažeidimo procedūrą, kurios pasekmė – valstybės reputacijos sumenkinimas, o kraštutiniu atveju – finansinės baudos.

**5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta**

Neigiamų Įstatymo projekto pasekmių nenumatoma. Administracinė našta valdžios sektoriaus subjektams nepadidės.

**6. Kokią įtaką įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai**

Įstatymo projektas neturės įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai.

**7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai**

Įstatymo įgyvendinimas su verslo sąlygomis ir jo plėtra nesusijęs.

**8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios**

Priėmus Įstatymo projektą, kitų teisės aktų priimti, keisti ar pripažinti negaliojančiais nereikės.

**9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka**

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų ir bendrinės kalbos normų. Įstatymo projekte nėra apibrėžiama naujų sąvokų.

**10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus**

Įstatymo projektas neprieštaruja Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijai ir Europos Sąjungos dokumentams.



**11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įstatymų lydimųjų aktų, – kas ir kada juos turėtų parengti, šių aktų metmenys**

Priėmus Įstatymo projektą, Finansų ministerija nusistatys, kokia tvarka vertins biudžeto išlaidų planų modeliavimą.

**12. Įstatymo projektui įgyvendinti reikalingos išlaidos**

Įstatymui įgyvendinti papildomų biudžeto lėšų nereikės.

**13. Įstatymų projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados**

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

**14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc***

„Biudžetas“, „biudžeto politika“, „valstybės valdymas“, „viešasis valdymas“.

**15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai**

Nėra.

I. Sprendžiama problema	Gauti Europos Komisijos pastebėjimai dėl Direktyvos dėl reikalavimų valstybių narių biudžeto sistemoms nuostatų perkėlimo į nacionalinę teisę.
II. Siūlomos priemonės	Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo Nr. I-430 17, 19, 37, 38 ir 39 straipsnių pakeitimas.
III. Priemonių kaštai	Nėra
IV. Nauda visuomenei	Įstatymo projektu siūlomi pakeitimai prisidės prie biudžeto rengimo ir įgyvendinimo procesų skaidrumo didinimo, sustiprins Lietuvos vidutinio laikotarpio biudžeto sistemą, pašalins Direktyvos įgyvendinimo trūkumus ir taip neleis susidaryti situacijai inicijuoti Europos teisės pažeidimo procedūrą, kurios pasekmė – valstybės reputacijos sumenkinimas, o kraštutiniu atveju – finansinės baudos.

Finansų ministras  
Vilijus Sapokas  
2015-04-09

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
BIUDŽETO SANDAROS ĮSTATYMO NR. I-430 17, 19, 37, 38 IR 39 STRAIPSNIŲ  
PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS**

2018 m. \_\_\_\_\_ d. Nr.  
Vilnius

**1 straipsnis. 17 straipsnio pakeitimas**

Papildyti 17 straipsnį 5 dalimi:

„5. Taikant Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo 3 straipsnio 3 dalyje nustatytą valdžios sektoriaus išlaidų augimo ribojimo taisyklę (toliau – išlaidų augimo ribojimo taisyklė), valdžios sektoriui priskiriamų biudžetų, kurių kiekvieno atskirai planuojami asignavimai viršija 3 procentus BVP to meto kainomis, asignavimų (išskyrus Europos Sąjungos finansinės paramos lėšas) visuma koreguojama tiems biudžetams priskiriamomis palūkanomis už skolą, diskrecinėmis pajamų priemonėmis, vienkartinėmis išlaidų priemonėmis, ciklinėmis nedarbo išmokomis ir investicijomis, kaip nustatyta Stabilumo ir augimo pakto reglamente.“

**2 straipsnis. 19 straipsnio pakeitimas**

1. Papildyti 19 straipsnio 1 dalies 1 punktą i papunkčiu:

„i) naujausių Europos Komisijos parengtų Lietuvos makroekonominių ir fiskalinių rodiklių prognozių ir Finansų ministerijos parengto ekonominės raidos scenarijaus bei vidutinio laikotarpio fiskalinių rodiklių projekcijų palyginimas, paaiškinant šių projekcijų ir Europos Komisijos parengtų Lietuvos makroekonominių ir fiskalinių rodiklių prognozių skirtumų, jei tokių esama, priežastis;“.

2. Papildyti 19 straipsnio 1 dalies 1 punktą j papunkčiu:

„j) informacija apie Finansų ministerijos parengtų vidutinio laikotarpio fiskalinių rodiklių projekcijų pasikeitimą įvertinus prielaidą, kad BVP ir skolinimosi palūkanų norma nukrypsta nuo Finansų ministerijos parengto ekonominės raidos scenarijaus bei vidutinio laikotarpio fiskalinių rodiklių projekcijų.“

**3 straipsnis. 37 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 37 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Ekonominės raidos scenarijaus, biudžeto pajamų ir išlaidų planų modeliavimą, remdamasi objektyviais kriterijais, įskaitant baigiamąjį vertinimą, vertina Finansų ministerija. Šio vertinimo rezultatai skelbiami viešai ir į juos atsižvelgiama rengiant kitus

ekonominės raidos scenarijus, biudžeto pajamų ir išlaidų planus. Jeigu vertinimo metu nustatomas didelis šališkumas, kuris suprantamas kaip mažiausiai ketverius metus iš eilės pasikartojančios paklaidos, darančios įtaką ekonominės raidos scenarijui ir susidarantios ne dėl prielaidų pasikeitimų ar modeliavimo metodų, Finansų ministerija imasi veiksmų šališkumui panaikinti ir apie juos viešai paskelbia.“

#### **4 straipsnis. 38 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 38 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

**„38 straipsnis. Procedūros dėl nepagrįsto tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties neįvykdymo arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės nesilaikymo**

1. Kiekvienais metais Vyriausybė ar jos įgaliota institucija kartu su Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nurodyta ataskaita, kurioje, be kita ko, turi būti informacija apie tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties vykdymą, Seimui pateikia informaciją apie tai, ar pasibaigusiais biudžetiniais metais buvo laikomasi išlaidų augimo ribojimo taisyklės. Užduotis laikoma neįvykdyta arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės buvo nesilaikyta, jeigu valdžios sektoriaus balanso rodiklis arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmis nukrypsta nuo užduoties arba išlaidų dydis viršija nustatytąjį daugiau negu 0,2 procento BVP to meto kainomis.

2. Jeigu Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nurodytoje ataskaitoje nurodoma, kad buvo neįvykdyta valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduotis arba buvo nesilaikoma išlaidų augimo ribojimo taisyklės, Ministras Pirmininkas turi Seime žodžiu pateikti neįvykdymo arba nesilaikymo pateisinimo priežastis. Jeigu nėra šio Įstatymo 39 straipsnyje nurodytų pateisinamų priežasčių, Ministras Pirmininkas pateikia kitokius paaiškinimus, kodėl nebuvo įvykdyta valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduotis arba nebuvo laikomasi išlaidų augimo ribojimo taisyklės, ir pasiūlo priemones, kurių galėtų būti imamasi siekiant išvengti užduočių neįvykdymo arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės nesilaikymo dėl tokių pačių priežasčių ateityje.“

#### **5 straipsnis. 39 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 39 straipsnio pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

**„39 straipsnis. Tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties neįvykdymo arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės nesilaikymo pateisinimo priežastys“.**

2. Pakeisti 39 straipsnio pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip:

„Tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties neįvykdymo arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės nesilaikymo pateisinamos priežastys yra:“.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

FM Teisės departamento  
direktoriaus

  
Evaldas Kašėta  
2012-04-09

Kalbos redaktorė

  
L. Šiurkienė

  
Finansų ministras

Vilnius Šapoka

2012-04-09

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
BIUDŽETO SANDAROS ĮSTATYMO NR. I-430 17, 19, 37, 38 IR 39 STRAIPSNIŲ  
PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS**

2018 m. \_\_\_\_\_ d. Nr.  
Vilnius

**1 straipsnis. 17 straipsnio pakeitimas**

Papildyti 17 straipsnį 5 dalimi:

„5. Taikant Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo 3 straipsnio 3 dalyje nustatytą valdžios sektoriaus išlaidų augimo ribojimo taisyklę (toliau – išlaidų augimo ribojimo taisyklė), valdžios sektoriui priskiriamų biudžetų, kurių kiekvieno atskirai planuojami asignavimai viršija 3 procentus BVP to meto kainomis, asignavimų (išskyrus Europos Sąjungos finansinės paramos lėšas) visuma koreguojama tiems biudžetams priskiriamomis palūkanomis už skolą, diskrecinėmis pajamų priemonėmis, vienkartinėmis išlaidų priemonėmis, ciklinėmis nedarbo išmokomis ir investicijomis, kaip nustatyta Stabilumo ir augimo pakto reglamente.“

**2 straipsnis. 19 straipsnio pakeitimas**

1. Papildyti 19 straipsnio 1 dalies 1 punktą i papunkčiu:

„i) naujausių Europos Komisijos parengtų Lietuvos makroekonominių ir fiskalinių rodiklių prognozių ir Finansų ministerijos parengto ekonominės raidos scenarijaus bei vidutinio laikotarpio fiskalinių rodiklių projekcijų palyginimas, paaiškinant šių projekcijų ir Europos Komisijos parengtų Lietuvos makroekonominių ir fiskalinių rodiklių prognozių skirtumų, jei tokių esama, priežastis;“.

2. Papildyti 19 straipsnio 1 dalies 1 punktą j papunkčiu:

„j) informacija apie Finansų ministerijos parengtų vidutinio laikotarpio fiskalinių rodiklių projekcijų pasikeitimą įvertinus prielaidą, kad BVP ir skolinimosi palūkanų norma nukrypsta nuo Finansų ministerijos parengto ekonominės raidos scenarijaus bei vidutinio laikotarpio fiskalinių rodiklių projekcijų.“



### 3 straipsnis. 37 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 37 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Ekonominės raidos scenarijaus ~~ir~~, biudžeto pajamų **ir išlaidų** planų modeliavimą, remdamasi objektyviais kriterijais, įskaitant baigiamąjį vertinimą, vertina Finansų ministerija. Šio vertinimo rezultatai skelbiami viešai ir į juos atsižvelgiama rengiant kitus ekonominės raidos scenarijus ~~ir~~, biudžeto pajamų **ir išlaidų** planus. Jeigu vertinimo metu nustatomas didelis šališkumas, kuris suprantamas kaip mažiausiai ketverius metus iš eilės pasikartojančios paklaidos, darančios įtaką ekonominės raidos scenarijui ir susidarančios ne dėl prielaidų pasikeitimų ar modeliavimo metodų, Finansų ministerija imasi veiksmų šališkumui panaikinti ir apie juos viešai paskelbia.“

### 4 straipsnis. 38 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 38 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„38 straipsnis. Procedūros dėl nepagrįsto tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties neįvykdymo **arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės nesilaikymo**

1. ~~Vyriausybė, pasibaigus biudžetiniams metams, Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo nustatyta tvarka teikdama Seimui nacionalinių finansinių ataskaitų rinkinį, kartu teikia Finansų ministerijos Vyriausybės nustatyta tvarka parengtą tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties įvykdymo ataskaitą. Kiekvienais metais Vyriausybė ar jos įgaliota institucija kartu su Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nurodyta ataskaita, kurioje, be kita ko, turi būti informacija apie tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties vykdymą, Seimui pateikia informaciją apie tai, ar pasibaigusiais biudžetiniais metais buvo laikomasi išlaidų augimo ribojimo taisyklės. Užduotis laikoma neįvykdyta arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės buvo nesilaikyta, jeigu valdžios sektoriaus balanso rodiklis arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmis nukrypsta nuo užduoties arba išlaidų dydis viršija nustatytąjį daugiau negu 0,2 procento BVP to meto kainomis.~~

2. Jeigu ~~valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties įvykdymo ataskaitoje Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nurodytoje~~

**ataskaitoje** nurodoma, kad buvo neįvykdyta valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduotis **arba buvo nesilaikoma išlaidų augimo ribojimo taisyklės**, Ministras Pirmininkas turi Seime žodžiu pateikti neįvykdymo **arba nesilaikymo** pateisinimo priežastis. Jeigu nėra šio Įstatymo 39 straipsnyje nurodytų pateisinamų priežasčių, Ministras Pirmininkas pateikia kitokius paaiškinimus, kodėl nebuvo įvykdyta valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduotis **arba nebuvo laikomasi išlaidų augimo ribojimo taisyklės**, ir pasiūlo priemones, kurių galėtų būti imamasi siekiant išvengti užduočių neįvykdymo **arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės nesilaikymo** dėl tokių pačių priežasčių ateityje.“

#### 5 straipsnis. 39 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 39 straipsnio pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

„39 straipsnis. Tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties neįvykdymo **arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės nesilaikymo** pateisinimo priežastys“.

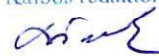
2. Pakeisti 39 straipsnio pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip:


~~„Pateisinamomis priežastimis, kai neįvykdoma tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduotis, laikoma:~~  
**Tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties neįvykdymo arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės nesilaikymo pateisinamos priežastys yra:“.**

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

FM Tiesės departamento  
 direktorius  
  
 Evaldas Kašėta  
 2018-04-09

Kalbos redaktorė  
  
 L. Šiurkienė

Finansų ministras  
  
 Vilnius Sapoka  
 2018-04-09

**DIREKTYVOS 2011/85/ES IR NACIONALINIŲ TEISĖS AKTŲ  
ATITIKTIES LENTELĖ**

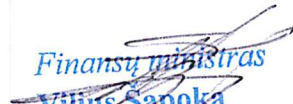
2011 m. lapkričio 8 d. Tarybos direktyva 2011/85/ES dėl reikalavimų valstybių narių biudžeto sistemoms	Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo Nr. I-430 17, 19, 37, 38 ir 39 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Projektas)	Direktyvos perkėlimo (įgyvendinimo) lygis (visiškas, dalinis)
<p style="text-align: center;"><i>4 straipsnis</i></p> <p>1. Valstybės narės užtikrina, kad fiskalinis planavimas būtų grindžiamas tikroviškomis makroekonominėmis ir biudžeto prognozėmis, parengtomis naudojantis pačia naujausia informacija. Biudžeto planavimas grindžiamas labiausiai tikėtiniu makroekonominio fiskalinio scenarijumi arba atsargesniu scenarijumi. Makroekonominės ir biudžeto prognozės lyginamos su naujausiomis Komisijos prognozėmis ir, atitinkamais atvejais, su kitų nepriklausomų įstaigų prognozėmis. Dideli pasirinkto makroekonominio fiskalinio scenarijaus ir Komisijos prognozės skirtumai apibūdinami pagrindžiant, ypač jei su išorės prielaidomis susijusių kintamųjų dydis arba jų augimas gerokai nukrypsta nuo Komisijos prognozėse nurodytų verčių.</p> <p>2. Komisija viešai skelbia metodiką, prielaidas ir atitinkamus parametrus, kuriais grindžiamos jos makroekonominės ir biudžeto prognozės.</p> <p>3. Siekdama padėti valstybėms narėms rengti jų biudžeto prognozes, Komisija pateikia Sąjungos išlaidų prognozes, pagrįstas daugiamečio finansinėje programoje numatytu išlaidų lygiu.</p> <p>4. Atliekant jautrumo analizę, makroekonominėse ir biudžeto prognozėse analizuojama pagrindinių fiskalinių kintamųjų raida remiantis skirtingomis augimo ir palūkanų normų prielaidomis. Rengiant makroekonominės ir biudžeto prognozes naudotų alternatyvių prielaidų rūšių įvairovė priklauso nuo ankstesnių prognozių patikimumo, be to, siekiama atsižvelgti į atitinkamus rizikos scenarijus.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Projekto 2 straipsnis. 19 straipsnio pakeitimas</b></p> <p>1. Papildyti 19 straipsnio 1 dalies 1 punktą i papunkčiu: „i) naujausių Europos Komisijos parengtų Lietuvos makroekonominių ir fiskalinių rodiklių prognozių ir Finansų ministerijos parengto ekonominės raidos scenarijaus bei vidutinio laikotarpio fiskalinių rodiklių projekcijų palyginimas, paaiškinant projekcijų skirtumų, jei tokių esama, priežastis;“.</p> <p>2. Papildyti 19 straipsnio 1 dalies 1 punktą j papunkčiu: „j) informacija apie Finansų ministerijos parengtų vidutinio laikotarpio fiskalinių rodiklių projekcijų pasikeitimą įvertinus prielaidą, kad bendrasis vidaus produktas ir skolinimosi palūkanų norma nukrypsta nuo Finansų ministerijos parengto ekonominės raidos scenarijaus bei vidutinio laikotarpio fiskalinių rodiklių projekcijų.“</p>	Visiškas



<p>5. Valstybės narės nurodo, kuri institucija atsakinga už makroekonominių ir biudžeto prognozių rengimą ir viešai skelbia fiskalinio planavimo tikslais parengtas oficialias makroekonominės ir biudžeto prognozes, įskaitant metodiką, prielaidas ir atitinkamus parametrus, kuriais tos prognozės paremtos. Ne rečiau kaip kas metus valstybės narės ir Komisija pradeda techninį dialogą dėl prielaidų, kuriomis remiamasi rengiant makroekonominės ir biudžeto prognozes.</p> <p>6. Fiskaliniam planavimui skirtos makroekonominės ir biudžeto prognozės reguliariai, nešališkai ir išsamiai vertinamos, remiantis objektyviais kriterijais, įskaitant ex post vertinimą. To vertinimo rezultatai skelbiami viešai ir į juos tinkamai atsižvelgiama ateityje rengiant makroekonominės ir biudžeto prognozes. Jei atliekant vertinimą nustatoma didelė paklaida, kuri mažiausiai ketverius metus iš eilės darė poveikį makroekonominėms prognozėms, atitinkama valstybė narė imasi būtinų veiksmų ir viešai juos paskelbia.</p> <p>7. Komisija (Eurostatas) kas tris mėnesius skelbia informaciją apie valstybių narių metų ketvirčio skolos ir deficito dydį.</p>	<p><b>Projekto 3 straipsnis. 37 straipsnio pakeitimas</b></p> <p>1. Pakeisti 37 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„5. Ekonominės raidos scenarijaus, biudžeto pajamų ir išlaidų planų modeliavimą, remdamasi objektyviais kriterijais, įskaitant baigiamąjį vertinimą, vertina Finansų ministerija. Šio vertinimo rezultatai skelbiami viešai ir į juos atsižvelgiama rengiant kitus ekonominės raidos scenarijus, biudžeto pajamų ir išlaidų planus. Jeigu vertinimo metu nustatomas didelis šališkumas, kuris suprantamas kaip mažiausiai ketverius metus iš eilės pasikartojančios paklaidos, darančios įtaką ekonominės raidos scenarijui ir susidarančios ne dėl prielaidų pasikeitimų ar modeliavimo metodų, Finansų ministerija imasi veiksmų šališkumui panaikinti ir apie juos viešai paskelbia.“</p>	<p>Visiškas</p>
<p><i>6 straipsnis</i></p> <p>1. Nedarant poveikio SESV nuostatoms, susijusioms su Sąjungos biudžeto priežiūros sistema, valstybei narei būdingose skaitinėse fiskalinėse taisyklėse patikslinami šie elementai:</p> <p>a) siektinų rodiklių apibrėžimas ir taisyklių taikymo sritis;</p> <p>b) veiksminga ir laiku atliekama taisyklių laikymosi stebėsena, pagrįsta patikima ir nepriklausoma analize, kurią atliktų nepriklausomos įstaigos arba nuo valstybių narių fiskalinių institucijų funkciškai nepriklausomos įstaigos;</p>		

<p>c) nesilaikymo pasekmės.</p>	<p><b>Projekto 4 straipsnis. 38 straipsnio pakeitimas</b>  Pakeisti 38 straipsnį ir jį išdėstyti taip:  <b>„38 straipsnis. Procedūros dėl nepagrįsto tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties neįvykdymo arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės nesilaikymo</b>  1. Kiekvienais metais Vyriausybė ar jos įgaliota institucija kartu su Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nurodyta ataskaita, kurioje, be kita ko, turi būti informacija apie tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties vykdymą, Seimui pateikia informaciją apie tai, ar pasibaigusiais biudžetiniais metais buvo laikomasi išlaidų augimo ribojimo taisyklės. Užduotis laikoma neįvykdyta arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės buvo nesilaikyta, jeigu valdžios sektoriaus balanso rodiklis arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmis nukrypsta nuo užduoties arba išlaidų dydis viršija nustatytąjį daugiau negu 0,2 procento BVP to meto kainomis.  2. Jeigu Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nurodytoje ataskaitoje nurodoma, kad buvo neįvykdyta valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduotis arba buvo nesilaikoma išlaidų augimo ribojimo taisyklės, Ministras Pirmininkas turi Seime žodžiu pateikti neįvykdymo arba nesilaikymo pateisinimo priežastis. Jeigu nėra šio įstatymo 39 straipsnyje nurodytų pateisinamų priežasčių, Ministras Pirmininkas pateikia kitokius paaiškinimus, kodėl nebuvo įvykdyta valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduotis arba nebuvo laikomasi išlaidų augimo ribojimo taisyklės, ir pasiūlo priemones, kurių galėtų būti imamasi siekiant išvengti užduočių neįvykdymo arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės nesilaikymo dėl tokių pačių priežasčių ateityje.“</p> <p><b>Projekto 5 straipsnis. 39 straipsnio pakeitimas</b>  1. Pakeisti 39 straipsnio pavadinimą ir jį išdėstyti taip:  <b>„39 straipsnis. Tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties neįvykdymo arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės nesilaikymo pateisinimo priežastys“</b>  2. Pakeisti 39 straipsnio pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip:</p>	<p>Visiškas</p>
---------------------------------	--	-----------------

<p>2. Jei skaitinėse fiskalinėse taisyklėse yra atsakomybę ribojančių išlygų, tokiomis išlygomis nustatomas ribotas skaičius tam tikrų specifinių aplinkybių, derančių su valstybėms narėms SESV numatytais įpareigojimais biudžeto politikos srityje, ir griežtos procedūros, kurioms esant leidžiama laikinai nesilaikyti taisyklės.</p>	<p>„Tam tikrų metų valdžios sektoriaus balanso rodiklio arba valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties neįvykdymo arba išlaidų augimo ribojimo taisyklės nesilaikymo pateisinamos priežastys yra:“.</p>	
--	---	--

  
 Finansų ministras  
 Vilnius Sapoka  
 2014-05-24



**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS  
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 63 687, faks. 8 706 63 679,  
el. p. [etd@etd.lt](mailto:etd@etd.lt). Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2017-08-

Nr.

į 2017-08-07

Nr. (5.52-04)-6K-1705026

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BIUDŽETO SANDAROS ĮSTATYMO NR. I-430 19, 37, 38 IR 39 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO**

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos finansų ministerijos raštu pateiktą derinti Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo Nr. I-430 19, 37, 38 ir 39 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas), teikiame šias pastabas:

1. Atsižvelgdami į Įstatymo projekto 3 straipsniu siūlomus pakeitimus, kuriais į Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 38 straipsnio reglamentavimo sritį įtraukiama Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo 3 straipsnio 3 dalyje nustatyta valdžios sektoriaus išlaidų augimo ribojimo taisyklė, siūlome nuoroda į šią taisyklę papildyti Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 38 straipsnio pavadinimą ir 38 straipsnio 2 dalies 2 sakinį.

2. Kadangi šiuo Įstatymo projektu yra perkeliama Direktyvos 2011/85/ES<sup>1</sup> nuostatos, prašome laikytis Europos Sąjungos reikalų koordinavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. sausio 9 d. nutarimu Nr. 21, 45 punkto nuostatų ir papildyti Direktyvos 2011/85/ES perkėlimo ir įgyvendinimo planą Lietuvos narystės Europos Sąjungoje informacinėje sistemoje (LINESIS). Taip pat prašome laikytis Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 19.3 punkto ir parengti Direktyvos 2011/85/ES ir Įstatymo projekto atitikties lentelę.

Generalinio direktoriaus pavaduotojas

Karolis Dieninis

Laima Bendoraitytė, tel. 706 63 891, el. p. [laima.bendoraityte@etd.lt](mailto:laima.bendoraityte@etd.lt)

<sup>1</sup> 2011 m. lapkričio 8 d. Tarybos direktyva 2011/85/ES dėl reikalavimų valstybių narių biudžeto sistemoms (OL 2011 L 306, p. 41).



Originalas nebus  
siunčiamas

## LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Lietuvos Respublikos  
finansų ministerijai

2018-03-27  
į 2018-03-19

Nr. 5-(90-1.8)-217  
Nr. (5.51-04)-6K-1801656

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BIUDŽETO SANDAROS ĮSTATYMO NR. I-430 17, 19, 37, 38 IR 39 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė išnagrinėjo Jūsų parengtą ir 2018-03-19 raštu Nr. (5.51-04)-6K-1801656 pateiktą derinti Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo Nr. I-430 17, 19, 37, 38 ir 39 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą.

Valstybės kontrolė teikia nuomonę, kad teikiami Biudžeto sandaros įstatymo 19, 37, 38 ir 39 straipsnių pakeitimai yra svarbūs į nacionalinę teisę perkeltant Europos Sąjungos Tarybos direktyvos 2011/85/ES dėl reikalavimų valstybių narių biudžeto sistemoms nuostatas, o dėl įstatymo pakeitimo įstatymo projekto pastabų neteikiame.

Vis dėlto, atkreipiame dėmesį, kad tam tikros minėtos 2011/85/ES direktyvos nuostatos, 2012 metais perkeltos į Biudžeto sandaros įstatymą ir įsigaliojusios rengiant, tvirtinant, vykdanč ir atsiskaitant už 2014 metų ir vėlesnių metų valstybės ir savivaldybių biudžetus, iki šiol nebuvo vykdomos. Valstybės kontrolės 2016 m. lapkričio 15 d. Nr. Y-10-1 ataskaitoje „2017 metų valdžios sektoriaus finansinių rodiklių vertinimas“ buvo atkreiptas dėmesys, kad kelerius metus iš eilės su biudžeto projektu nepateikiama informacija apie einamųjų ir trejų būsimų metų struktūrinio valdžios sektoriaus balanso rodiklio, visų pagrindinių valdžios sektoriaus išlaidų ir pajamų straipsnių projekcijas, apimant centrinę, vietos valdžią ir socialinės apsaugos fondus; numatomus fiskalinės rizikos veiksnius ir jų vertinimą. Atsižvelgiant į tai, siekiant skaidraus fiskalinės drausmės įgyvendinimo proceso užtikrinimo Lietuvoje, būtina vykdyti ir jau galiojančias minėto Biudžeto sandaros įstatymo nuostatas, dėl kurių nevykdymo Valstybės kontrolė ne kartą yra pateikusi savo nuomonę.

Valstybės kontrolierius

Arūnas Dulkys

Saulė Skripkauskienė, tel. (8 5) 204 7646, el. p. [saule.skripkauskiene@ifi.lt](mailto:saule.skripkauskiene@ifi.lt)

Biudžetinė įstaiga  
Pamėnkalnio g. 27  
LT-01113 Vilnius

Tel. (8 5) 266 6752  
Faks. (8 5) 266 6761  
El. paštas [info@vkontrole.lt](mailto:info@vkontrole.lt)  
<http://www.vkontrole.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi  
Juridinių asmenų registre  
Kodas 188659229



Atkurta  
Lietuva

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BIUDŽETO SANDAROS ĮSTATYMO NR. I-430 17, 19, 37, 38  
IR 39 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – ĮSTATYMO  
PROJEKTAS) (TAP-18-465, TAP-18-464; TAIS NR. 18-3918, TAIS NR. 18-3920)**

2018-03-30 Nr. NV-835

Vilnius

Įvertinę Įstatymo projekto atitiktį Konstitucijai, įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir siūlymus:

1. Siekiant teisinio aiškumo, siūlome papildyti Įstatymo projekto 1 straipsnį (keičiamo įstatymo 17 str. 5 d.) nurodant, koks subjektas, kada ir kokia tvarka koreguoja valdžios sektoriui priskiriamų biudžetų, kurių kiekvieno atskirai planuojami asignavimai viršija 3 proc. BVP to meto kainomis, asignavimų visumą taikant išlaidų augimo ribojimo taisyklę. Atsižvelgiant į šiuo metu galiojančio įstatymo 17 str. 3 ir 4 dalių nuostatas, taip pat tikslinga nurodyti, ar informacija apie asignavimų visumos koregavimą Vyriausybės turės būti teikiama Seimui ir kokia forma (pvz., pateikiant rašytinius paaiškinimus Seimui; nurodant tam tikrų metų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projekto aiškinamajame rašte). Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nenurodyta Įstatymo projekto 1 str. dėstomų pakeitimų esmė ir priežastys, sąlygojusios naują teisinį reguliavimą (todėl sudėtinga pateikti tinkamą teisinį įvertinimą).

2. Pažymėtina, kad Įstatymo projekto 2 str. (keičiamo įstatymo 19 str. 1 d. 1 p. i) ir j) p.): 1) nurodomas teisinis reguliavimas skiriasi nuo Įstatymo projekto aiškinamojo rašto 4 d. 1 p. aprašomų būsimų teisinių santykių; 2) turėtų būti vartojamos vieningos sąvokos (Finansų ministerijos parengtos vidutinio laikotarpio fiskalinių rodiklių projekcijos; projekcijos); 3) Įstatymo projekto 2 str. 1. d. tikslintina sąvoka “projekcijų skirtumų” (skirtumų nuo ko? atskleistinas sąvokos turinys); 4) Įstatymo projekto 2 str. 2 d. siūlytina nurodyti, ar turimas omenyje jau įvykęs ar dar būsimas Finansų ministerijos parengtų vidutinio laikotarpio fiskalinių rodiklių projekcijų pasikeitimas (o gal turimas omenyje Įstatymo projekto 2 str. 1 d. nurodytas projekcijų skirtumas?) ir dėl kokių priežasčių BVP ir skolinimosi palūkanų norma nukrypsta nuo ekonominės raidos scenarijaus bei vidutinio laikotarpio fiskalinių rodiklių projekcijų (ar šių rodiklių nukrypimas nuo projekcijų savaime sąlygoja projekcijų pasikeitimą?).

3. Atsižvelgiant į Fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo 2 str. 3 d., 3 str. 2 d. ir Biudžeto sandaros įstatymo 2 str. 19 d., siūlome Įstatymo projekto 4 str. (keičiamo įstatymo 38 str. 1 d.) vietoje “valdžios sektoriaus balanso rodiklis arba” įrašyti žodžius “struktūrinis valdžios sektoriaus balanso rodiklis ir”, bei vietoje “valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio užduoties įvykdymas” įrašyti žodžius “struktūrinio valdžios sektoriaus balanso rodiklio postūmio vidutinio laikotarpio link užduoties įvykdymas”.

4. Atsižvelgiant į Fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo 8 str. 1 d., siūlome papildyti Įstatymo projekto 4 str. (keičiamo įstatymo 38 str. 2 d.) nuostatas nurodant, kad Seimui turi būti pateikti ne tik žodiniai paaiškinimai, bet ir rašytinis pranešimas (taip pat šis pranešimas turi būti pateiktas Valstybės kontrolei) apie struktūrinio postūmio užduoties neįvykdymo priežastis ir priemones struktūrinio postūmio užduočiai įvykdyti.

Teisės grupės patarėja

Rūta Jovaišienė