

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO DĖL EUROPOS SĄJUNGOS VALSTYBIŲ
NARIŲ SPRENDIMŲ BAUDŽIAMOSIOSE BYLOSE TARPUSAVIO PRIPAŽINIMO IR
VYKDYMO NR. XII-1322 1, 2, 13, 40, 72 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO IR
ĮSTATYMO PAPILDYMO NAUJAIŠ X, XI, XII, XIII SKYRIAIS ĮSTATYMO PROJEKTO
(toliau - Įstatymo projektas-1), LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO PROCESO
KODEKSO 66, 67, 77 STRAIPSNIŲ, PRIEDO PAKEITIMO IR 41¹, 77² STRAIPSNIŲ
PRIPAŽINIMO NETEKUSIAIS GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS
RESPUBLIKOS SUĖMIMO VYKDYMO ĮSTATYMO NR. I-1175 7 IR 8 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽALOS,
ATSIKADUSIOS DĖL VALDŽIOS INSTITUCIJŲ NETEISĖTŲ VEIKSMŲ, ATLYGINIMO IR
ATSTOVAVIMO VALSTYBEI IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBEI ĮSTATYMO
NR. IX-895 5² STRAIPSNIO IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
(TAP-16-1863(2) – TAP-16-1867(2); TAIS NR. 16-8415(2)-8419(2))**

2017-01-12 Nr. NV-149

Vilnius

Įstatymų projektų rengėjas – Teisingumo ministerija.

Įstatymų projektų tikslas - sukurti sistemą, skirtą įrodymams rinkti tarpvalstybinio pobūdžio bylose, kuri grindžiama tarpusavio pripažinimo principu, nes galiojantys teisės aktai sudaro nevientisą sistemą. Sistema, kuriama įgyvendinant Europos Sąjungos (toliau – ES) direktyvą.

Dabartinė situacija:

- Šiuo metu Lietuvos Respublikos (toliau – LR) teismų ir prokuratūros teisinės pagalbos prašymų dėl įrodymų surinkimo baudžiamosiose bylose pateikimo kitoms ES valstybėms narėms tvarką, o taip pat kitų ES valstybių narių prašymų vykdymo LR tvarką nustato Baudžiamojo proceso kodekso 66-67 straipsniai ir tarptautinės sutartys.

Įstatymų projektų esmė:

- teikiamais teisės aktų pakeitimais *siūloma nustatyti Europos tyrimo orderių* (toliau – ETO) pripažinimo ir vykdymo LR ir LR išduotų ETO vykdyti kitoms ES valstybėms narėms tvarką ir sąlygas bei *turto (arba įrodymų) arešto aktų* pripažinimo ir vykdymo LR ir LR išduotų turto (arba įrodymų) arešto aktų liudijimų perdavimo vykdyti kitoms ES valstybėms narėms *tvarką ir sąlygas* - visa tai detalčiai siūloma reglamentuoti – Įstatyme „Dėl ES valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo“ (toliau – Įstatymas).

Įstatymo projekte-1 nustatoma, kad ETO, išduotą kitoje ES valstybėje, pripažįstančiomis institucijomis, o taip pat LR galinčiomis išduoti ETO, būtų – LR prokuratūros prokurorai ir teismai, o tuo atveju, kai ETO išduodamas dėl suimto ar su laisvės atėmimu susijusių bausmę atliekančio asmens laikino perdavimo ar perėmimo proceso veiksmams atlikti – Generalinės prokuratūros prokuroras. Tuo tarpu kitos ES valstybės narės kompetentingos institucijos išduotą turto (arba įrodymų) arešto aktą pripažįsta, o taip pat LR turto arešto (arba įrodymų) akto liudijimą išduoda tik LR prokuratūros prokurorai.

Be kita ko kartu teikiami ir susijusių Įstatymų pakeitimų įstatymų projektai (Baudžiamojo proceso kodekso, Žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų atlyginimo ir atstovavimo

valstybei ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei įstatymo bei Suėmimo vykdymo įstatymo), kurie tikslinami atsižvelgiant į Įstatymo projektu-1 atliekamus pakeitimus.

- Vyriausybei pritarus teikiamiems Įstatymų projektų pakeitimams būtų įgyvendintos Direktyvos nuostatos, prisidėta prie vientisos sistemos, skirtos įrodymams rinkti tarpvalstybinio pobūdžio bylose, kūrimo.

- Teisingumo ministerija ir Generalinė prokuratūra turėtų iki siūlomo Įstatymų projektais teisinio reguliavimo įsigaliojimo – 2017 m. gegužės 1 d. – priimti įgyvendinamuosius teisės aktus.

- *nepritarus* siūlomam Įstatymų projektais teisiniams reguliavimui *bus neįgyvendintos Direktyvos nuostatos*, kurias ES valstybės narės, vadovaujantis Direktyvos 36 straipsniu, turėtų įgyvendinti ne vėliau kaip iki 2017 m. gegužės 22 d.

Derinimas:

- Įstatymų projektai derinti su Vidaus reikalų ministerija, Finansų ministerija, Generaline prokuratūra, Europos teisės departamentu prie Teisingumo ministerijos, Kalėjų departamentu prie Teisingumo ministerijos, Nacionaline teismų administracija. *Nesuderintų nuostatų neliko.*

Dalykinio ir teisinio vertinimo išvada:

Įvertinę Įstatymų projektų, patikslintų po 2016 m. gegužės 13 d. ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimo, atitiktį įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, *pakartotinai* siūlytume įvertinti šias pastabas ir pasiūlymus (kurie buvo teikti Teisės departamento 2016 m. gruodžio 6 d. išvadoje NV-3849):

- *minėtoje išvadoje teiktas 3, 11 ir 18 pastabas*, susijusiais su *Įstatymo projekte-1* formuluočių „atsisakymas pripažinti ETO“, „atsisakymas visiškai pripažinti ETO“ vartojimu. Atkreiptinas dėmesys, į tai, kad *Įstatymo projekto-1* 5 straipsniu pildomo Įstatymo 52 straipsnis nereguliuoja visiško atsisakymo pripažinti ETO pagrindų, nustatomi tik pripažinimo ETO ir pripažinimo iš dalies ETO pagrindai arba nurodoma, kad „gali būti imtasi kitų LR Baudžiamojo proceso kodekse ar šiame skyriuje nustatytų proceso veiksmų“ (žr. 52 str. 7 dalis). Be kita ko, visgi turėtų būti tikslinamas *Įstatymo projekto-1* 7 straipsniu pildomo Įstatymo 66 straipsnis, akcentuojant, kad jame nėra nurodyti turto (arba įrodymų) arešto akto dalinio pripažinimo pagrindai.

Atsižvelgiant į tai, kad pakartotinai teikiami pastebėjimai yra redakcinio pobūdžio, siūlytume teikiamus Įstatymų projektus svarstyti *Vyriausybės posėdžio A dalyje*.

Pažymėtina, kad teikiami projektai iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, reikalavimus.

Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas

Aleksandr Radčenko

Gerda Štaraitė-Barsulienė, tel. 8 706 63 791, el. p. gerda.staraitė@lr.lt

YRAUJAMAS DOKUMENTAS
(SPRENDIMAS) PROJEKTAS
Nr. TAP-16-1866(2)
TAP-16-1865(2)
TAP-16-1864(2)
TAP-16-1863(2)
TAP-16-1867(2)



LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
2016-12-30 G-14990
data Nr.

LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-12-30 Nr. (1.S.) 2T-1446

DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ PATEIKIMO

Teikiame Lietuvos Respublikos Vyriausybei po 2016 m. gruodžio 13 d. ministerijų atstovų pasitarimo patikslintus šiuos įstatymų projektus ir prašome juos įtraukti į artimiausio Lietuvos Respublikos Vyriausybės posėdžio darbotvarkę:

1) Lietuvos Respublikos įstatymo dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo Nr. XII-1322 1, 2, 13, 40, 72 straipsnių ir priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo naujais X, XI, XII, XIII skyriais įstatymo projektą;

2) Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 66, 67, 77 straipsnių, priedo pakeitimo ir 41¹, 77² straipsnių pripažinimo netekusiais galios įstatymo projektą;

3) Lietuvos Respublikos suėmimo vykdymo įstatymo Nr. I-1175 7 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą;

4) Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei įstatymo Nr. IX-895 5² straipsnio ir priedo pakeitimo įstatymo projektą.

Teisės aktų projektai patikslinti atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas ir pasiūlymus, kurie buvo aptarti ir derinti 2016 m. gruodžio 13 d. vykusiame ministerijų atstovų pasitarime. Dėl pasiūlymų, į kuriuos neatsižvelgta, pridedama derinimo pažyma.

Įstatymų projektai parengti siekiant į Lietuvos nacionalinę teisę perkelti 2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/41/ES dėl Europos tyrimo orderio baudžiamosiose bylose (toliau – Direktyva), kuria nustatoma vienoje Europos Sąjungos valstybėje narėje išduotų Europos tyrimo orderių dėl įrodymų surinkimo pripažinimo ir vykdymo kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje tvarka, nuostatas. Atsižvelgiant į tai, kad Direktyva pakeičiamos 2003 m. liepos 22 d. Tarybos pamatinio sprendimo 2003/577/TVR dėl turto arba įrodymų arešto aktų vykdymo Europos Sąjungoje (toliau – Pamatinis sprendimas) nuostatos, susijusios su įrodymų areštu, įstatymų projektais taip pat siekiama pakeisti Pamatinį sprendimą įgyvendinančių teisės aktų nuostatas.

Įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas.

Įstatymų projektai derinti su Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, Lietuvos Respublikos finansų ministerija, Lietuvos Respublikos generaline prokuratūra, Europos teisės departamentu prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Kalbėjimų departamentu prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Nacionaline teismų administracija.

Įstatymų projektus parengė Teisingumo ministerijos Tarptautinės teisės departamentas (direktorius – Darius Žilys, tel. (8 5) 266 2877, Teisinio bendradarbiavimo skyriaus vedėja Andrada

Bavėjan, tel. 8 5 266 2940, Teisinio bendradarbiavimo skyriaus vyriausioji specialistė Toma Milieškaitė, tel. 266 2915).

PRIDEDAMA:

1. Įstatymų projektai ir su jais susijusi medžiaga, 226 lapai.
2. Derinimo pažyma ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pažyma, 10 lapų.

Teisingumo ministrė



Milda Vainiutė

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO DĖL EUROPOS SĄJUNGOS VALSTYBIŲ
NARIŲ SPRENDIMŲ BAUDŽIAMOSIOSE BYLOSE TARPUSAVIO PRIPAŽINIMO IR
VYKDYMO NR. XII-1322 1, 2, 13, 40, 72 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO IR
ĮSTATYMO PAPILDYMO NAUJAIŠ X, XI, XII, XIII SKYRIAIS ĮSTATYMO
PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 66, 67,
77 STRAIPSNIŲ, PRIEDO PAKEITIMO IR 41¹, 77² STRAIPSNIŲ PRIPAŽINIMO
NETEKUSIAIS GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS
SUĖMIMO VYKDYMO ĮSTATYMO NR. I-1175 7 IR 8 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽALOS, ATsirADUSIOS DĖL
VALDŽIOS INSTITUCIJŲ NETEISĖTŲ VEIKSMŲ, ATLYGINIMO IR ATSTOVAVIMO
VALSTYBEI IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBEI ĮSTATYMO NR. IX-895 5²
STRAIPSNIO IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKIMO
LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos įstatymo dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo Nr. XII-1322 1, 2, 13, 40, 72 straipsnių ir priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo naujais X, XI, XII, XIII skyriais įstatymo projektui, Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 66, 67, 77 straipsnių, priedo pakeitimo ir 41¹, 77² straipsnių pripažinimo netekusiais galios įstatymo projektui, Lietuvos Respublikos suėmimo vykdymo įstatymo Nr. I-1175 7 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui ir Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei įstatymo Nr. IX-895 5² straipsnio ir priedo pakeitimo įstatymo projektui ir pateikti juos Lietuvos Respublikos Seimui.

2. Įgalioti teisingumo ministrę Mildą Vainiutę, o jai negalint dalyvauti – teisingumo viceministrą atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei svarstant nurodytus įstatymo projektus Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

Teisingumo ministrė

Milda Vainiutė

2016-12-30

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO DĖL EUROPOS SĄJUNGOS VALSTYBIŲ
NARIŲ SPRENDIMŲ BAUDŽIAMOSIOSE BYLOSE TARPUSAVIO PRIPAŽINIMO IR
VYKDYMO NR. XII-1322 1, 2, 13, 40, 72 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO IR
ĮSTATYMO PAPILDYMO NAUJAIŠ X, XI, XII, XIII SKYRIAIS ĮSTATYMO
PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 66, 67,
77 STRAIPSNIŲ, PRIEDO PAKEITIMO IR 41¹, 77² STRAIPSNIŲ PRIPAŽINIMO
NETEKUSIAIS GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS
SUĖMIMO VYKDYMO ĮSTATYMO NR. I-1175 7 IR 8 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽALOS, ATsiradusios DĖL
VALDŽIOS INSTITUCIJŲ NETEISĖTŲ VEIKSMŲ, ATLYGINIMO IR ATSTOVAVIMO
VALSTYBEI IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBEI ĮSTATYMO NR. IX-895 5²
STRAIPSNIO IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys, įstatymų projektų tikslai ir uždaviniai

Lietuvos Respublikos įstatymo dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo Nr. XII-1322 1, 2, 13, 40, 72 straipsnių ir priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo naujais X, XI, XII, XIII skyriais įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 66, 67, 77 straipsnių, priedo pakeitimo ir 41¹, 77² straipsnių pripažinimo netekusiais galios įstatymo projektas (toliau – BPK projektas), Lietuvos Respublikos suėmimo vykdymo įstatymo Nr. I-1175 7 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (toliau – SVĮ projektas) ir Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei įstatymo Nr. IX-895 5² straipsnio ir priedo pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Žalos atlyginimo įstatymo projektas) parengtas, siekiant į nacionalinę teisę tinkamai perkelti 2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/41/ES dėl Europos tyrimo orderio baudžiamosiose bylose (toliau – Direktyva) nuostatas.

Atsižvelgiant į tai, kad Direktyva pakeičiamos 2003 m. liepos 22 d. Tarybos pamatinio sprendimo 2003/577/TVR dėl turto arba įrodymų arešto aktų vykdymo Europos Sąjungoje (toliau – Pamatinis sprendimas) nuostatos, susijusios su įrodymų areštu, įstatymų projektais taip pat siekiama pakeisti Pamatinį sprendimą įgyvendinančių teisės aktų nuostatas.

Atsižvelgiant į tai, kad įgyvendinamų teisės aktų spektras yra labai platus, o taip pat siekiant užtikrinti nuoseklų Europos Sąjungos teisės aktų, kuriuose taikomas sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo principas, perkėlimą į nacionalinę teisę, šių teisės aktų nuostatas siūloma įgyvendinti ne Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso (toliau – BPK) pataisomis, o atskiru įstatymu.

2. Įstatymų projektų iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Įstatymų projektus parengė Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Tarptautinės teisės departamentas (direktorius Darius Žilys, tel. 8 5 266 2877, el. p. darius.zilys@tm.lt, Teisinio bendradarbiavimo skyriaus vedėja Andrada Bavejan, tel. 8 5 266 2940, el. p. andrada.bavejan@tm.lt, Teisinio bendradarbiavimo skyriaus vyriausioji specialistė Toma Milieškaite, tel. 266 2915, el. p. toma.milieskaite@tm.lt).

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymų projektuose aptarti teisiniai santykiai

Lietuvos Respublikos teismų ir prokuratūros teisinės pagalbos prašymų dėl įrodymų surinkimo baudžiamosiose bylose pateikimo kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms tvarką, o taip pat kitų Europos Sąjungos valstybių narių prašymų vykdymo Lietuvoje tvarką nustato BPK 66-67 straipsniai ir Lietuvos Respublikos tarptautinės sutartys:

- 1) 1959 m. balandžio 20 d. Europos Tarybos konvencija dėl savitarpio pagalbos baudžiamosiose bylose ir jos 1978 m. kovo 17 d. bei 2001 m. lapkričio 8 d. papildomi protokolai;
- 2) 1990 m. birželio 19 d. Konvencija dėl Šengeno susitarimo įgyvendinimo;
- 3) 2000 m. gegužės 29 d. Konvencija dėl Europos Sąjungos valstybių narių savitarpio pagalbos baudžiamosiose bylose ir jos 2001 m. spalio 16 d. protokolas;
- 4) 1992 m. lapkričio 11 d. Lietuvos Respublikos, Estijos Respublikos ir Latvijos Respublikos sutartis dėl teisinės pagalbos ir teisinių santykių;
- 5) 1993 m. sausio 26 d. Lietuvos Respublikos ir Lenkijos Respublikos sutartis dėl teisinės pagalbos ir teisinių santykių civilinėse, šeimos, darbo ir baudžiamosiose bylose.

Kaip numatyta BPK 66 straipsnio 2 dalyje ir 67 straipsnio 2 bei 5 dalyse, Lietuvos Respublikos teismai ir prokuratūra iš užsienio valstybių įstaigų ir tarptautinių organizacijų prašymus gauna ir užsienio valstybių įstaigoms ir tarptautinėms organizacijoms prašymus siunčia:

- 1) per centrinės institucijas – Lietuvos Respublikos teisingumo ministeriją ar Lietuvos Respublikos generalinę prokuratūrą;
- 2) Lietuvos Respublikos tarptautinių sutarčių numatytais atvejais – tiesiogiai;
- 3) neatidėliotinais atvejais – per Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokurorą – Lietuvos nacionalinį narį Eurojuste (Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste pavaduotoją).

Teisinės pagalbos prašymai ir prie jų pridedami dokumentai turi būti išversti į prašymą vykdančios šalies valstybinę kalbą arba į kitą kalbą, kurią atitinkama valstybė yra nurodžiusi kaip priimtina. Pagal minėtas daugiašales konvencijas Lietuva teisinės pagalbos prašymus iš kitų valstybių priima lietuvių, anglų ir prancūzų kalbomis; pagal dvišalę sutartį su Lenkija – lietuvių, anglų ir rusų kalbomis, pagal trišalę sutartį su Estija ir Latvija – lietuvių arba tarpusavyje suderinta kalbomis. Dauguma kitų Europos Sąjungos valstybių narių yra nurodžiusios, kad teisinės pagalbos prašymus priims ir kitomis nei valstybinėmis kalbomis, paprastai anglų ir prancūzų, tačiau yra valstybių, kurios prašymus priima tik valstybine kalba (pvz., Belgija, Čekija, Prancūzija, Graikija, Malta, Nyderlandai, Slovėnija, Ispanija, Jungtinė Karalystė). Tarptautinėse sutartyse nenumatyta pareiga vykdant teisinės pagalbos prašymus surinktą informaciją išversti į prašymą pateikusios valstybės kalbą.

Vadovaujantis BPK 67 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos teismai, prokuratūra ar ikiteisminio tyrimo įstaigos, vykdydamos užsienio valstybių įstaigų ir tarptautinių organizacijų prašymus, atlieka BPK nustatytus proceso veiksmus. Vykdydant užsienio valstybių įstaigų ir tarptautinių organizacijų prašymus, Lietuvos Respublikos tarptautinėje sutartyje numatytais atvejais gali būti atliekami ir BPK nenumatyti proceso veiksmai, jei tokių veiksmų atlikimas nepažeidžia Lietuvos Respublikos Konstitucijos, įstatymų ir neprieštarauja esminiems baudžiamojo proceso Lietuvoje principams. Užsienio valstybių teismų, prokuratūros ir ikiteisminio tyrimo įstaigų arba Tarptautinio baudžiamojo teismo ar kitų tarptautinių organizacijų pareigūnams Lietuvos Respublikos teritorijoje leidžiama atlikti proceso veiksmus tik Lietuvos Respublikos tarptautinėje sutartyje numatytais atvejais ir dalyvaujant Lietuvos Respublikos pareigūnams (BPK 67 straipsnio 4 dalis). Užsienio valstybės įstaigos ar tarptautinės organizacijos prašymas, kuris negali būti įvykdytas, grąžinamas tai įstaigai ar organizacijai ir nurodomos prašymo neįvykdymo priežastys (BPK 67 straipsnio 3 dalis).

Vadovaujantis BPK 77 straipsniu, suimtų arba nuteistų asmenų laikinas perdavimas kitai valstybei proceso veiksmams atlikti galimas Lietuvos Respublikos tarptautinėje sutartyje numatytais atvejais ir tvarka. Sprendimą dėl suimto arba nuteisto asmens laikino perdavimo kitai valstybei ir šio perdavimo sąlygų priima Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra (BPK 77 straipsnio 2 dalis).

Pamatiniame sprendime numatytų turto arba įrodymų arešto aktų vykdymą reglamentuoja BPK 41¹, 77² straipsniai, o turto arba įrodymų arešto aktų liudijimų išdavimą ir jų perdavimą kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms – Turto arba įrodymų arešto akto liudijimo parengimo ir procesinių dokumentų dėl daiktų, dokumentų ar kito turto laikinos apsaugos siuntimo Europos

Sąjungos valstybių narių teisminėms institucijoms taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2007 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. I-150/1R-444 (toliau – Turto arešto aktų taisyklės).

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

2009 m. gruodžio 10–11 d. priimtoje Stokholmo programoje Europos Vadovų Taryba išreiškė nuomonę, kad reikėtų tęsti išsamios sistemos, skirtos įrodymams rinkti tarpvalstybinio pobūdžio bylose, kuri būtų grindžiama tarpusavio pripažinimo principu, kūrimą. Europos Vadovų Taryba nurodė, kad šioje srityje galiojantys aktai sudaro nevientisą sistemą ir kad reikia naujo požiūrio, pagrįsto tarpusavio pripažinimo principu, be to, kad taip pat būtina atsižvelgti į tradicinės savitarpio teisinės pagalbos sistemos lankstumą, todėl paraginta sukurti išsamią sistemą, kuri pakeistų visus šiuo metu šioje srityje galiojančius aktus, kuri, kiek įmanoma, būtų taikoma visų rūšių įrodymams, kurioje būtų nustatyti įvykdymo terminai ir pagal kurią, kiek įmanoma, būtų apriboti atsisakymo vykdyti orderį pagrindai.

Direktyva grindžiama tarpusavio pripažinimo principu ir yra taikoma visoms Europos Sąjungos valstybėms narėms, išskyrus Daniją ir Airiją, kurios nedalyvauja priimant Direktyvą ir ji nėra joms privaloma ir taikoma. Europos Sąjungos valstybių narių, kurioms Direktyva privaloma, atžvilgiu Direktyvos 34 straipsnio 1 dalyje nurodytų konvencijų atitinkamos nuostatos, susijusios su įrodymų rinkimu, taip pat Pamatinio sprendimo nuostatos dėl įrodymų arešto pakeičiamos Direktyvos nuostatomis. Atsižvelgiant į tai, siūloma prašymų, teikiamų pagal Direktyvą ir pagal Pamatinį sprendimą, vykdymo Lietuvos Respublikoje tvarką, o taip pat tokių prašymų perdavimo vykdyti kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms tvarką nustatyti Lietuvos Respublikos įstatyme dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo (toliau – Įstatymas dėl sprendimų pripažinimo).

BPK projekto 1 ir 5 straipsniais siūloma pripažinti netekusiomis galios BPK nuostatas, kuriomis į nacionalinę teisę buvo perkeltas Pamatinis sprendimas, o BPK projekto 7 straipsniu siūloma išbraukti BPK priedo nuorodą į Pamatinį sprendimą.

BPK projekto 2 ir 3 straipsniais siekiama BPK papildyti nuostatomis, sudarysiančiomis galimybes baudžiamajame procese taikyti Direktyvą ir Pamatinį sprendimą įgyvendinantį Įstatymą dėl sprendimų pripažinimo.

BPK projekto 4 straipsniu siekiama papildyti BPK 77 straipsnį nuostatomis, sudarysiančiomis galimybę sprendžiant dėl suimto ar su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekančio asmens laikino perdavimo ir perėmimo proceso veiksmams atlikti taikyti Įstatymą dėl sprendimų pripažinimo, taip pat siūloma papildyti BPK 77 straipsnį, nustatant suimto ar su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekančio asmens laikino perėmimo iš kitos valstybės pagal Lietuvos Respublikos tarptautines sutartis tvarką.

Įstatymo projektu siūloma papildyti Įstatymą dėl sprendimų pripažinimo naujais X, XI, XII, XIII skyriais, kuriuose būtų nustatyta Europos tyrimo orderių pripažinimo ir vykdymo Lietuvos Respublikoje ir Lietuvos Respublikoje išduotų Europos tyrimo orderių perdavimo vykdyti kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms tvarka ir sąlygos bei turto (arba įrodymų) arešto aktų pripažinimo ir vykdymo Lietuvos Respublikoje ir Lietuvos Respublikoje išduotų turto (arba įrodymų) arešto aktų liudijimų perdavimo vykdyti kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms tvarka ir sąlygos.

Įstatymo projekto 2 straipsniu siūloma papildyti Įstatymo dėl sprendimų pripažinimo 2 straipsnį naujomis sąvokomis – Europos tyrimo orderis ir turto (arba įrodymų) arešto aktas. Pastaroji sąvoka keičiama lyginant su šiuo metu BPK 41¹ įtvirtinta turto arba įrodymų arešto sąvoka, atsižvelgiant į tai, kad Pamatinio sprendimo nuostatos dėl įrodymų arešto pakeičiamos Direktyva tų valstybių, kurioms Direktyva privaloma, atžvilgiu, tačiau Danijos ir Airijos atžvilgiu Pamatinio sprendimo nuostatos turi būti perkeltos pilna apimtimi.

Įstatymo projekto 3 straipsniu siekiama pakeisti Įstatymo dėl sprendimų pripažinimo 13 straipsnį numatant, kad tuo atveju, kai gaunamas tranzito prašymas dėl asmens, kuriam Lietuvos Respublikoje paskirtas suėmimas arba dėl kurio priimtas apkaltinamasis nuosprendis, Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra apie tai informuotą Lietuvos kriminalinės policijos biurą, kad ši informacija būtų perduota atitinkamai asmens paiešką vykdančiai Lietuvos Respublikos institucijai. Kartu siūloma pripažinti netekusia galios Įstatymo dėl sprendimų pripažinimo 13 straipsnio 4 dalį, kadangi Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra gali išduoti Europos arešto orderį tik baudžiamojo persekiojimo tikslu ir kitu atveju negalėtų imtis veiksmų, siekdama užtikrinti asmens perdavimą pagal Europos arešto orderį (priėmus apkaltinamąjį nuosprendį bausmės vykdymo tikslu Europos arešto orderį gali išduoti tik apygardos teismas).

Įstatymo projekto 5 ir 6 straipsniais siūloma papildyti Įstatymą dėl sprendimų pripažinimo naujais X ir XI skyriais, kuriuose būtų nustatyta Europos tyrimo orderių pripažinimo ir vykdymo Lietuvos Respublikoje ir Lietuvos Respublikoje išduotų Europos tyrimo orderių perdavimo vykdyti kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms tvarka ir sąlygos. Siūlomomis papildyti Įstatymo dėl sprendimų pripažinimo 51 ir 59 straipsnių nuostatomis numatoma, kad institucijomis, pripažįstančiomis kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos išduotą Europos tyrimo orderį, o taip pat Lietuvos Respublikoje galinčiomis išduoti Europos tyrimo orderį yra Lietuvos Respublikos prokuratūros ir teismai, o tuo atveju, kai Europos tyrimo orderis išduodamas dėl suimto ar su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekančio asmens laikino perdavimo ar perėmimo proceso veiksmams atlikti – Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras. Siūloma numatyti, kad Europos tyrimo orderis būtų pripažįstamas teismo nutartimi arba prokuroro rezoliucija, jį atsisakoma pripažinti ir jo vykdymas gali būti nutraukiamas teismo nutartimi arba prokuroro nutarimu, o dėl Europos tyrimo orderio, išduoto dėl suimto arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekančio asmens laikino perdavimo proceso veiksmams atlikti, vykdymo, būtų priimamas prokuroro nutarimas.

Siekiant tinkamai perkelti Direktyvos nuostatas, siūloma nustatyti Europos tyrimo orderio pripažinimo ir vykdymo terminus, atsisakymo pripažinti Europos tyrimo orderį, jo vykdymo atidėjimo bei nutraukimo pagrindus, kitos Europos Sąjungos valstybės narės pareigūnų dalyvavimo atliekant Europos tyrimo orderyje numatytus proceso veiksmus Lietuvos Respublikoje ir Lietuvos Respublikos pareigūnų dalyvavimo atliekant Europos tyrimo orderyje numatytus proceso veiksmus kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje sąlygas, surinktų įrodymų perdavimo tvarką, Europos tyrimo orderio vykdymo išlaidų atlyginimo ir su Europos tyrimo orderio išdavimu ir vykdymu susijusių sprendimų ir proceso veiksmų apskundimo bei prokuratūrų ir teismų susižinojimo su kitos Europos Sąjungos valstybės narės institucijomis tvarką, taip pat laikino suimtų ar su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekančių asmenų perdavimo proceso veiksmams atlikti, jų tranzito per Lietuvos Respublikos teritoriją, asmenų apklausos garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo priemonėmis bei elektroninių ryšių tinklais perduodamos informacijos perėmimo tvarką.

Įstatymo projekto 7 ir 8 straipsniais siūloma papildyti Įstatymą dėl sprendimų pripažinimo naujais XII ir XIII skyriais, kuriuose būtų nustatyta turto (arba įrodymų) arešto aktų pripažinimo ir vykdymo Lietuvos Respublikoje ir Lietuvos Respublikoje išduotų turto (arba įrodymų) arešto aktų liudijimų perdavimo vykdyti kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms tvarka ir sąlygos. Siūlomomis papildyti Įstatymo dėl sprendimų pripažinimo 65 ir 69 straipsnių nuostatomis numatoma, kad kitų Europos Sąjungos valstybių narių kompetentingų institucijų išduotus turto (arba įrodymų) arešto aktus Lietuvos Respublikoje pripažįsta, o taip pat Lietuvos Respublikoje turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimus išduoda Lietuvos Respublikos prokuratūros (šiuo metu pagal BPK 77² straipsnį turto ar įrodymų arešto aktą pripažįsta Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras, o turto ar įrodymų arešto aktų liudijimą išduoda Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra, kaip numatyta Turto arešto aktų taisyklėse). Atsižvelgiant į Pamatiniame sprendime nustatytus turto (arba įrodymų) arešto aktų pripažinimui skirtus laiko terminus (sprendimas priimamas ir apie jį pranešama kuo skubiau ir, jei praktiškai įmanoma, per 24 valandas nuo turto (arba įrodymų) arešto akto gavimo) ir siekiant užtikrinti skubų turto (arba įrodymų) arešto aktų pripažinimą ir vykdymą, siūloma numatyti, kad kitos Europos Sąjungos valstybės narės išduotas turto (arba įrodymų) arešto aktas

Lietuvos Respublikoje pripažįstamas prokuroro rezoliucija (atsisakoma pripažinti prokuroro nutarimu).

Siekiant tinkamai perkelti Pamatinio sprendimo nuostatas, siūloma nustatyti turto (arba įrodymų) arešto aktų pripažinimo ir vykdymo terminus, atsisakymo pripažinti turto (arba įrodymų) arešto aktą, jo vykdymo atidėjimo ir nutraukimo pagrindus, turto (arba įrodymų) arešto aktų vykdymo metu paimtų daiktų, dokumentų ar kito turto perdavimo ar konfiskavimo tvarką, turto (arba įrodymų) arešto aktų vykdymo išlaidų atlyginimo ir su turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo išdavimu ir vykdymu susijusių sprendimų ir proceso veiksmų apskundimo bei prokuratūrų ir teismų susižinojimo su kitos Europos Sąjungos valstybės narės institucijomis tvarką.

Įstatymo projekto 10 straipsniu siūloma papildyti Įstatymą dėl sprendimų pripažinimo nuostatomis, nustatančiomis pareigą rinkti ir teikti statistiką, susijusią su Lietuvos Respublikoje gautais kitų Europos Sąjungos valstybių narių ir iš Lietuvos Respublikos kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms perduotais vykdyti sprendimais dėl laisvės atėmimo bausmės ir sprendimais dėl su laisvės atėmimu nesusijusios bausmės ir sprendimais dėl probacijos, taip pat turto (arba įrodymų) arešto aktais.

Įstatymo projekto 11 straipsniu siūloma papildyti Įstatymo dėl sprendimų pripažinimo priedą nuorodomis į Direktyvą ir Pamatinį sprendimą.

SVĮ projekto 1 straipsniu siūloma papildyti Suėmimo vykdymo įstatymo 7 straipsnio 1 dalį, numatant, kad tardymo izoliatoriuose galėtų būti laikomi laikinai į Lietuvą Respubliką perimti kitos valstybės suimti arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę joje atliekantys asmenys. Šiuo tikslu SVĮ projekto 2 straipsniu siūloma papildyti Suėmimo vykdymo įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje numatytus asmenų pristatymo į tardymo izoliatorius pagrindus.

Žalos atlyginimo įstatymo projekto 1 straipsniu siūloma papildyti Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei įstatymo (toliau – Žalos atlyginimo įstatymas) 5² straipsnį, numatant Lietuvos Respublikoje dalyvavusių kitos Europos Sąjungos valstybės narės pareigūnų arba kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje dalyvavusių Lietuvos Respublikos pareigūnų vykdant Europos tyrimo orderį padarytos žalos atlyginimo tvarką, taip pat žalos, atsiradusios taikant turto (arba įrodymų) arešto akte nurodytas procesines prievartos priemones, atlyginimo tvarką.

Žalos atlyginimo įstatymo projekto 2 straipsniu siūloma papildyti Žalos atlyginimo įstatymo priedą nuorodomis į Direktyvą ir Pamatinį sprendimą.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimti įstatymai turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Įstatymų projektais nustatoma aiškesnė įrodymų rinkimo bylose tvarka, pagal kurią, be kita ko, numatomi atitinkamų prašymų vykdymo terminai ir apribojami atsisakymo vykdyti šiuos prašymus pagrindai. Atsižvelgiant į tai, matytina, kad įstatymų projektai turės teigiamos įtakos teisminiam bendradarbiavimui baudžiamosiose bylose. Įstatymų projektai įtakos korupcijai neturės.

7. Kaip įstatymų įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Įstatymų projektų įgyvendinimas įtakos verslo sąlygoms ir jo plėtrai neturės.

8. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Siekiant į teisinę sistemą inkorporuoti priimtus įstatymų projektus, galiojančių įstatymų keisti ar jų panaikinti arba priimti naujų nebūtina.

9. Ar įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymų projektai parengti laikantis Valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

10. Ar įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir yra suderinti su Europos Sąjungos teisės aktais.

11. Jeigu įstatymams įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti

Priėmus įstatymų projektus, turės būti priimtas Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymas „Dėl Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2015 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. 1R-89 „Dėl pavyzdinių formų patvirtinimo“ pakeitimo (2017 m. II ketvirtis) ir Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymas „Dėl Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2007 m. spalio 31 d. įsakymo Nr. I-150/1R-444 „Dėl turto arba įrodymų arešto akto liudijimo parengimo ir procesinių dokumentų dėl daiktų, dokumentų ar kito turto laikinos apsaugos siuntimo Europos Sąjungos valstybių narių teisminėms institucijoms taisyklių patvirtinimo“ panaikinimo (2017 m. II ketvirtis).

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymams įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)

Pagal dabartinę susižinojimo su kitų valstybių institucijomis praktiką ikiteisminio tyrimo įstaigos ir prokuratūros yra atsakingos už savo parengtų ir siunčiamų teisinės pagalbos prašymų vertimą į reikiamą užsienio kalbą. Priėmus įstatymų projektus už Europos tyrimo orderio vertimą būtų atsakinga jį išdavusi institucija, t. y. ikiteisminio tyrimo metu visais atvejais – Lietuvos Respublikos prokuratūros. Todėl tikėtina, kad priimtų įstatymų projektų taikymas gali pareikalaus papildomų lėšų, kiek tai susiję su prokuratūros išduodamų Europos tyrimo orderių vertimu. Šių Europos tyrimo orderių vertimai bus finansuojami iš Generalinei prokuratūrai patvirtintų asignavimų. Ikiteisminio tyrimo įstaigose teisinės pagalbos prašymų vertimo poreikis sumažės, todėl ikiteisminio tyrimo įstaigose lėšų turėtų būti sutaupyta.

Be to, įstatymų projektų pakeitimams, susijusiems su statistinės informacijos rinkimu, įgyvendinti Nacionalinei teismų administracijai gali prireikti papildomų valstybės biudžeto lėšų, kadangi siekiant įgyvendinti siūlomas funkcijas galimai reikėtų tobulinti Lietuvos teismų informacinę sistemą (kaip nurodoma Nacionalinės teismų administracijos derinimo rašte, konkretų lėšų poreikį būtų galima prognozuoti įvertinus galutinį įstatymo projektą). Atsižvelgiant į tai, siūloma atidėti statistinės informacijos rinkimą numatant pareigą ją pradėti rinkti nuo 2018 m. ir teikti Teisingumo ministerijai nuo 2019 m., tokiu būdu paliekant Nacionalinei teismų administracijai galimybę laiku suplanuoti papildomų lėšų poreikį.

13. Įstatymų projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados.

Įstatymų projektai derinti su Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, Lietuvos Respublikos finansų ministerija, Lietuvos Respublikos generaline prokuratūra, Europos teisės departamentu prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Kalėjų departamentu prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Nacionaline teismų administracija.

14. Įstatymų projektų reikšminiai žodžiai

Reikšminiai žodžiai, kurių reikia įstatymų projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc*: „*Europos tyrimo orderis*“, „*Turto (arba) įrodymų arešto aktas*“, „*teisminis bendradarbiavimas*“, „*baudžiamasis procesas*“, „*įrodymas*“, „*procesinė prievartos priemonė*“, „*tyrimo veiksmas*“, „*žalos atlyginimas*“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Nėra.

Teisingumo ministrė


Milda Vainiūtė

2016 - 12 - 30

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ĮSTATYMO DĖL EUROPOS SĄJUNGOS VALSTYBIŲ NARIŲ SPRENDIMŲ
BAUDŽIAMOSIOSE BYLOSE TARPUSAVIO PRIPAŽINIMO IR VYKDYMO
NR. XII-1322 1, 2, 13, 40, 72 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKAITIMO IR ĮSTATYMO
PAPILDYMO NAUJAIŠ X, XI, XII, XIII SKYRIAIS
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 1 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 1 straipsnio 2 dalį 9 punktu:

„9) Europos tyrimo orderių pripažinimo ir vykdymo Lietuvos Respublikoje tvarka ir sąlygos;“.

2. Papildyti 1 straipsnio 2 dalį 10 punktu:

„10) Lietuvos Respublikoje išduotų Europos tyrimo orderių perdavimo vykdyti kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms tvarka ir sąlygos;“.

3. Papildyti 1 straipsnio 2 dalį 11 punktu:

„11) turto (arba įrodymų) arešto aktų pripažinimo ir vykdymo Lietuvos Respublikoje tvarka ir sąlygos;“.

4. Papildyti 1 straipsnio 2 dalį 12 punktu:

„12) Lietuvos Respublikoje išduotų turto (arba įrodymų) arešto aktų liudijimų perdavimo vykdyti kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms tvarka ir sąlygos.“

2 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 2 straipsnį nauja 4 dalimi:

„4. **Europos tyrimo orderis** – prokuroro, teismo ar kitos kompetentingos teisminės institucijos priimtas arba patvirtintas sprendimas dėl proceso veiksmų, kuriais siekiama surinkti įrodymų, atlikimo kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje arba jau surinktų įrodymų gavimo iš jos.“

2. Buvusias 2 straipsnio 4–14 dalis laikyti atitinkamai 5–15 dalimis.

3. Papildyti 2 straipsnį 16 dalimi:

„16. **Turto (arba įrodymų) arešto aktas** – procesinis dokumentas, išduodamas siekiant laikinai apsaugoti daiktus, dokumentus ar kitą turtą, kurie galėtų būti konfiskuoti, nuo sunaikinimo, pakeitimo, išvežimo iš vykdančiosios valstybės, pardavimo ar kitokio perleidimo. Airijos ir Danijos Karalystės atžvilgiu turto (arba įrodymų) arešto aktu laikomas taip pat ir procesinis dokumentas, išduodamas siekiant laikinai apsaugoti daiktus, dokumentus ar kitą turtą, kurie galėtų būti pripažinti turinčiais įrodomąją reikšmę baudžiamajame procese, nuo sunaikinimo, pakeitimo, išvežimo iš vykdančiosios valstybės, pardavimo ar kitokio perleidimo.“

3 straipsnis. 13 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 13 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Jeigu dėl nuteistojo anksčiau padarytos veikos Lietuvos Respublikoje vykstančio baudžiamojo proceso metu yra priimta kardomoji priemonė – suėmimas arba yra priimtas ir įsiteisėjęs apkaltinamasis Lietuvos Respublikos teismo nuosprendis, dėl kurių šis asmuo turėtų būti sulaikytas arba suimtas Lietuvos Respublikoje, Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra apie tai informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją ir Lietuvos kriminalinės policijos biurą. Susipažinusi su šia informacija, kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija gali atsiimti savo prašymą.“

2. Pripažinti netekusia galios 13 straipsnio 4 dalį.

4 straipsnis. 40 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 40 straipsnio 4 dalies 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3) sprendime dėl kardamosios priemonės nurodyti įpareigojimai ar draudimai neatitinka šio įstatymo 2 straipsnio 7 dalyje nurodytų kriterijų;“.

5 straipsnis. Įstatymo papildymas nauju X skyriumi

Papildyti Įstatymą nauju X skyriumi:

„X SKYRIUS**EUROPOS TYRIMO ORDERIŲ PRIPAŽINIMO IR VYKDYMO LIETUVOS RESPUBLIKOJE TVARKA IR SĄLYGOS****51 straipsnis. Institucijos, pripažįstančios kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje priimtą ir Lietuvos Respublikai perduotą vykdyti Europos tyrimo orderį**

1. Kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos priimtą ir Lietuvos Respublikai perduotą vykdyti Europos tyrimo orderį Lietuvos Respublikoje pripažįsta:

1) nutartimi apylinkės teismas, kai Europos tyrimo orderis išduotas teismo nagrinėjimo stadijoje (toliau šiame skyriuje – teismas);

2) apygardos prokuratūros arba Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras, užrašydamas rezoliuciją, kai Europos tyrimo orderis išduotas ikiteisminio tyrimo stadijoje;

3) Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras, užrašydamas rezoliuciją, kai reikia laikinai perduoti suimtą arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantį asmenį iš Lietuvos Respublikos arba į Lietuvos Respubliką.

2. Teismas ir prokuroras Europos tyrimo orderį iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos gauna tiesiogiai arba per Lietuvos Respublikos teisingumo ministeriją ar Lietuvos Respublikos generalinę prokuratūrą. Visas tolesnis susirašinėjimas tarp teismo ar prokuroro ir kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos vyksta tiesiogiai.

3. Teismas ir prokuroras Europos tyrimo orderį iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos taip pat gali gauti iš Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroro – Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste (Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste pavaduotojo).

4. Šio straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytos institucijos, gavusios Europos tyrimo orderį, ne vėliau kaip per penkias darbo dienas informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją apie Europos tyrimo orderio gavimą, naudodamos Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymu tvirtinamą pavyzdinę Europos tyrimo orderio gavimo patvirtinimo formą. Jeigu Europos tyrimo orderį gavo institucija, neturinti kompetencijos spręsti jo pripažinimo klausimo, ji persiunčia šio straipsnio 1 dalyje nurodytai kompetentingai institucijai ir apie tai informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją šioje dalyje nustatyta tvarka.

52 straipsnis. Europos tyrimo orderio pripažinimas Lietuvos Respublikoje

1. Sprendimas pripažinti arba visiškai ar iš dalies atsisakyti pripažinti Europos tyrimo orderį turi būti priimtas kuo greičiau, bet ne vėliau kaip per trisdešimt dienų nuo Europos tyrimo orderio gavimo šio įstatymo 51 straipsnio 1 dalyje nurodytoje kompetentingoje institucijoje dienos arba per trumpesnę terminą, nurodytą Europos tyrimo orderyje, atsižvelgiant į proceso terminus, nusikalstamos veikos sunkumą ar kitas ypatingos skubos aplinkybes, arba, kai tai praktiškai įmanoma, ne vėliau kaip per 24 valandas nuo Europos tyrimo orderio gavimo, kai jis išduotas, siekiant laikinai apsaugoti daiktus, dokumentus ar kitą turtą, kurie galėtų būti pripažinti turinčiais įrodomąją reikšmę baudžiamajame procese, nuo sunaikinimo, pakeitimo, išvežimo iš Lietuvos Respublikos, pardavimo ar kitokio perleidimo.

2. Išimtiniais atvejais šio straipsnio 1 dalyje nurodytą terminą teismas ar prokuroras gali pratęsti iki trisdešimt dienų, apie tai informuodamas kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją, nurodydamas pratęsimo priežastis ir numatomą laiką, reikalingą sprendimui priimti.

3. Teismas arba prokuroras gali atsisakyti pripažinti kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos išduotą Europos tyrimo orderį, jeigu:

1) Europos tyrimo orderio vykdymas pažeistų pagrindines žmogaus teises ir (ar) laisves;

2) Europos tyrimo orderis išduotas dėl veikos, kuri pagal Lietuvos Respublikos baudžiamąjį kodeksą nėra laikoma nusikaltimu ar baudžiamuoju nusižengimu, išskyrus atvejus, kai Europos tyrimo orderis išduotas dėl 2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/41/ES dėl Europos tyrimo orderio baudžiamosiose bylose D priede nurodytos nusikalstamos veikos ir Europos tyrimo orderį išdavusios valstybės baudžiamieji įstatymai už šią nusikalstamą veiką nustato ne mažesnę negu trejų metų su laisvės atėmimu susijusią bausmę;

3) Europos tyrimo orderis išduotas 2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/41/ES dėl Europos tyrimo orderio baudžiamosiose bylose 4 straipsnio b ir c punktuose nurodyto proceso metu;

4) Europos tyrimo orderio pripažinimas ir vykdymas pažeistų *ne bis in idem* principą;

5) Europos tyrimo orderis yra neišsamus ir nebuvo papildytas ar ištaisytas per teismo ar prokuroro nustatytą terminą arba jis nėra išverstas į lietuvių arba anglų kalbą;

6) Europos tyrimo orderis skirtas asmenims, kurie pagal tarptautinės teisės normas ar Lietuvos Respublikos įstatymus naudojami imunitetu nuo baudžiamosios jurisdikcijos, arba daiktams, dokumentams ar kitam turtui, kuriems pagal tarptautinės teisės normas ar Lietuvos Respublikos įstatymus taikomas imunitetas nuo baudžiamosios jurisdikcijos, arba kai Lietuvos Respublikos įstatymai draudžia tokių daiktų, dokumentų ar kito turto paėmimą, arba Europos tyrimo orderio vykdymas neįmanomas, kadangi esama Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatytų informacijos šaltinio paslapties apsaugos garantijų;

7) Europos tyrimo orderis išduotas dėl veikos, kuri padaryta ne Europos tyrimo orderį išdavusios valstybės teritorijoje ir pagal Lietuvos Respublikos įstatymus laikoma įvykdyta Lietuvos Respublikos teritorijoje, ir pagal Lietuvos Respublikos baudžiamąjį kodeksą tokia veika nėra laikoma nusikaltimu ar baudžiamuoju nusižengimu;

8) Europos tyrimo orderio vykdymas galėtų sukelti pavojų kriminalinės žvalgybos slaptųjų dalyvių saugumui ir (ar) kriminalinės žvalgybos subjekto teisėtiems interesams;

9) Europos tyrimo orderyje nurodyti proceso veiksmai neatitinka Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 97 straipsnyje, XII, XIV ir XXI skyriuose bei šiame skyriuje nurodytų proceso veiksmų arba jų atlikimas nebūtų leidžiamas Lietuvos Respublikoje vykstančiame baudžiamajame procese už tą pačią nusikalstamą veiką;

10) Europos tyrimo orderį išdavė kita nei 2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/41/ES dėl Europos tyrimo orderio baudžiamosiose bylose 2 straipsnio c punkte nurodyta institucija arba jis nebuvo kompetentingos institucijos patvirtintas, kaip nurodyta 2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/41/ES dėl Europos tyrimo orderio baudžiamosiose bylose 2 straipsnio c punkto ii papunktyje;

11) Europos tyrimo orderis išduotas, kad suimtas arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantis asmuo būtų laikinai perduotas iš Lietuvos Respublikos, ir dėl perdavimo galėtų pailgėti suėmimo ar su laisvės atėmimu susijusios bausmės trukmė;

12) Europos tyrimo orderis išduotas, kad būtų atlikti slapti ikiteisminio tyrimo veiksmai, ir nepavyko susitarti su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija dėl šių proceso veiksmų trukmės, atlikimo sąlygų ir proceso veiksmus atliekančių ikiteisminio tyrimo pareigūnų statuso.

4. Šio straipsnio 3 dalies 2 ir 9 punktai netaikomi, kai Europos tyrimo orderis išduotas, siekiant:

1) gauti įrodymus, kuriuos Lietuvos Respublikos teisėsaugos institucijos jau turi ir šie įrodymai galėjo būti surinkti Lietuvos Respublikoje vykusio baudžiamojo proceso metu ar vykdant Europos tyrimo orderį;

2) gauti informaciją, kuri yra teismui ar prokurorui prieinamoje ar ikiteisminio tyrimo įstaigos turimoje informacinėje sistemoje ir teismas arba prokuroras galėtų ją gauti baudžiamajam procesui vykstant Lietuvos Respublikoje;

- 3) apklausti liudytoją, ekspertą, nukentėjusį, įtariamąjį, kaltinamąjį ar kitą proceso dalyvį;
- 4) gauti informaciją, kuri gali būti surinkta netaikant procesinių prievartos priemonių;
- 5) gauti duomenis, kurie padėtų nustatyti telefono ryšio numerio ar interneto protokolo (IP) adreso abonentą.

5. Jeigu Europos tyrimo orderis išduotas dėl nusikalstamos veikos, susijusios su mokesčiais ir rinkliavomis, muitais ir valiutos keitimu, negalima atsisakyti pripažinti Europos tyrimo orderio dėl to, kad tokios pačios rūšies mokesčiai ar rinkliavos nenustatyti Lietuvos Respublikos teisės aktuose arba dėl to, kad tokių mokesčių, rinkliavų, muitų ar valiutos keitimo teisinis reguliavimas Lietuvos Respublikoje skiriasi nuo kitos Europos Sąjungos valstybės narės teisės aktuose nustatyto reguliavimo.

6. Šio straipsnio 3 dalies 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 punktuose nurodytais atvejais, prieš nusprenddamas dėl Europos tyrimo orderio pripažinimo, teismas arba prokuroras konsultuojasi su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija ir prireikus prašo jos per nustatytą terminą pateikti papildomus paaiškinimus ar kitą reikalingą informaciją. Jeigu per nustatytą terminą reikalinga informacija nėra gaunama, teismas arba prokuroras priima sprendimą atsisakyti pripažinti Europos tyrimo orderį. Prireikus gauti papildomos informacijos ir kitais atvejais teismas arba prokuroras gali kreiptis į kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją.

7. Šio straipsnio 6 dalyje nurodytu atveju pasikonsultavęs su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija, teismas arba prokuroras vietoj atsisakymo pripažinti Europos tyrimo orderį gali nuspręsti iš dalies pripažinti Europos tyrimo orderį arba imtis kitų Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse ar šiame skyriuje nustatytų proceso veiksmų, negu nurodyti Europos tyrimo orderyje, jeigu juos pritaikius ar įvykdžius būtų gautas tas pats rezultatas kaip įvykdžius prašomą veiksmą.

8. Teismas arba prokuroras, pasikonsultavęs su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija, gali nuspręsti imtis kitų, negu Europos tyrimo orderyje nurodyti, proceso veiksmų, mažiau ribojančių asmens privatų gyvenimą, jeigu juos pritaikius ar įvykdžius būtų gautas tas pats rezultatas kaip įvykdžius prašomą veiksmą.

9. Jeigu teismui arba prokurorui sprendžiant dėl Europos tyrimo orderio pripažinimo kyla abejonų, ar išduotas Europos tyrimo orderis ar juo paskirti proceso veiksmai atitinka proporcingumo principą atsižvelgiant į padaryto nusikalstamos veikos pavojingumo pobūdį ir mastą, teismas arba prokuroras gali konsultotis su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija dėl Europos tyrimo orderio vykdymo svarbos. Kai kita Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija po konsultacijų nusprendžia, kad nėra tikslinga atšaukti Europos tyrimo orderio, teismas arba prokuroras gali atsisakyti pripažinti Europos tyrimo orderį tik nustatęs šio straipsnio 3 dalyje nurodytas aplinkybes.

10. Šio straipsnio 3 dalies 6 punkte nurodytu atveju, prieš nusprenddamas dėl Europos tyrimo orderio pripažinimo, teismas arba prokuroras kreipiasi į kompetentingą Lietuvos Respublikos instituciją dėl imuniteto, taikomo pagal Lietuvos Respublikos įstatymus, panaikinimo. Dėl imuniteto, taikomo pagal tarptautinę teisę, panaikinimo ar kompetentingos užsienio valstybės institucijos arba tarptautinės organizacijos leidimo suteikimo į atitinkamą užsienio valstybės instituciją ar tarptautinę organizaciją kreipiasi kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija.

11. Šio straipsnio 1 dalyje nurodyto termino eiga sustoja, jeigu teismas arba prokuroras kreipiasi į kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją su prašymu per nustatytą terminą pateikti papildomus paaiškinimus ar kitą reikalingą informaciją arba šio straipsnio 3 dalies 6 punkte nurodytu atveju kreipiasi dėl imuniteto panaikinimo, arba jeigu būtina išversti Europos tyrimo orderį ar kitus pridėtus dokumentus į lietuvių kalbą. Šio straipsnio 1 dalyje nurodyto termino eiga atnaujinama nuo tos dienos, kai gaunami papildomi paaiškinimai, kita reikalinga informacija ar Europos tyrimo orderio ar kitų dokumentų vertimas arba kai šio straipsnio 10 dalyje nustatyta tvarka asmuo, daiktai, dokumentai ar kitas turtas prarado imunitetą ar gautas kompetentingos institucijos leidimas.

12. Nutartį visiškai ar iš dalies atsisakyti pripažinti Europos tyrimo orderį priėmęs teismas arba nutarimą visiškai ar iš dalies atsisakyti pripažinti Europos tyrimo orderį priėmęs prokuroras ne

vėliau kaip per penkias darbo dienas nuo tokio atsisakymo raštu informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją apie tokį atsisakymą ir jo motyvus.

13. Šio įstatymo 51 ir 52 straipsniuose nurodytos teismo nutartys ir prokuroro rezoliucijos bei nutarimai neskundžiami.

53 straipsnis. Europos tyrimo orderio vykdymas Lietuvos Respublikoje

1. Priėmęs sprendimą pripažinti Europos tyrimo orderį, teismas arba prokuroras jį vykdo atlikdamas arba pavesdamas atlikti Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 97 straipsnyje, XII, XIV ir XXI skyriuose bei šiame skyriuje nustatytus proceso veiksmus.

2. Kitos Europos Sąjungos valstybės narės teismo, prokuratūros ir ikiteisminio tyrimo įstaigos pareigūnams Lietuvos Respublikos teritorijoje gali būti leista dalyvauti Lietuvos Respublikos pareigūnams atliekant Europos tyrimo orderyje nurodytus proceso veiksmus, jeigu tokių pareigūnų dalyvavimas nekenkia Lietuvos Respublikos saugumo interesams ir neprieštarauja esminiams baudžiamojo proceso Lietuvos Respublikoje principams. Sprendimą dėl leidimo kitos Europos Sąjungos valstybės narės teismo, prokuratūros ir ikiteisminio tyrimo įstaigos pareigūnams dalyvauti Lietuvos Respublikoje atliekant proceso veiksmus priima Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija. Kitos Europos Sąjungos valstybės narės teismo, prokuratūros ir ikiteisminio tyrimo įstaigos pareigūnai, dalyvavę atliekant proceso veiksmus Lietuvos Respublikoje, prieš juos arba jų padarytų nusikalstamų veikų atžvilgiu prilyginami Lietuvos Respublikos pareigūnams.

3. Vykdamas Europos tyrimo orderį, kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos prašymu gali būti laikomasi ir Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse ar šiame skyriuje nenustatytų proceso taisyklių, jei tokių taisyklių laikymasis nepažeidžia Lietuvos Respublikos Konstitucijos, įstatymų ir neprieštarauja esminiams baudžiamojo proceso Lietuvos Respublikoje principams. Jeigu laikytis Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse ar šiame skyriuje nenustatytų proceso taisyklių neįmanoma, apie tai informuojama kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija.

4. Europos tyrimo orderio vykdymą kontroliuoja jį pripažinusi institucija. Prireikus Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija visais su jo vykdymu susijusiais klausimais konsultuojasi su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija.

5. Europos tyrimo orderis turi būti įvykdytas kuo greičiau, bet ne vėliau kaip per devyniasdešimt dienų nuo sprendimo pripažinti Europos tyrimo orderį priėmimo dienos arba per trumpesnę terminą, jeigu egzistuoja aplinkybės, nurodytos šio įstatymo 52 straipsnio 1 dalyje, arba jeigu Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija ar kita institucija, nurodyta šio straipsnio 1 dalyje, jau turi informaciją, daiktus, dokumentus ar kitą turtą, nurodytus Europos tyrimo orderyje.

6. Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija gali nuspręsti jo vykdymą laikinai atidėti arba laikinai perduoti daiktus, dokumentus ar kitą turtą, kuriems išduotas Europos tyrimo orderis, jeigu:

1) Europos tyrimo orderio vykdymas pakenktų vykstančiam kriminalinės žvalgybos tyrimui arba baudžiamajam procesui;

2) Europos tyrimo orderis išduotas daiktams, dokumentams ar kitam turtui, į kuriuos jau laikinai apribota nuosavybės teisė arba jie paimti Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso nustatyta tvarka.

7. Teismas arba prokuroras, nusprendęs laikinai atidėti Europos tyrimo orderio vykdymą, taip pat jeigu yra kitų aplinkybių, dėl kurių Europos tyrimo orderis negali būti įvykdytas per šio straipsnio 5 dalyje nurodytą terminą, ne vėliau kaip per penkias darbo dienas nuo tokių aplinkybių paaiškėjimo arba Europos tyrimo orderio vykdymo atidėjimo dienos raštu informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją apie Europos tyrimo orderio vykdymo atidėjimą ar uždelsimą, jo motyvus ir numatomą atidėjimo ar uždelsimo trukmę. Išnykus priežastims, dėl kurių buvo atidėtas Europos tyrimo orderio vykdymas, teismas arba prokuroras imasi veiksmų vykdyti Europos tyrimo orderį, apie tai raštu informuodamas kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją.

8. Vykdydamas Europos tyrimo orderį, surinktą medžiagą, paimtus daiktus, dokumentus ar kitą turtą teismas arba prokuroras nedelsdamas arba iš karto po to, kai kitos Europos Sąjungos

valstybės narės kompetentinga institucija kreipiasi dėl jų perdavimo, jeigu Europos tyrimo orderyje buvo nurodyta, kad daiktai, dokumentai ar kitas turtas turi būti laikomi Lietuvos Respublikoje, perduoda kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai ir nurodo, ar reikalauja, kad perduota medžiaga, daiktai, dokumentai ar kitas turtas būtų grąžinti į Lietuvos Respubliką, kai tik jie taps nebereikalingi kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai. Vykdamas Europos tyrimo orderį surinkta medžiaga, paimti daiktai, dokumentai ar kitas turtas gali būti perduoti kitos Europos Sąjungos valstybės narės teismo, prokuratūros ir ikiteisminio tyrimo pareigūnams, pagal šio straipsnio 2 dalį dalyvavusiems Lietuvos Respublikos teritorijoje atliekant Europos tyrimo orderyje nurodytus proceso veiksmus.

9. Jeigu Europos tyrimo orderis buvo išduotas siekiant laikinai apsaugoti daiktus, dokumentus ar kitą turtą, kurie galėtų būti pripažinti turinčiais įrodomąją reikšmę baudžiamajame procese, nuo sunaikinimo, pakeitimo, išvežimo iš Lietuvos Respublikos, pardavimo ar kitokio perleidimo, daiktų, dokumentų ar kito turto, kurie buvo paimti vykdamas Europos tyrimo orderį, paėmimas taikomas tol, kol šio straipsnio 8 dalyje nurodytu atveju bus nuspręsta dėl jų perdavimo kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai ar jų konfiskavimo arba kol šio įstatymo 54 straipsnyje nustatyta tvarka priimamas sprendimas nutraukti Europos tyrimo orderio vykdymą.

10. Europos tyrimo orderio pagrįstumas gali būti skundžiamas tik kitos Europos Sąjungos valstybės narės institucijoms.

11. Tik kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija turi teisę priimti sprendimus, susijusius su Europos tyrimo orderio pakeitimu, papildymu, panaikinimu ar atšaukimu. Kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai pakeitus ar papildžius Europos tyrimo orderį, pakeistas ar papildytas Europos tyrimo orderis pripažįstamas šio įstatymo 51 ir 52 straipsniuose nustatyta tvarka.

12. Visos išlaidos, susijusios su Europos tyrimo orderio vykdymu Lietuvos Respublikoje, apmokamos iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų, išskyrus išlaidas, kurios atsirado kitos Europos Sąjungos valstybės narės teritorijoje, taip pat asmens laikino perdavimo iš Lietuvos Respublikos arba į Lietuvos Respubliką išlaidas, kitos Europos Sąjungos valstybės narės pareigūnų dalyvavimo Lietuvos Respublikos teritorijoje atliekant proceso veiksmus išlaidas bei duomenų, surinktų iš elektroninių ryšių tinklais perduodamos informacijos, transkripcijos, dekodavimo ar iššifravimo išlaidas, kurias padengia kita Europos Sąjungos valstybė narė. Tuo atveju, jeigu Europos tyrimo orderio vykdymo išlaidos būtų itin didelės, Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija gali konsultuotis su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija dėl šių išlaidų ar jų dalies padengimo. Kai kita Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija po konsultacijų nusprendžia, kad nepadengs išlaidų ir neatšauks Europos tyrimo orderio, Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija gali nuspręsti visiškai ar iš dalies atsisakyti vykdyti Europos tyrimo orderį.

13. Europos tyrimo orderyje nurodyti duomenys viešai neskelbtini, išskyrus tiek, kiek būtina jo vykdymui užtikrinti. Jeigu Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija negali užtikrinti Europos tyrimo orderyje nurodytų duomenų neskelbtinumo, ji apie tai nedelsdama informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją. Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija reikiamais atvejais įspėja proceso dalyvius ar kitus asmenis, mačiusius atliekamus Europos tyrimo orderio vykdymo veiksmus, kad draudžiama be jos leidimo paskelbti Europos tyrimo orderio duomenis.

14. Europos tyrimo orderio vykdymo metu atliekami proceso veiksmai gali būti skundžiami Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse nustatytais atvejais ir tvarka. Teismas arba prokuroras apie skundo padavimą ir numatomą skundo nagrinėjimo trukmę, apie skundo nagrinėjimo rezultatus informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją. Skundo padavimas iki jo išsprendimo sustabdo daiktų, dokumentų ar kito turto, dėl kurių išduotas Europos tyrimo orderis, perdavimą kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai, išskyrus atvejus, kai Europos tyrimo orderyje nurodytos pakankamos priežastys, dėl kurių būtina nedelsiant perduoti daiktus, dokumentus ar turtą, siekiant užtikrinti, kad nebūtų pakenkta baudžiamojo proceso sėkmei arba kad būtų apgintos žmogaus teisės ir laisvės, nebent perdavimu

asmeniui būtų padaryta didelė žala. Teismas arba prokuroras, priėmęs sprendimą sustabdyti daiktų, dokumentų ar kito turto perdavimą iki skundo išsprendimo, apie priimtą sprendimą informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją.

54 straipsnis. Europos tyrimo orderio vykdymo nutraukimas

1. Europos tyrimo orderio vykdymas gali būti nutraukiamas teismo nutartimi arba prokuroro nutarimu, jeigu:

1) yra aiškus pagrindas manyti, kad asmuo, dėl kurio prašoma atlikti proceso veiksmus, negyvena, jo nėra Lietuvos Respublikos teritorijoje arba jis galutinai išvyko iš Lietuvos Respublikos teritorijos;

2) Europos tyrimo orderyje nurodyti daiktai, dokumentai ar kitas turtas yra dingę, sunaikinti arba jų negalima rasti nurodytoje vietoje;

3) kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija panaikina Europos tyrimo orderį arba atšaukia jo vykdymą arba kitoje Europos Sąjungoje valstybėje narėje buvo priimtas sprendimas pakeisti Europos tyrimo orderyje nurodytus proceso veiksmus kitais ir gaunamas pakeistas Europos tyrimo orderis;

4) sueina procesinių prievartos priemonių taikymo maksimalūs terminai, nustatyti Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse;

5) Europos tyrimo orderis išduotas, kad suimtas arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantis asmuo būtų laikinai perduotas iš Lietuvos Respublikos arba į Lietuvos Respubliką, ir šis asmuo nesutinka dėl perdavimo; kai suimtas arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantis asmuo dėl amžiaus, negalumo, ligos ar kitų svarbių priežasčių negali tinkamai pasinaudoti įstatymų suteiktomis teisėmis, šio asmens atstovui pagal įstatymą suteikiama galimybė pareikšti savo nuomonę dėl perdavimo;

6) Europos tyrimo orderio vykdymas galėtų sukelti pavojų kriminalinės žvalgybos slaptųjų dalyvių saugumui ir (ar) kriminalinės žvalgybos subjekto teisėtiems interesams;

7) atsiranda kitų priežasčių, dėl kurių proceso veiksmų atlikimas tampa neįmanomas.

2. Nutartį nutraukti Europos tyrimo orderio vykdymą priėmęs teismas arba nutarimą nutraukti Europos tyrimo orderio vykdymą priėmęs prokuroras ne vėliau kaip per penkias darbo dienas nuo tokio sprendimo priėmimo raštu informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją apie Europos tyrimo orderio vykdymo nutraukimą ir jo motyvus. Šio straipsnio 1 dalies 4 punkte nurodytais atvejais kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija informuojama iš anksto prieš priimant sprendimą nutraukti Europos tyrimo orderio vykdymą.

55 straipsnis. Laikinas suimto arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekančio asmens perdavimas iš Lietuvos Respublikos arba į Lietuvos Respubliką

1. Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroro nutarimu suimtas arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantis asmuo gali būti laikinai perduotas iš Lietuvos Respublikos į kitą Europos Sąjungos valstybę narę arba iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės į Lietuvos Respubliką proceso veiksmams, reikalingiems kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje vykstančiame baudžiamajame procese atlikti.

2. Priėmęs šio straipsnio 1 dalyje nurodytą nutarimą, Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras ne vėliau kaip per penkias darbo dienas nuo nutarimo priėmimo kreipiasi į Lietuvos kriminalinės policijos biurą, o jei perdavimas turi būti vykdomas iš Lietuvos Respublikos, – į suimto asmens kardomojo kalinimo (suėmimo) vietos administraciją su prašymu organizuoti asmens perdavimą, taip pat raštu informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją apie priimtą nutarimą; jeigu laikinas asmens perdavimas turi būti vykdomas iš Lietuvos Respublikos į kitą Europos Sąjungos valstybę narę, nurodo terminą, per kurį asmuo turi būti grąžintas į Lietuvos Respubliką.

3. Laikinais į Lietuvos Respubliką iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės perduotas asmuo negali būti Lietuvos Respublikoje sulaikytas, traukiamas baudžiamajon atsakomybėn ir nuteistas už iki jo perdavimo į Lietuvos Respubliką padarytą nusikalstamą veiką, išskyrus atvejus, kai asmuo,

turėdamas galimybę išvykti iš Lietuvos Respublikos, ja nepasinaudojo per penkiolika dienų arba palikęs Lietuvos Respublikos teritoriją vėl į ją sugrįžo.

4. Jeigu šiame straipsnyje nustatyta tvarka asmuo buvo perduotas iš Lietuvos Respublikos į kitą Europos Sąjungos valstybę narę, kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje taikyto suėmimo laikas įskaitomas į suėmimo ir bausmės laiką Lietuvos Respublikoje.

56 straipsnis. Tranzitas

1. Suimti arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantys asmenys į kitą Europos Sąjungos valstybę narę proceso veiksmams atlikti tranzitu per Lietuvos Respublikos teritoriją gali būti vežami tik gavus Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros sutikimą.

2. Šio įstatymo 13 straipsnyje nustatyta tvarka sprendimą dėl leidimo pervežti suimtą arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantį asmenį proceso veiksmams atlikti tranzitu per Lietuvos Respublikos teritoriją priima Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra, gavusi kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos prašymą ir Europos tyrimo orderio nuorašą, taip pat jų vertimus į lietuvių arba anglų kalbą.

57 straipsnis. Apklausą garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo priemonėmis

1. Jeigu Europos tyrimo orderis buvo išduotas siekiant apklausti asmenį garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo priemonėmis, Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija ar kita institucija, nurodyta šio įstatymo 53 straipsnio 1 dalyje, su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija susitaria dėl praktinės apklausos tvarkos. Susitardama dėl apklausos tvarkos, Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija ar kita institucija, nurodyta šio įstatymo 53 straipsnio 1 dalyje, įsipareigoja:

1) Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse nustatyta tvarka iškviesti apklausiamą asmenį į apklausą;

2) įsitikinti apklausiamo asmens tapatybę.

2. Apklausą atliekama kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos arba jai vadovaujant ir laikantis jos teisės aktuose nustatytų taisyklių, jei tokių taisyklių laikymasis nepažeidžia Lietuvos Respublikos Konstitucijos, įstatymų ir neprieštarauja esminiams baudžiamojo proceso Lietuvos Respublikoje principams. Jeigu Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija ar kita institucija, nurodyta šio įstatymo 53 straipsnio 1 dalyje, mano, kad per apklausą yra pažeidžiama Lietuvos Respublikos Konstitucija, įstatymai ar esminiai baudžiamojo proceso Lietuvos Respublikoje principai, ji nedelsdama imasi būtinų priemonių užtikrinti, kad toliau apklausą būtų atliekama laikantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos, įstatymų ar esminių baudžiamojo proceso Lietuvos Respublikoje principų.

3. Prieš pradėdant apklausą, Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija ar kita institucija, nurodyta šio įstatymo 53 straipsnio 1 dalyje, išaiškina asmeniui Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse nustatytas apklausiamo asmens teises ir pareigas, o kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija išaiškina asmeniui savo teisės aktuose nustatytas apklausiamo asmens teises ir pareigas.

4. Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija ar kita institucija, nurodyta šio įstatymo 53 straipsnio 1 dalyje, užtikrina, kad prireikus šios institucijos atstovo ar apklausiamo asmens prašymu apklausoje dalyvautų vertėjas, ir susitaria su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija dėl apsaugos priemonių taikymo apklausiamam asmeniui.

5. Pabaigus apklausą, Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija ar kita institucija, nurodyta šio įstatymo 53 straipsnio 1 dalyje, surašo patvirtinimą, kuriame nurodo apklausos vietą ir laiką, informaciją apie apklausto asmens tapatybę ir visų kitų apklausoje dalyvavusių Lietuvos Respublikos institucijų atstovų tapatybę ir pareigas, duotas priesaikas ir technines sąlygas, kuriomis vyko apklausą.

58 straipsnis. Elektroninių ryšių tinklais perduodamos informacijos perėmimas be Lietuvos Respublikos techninės pagalbos

Policijos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos, gavęs kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos pranešimą apie elektroninių ryšių tinklais perduodamos informacijos perėmimą iš Lietuvos Respublikos teritorijoje esančio subjekto, kai Lietuvos Respublikos techninė pagalba nereikalinga, ir nustatęs šio įstatymo 52 straipsnio 3 dalies 2 ar 9 punkte nurodytas aplinkybes, ne vėliau kaip per 96 valandas nuo tokio pranešimo gavimo gali informuoti kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją, kad informacijos perėmimo negalima vykdyti arba kad jis turi būti nutrauktas, ir prireikus nurodo, kad visa medžiaga, kuri jau buvo perimta, negali būti naudojama arba gali būti naudojama tik laikantis nurodytų sąlygų, kartu pateikdamas tokio sprendimo motyvus.“

6 straipsnis. Įstatymo papildymas nauju XI skyriumi

Papildyti Įstatymą nauju XI skyriumi:

„XI SKYRIUS

LIETUVOS RESPUBLIKOJE IŠDUOTŲ EUROPOS TYRIMO ORDERIŲ PERDAVIMO VYKDYTI KITOMS EUROPOS SĄJUNGOS VALSTYBĖMS NARĖMS TVARKA IR SĄLYGOS

59 straipsnis. Europos tyrimo orderio išdavimas

1. Europos tyrimo orderis gali būti išduodamas, kai reikia gauti įrodymus, kuriuos turi kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija, arba kai yra pagrindas manyti, kad įrodymai yra ar gali būti kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje, ir reikia atlikti Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 97 straipsnyje, XII, XIV ir XXI skyriuose bei šiame skyriuje nurodytus proceso veiksmus.

2. Europos tyrimo orderį išduoda:

1) teismo nagrinėjimo metu – byla nagrinėjantis teismas (toliau šiame skyriuje – teismas);
2) ikiteisminio tyrimo metu – apygardos prokuratūros prokuroras savo iniciatyva, jeigu Europos tyrimo orderis išduodamas apygardos prokuratūros atliekamame ikiteisminiame tyrime, arba gavęs ikiteisminio tyrimo įstaigos, kurios atliekamam ikiteisminiam tyrimui vadovauja apygardos prokuratūra, motyvuotą prašymą;

3) Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras savo iniciatyva, jeigu Europos tyrimo orderis išduodamas Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros atliekamame ikiteisminiame tyrime, arba gavęs ikiteisminio tyrimo įstaigos, kurios atliekamam ikiteisminiam tyrimui vadovauja Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra, motyvuotą prašymą, arba gavęs ikiteisminiam tyrimui vadovaujančio prokuroro arba teismo motyvuotą prašymą tuo atveju, jeigu reikia laikinai perduoti suimtą arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantį asmenį iš Lietuvos Respublikos arba į Lietuvos Respubliką.

3. Prie šio straipsnio 2 dalies 2 ir 3 punktuose nurodyto prašymo pridedama:

1) užpildytas Europos tyrimo orderio projektas;
2) ikiteisminio tyrimo pareigūno ar ikiteisminiam tyrimui vadovaujančio prokuroro nutarimo arba ikiteisminio tyrimo teisėjo ar teismo nutarties nuorašas, kai procesinė prievartos priemonė ar kitas proceso veiksmas gali būti atliekami tik priėmus nutarimą ar nutartį.

4. Jeigu Europos tyrimo orderiui išduoti trūksta informacijos, prokuratūra, gavusi šio straipsnio 2 dalies 2 ir 3 punktuose nurodytą prašymą, kreipiasi į prašymą pateikusią instituciją, kad ši pateiktų trūkstamą informaciją ir prireikus papildytų Europos tyrimo orderio projektą per nurodytą terminą. Jeigu per nurodytą terminą nėra gaunama trūkstama informacija, prašymas išduoti Europos tyrimo orderį grąžinamas jį pateikusiai institucijai.

5. Teismas arba prokuroras, sprenddamas dėl Europos tyrimo orderio išdavimo, įvertina, ar Europos tyrimo orderio išdavimas atitinka proporcingumo principą, atsižvelgdamas į padarytos nusikalstamos veikos pavojingumo pobūdį ir mastą.

6. Europos tyrimo orderis išduodamas užpildžius Lietuvos Respublikos teisingumo ministro

tvirtinamą pavyzdinę formą. Jeigu Europos tyrimo orderis išduodamas gavus šio straipsnio 2 dalies 2 ar 3 punktuose nurodytą prašymą, jis turi būti išduotas ne vėliau kaip per dešimt darbo dienų nuo visos Europos tyrimo orderiui išduoti reikalingos informacijos gavimo. Europos tyrimo orderis turi būti išverstas į kitos Europos Sąjungos valstybės narės valstybinę kalbą arba į kitą kalbą, jeigu ši valstybė yra nurodžiusi, kad ji pripažins vertimą į vieną ar daugiau kitų Europos Sąjungos valstybių narių oficialiųjų kalbų. Europos tyrimo orderio vertimą užtikrina jį išdavusi institucija. Vertimo laikas neįskaitomas į šioje dalyje nurodytą terminą. Jeigu kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija paprašo pateikti papildomus dokumentus, reikalingus Europos tyrimo orderiui vykdyti, tais atvejais, kai Europos tyrimo orderis išduotas gavus šio straipsnio 2 dalies 2 ar 3 punktuose nurodytą prašymą, papildomų dokumentų vertimą užtikrina prašymą dėl Europos tyrimo orderio išdavimo pateikusi institucija.

7. Teismo nutartis arba prokuroro nutarimas atsisakyti išduoti Europos tyrimo orderį arba jį atšaukti gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 63 straipsnyje arba X dalyje nustatyta tvarka.

8. Teisėjas, prokuroras ir ikiteisminio tyrimo pareigūnas, esant kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos sutikimui, gali dalyvauti atliekant Europos tyrimo orderyje nurodytus proceso veiksmus kitos Europos Sąjungos valstybės narės teritorijoje.

60 straipsnis. Europos tyrimo orderio perdavimas vykdyti kitai Europos Sąjungos valstybei narei

1. Europos tyrimo orderį išdavusi institucija jį tiesiogiai perduoda kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai arba šios valstybės narės centrinei institucijai, jeigu ji yra paskirta. Jeigu nėra žinoma kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija, gali būti konsultuojamasi su Europos teisminio tinklo kontaktiniais asmenimis. Europos tyrimo orderis perduodamas bet koku būdu, leidžiančiu pateikti rašytinį dokumentą, kai kita Europos Sąjungos valstybė narė gali nustatyti dokumentų autentiškumą.

2. Neatidėliotinu atveju Europos tyrimo orderis kitai Europos Sąjungos valstybei narei gali būti siunčiamas per Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokurorą – Lietuvos nacionalinį narį Eurojuste (Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste pavaduotoją).

3. Jeigu siekiant papildyti ar pakeisti ankstesnį Europos tyrimo orderį buvo išduotas naujas Europos tyrimo orderis, jį tiesiogiai kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai gali perduoti ir pareigūnai, kurie šio įstatymo 59 straipsnio 8 dalyje nurodytais atvejais dalyvauja atliekant proceso veiksmus kitos Europos Sąjungos valstybės narės teritorijoje.

4. Jeigu Europos tyrimo orderis išduotas siekiant perimti elektroninių ryšių tinklais perduodamą informaciją kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje, kurios techninė pagalba yra reikalinga, ir galimybę suteikti visą būtiną techninę pagalbą tam pačiam elektroninių ryšių tinklais perduodamos informacijos perėmimui turi daugiau negu viena Europos Sąjungos valstybė narė, toks Europos tyrimo orderis gali būti siunčiamas tik vienai Europos Sąjungos valstybei narei. Pirmenybė visada teikiama tai Europos Sąjungos valstybei narei, kurioje yra arba bus informacijos perėmimo subjektas.

5. Europos tyrimo orderį išdavusi institucija visais su Europos tyrimo orderio vykdymu susijusiais klausimais su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija arba centre institucija tarpusavyje susižino tiesiogiai.

61 straipsnis. Institucijų pareigos, perdavus vykdyti Europos tyrimo orderį

1. Europos tyrimo orderio išdavimą inicijavusi institucija privalo:

1) nedelsdama informuoti Europos tyrimo orderį išdavusią instituciją, jeigu buvo pateiktas skundas dėl sprendimo atlikti Europos tyrimo orderyje nurodytus proceso veiksmus, apie šio skundo nagrinėjimo rezultatus, taip pat jeigu buvo nuspręsta pakeisti taikytiną proceso veiksmą kitu arba jeigu atsiranda kitų priežasčių, dėl kurių Europos tyrimo orderyje nurodytų proceso veiksmų taikymas tampa nebetikslingas;

2) Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso nustatyta tvarka laiku priimti reikalingus sprendimus dėl Europos tyrimo orderyje nurodytų proceso veiksmų panaikinimo, pakeitimo ar jų taikymo termino pratęsimo arba laiku kreiptis dėl šių sprendimų priėmimo į kompetentingas institucijas ir apie juos nedelsdama informuoti Europos tyrimo orderį išdavusią instituciją, o prireikus išduoti papildytą ar pakeistą Europos tyrimo orderį, šio įstatymo 59 straipsnyje nustatyta tvarka laiku pateikti prašymą dėl Europos tyrimo orderio išdavimo;

3) atlikus proceso veiksmus, kuriems suimtas arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantis asmuo laikinai buvo perduotas į Lietuvos Respubliką, nedelsdama po šių veiksmų atlikimo informuoti Europos tyrimo orderį išdavusią instituciją;

4) laiku pranešti Europos tyrimo orderį išdavusiai institucijai, kad laikinai paimti daiktai, dokumentai ar kitas turtas gali būti perduoti Lietuvos Respublikai arba grąžinti jų savininkams, jeigu Europos tyrimo orderyje buvo nurodyta, kad daiktai, dokumentai ar kitas turtas turi būti laikomi kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje, kol bus nuspręsta dėl jų perdavimo Lietuvos Respublikai arba konfiskavimo;

5) jeigu kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija, perduodama medžiaga, daiktus, dokumentus ar kitą turtą, pareikalavo, kad jie būtų grąžinti kitai Europos Sąjungos valstybei narei, kai tik jie taps nebereikalingi Lietuvos Respublikoje vykstančiame baudžiamajame procese, iš karto po to, kai jie tampa nebereikalingi baudžiamajame procese, kuriame buvo išduotas Europos tyrimo orderis, nedelsdama turi informuoti Europos tyrimo orderį išdavusią instituciją.

2. Europos tyrimo orderį išdavusi institucija privalo:

1) visą iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos vykdančią Europos tyrimo orderį gautą informaciją perduoti Europos tyrimo orderio išdavimą inicijavusiai institucijai;

2) bendradarbiauti su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija ir savo iniciatyva ar kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos prašymu jai teikti visą informaciją, reikalingą sklandžiai Europos tyrimo orderio vykdymo eigai užtikrinti, įskaitant informaciją apie pateiktą skundą dėl Europos tyrimo orderio išdavimo ar sprendimo taikyti jame nurodytą proceso veiksmą ir šio skundo nagrinėjimo rezultatus;

3) išnykus Europos tyrimo orderio išdavimo pagrindui, atšaukti Europos tyrimo orderį;

4) kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai kreipusis dėl Europos tyrimo orderio vykdymo svarbos arba pranešus, kad proceso veiksmas, dėl kurio išduotas Europos tyrimo orderis, nenustatytas jos teisėje arba jo negalima būtų atlikti panašioje nacionalinėje byloje, pasikonsultavusi su Europos tyrimo orderio išdavimą inicijavusia institucija, nedelsdama nuspręsti, ar palikti galioti išduotą Europos tyrimo orderį, jį pakeisti, papildyti ar panaikinti;

5) užtikrinti, kad suimtas arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantis asmuo, kuris buvo laikinai perduotas į Lietuvos Respubliką, nedelsiant po proceso veiksmų, kuriems buvo perduotas, atlikimo ir bet kuriuo atveju per kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos nurodytą terminą būtų grąžintas kitai Europos Sąjungos valstybei narei;

6) laiku pranešti kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai, kad laikinai paimti daiktai, dokumentai ar kitas turtas gali būti perduoti Lietuvos Respublikai arba grąžinti jų savininkams, jeigu Europos tyrimo orderyje buvo nurodyta, kad daiktai, dokumentai ar kitas turtas turi būti laikomi kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje, kol bus nuspręsta dėl jų perdavimo Lietuvos Respublikai arba konfiskavimo;

7) tuo atveju, jeigu kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija, perduodama medžiaga, daiktus, dokumentus ar kitą turtą, pareikalavo, kad jie būtų grąžinti kitai Europos Sąjungos valstybei narei, kai tik jie taps nebereikalingi Lietuvos Respublikoje vykstančiame baudžiamajame procese, turi užtikrinti, kad jie būtų grąžinti kitai Europos Sąjungos valstybei narei iš karto po to, kai jie tampa nebereikalingi baudžiamajame procese, kuriame buvo išduotas Europos tyrimo orderis;

8) prireikus kreiptis į užsienio valstybės instituciją ar tarptautinę organizaciją dėl imuniteto, taikomo pagal tarptautinę teisę, panaikinimo ar kompetentingos užsienio valstybės institucijos arba tarptautinės organizacijos leidimo suteikimo.

3. Šio straipsnio 2 dalies 2, 6, 7, 8 punktuose nurodytas funkcijas Europos tyrimo orderį išdavusi institucija gali pavesti vykdyti Europos tyrimo orderio išdavimą inicijavusiai ikiteisminio tyrimo įstaigai.

62 straipsnis. Europos tyrimo orderio perdavimo vykdyti kitai Europos Sąjungos valstybei narei pasekmės

1. Visos išlaidos, susijusios su Europos tyrimo orderio vykdymu kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje, tenka kitai Europos Sąjungos valstybei narei, išskyrus išlaidas, kurios atsirado Lietuvos Respublikos teritorijoje, taip pat asmens laikino perdavimo iš Lietuvos Respublikos arba į Lietuvos Respubliką išlaidas, teisėjo, prokuroro ar ikiteisminio tyrimo pareigūno dalyvavimo kitos Europos Sąjungos valstybės narės teritorijoje atliekant proceso veiksmus išlaidas bei duomenų, surinktų iš elektroninių ryšių tinklais perduodamos informacijos, transkripcijos, dekodavimo ar iššifravimo išlaidas, kurios apmokamos iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų. Jeigu kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija praneša, kad Europos tyrimo orderio vykdymo išlaidos gali būti itin didelės, prašydama padengti šias išlaidas, Europos tyrimo orderį išdavusi institucija, prireikus pasikonsultavusi su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija dėl išlaidų pasidalijimo, gali nuspręsti padengti šias išlaidas ar jų dalį arba visiškai ar iš dalies atšaukti arba pakeisti Europos tyrimo orderį. Išlaidas gali nuspręsti padengti ir Europos tyrimo orderio išdavimą inicijavusi institucija.

2. Jeigu kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija nėra nurodžiusi kitaip, vykdant Europos tyrimo orderį gauti įrodymai ar kita informacija naudojami tik ta apimtimi, kiek jie yra būtini Europos tyrimo orderyje nurodytam ikiteisminiam tyrimui ar baudžiamajam procesui.

3. Jeigu po to, kai įvykdžius Europos tyrimo orderį surinkta medžiaga, daiktai, dokumentai ar kitas turtas buvo perduoti Lietuvai, kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje patenkinamas skundas dėl su Europos tyrimo orderio vykdymu susijusių proceso veiksmų ar sprendimų, į šią aplinkybę atsižvelgiama Lietuvos Respublikoje vykstančiame baudžiamajame procese.

63 straipsnis. Laikinas suimto arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekančio asmens perdavimas iš Lietuvos Respublikos arba į Lietuvos Respubliką

1. Suimtas arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantis asmuo gali būti laikinai perduotas iš Lietuvos Respublikos į kitą Europos Sąjungos valstybę narę arba iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės į Lietuvos Respubliką proceso veiksmams, reikalingiems Lietuvos Respublikoje vykstančiame baudžiamajame procese atlikti, bet ne baudžiamojo persekiojimo tikslu.

2. Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras, iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos gavęs informaciją, kad Europos tyrimo orderis, kuriuo buvo prašoma atlikti šio straipsnio 1 dalyje nurodytą proceso veiksmą, buvo pripažintas kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje, nedelsdamas kreipiasi į šio įstatymo 55 straipsnio 2 dalyje nurodytas institucijas dėl asmens perdavimo; jeigu laikinas asmens perdavimas turi būti vykdomas iš Lietuvos Respublikos į kitą Europos Sąjungos valstybę narę, kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai nurodo terminą, per kurį asmuo turi būti grąžintas į Lietuvos Respubliką.

3. Laikinais į Lietuvos Respubliką iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės perduotas asmuo negali būti Lietuvos Respublikoje sulaikytas, traukiamas baudžiamajon atsakomybėn ir nuteistas už iki jo perdavimo į Lietuvos Respubliką padarytą nusikalstamą veiką, kuri nebuvo nurodyta Europos tyrimo orderyje, išskyrus atvejus, kai asmuo, turėdamas galimybę išvykti iš Lietuvos Respublikos, ja nepasinaudojo per penkiolika dienų arba palikęs Lietuvos Respublikos teritoriją vėl į ją sugrįžo.

4. Jeigu šiame straipsnyje nustatyta tvarka asmuo buvo perduotas iš Lietuvos Respublikos į kitą Europos Sąjungos valstybę narę, kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje taikyto-suėmimo laikas įskaitomas į suėmimo ir bausmės laiką Lietuvos Respublikoje.

64 straipsnis. Pranešimas kitai Europos Sąjungos valstybei narei, kurioje yra informacijos perėmimo subjektas ir kurios techninės pagalbos nereikia

1. Kai Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 154 straipsnyje nustatyta tvarka yra priimta ikiteisminio tyrimo teisėjo nutartis dėl elektroninių ryšių tinklais perduodamos informacijos kontrolės, jos fiksavimo ir kaupimo ir ją vykdant reikia surinkti duomenis iš informacijos perėmimo subjekto, esančio kitos Europos Sąjungos valstybės narės, kurios techninės pagalbos nereikia informacijos perėmimui įvykdyti, teritorijoje, šio įstatymo 59 straipsnio 2 dalyje nurodyta institucija, naudodama Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymu tvirtinamą pavyzdinę pranešimo formą, apie tai informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją:

1) prieš perimant informaciją, kai priėmus nutartį yra žinoma, kad informacijos perėmimo subjektas yra arba bus Europos Sąjungos valstybės narės, kuriai pranešama, teritorijoje;

2) informacijos perėmimo metu arba perėmus informaciją, nedelsdama po to, kai tampa žinoma, kad informacijos perėmimo subjektas informacijos perėmimo metu yra arba buvo valstybės, kuriai pranešama, teritorijoje.

2. Šio straipsnio 1 dalyje nurodytas pranešimas turi būti išverstas į kitos Europos Sąjungos valstybės narės valstybinę kalbą arba į kitą kalbą, jeigu ši valstybė yra nurodžiusi, kad ji pripažins vertimą į vieną ar daugiau kitų Europos Sąjungos valstybių narių oficialiųjų kalbų. Pranešimo vertimą užtikrina šio įstatymo 59 straipsnio 2 dalyje nurodyta institucija.“

7 straipsnis. Įstatymo papildymas nauju XII skyriumi

Papildyti Įstatymą nauju XII skyriumi:

„XII SKYRIUS

TURTO (ARBA ĮRODYMŲ) AREŠTO AKTŲ PRIPAŽINIMO IR VYKDYMO LIETUVOS RESPUBLIKOJE TVARKA IR SĄLYGOS

65 straipsnis. Institucijos, pripažįstančios kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje priimtą ir Lietuvos Respublikai perduotą vykdyti turto (arba įrodymų) arešto aktą

1. Kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos priimtą ir Lietuvos Respublikai perduotą vykdyti turto (arba įrodymų) arešto aktą Lietuvos Respublikoje pripažįsta turto buvimo vietos apygardos prokuratūros arba Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras, užrašydamas rezoliuciją. Prokuroras turto (arba įrodymų) arešto aktą atsisako pripažinti nutarimu.

2. Prokuroras turto (arba įrodymų) arešto aktą iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos gauna tiesiogiai arba per Lietuvos Respublikos generalinę prokuratūrą. Visas tolesnis susirašinėjimas tarp prokuroro ir kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos vyksta tiesiogiai. Prokuroras turto (arba įrodymų) arešto aktą iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos taip pat gali gauti iš Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroro – Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste (Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste pavaduotojo).

3. Tuo atveju, jeigu turto (arba įrodymų) arešto aktą gavo institucija, neturinti kompetencijos spręsti jo pripažinimo klausimo, ji persiunčia šio straipsnio 1 dalyje nurodytai kompetentingai institucijai kuo greičiau, kai tai praktiškai įmanoma, per 24 valandas nuo turto (arba įrodymų) arešto akto gavimo, ir apie tai informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją.

66 straipsnis. Turto (arba įrodymų) arešto akto pripažinimas Lietuvos Respublikoje

1. Sprendimą pripažinti arba visiškai ar iš dalies atsisakyti pripažinti turto (arba įrodymų) arešto aktą prokuroras priima kuo greičiau, kai tai praktiškai įmanoma, ne vėliau kaip per 24 valandas nuo turto (arba įrodymų) arešto akto gavimo, ir apie tai nedelsdamas raštu informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją. Jeigu buvo nuspręsta atsisakyti pripažinti turto (arba įrodymų) arešto aktą, nurodomi ir atsisakymo motyvai.

2. Prokuroras gali atsisakyti pripažinti kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos išduotą turto (arba įrodymų) arešto aktą, jeigu:

1) turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymas pažeistų pagrindines žmogaus teises ir (ar) laisves;

2) turto (arba įrodymų) arešto akto pripažinimas ir vykdymas pažeistų *ne bis in idem* principą;

3) turto (arba įrodymų) arešto aktas skirtas daiktams, dokumentams ar kitam turtui, kuriems pagal tarptautinės teisės normas ar Lietuvos Respublikos įstatymus taikomas imunitetas nuo baudžiamosios jurisdikcijos, arba kai Lietuvos Respublikos įstatymai draudžia tokių daiktų, dokumentų ar kito turto paėmimą;

4) turto (arba įrodymų) arešto aktas išduotas dėl veikos, kuri pagal Lietuvos Respublikos baudžiamąjį kodeksą nėra laikoma nusikaltimu ar baudžiamuoju nusižengimu, išskyrus atvejus, kai turto (arba įrodymų) arešto aktas išduotas dėl 2003 m. liepos 22 d. Tarybos pamatinio sprendimo 2003/577/TVR dėl turto arba įrodymų arešto aktų vykdymo Europos Sąjungoje 3 straipsnio 2 dalyje nurodytos nusikalstamos veikos ir turto (arba įrodymų) arešto aktą išdavusios valstybės baudžiamieji įstatymai už šią nusikalstamą veiką numato ne mažesnę negu trejų metų su laisvės atėmimu susijusią bausmę;

5) nėra gautas 2003 m. liepos 22 d. Tarybos pamatinio sprendimo 2003/577/TVR dėl turto arba įrodymų arešto aktų vykdymo Europos Sąjungoje 9 straipsnyje nurodytas liudijimas arba jis yra neišsamus, arba aiškiai neatitinka turto (arba įrodymų) arešto akto, kurio pagrindu liudijimas turėjo būti išduotas, ir jis nebuvo pateiktas, papildytas ar ištaisytas per prokuroro nustatytą terminą, arba gautas liudijimas nėra išverstas į lietuvių kalbą.

3. Jeigu turto (arba įrodymų) arešto aktas išduotas dėl nusikalstamos veikos, susijusios su mokesčiais ir rinkliavomis, muitais ir valiutos keitimu, negalima atsisakyti pripažinti turto (arba įrodymų) arešto akto dėl to, kad tokios pačios rūšies mokesčiai ar rinkliavos nenustatyti Lietuvos Respublikos teisės aktuose arba dėl to, kad tokių mokesčių, rinkliavų, muitų ar valiutos keitimo teisinis reguliavimas Lietuvoje skiriasi nuo kitos Europos Sąjungos valstybės narės teisės aktuose nustatyto reguliavimo.

4. Šio straipsnio 2 dalies 5 punkte nurodytu atveju prokuroras konsultuojasi su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija ir prireikus prašo jos per nustatytą terminą pateikti papildomus dokumentus, paaiškinimus ar kitą reikalingą informaciją, papildyti ar ištaisyti šio straipsnio 2 dalies 5 punkte nurodytą liudijimą. Prokuroras taip pat gali vietoj šio straipsnio 2 dalies 5 punkte nurodyto liudijimo priimti lygiavertį dokumentą arba atleisti kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją nuo šio reikalavimo, jeigu pakanka pateiktos informacijos.

5. Šiame ir šio įstatymo 65 straipsniuose nustatyta tvarka surašytos prokuroro rezoliucijos ir priimti nutarimai neskundžiami.

67 straipsnis. Turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymas Lietuvos Respublikoje

1. Priėmęs sprendimą pripažinti turto (arba įrodymų) arešto aktą, prokuroras jį vykdo kuo greičiau laikinai apribodamas nuosavybės teisę į turto (arba įrodymų) arešto akte nurodytą turtą, darydamas krata ar poėmį arba atlikdamas kitus Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse bei šiame skyriuje nurodytus proceso veiksmus. Jeigu turto (arba įrodymų) arešto aktą pripažino Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras, turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymo veiksmai gali būti pavedami atlikti apygardų prokuratūroms ar ikiteisminio tyrimo įstaigoms.

2. Vykdamas turto (arba įrodymų) arešto aktą kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos prašymu gali būti laikomasi ir Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse ar šiame skyriuje nenurodytų proceso taisyklių, jei tokių taisyklių laikymasis nepažeidžia Lietuvos Respublikos Konstitucijos, įstatymų ir neprieštarauja esminiems baudžiamojo proceso Lietuvos Respublikoje principams. Jeigu laikytis Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse ar šiame skyriuje nenustatytų proceso taisyklių neįmanoma, apie tai informuojama kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija.

3. Turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymą kontroliuoja jį pripažinęs prokuroras. Prireikus visais su turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymu susijusiais klausimais prokuroras konsultuojasi

su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija.

4. Prokuroras gali nuspręsti turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymą laikinai atidėti, jeigu:

1) turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymas pakenktų vykstančiam kriminalinės žvalgybos tyrimui arba baudžiamajam procesui;

2) turto (arba įrodymų) arešto aktas išduotas daiktams, dokumentams ar kitam turtui, į kuriuos jau laikinai apribota nuosavybės teisė arba jie paimti Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso nustatyta tvarka.

5. Išnykus priežastims, dėl kurių buvo atidėtas turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymas, prokuroras imasi veiksmų vykdyti turto (arba įrodymų) arešto aktą, apie tai raštu informuodamas kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją.

6. Daiktų, dokumentų ar kito turto, kurie buvo paimti vykdant turto (arba įrodymų) arešto aktą, paėmimas taikomas tol, kol šio straipsnio 7 ir 8 dalyse nurodytais atvejais bus nuspręsta dėl jų perdavimo kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai ar jų konfiskavimo arba kol šio įstatymo 68 straipsnyje nustatyta tvarka priimamas sprendimas nutraukti turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymą.

7. Kartu su turto (arba įrodymų) arešto aktu atsiųsti ar vėliau gauti kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos prašymai perduoti turto (arba įrodymų) arešto akte nurodytus daiktus, dokumentus ar kitą turtą arba juos konfiskuoti nagrinėjami Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso ir Lietuvos Respublikos tarptautinių sutarčių nustatyta tvarka.

8. Kartu su turto (arba įrodymų) arešto aktu atsiųsto ar vėliau gauto kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos prašymo perduoti turto (arba įrodymų) arešto akte nurodytus daiktus, dokumentus ar kitą turtą negalima atsakyti vykdyti dėl to, kad toks prašymas pateiktas dėl veikos, kuri pagal Lietuvos Respublikos baudžiamąjį kodeksą nėra laikoma nusikaltimu ar baudžiamuoju nusižengimu, jeigu ji nustatyta 2003 m. liepos 22 d. Tarybos pamatinio sprendimo 2003/577/TVR dėl turto arba įrodymų arešto aktų vykdymo Europos Sąjungoje 3 straipsnio 2 dalyje ir kitos Europos Sąjungos valstybės narės baudžiamieji įstatymai už šią nusikalstamą veiką numato ne mažesnę negu trejų metų su laisvės atėmimu susijusią bausmę.

9. Apie turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymo veiksmus, kurių buvo imtasi, taip pat apie sprendimą laikinai atidėti turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymą, įskaitant numatomą atidėjimo trukmę bei motyvus ir apie alternatyvias procesines prievartos priemones, kurios gali būti taikomos turto (arba įrodymų) arešto akte nurodytam turtui, prokuroras nedelsdamas raštu informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją.

10. Turto (arba įrodymų) arešto akte nurodyti duomenys viešai neskelbtini, išskyrus tiek, kiek būtina jo vykdymui užtikrinti. Jeigu prokuroras negali užtikrinti turto (arba įrodymų) arešto akte nurodytų duomenų neskelbtinumo, jis apie tai nedelsdamas informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją. Prokuroras reikiamais atvejais įspėja proceso dalyvius ar kitus asmenis, mačiusius atliekamus turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymo veiksmus, kad draudžiama be jo leidimo paskelbti turto (arba įrodymų) arešto akto duomenis.

11. Visos išlaidos, susijusios su turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymu Lietuvos Respublikoje, apmokamos iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų, išskyrus išlaidas, kurios atsirado kitos Europos Sąjungos valstybės narės teritorijoje, nebent kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija ir turto (arba įrodymų) arešto aktą pripažinęs prokuroras susitaria kitaip.

12. Turto (arba įrodymų) arešto akto pagrįstumas gali būti skundžiamas tik kitos Europos Sąjungos valstybės narės institucijoms.

13. Tik kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija turi teisę priimti sprendimus, susijusius su turto (arba įrodymų) arešto akto pakeitimu, papildymu, panaikinimu ar atšaukimu. Kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai pakeitus ar papildžius turto (arba įrodymų) arešto aktą, pakeistas ar papildytas turto (arba įrodymų) arešto aktas pripažįstamas šio įstatymo 65 ir 66 straipsniuose nustatyta tvarka.

14. Turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymo metu atliekami proceso veiksmai gali būti skundžiami Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse nustatytais atvejais ir tvarka.

Prokuroras apie skundo padavimą, jo motyvus, taip pat apie skundo nagrinėjimo rezultatus informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją.

68 straipsnis. Turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymo nutraukimas

1. Turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymas gali būti nutraukiamas prokuroro nutarimu, jeigu:

- 1) turto (arba įrodymų) arešto akte nurodyti daiktai, dokumentai ar kitas turtas yra dingę, sunaikinti arba jų negalima rasti nurodytoje vietoje;
- 2) kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija panaikina turto (arba įrodymų) arešto aktą arba atšaukia jo vykdymą;
- 3) sueina procesinių prievartos priemonių taikymo maksimalūs terminai, nustatyti Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse;
- 4) atsiranda kitų priežasčių, dėl kurių turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymas tampa neįmanomas.

2. Prokuroras, priėmęs nutarimą nutraukti turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymą, nedelsdamas raštu informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją apie turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymo nutraukimą ir jo motyvus. Šio straipsnio 1 dalies 3 punkte nurodytais atvejais kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija informuojama iš anksto prieš priimant sprendimą nutraukti turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymą.“

8 straipsnis. Įstatymo papildymas nauju XIII skyriumi

Papildyti Įstatymą nauju XIII skyriumi:

„XIII SKYRIUS

LIETUVOS RESPUBLIKOJE IŠDUOTŲ TURTO (ARBA ĮRODYMŲ) AREŠTO AKTŲ LIUDIJIMŲ PERDAVIMO VYKDYTI KITOMS EUROPOS SĄJUNGOS VALSTYBĖMS NARĖMS TVARKA IR SĄLYGOS

69 straipsnis. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo išdavimas

1. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimas gali būti išduodamas:

1) siekiant užtikrinti galimą turto konfiskavimą, ikiteisminio tyrimo ar baudžiamosios bylos nagrinėjimo teisme metu paaiškęjus, kad įtariamojo, kaltinamojo ar pagal įstatymus materialiai atsakingo už įtariamojo ar kaltinamojo veiksmus fizinio asmens arba fizinių asmenų ar juridinio asmens turimas nusikalstamu būdu gautas arba įgytas turtas arba Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 72³ straipsnyje nurodytus požymius atitinkantis konfiskuotinas turtas yra ar gali būti kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje ir yra priimtas prokuroro nutarimas ar teismo nutartis skirti arba pratęsti laikiną nuosavybės teisės apribojimą;

2) kai gauta pakankamai duomenų, kad Airijoje arba Danijos Karalystėje yra arba gali būti nusikalstamos veikos įrankių, nusikalstamu būdu gautų ar įgytų daiktų bei vertybių, taip pat daiktų ar dokumentų, galinčių turėti reikšmės nusikalstamai veikai tirti, arba kad koks nors asmuo, esantis Airijoje ar Danijos Karalystėje, jų turi ir yra priimta ikiteisminio tyrimo teisėjo nutartis daryti kratą, arba jeigu reikia paaimti daiktus ar dokumentus, turinčius reikšmės nusikalstamai veikai tirti, ir tiksliai žinoma, kur jie yra Airijoje ar Danijos Karalystėje, ir yra priimta ikiteisminio tyrimo teisėjo nutartis daryti poėmį.

2. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą išduoda Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras arba apygardos prokuratūros prokuroras savo iniciatyva, jeigu turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimas išduodamas Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros ar apygardos prokuratūros atliekamame ikiteisminiame tyrime, arba gavęs bylą nagrinėjančio teismo ar ikiteisminio tyrimo įstaigos, kurios atliekamam ikiteisminiam tyrimui vadovauja Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra ar apygardos prokuratūra, motyvuotą prašymą.

3. Prie šio straipsnio 2 dalyje nurodyto prašymo pridedamas užpildytas turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo projektas ir prokuroro nutarimo ar teismo nutarties skirti laikiną nuosavybės

teisės apribojimą arba ikiteisminio tyrimo teisėjo ar teismo nutarties pratęsti laikiną nuosavybės teisės apribojimą, arba ikiteisminio tyrimo teisėjo nutarties daryti kratą ar poėmį nuorašas.

4. Jeigu turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimui išduoti trūksta informacijos, prokuratūra, gavusi prašymą dėl turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo išdavimo, kreipiasi į prašymą pateikusią instituciją, kad ši pateiktų trūkstamą informaciją ir prireikus papildytų turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo projektą per nurodytą terminą. Jeigu per nurodytą terminą nėra gaunama trūkstama informacija, prašymas išduoti turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą gražinamas jį pateikusiai institucijai.

5. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimas išduodamas užpildžius Lietuvos Respublikos teisingumo ministro tvirtinamą pavyzdinę liudijimo formą. Tuo atveju, jeigu turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimas išduodamas gavus šio straipsnio 2 dalyje nurodytą prašymą, jis turi būti išduotas ne vėliau kaip per penkias darbo dienas nuo visos turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimui išduoti reikalingos informacijos gavimo. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimas turi būti išverstas į kitos Europos Sąjungos valstybės narės valstybinę kalbą arba į kitą kalbą, jeigu ši valstybė yra nurodžiusi, kad ji pripažins vertimą į vieną ar daugiau kitų Europos Sąjungos valstybių narių oficialių kalbų. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo vertimą užtikrina jį išdavusi institucija. Vertimo laikas neįskaitomas į šioje dalyje nurodytą terminą. Jeigu kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija paprašo pateikti papildomus dokumentus, reikalingus turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimui vykdyti, tais atvejais, kai turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimas išduotas gavus šio straipsnio 2 dalyje nurodytą prašymą, papildomų dokumentų vertimą užtikrina prašymą dėl turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo išdavimo pateikusi institucija.

6. Prokuroro nutarimas atsisakyti išduoti turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą arba jį atšaukti gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 63 straipsnyje nustatyta tvarka.

70 straipsnis. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo perdavimas vykdyti kitai Europos Sąjungos valstybei narei

1. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą, jo vertimą ir prokuroro nutarimą ar teismo nutartį skirti arba pratęsti laikiną nuosavybės teisės apribojimą arba ikiteisminio tyrimo teisėjo nutartį daryti kratą ar poėmį turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą išdavusi institucija tiesiogiai perduoda kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai arba šios valstybės narės centrinei institucijai, jeigu ji yra paskirta. Jeigu nėra žinoma kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija, gali būti konsultuojamasi su Europos teisminio tinklo kontaktiniais asmenimis. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimas perduodamas bet koku būdu, leidžiančiu pateikti rašytinį dokumentą, kai kita Europos Sąjungos valstybė narė gali nustatyti dokumentų autentiškumą.

2. Neatidėliotinu atveju turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimas kitai Europos Sąjungos valstybei narei gali būti siunčiamas per Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokurorą – Lietuvos nacionalinį narį Eurojuste (Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste pavaduotoją).

3. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą išdavusi institucija visais su turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo vykdymu susijusiais klausimais su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija arba centrine institucija tarpusavyje susižino tiesiogiai.

4. Visos išlaidos, susijusios su turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo vykdymu kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje, tenka kitai Europos Sąjungos valstybei narei, išskyrus išlaidas, kurios atsirado Lietuvos Respublikos teritorijoje, nebent kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija ir turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą išdavusi institucija susitaria kitaip.

71 straipsnis. Institucijų pareigos perdavus vykdyti turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą

1. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo išdavimą inicijavusi institucija privalo:

1) nedelsdama informuoti turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą išdavusią instituciją,

jeigu buvo panaikintas laikinas nuosavybės teisės apribojimas arba ikiteisminio tyrimo teisėjo ar teismo nutartimi atsisakyta pratęsti laikino nuosavybės teisės apribojimo terminą, arba buvo panaikinta ikiteisminio tyrimo teisėjo nutartis daryti kratą ar poėmį, taip pat jeigu atsiranda kitų priežasčių, dėl kurių turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo vykdymas tampa nebetikslingas;

2) jei ketina kreiptis dėl laikino nuosavybės teisės apribojimo termino pratęsimo, likus penkiolikai dienų iki termino pabaigos apie tai informuoti turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą išdavusią instituciją ir gavusi ikiteisminio tyrimo teisėjo ar teismo nutartį pratęsti laikino nuosavybės teisės apribojimo terminą nedelsdama pateikti jos nuorašą turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą išdavusiai institucijai;

3) prireikus išduoti papildytą ar pakeistą turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą, šio įstatymo 69 straipsnyje nustatyta tvarka laiku pateikti prašymą dėl turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo išdavimo.

2. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą išdavusi institucija privalo:

1) vykdydama turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą visą iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos gautą informaciją perduoti turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo išdavimą inicijavusiai institucijai;

2) bendradarbiauti su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija ir savo iniciatyva ar kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos prašymu jai teikti visą informaciją, reikalingą sklandžiai turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo vykdymo eigai užtikrinti;

3) gavusi ikiteisminio tyrimo teisėjo nutarties pratęsti laikino nuosavybės teisės apribojimo terminą nuorašą, nedelsdama pateikti prašymą kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai dėl laikino nuosavybės teisės apribojimo termino pratęsimo;

4) išnykus turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo išdavimo pagrindui, atšaukti turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą.“

9 straipsnis. X skyriaus pernumeravimas

1. Buvusį X skyrių laikyti XIV skyriumi.

2. Buvusius 51 ir 52 straipsnius laikyti atitinkamai 72 ir 73 straipsniais.

10 straipsnis. 72 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 72 straipsnį 3 dalimi:

„3. Informaciją apie Lietuvos Respublikoje gautą, pripažintą ir atsisakytą pripažinti, taip pat kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms perduotą vykdyti ir jose pripažintą ar atsisakytą pripažinti sprendimų dėl laisvės atėmimo bausmės ir sprendimų dėl su laisvės atėmimu nesusijusios bausmės ir sprendimų dėl probacijos skaičių renka ir sistemina, taip pat nuo 2019 m. kiekvienais metais iki vasario 1 dienos Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai teikia Nacionalinė teismų administracija.“

2. Papildyti 72 straipsnį 4 dalimi:

„4. Informaciją apie šio įstatymo II ir III skyriuose nustatyta tvarka iš kitų Europos Sąjungos valstybių narių perimtų ir kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms perduotą nuteistųjų skaičių renka ir sistemina, taip pat nuo 2019 m. kiekvienais metais iki vasario 1 dienos Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai teikia Viešojo saugumo tarnyba prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos.“

3. Papildyti 72 straipsnį 5 dalimi:

„5. Informaciją apie kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms perduotą vykdyti ir jose įvykdytą turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimų skaičių renka ir sistemina, taip pat nuo 2019 m. kiekvienais metais iki vasario 1 dienos Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai teikia Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra.“

11 straipsnis. Įstatymo priedo pakeitimas

1. Papildyti Įstatymo priedą nauju 1 punktu:
„1. 2003 m. liepos 22 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2003/577/TVR dėl turto arba įrodymų arešto aktų vykdymo Europos Sąjungoje (OL 2004 m. *specialusis leidimas*, 19 skyrius, 6 tomas, p. 185).“
2. Buvusius Įstatymo priedo 1–4 punktus laikyti atitinkamai 2–5 punktais.
3. Papildyti Įstatymo priedą 6 punktu:
„6. 2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/41/ES dėl Europos tyrimo orderio baudžiamosiose bylose (OL 2014 L 130, p. 1).“

12 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. gegužės 1 d.
2. Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija ir Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra iki 2017 m. balandžio 30 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministerijos
Tarptautinės teisės departamento
direktorius

Darius Žilys

2016-12-30

Teisingumo ministrė

Milda Vainiūtė

2016-12-30

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ĮSTATYMO DĖL EUROPOS SĄJUNGOS VALSTYBIŲ NARIŲ SPRENDIMŲ
BAUDŽIAMOSIOSE BYLOSE TARPUSAVIO PRIPAŽINIMO IR VYKDYMO
NR. XII-1322 1, 2, 13, 40, 72 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO
PAPILDYMO NAUJAIS X, XI, XII, XIII SKYRIAIS
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 1 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 1 straipsnio 2 dalį 9 punktu:

„9) Europos tyrimo orderių pripažinimo ir vykdymo Lietuvos Respublikoje tvarka ir sąlygos;“.

2. Papildyti 1 straipsnio 2 dalį 10 punktu:

„10) Lietuvos Respublikoje išduotų Europos tyrimo orderių perdavimo vykdyti kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms tvarka ir sąlygos;“.

3. Papildyti 1 straipsnio 2 dalį 11 punktu:

„11) turto (arba įrodymų) arešto aktų pripažinimo ir vykdymo Lietuvos Respublikoje tvarka ir sąlygos;“.

4. Papildyti 1 straipsnio 2 dalį 12 punktu:

„12) Lietuvos Respublikoje išduotų turto (arba įrodymų) arešto aktų liudijimų perdavimo vykdyti kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms tvarka ir sąlygos.“

2 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 2 straipsnį nauja 4 dalimi:

„4. Europos tyrimo orderis – prokuroro, teismo ar kitos kompetentingos teisminės institucijos priimtas arba patvirtintas sprendimas dėl proceso veiksmų, kuriais siekiama surinkti įrodymų, atlikimo kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje arba jau surinktų įrodymų gavimo iš jos.“

2. Buvusias 2 straipsnio 4–14 dalis laikyti atitinkamai 5–15 dalimis.

3. Papildyti 2 straipsnį 16 dalimi:

„16. Turto (arba įrodymų) arešto aktas – procesinis dokumentas, išduodamas siekiant laikinai apsaugoti daiktus, dokumentus ar kitą turtą, kurie galėtų būti konfiskuoti, nuo sunaikinimo, pakeitimo, išvežimo iš vykdančiosios valstybės, pardavimo ar kitokio perleidimo. Airijos ir Danijos Karalystės atžvilgiu turto (arba įrodymų) arešto aktu laikomas taip pat ir procesinis dokumentas, išduodamas siekiant laikinai apsaugoti daiktus, dokumentus ar kitą turtą, kurie galėtų būti pripažinti turinčiais įrodomąją reikšmę baudžiamajame procese, nuo sunaikinimo, pakeitimo, išvežimo iš vykdančiosios valstybės, pardavimo ar kitokio perleidimo.“

3 straipsnis. 13 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 13 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Jeigu dėl nuteistojo anksčiau padarytos veikos Lietuvos Respublikoje vykstančio baudžiamojo proceso metu yra priimta kardomoji priemonė – suėmimas arba yra priimtas ir įsiteisėjęs apkaltinamasis Lietuvos Respublikos teismo nuosprendis, dėl kurių šis asmuo turėtų būti sulaikytas arba suimtas Lietuvos Respublikoje, Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra apie tai informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją ir Lietuvos kriminalinės policijos biurą. Susipažinusi su šia informacija, kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija gali atsiimti savo prašymą.“

2. Pripažinti netekusia galios 13 straipsnio 4 dalį.

4. Šio straipsnio 3 dalyje nurodytais atvejais Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra imasi reikiamų veiksmų, siekdama užtikrinti šio asmens perdavimą Lietuvos Respublikai pagal Europos arešto orderį.

4 straipsnis. 40 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 40 straipsnio 4 dalies 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3) sprendime dėl kardamosios priemonės nurodyti įpareigojimai ar draudimai neatitinka šio įstatymo 2 straipsnio 67 dalyje nurodytų kriterijų;“.

5 straipsnis. Įstatymo papildymas nauju X skyriumi

Papildyti Įstatymą nauju X skyriumi:

„X SKYRIUS

EUROPOS TYRIMO ORDERIŲ PRIPAŽINIMO IR VYKDYMO LIETUVOS RESPUBLIKOJE TVARKA IR SĄLYGOS

51 straipsnis. Institucijos, pripažįstančios kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje priimtą ir Lietuvos Respublikai perduotą vykdyti Europos tyrimo orderį

1. Kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos priimtą ir Lietuvos Respublikai perduotą vykdyti Europos tyrimo orderį Lietuvos Respublikoje pripažįsta:

1) nutartimi apylinkės teismas, kai Europos tyrimo orderis išduotas teisminio nagrinėjimo stadijoje (toliau šiame skyriuje – teismas);

2) apygardos prokuratūros arba Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras, užrašydamas rezoliuciją, kai Europos tyrimo orderis išduotas ikiteisminio tyrimo stadijoje;

3) Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras, užrašydamas rezoliuciją, kai reikia laikinai perduoti suimtą arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantį asmenį iš Lietuvos Respublikos arba į Lietuvos Respubliką.

2. Teismas ir prokuroras Europos tyrimo orderį iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos gauna tiesiogiai arba per Lietuvos Respublikos teisingumo ministeriją ar Lietuvos Respublikos generalinę prokuratūrą. Visas tolesnis susirašinėjimas tarp teismo ar prokuroro ir kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos vyksta tiesiogiai.

3. Teismas ir prokuroras Europos tyrimo orderį iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos taip pat gali gauti iš Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroro – Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste (Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste pavaduotojo).

4. Šio straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytos institucijos, gavusios Europos tyrimo orderį, ne vėliau kaip per penkias darbo dienas informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją apie Europos tyrimo orderio gavimą, naudodamos Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymu tvirtinamą pavyzdinę Europos tyrimo orderio gavimo patvirtinimo formą. Jeigu Europos tyrimo orderį gavo institucija, neturinti kompetencijos spręsti jo pripažinimo klausimo, ji persiunčia šio straipsnio 1 dalyje nurodytai kompetentingai institucijai ir apie tai informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją šioje dalyje nustatyta tvarka.

52 straipsnis. Europos tyrimo orderio pripažinimas Lietuvos Respublikoje

1. Sprendimas pripažinti arba visiškai ar iš dalies atsisakyti pripažinti Europos tyrimo orderį turi būti priimtas kuo greičiau, bet ne vėliau kaip per trisdešimt dienų nuo Europos tyrimo orderio gavimo šio įstatymo 51 straipsnio 1 dalyje nurodytoje kompetentingoje institucijoje dienos arba per trumpesnę terminą, nurodytą Europos tyrimo orderyje,

atsižvelgiant į proceso terminus, nusikalstamos veikos sunkumą ar kitas ypatingos skubos aplinkybes, arba, kai tai praktiškai įmanoma, ne vėliau kaip per 24 valandas nuo Europos tyrimo orderio gavimo, kai jis išduotas, siekiant laikinai apsaugoti daiktus, dokumentus ar kitą turtą, kurie galėtų būti pripažinti turinčiais įrodomąją reikšmę baudžiamajame procese, nuo sunaikinimo, pakeitimo, išvežimo iš Lietuvos Respublikos, pardavimo ar kitokio perleidimo.

2. Išimtiniais atvejais šio straipsnio 1 dalyje nurodytą terminą teismas ar prokuroras gali pratęsti iki trisdešimt dienų, apie tai informuodamas kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją, nurodydamas pratęsimo priežastis ir numatomą laiką, reikalingą sprendimui priimti.

3. Teismas arba prokuroras gali atsisakyti pripažinti kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos išduotą Europos tyrimo orderį, jeigu:

1) Europos tyrimo orderio vykdymas pažeistų pagrindines žmogaus teises ir (ar) laisves;
 2) Europos tyrimo orderis išduotas dėl veikos, kuri pagal Lietuvos Respublikos baudžiamąjį kodeksą nėra laikoma nusikaltimu ar baudžiamuoju nusižengimu, išskyrus atvejus, kai Europos tyrimo orderis išduotas dėl 2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/41/ES dėl Europos tyrimo orderio baudžiamosiose bylose D priede nurodytos nusikalstamos veikos ir Europos tyrimo orderį išdavusios valstybės baudžiamieji įstatymai už šią nusikalstamą veiką nustato ne mažesnę negu trejų metų su laisvės atėmimu susijusią bausmę;

3) Europos tyrimo orderis išduotas 2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/41/ES dėl Europos tyrimo orderio baudžiamosiose bylose 4 straipsnio b ir c punktuose nurodyto proceso metu;

4) Europos tyrimo orderio pripažinimas ir vykdymas pažeistų *ne bis in idem* principą;

5) Europos tyrimo orderis yra neišsamus ir nebuvo papildytas ar ištaisytas per teismo ar prokuroro nustatytą terminą arba jis nėra išverstas į lietuvių arba anglų kalbą;

6) Europos tyrimo orderis skirtas asmenims, kurie pagal tarptautinės teisės normas ar Lietuvos Respublikos įstatymus naudojami imunitetu nuo baudžiamosios jurisdikcijos, arba daiktams, dokumentams ar kitam turtui, kuriems pagal tarptautinės teisės normas ar Lietuvos Respublikos įstatymus taikomas imunitetas nuo baudžiamosios jurisdikcijos, arba kai Lietuvos Respublikos įstatymai draudžia tokių daiktų, dokumentų ar kito turto paėmimą, arba Europos tyrimo orderio vykdymas neįmanomas, kadangi esama Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatytų informacijos šaltinio paslapties apsaugos garantijų;

7) Europos tyrimo orderis išduotas dėl veikos, kuri padaryta ne Europos tyrimo orderį išdavusios valstybės teritorijoje ir pagal Lietuvos Respublikos įstatymus laikoma įvykdyta Lietuvos Respublikos teritorijoje, ir pagal Lietuvos Respublikos baudžiamąjį kodeksą tokia veika nėra laikoma nusikaltimu ar baudžiamuoju nusižengimu;

8) Europos tyrimo orderio vykdymas galėtų sukelti pavojų kriminalinės žvalgybos slaptųjų dalyvių saugumui ir (ar) kriminalinės žvalgybos subjekto teisėtiems interesams;

9) Europos tyrimo orderyje nurodyti proceso veiksmai neatitinka Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 97 straipsnyje, XII, XIV ir XXI skyriuose bei šiame skyriuje nurodytų proceso veiksmų arba jų atlikimas nebūtų leidžiamas Lietuvos Respublikoje vykstančiame baudžiamajame procese už tą pačią nusikalstamą veiką;

10) Europos tyrimo orderį išdavė kita nei 2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/41/ES dėl Europos tyrimo orderio baudžiamosiose bylose 2 straipsnio c punkte nurodyta institucija arba jis nebuvo kompetentingos institucijos patvirtintas, kaip nurodyta 2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/41/ES dėl Europos tyrimo orderio baudžiamosiose bylose 2 straipsnio c punkto ii papunktyje;

11) Europos tyrimo orderis išduotas, kad suimtas arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantis asmuo būtų laikinai perduotas iš Lietuvos Respublikos, ir dėl perdavimo galėtų pailgėti suėmimo ar su laisvės atėmimu susijusios bausmės trukmė;

12) Europos tyrimo orderis išduotas, kad būtų atlikti slapti ikiteisminio tyrimo

veiksmi, ir nepavyko susitarti su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija dėl šių proceso veiksmų trukmės, atlikimo sąlygų ir proceso veiksmus atliekančių ikiteisminio tyrimo pareigūnų statuso.

4. Šio straipsnio 3 dalies 2 ir 9 punktai netaikomi, kai Europos tyrimo orderis išduotas, siekiant:

1) gauti įrodymus, kuriuos Lietuvos Respublikos teisėsaugos institucijos jau turi ir šie įrodymai galėjo būti surinkti Lietuvos Respublikoje vykusio baudžiamojo proceso metu ar vykdamas Europos tyrimo orderį;

2) gauti informaciją, kuri yra teismui ar prokurorui prieinamoje ar ikiteisminio tyrimo įstaigos turimoje informacinėje sistemoje ir teismas arba prokuroras galėtų ją gauti baudžiamajam procesui vykstant Lietuvos Respublikoje;

3) apklausti liudytoją, ekspertą, nukentėjusįjį, įtariamąjį, kaltinamąjį ar kitą proceso dalyvį;

4) gauti informaciją, kuri gali būti surinkta netaikant procesinių prievartos priemonių;

5) gauti duomenis, kurie padėtų nustatyti telefono ryšio numerio ar interneto protokolo (IP) adreso abonentą.

5. Jeigu Europos tyrimo orderis išduotas dėl nusikalstamos veikos, susijusios su mokesčiais ir rinkliavomis, muitais ir valiutos keitimu, negalima atsisakyti pripažinti Europos tyrimo orderio dėl to, kad tokios pačios rūšies mokesčiai ar rinkliavos nenustatyti Lietuvos Respublikos teisės aktuose arba dėl to, kad tokių mokesčių, rinkliavų, muitų ar valiutos keitimo teisinis reguliavimas Lietuvos Respublikoje skiriasi nuo kitos Europos Sąjungos valstybės narės teisės aktuose nustatyto reguliavimo.

6. Šio straipsnio 3 dalies 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 punktuose nurodytais atvejais, prieš nusprenddamas dėl Europos tyrimo orderio pripažinimo, teismas arba prokuroras konsultuojasi su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija ir prireikus prašo jos per nustatytą terminą pateikti papildomus paaiškinimus ar kitą reikalingą informaciją. Jeigu per nustatytą terminą reikalinga informacija nėra gaunama, teismas arba prokuroras priima sprendimą atsisakyti pripažinti Europos tyrimo orderį. Prireikus gauti papildomos informacijos ir kitais atvejais teismas arba prokuroras gali kreiptis į kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją.

7. Šio straipsnio 6 dalyje nurodytu atveju pasikonsultavęs su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija, teismas arba prokuroras vietoj atsisakymo pripažinti Europos tyrimo orderį gali nuspręsti iš dalies pripažinti Europos tyrimo orderį arba imtis kitų Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse ar šiame skyriuje nustatytų proceso veiksmų, negu nurodyti Europos tyrimo orderyje, jeigu juos pritaikius ar įvykdžius būtų gautas tas pats rezultatas kaip įvykdžius prašomą veiksmą.

8. Teismas arba prokuroras, pasikonsultavęs su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija, gali nuspręsti imtis kitų, negu Europos tyrimo orderyje nurodyti, proceso veiksmų, mažiau ribojančių asmens privatų gyvenimą, jeigu juos pritaikius ar įvykdžius būtų gautas tas pats rezultatas kaip įvykdžius prašomą veiksmą.

9. Jeigu teismui arba prokurorui sprendžiant dėl Europos tyrimo orderio pripažinimo kyla abejonių, ar išduotas Europos tyrimo orderis ar juo paskirti proceso veiksmi atitinka proporcingumo principą atsižvelgiant į padaryto nusikalstamos veikos pavojingumo pobūdį ir mastą, teismas arba prokuroras gali konsultotis su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija dėl Europos tyrimo orderio vykdymo svarbos. Kai kita Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija po konsultacijų nusprendžia, kad nėra tikslinga atšaukti Europos tyrimo orderio, teismas arba prokuroras gali atsisakyti pripažinti Europos tyrimo orderį tik nustatęs šio straipsnio 3 dalyje nurodytas aplinkybes.

10. Šio straipsnio 3 dalies 6 punkte nurodytu atveju, prieš nusprenddamas dėl Europos tyrimo orderio pripažinimo, teismas arba prokuroras kreipiasi į kompetentingą Lietuvos Respublikos instituciją dėl imuniteto, taikomo pagal Lietuvos Respublikos įstatymus, panaikinimo. Dėl imuniteto, taikomo pagal tarptautinę teisę, panaikinimo ar kompetentingos

užsienio valstybės institucijos arba tarptautinės organizacijos leidimo suteikimo į atitinkamą užsienio valstybės instituciją ar tarptautinę organizaciją kreipiasi kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija.

11. Šio straipsnio 1 dalyje nurodyto termino eiga sustoja, jeigu teismas arba prokuroras kreipiasi į kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją su prašymu per nustatytą terminą pateikti papildomus paaiškinimus ar kitą reikalingą informaciją arba šio straipsnio 3 dalies 6 punkte nurodytu atveju kreipiasi dėl imuniteto panaikinimo, arba jeigu būtina išversti Europos tyrimo orderį ar kitus pridėtus dokumentus į lietuvių kalbą. Šio straipsnio 1 dalyje nurodyto termino eiga atnaujinama nuo tos dienos, kai gaunami papildomi paaiškinimai, kita reikalinga informacija ar Europos tyrimo orderio ar kitų dokumentų vertimas arba kai šio straipsnio 10 dalyje nustatyta tvarka asmuo, daiktai, dokumentai ar kitas turtas prarado imunitetą ar gautas kompetentingos institucijos leidimas.

12. Nutartį visiškai ar iš dalies atsisakyti pripažinti Europos tyrimo orderį priėmęs teismas arba nutarimą visiškai ar iš dalies atsisakyti pripažinti Europos tyrimo orderį priėmęs prokuroras ne vėliau kaip per penkias darbo dienas nuo tokio atsisakymo raštu informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją apie tokį atsisakymą ir jo motyvus.

13. Šio įstatymo 51 ir 52 straipsniuose nurodytos teismo nutartys ir prokuroro rezoliucijos bei nutarimai neskundžiami.

53 straipsnis. Europos tyrimo orderio vykdymas Lietuvos Respublikoje

1. Priėmęs sprendimą pripažinti Europos tyrimo orderį, teismas arba prokuroras jį vykdo atlikdamas arba pavesdamas atlikti Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 97 straipsnyje, XII, XIV ir XXI skyriuose bei šiame skyriuje nustatytus proceso veiksmus.

2. Kitos Europos Sąjungos valstybės narės teismo, prokuratūros ir ikiteisminio tyrimo įstaigos pareigūnams Lietuvos Respublikos teritorijoje gali būti leista dalyvauti Lietuvos Respublikos pareigūnams atliekant Europos tyrimo orderyje nurodytus proceso veiksmus, jeigu tokių pareigūnų dalyvavimas nekenkia Lietuvos Respublikos saugumo interesams ir neprieštarauja esminiams baudžiamojo proceso Lietuvos Respublikoje principams. Sprendimą dėl leidimo kitos Europos Sąjungos valstybės narės teismo, prokuratūros ir ikiteisminio tyrimo įstaigos pareigūnams dalyvauti Lietuvos Respublikoje atliekant proceso veiksmus priima Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija. Kitos Europos Sąjungos valstybės narės teismo, prokuratūros ir ikiteisminio tyrimo įstaigos pareigūnai, dalyvavę atliekant proceso veiksmus Lietuvos Respublikoje, prieš juos arba jų padarytų nusikalstamų veikų atžvilgiu prilyginami Lietuvos Respublikos pareigūnams.

3. Vykdamas Europos tyrimo orderį, kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos prašymu gali būti laikomasi ir Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse ar šiame skyriuje nenustatytų proceso taisyklių, jei tokių taisyklių laikymasis nepažeidžia Lietuvos Respublikos Konstitucijos, įstatymų ir neprieštarauja esminiams baudžiamojo proceso Lietuvos Respublikoje principams. Jeigu laikytis Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse ar šiame skyriuje nenustatytų proceso taisyklių neįmanoma, apie tai informuojama kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija.

4. Europos tyrimo orderio vykdymą kontroliuoja jį pripažinusi institucija. Prireikus Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija visais su jo vykdymu susijusiais klausimais konsultuojasi su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija.

5. Europos tyrimo orderis turi būti įvykdytas kuo greičiau, bet ne vėliau kaip per devyniasdešimt dienų nuo sprendimo pripažinti Europos tyrimo orderį priėmimo dienos arba per trumpesnę terminą, jeigu egzistuoja aplinkybės, nurodytos šio įstatymo 52 straipsnio 1 dalyje, arba jeigu Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija ar kita institucija, nurodyta šio straipsnio 1 dalyje, jau turi informaciją, daiktus, dokumentus ar kitą turtą, nurodytus Europos tyrimo orderyje.

6. Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija gali nuspręsti jo vykdymą laikinai atidėti arba laikinai perduoti daiktus, dokumentus ar kitą turtą, kuriems išduotas Europos tyrimo orderis, jeigu:

1) Europos tyrimo orderio vykdymas pakenktų vykstančiam kriminalinės žvalgybos tyrimui arba baudžiamajam procesui;

2) Europos tyrimo orderis išduotas daiktams, dokumentams ar kitam turtui, į kuriuos jau laikinai apribota nuosavybės teisė arba jie paimti Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso nustatyta tvarka.

7. Teismas arba prokuroras, nusprendęs laikinai atidėti Europos tyrimo orderio vykdymą, taip pat jeigu yra kitų aplinkybių, dėl kurių Europos tyrimo orderis negali būti įvykdytas per šio straipsnio 5 dalyje nurodytą terminą, ne vėliau kaip per penkias darbo dienas nuo tokių aplinkybių paaiškėjimo arba Europos tyrimo orderio vykdymo atidėjimo dienos raštu informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją apie Europos tyrimo orderio vykdymo atidėjimą ar uždelimą, jo motyvus ir numatomą atidėjimo ar uždelimo trukmę. Išnykus priežastims, dėl kurių buvo atidėtas Europos tyrimo orderio vykdymas, teismas arba prokuroras imasi veiksmų vykdyti Europos tyrimo orderį, apie tai raštu informuodamas kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją.

8. Vykdydamas Europos tyrimo orderį, surinktą medžiagą, paimtus daiktus, dokumentus ar kitą turtą teismas arba prokuroras nedelsdamas arba iš karto po to, kai kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija kreipiasi dėl jų perdavimo, jeigu Europos tyrimo orderyje buvo nurodyta, kad daiktai, dokumentai ar kitas turtas turi būti laikomi Lietuvos Respublikoje, perduoda kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai ir nurodo, ar reikalauja, kad perduota medžiaga, daiktai, dokumentai ar kitas turtas būtų grąžinti į Lietuvos Respubliką, kai tik jie taps nebereikalingi kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai. Vykdamas Europos tyrimo orderį surinkta medžiaga, paimti daiktai, dokumentai ar kitas turtas gali būti perduoti kitos Europos Sąjungos valstybės narės teismo, prokuratūros ir ikiteisminio tyrimo pareigūnams, pagal šio straipsnio 2 dalį dalyvavusiems Lietuvos Respublikos teritorijoje atliekant Europos tyrimo orderyje nurodytus proceso veiksmus.

9. Jeigu Europos tyrimo orderis buvo išduotas siekiant laikinai apsaugoti daiktus, dokumentus ar kitą turtą, kurie galėtų būti pripažinti turinčiais įrodomąją reikšmę baudžiamajame procese, nuo sunaikinimo, pakeitimo, išvežimo iš Lietuvos Respublikos, pardavimo ar kitokio perleidimo, daiktų, dokumentų ar kito turto, kurie buvo paimti vykdamas Europos tyrimo orderį, paėmimas taikomas tol, kol šio straipsnio 8 dalyje nurodytu atveju bus nuspręsta dėl jų perdavimo kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai ar jų konfiskavimo arba kol šio įstatymo 54 straipsnyje nustatyta tvarka priimamas sprendimas nutraukti Europos tyrimo orderio vykdymą.

10. Europos tyrimo orderio pagrįstumas gali būti skundžiamas tik kitos Europos Sąjungos valstybės narės institucijoms.

11. Tik kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija turi teisę priimti sprendimus, susijusius su Europos tyrimo orderio pakeitimu, papildymu, panaikinimu ar atšaukimu. Kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai pakeitus ar papildžius Europos tyrimo orderį, pakeistas ar papildytas Europos tyrimo orderis pripažįstamas šio įstatymo 51 ir 52 straipsniuose nustatyta tvarka.

12. Visos išlaidos, susijusios su Europos tyrimo orderio vykdymu Lietuvos Respublikoje, apmokamos iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų, išskyrus išlaidas, kurios atsirado kitos Europos Sąjungos valstybės narės teritorijoje, taip pat asmens laikino perdavimo iš Lietuvos Respublikos arba į Lietuvos Respubliką išlaidas, kitos Europos Sąjungos valstybės narės pareigūnų dalyvavimo Lietuvos Respublikos teritorijoje atliekant proceso veiksmus išlaidas bei duomenų, surinktų iš elektroninių ryšių tinklais perduodamos informacijos, transkripcijos, dekodavimo ar iššifravimo išlaidas, kurias padengia kita Europos Sąjungos valstybė narė. Tuo atveju, jeigu Europos tyrimo orderio vykdymo išlaidos būtų itin

didelės, Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija gali konsultuotis su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija dėl šių išlaidų ar jų dalies padengimo. Kai kita Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija po konsultacijų nusprendžia, kad nepadengs išlaidų ir neatšauks Europos tyrimo orderio, Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija gali nuspręsti visiškai ar iš dalies atsisakyti vykdyti Europos tyrimo orderį.

13. Europos tyrimo orderyje nurodyti duomenys viešai neskelbtini, išskyrus tiek, kiek būtina jo vykdymui užtikrinti. Jeigu Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija negali užtikrinti Europos tyrimo orderyje nurodytų duomenų neskelbtinumo, ji apie tai nedelsdama informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją. Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija reikiamaiais atvejais įspėja proceso dalyvius ar kitus asmenis, mačiusius atliekamus Europos tyrimo orderio vykdymo veiksmus, kad draudžiama be jos leidimo paskelbti Europos tyrimo orderio duomenis.

14. Europos tyrimo orderio vykdymo metu atliekami proceso veiksmai gali būti skundžiami Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse nustatytais atvejais ir tvarka. Teismas arba prokuroras apie skundo padavimą ir numatomą skundo nagrinėjimo trukmę, apie skundo nagrinėjimo rezultatus informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją. Skundo padavimas iki jo išsprendimo sustabdo daiktų, dokumentų ar kito turto, dėl kurių išduotas Europos tyrimo orderis, perdavimą kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai, išskyrus atvejus, kai Europos tyrimo orderyje nurodytos pakankamos priežastys, dėl kurių būtina nedelsiant perduoti daiktus, dokumentus ar turtą, siekiant užtikrinti, kad nebūtų pakenkta baudžiamojo proceso sėkmei arba kad būtų apgintos žmogaus teisės ir laisvės, nebent perdavimu asmeniui būtų padaryta didelė žala. Teismas arba prokuroras, priėmęs sprendimą sustabdyti daiktų, dokumentų ar kito turto perdavimą iki skundo išsprendimo, apie priimtą sprendimą informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją.

54 straipsnis. Europos tyrimo orderio vykdymo nutraukimas

1. Europos tyrimo orderio vykdymas gali būti nutraukiamas teismo nutartimi arba prokuroro nutarimu, jeigu:

1) yra aiškus pagrindas manyti, kad asmuo, dėl kurio prašoma atlikti proceso veiksmus, negyvena, jo nėra Lietuvos Respublikos teritorijoje arba jis galutinai išvyko iš Lietuvos Respublikos teritorijos;

2) Europos tyrimo orderyje nurodyti daiktai, dokumentai ar kitas turtas yra dingę, sunaikinti arba jų negalima rasti nurodytoje vietoje;

3) kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija panaikina Europos tyrimo orderį arba atšaukia jo vykdymą arba kitoje Europos Sąjungoje valstybėje narėje buvo priimtas sprendimas pakeisti Europos tyrimo orderyje nurodytus proceso veiksmus kitais ir gaunamas pakeistas Europos tyrimo orderis;

4) sueina procesinių prievartos priemonių taikymo maksimalūs terminai, nustatyti Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse;

5) Europos tyrimo orderis išduotas, kad suimtas arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantis asmuo būtų laikinai perduotas iš Lietuvos Respublikos arba į Lietuvos Respubliką, ir šis asmuo nesutinka dėl perdavimo; kai suimtas arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantis asmuo dėl amžiaus, neįgalumo, ligos ar kitų svarbių priežasčių negali tinkamai pasinaudoti įstatymų suteiktomis teisėmis, šio asmens atstovui pagal įstatymą suteikiama galimybė pareikšti savo nuomonę dėl perdavimo;

6) Europos tyrimo orderio vykdymas galėtų sukelti pavojų kriminalinės žvalgybos slaptųjų dalyvių saugumui ir (ar) kriminalinės žvalgybos subjekto teisėtiems interesams;

7) atsiranda kitų priežasčių, dėl kurių proceso veiksmų atlikimas tampa neįmanomas.

2. Nutartį nutraukti Europos tyrimo orderio vykdymą priėmęs teismas arba nutarimą nutraukti Europos tyrimo orderio vykdymą priėmęs prokuroras ne vėliau kaip per penkias darbo dienas nuo tokio sprendimo priėmimo raštu informuoja kitos Europos Sąjungos

valstybės narės kompetentingą instituciją apie Europos tyrimo orderio vykdymo nutraukimą ir jo motyvus. Šio straipsnio 1 dalies 4 punkte nurodytais atvejais kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija informuojama iš anksto prieš priimant sprendimą nutraukti Europos tyrimo orderio vykdymą.

55 straipsnis. Laikinas suimto arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekančio asmens perdavimas iš Lietuvos Respublikos arba į Lietuvos Respubliką

1. Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroro nutarimu suimtas arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantis asmuo gali būti laikinai perduotas iš Lietuvos Respublikos į kitą Europos Sąjungos valstybę narę arba iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės į Lietuvos Respubliką proceso veiksmams, reikalingiems kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje vykstančiame baudžiamajame procese atlikti.

2. Priėmęs šio straipsnio 1 dalyje nurodytą nutarimą, Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras ne vėliau kaip per penkias darbo dienas nuo nutarimo priėmimo kreipiasi į Lietuvos kriminalinės policijos biurą, o jei perdavimas turi būti vykdomas iš Lietuvos Respublikos, – į suimto asmens kardomojo kalinimo (suėmimo) vietos administraciją su prašymu organizuoti asmens perdavimą, taip pat raštu informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją apie priimtą nutarimą; jeigu laikinas asmens perdavimas turi būti vykdomas iš Lietuvos Respublikos į kitą Europos Sąjungos valstybę narę, nurodo terminą, per kurį asmuo turi būti grąžintas į Lietuvos Respubliką.

3. Laikiniai į Lietuvos Respubliką iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės perduotas asmuo negali būti Lietuvos Respublikoje sulaikytas, traukiamas baudžiamajon atsakomybėn ir nuteistas už iki jo perdavimo į Lietuvos Respubliką padarytą nusikalstamą veiką, išskyrus atvejus, kai asmuo, turėdamas galimybę išvykti iš Lietuvos Respublikos, ja nepasinaudojo per penkiolika dienų arba palikęs Lietuvos Respublikos teritoriją vėl į ją sugrįžo.

4. Jeigu šiame straipsnyje nustatyta tvarka asmuo buvo perduotas iš Lietuvos Respublikos į kitą Europos Sąjungos valstybę narę, kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje taikyto suėmimo laikas įskaitomas į suėmimo ir bausmės laiką Lietuvos Respublikoje.

56 straipsnis. Tranzitas

1. Suimti arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantys asmenys į kitą Europos Sąjungos valstybę narę proceso veiksmams atlikti tranzitu per Lietuvos Respublikos teritoriją gali būti vežami tik gavus Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros sutikimą.

2. Šio įstatymo 13 straipsnyje nustatyta tvarka sprendimą dėl leidimo pervežti suimtą arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantį asmenį proceso veiksmams atlikti tranzitu per Lietuvos Respublikos teritoriją priima Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra, gavusi kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos prašymą ir Europos tyrimo orderio nuorašą, taip pat jų vertimus į lietuvių arba anglų kalbą.

57 straipsnis. Apklausas garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo priemonėmis

1. Jeigu Europos tyrimo orderis buvo išduotas siekiant apklausti asmenį garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo priemonėmis, Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija ar kita institucija, nurodyta šio įstatymo 53 straipsnio 1 dalyje, su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija susitaria dėl praktinės apklausos tvarkos. Susitardama dėl apklausos tvarkos, Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija ar kita institucija, nurodyta šio įstatymo 53 straipsnio 1 dalyje, įsipareigoja:

1) Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse nustatyta tvarka iškviesti apklausiamą asmenį į apklausą;

2) įsitikinti apklausiamo asmens tapatybę.

2. Apklausas atliekama kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos arba jai vadovaujant ir laikantis jos teisės aktuose nustatytų taisyklių, jei tokių taisyklių laikymasis nepažeidžia Lietuvos Respublikos Konstitucijos, įstatymų ir

neprieštarauja esminiams baudžiamojo proceso Lietuvos Respublikoje principams. Jeigu Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija ar kita institucija, nurodyta šio įstatymo 53 straipsnio 1 dalyje, mano, kad per apklausą yra pažeidžiama Lietuvos Respublikos Konstitucija, įstatymai ar esminiai baudžiamojo proceso Lietuvos Respublikoje principai, ji nedelsdama imasi būtinų priemonių užtikrinti, kad toliau apklausa būtų atliekama laikantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos, įstatymų ar esminių baudžiamojo proceso Lietuvos Respublikoje principų.

3. Prieš pradedant apklausą, Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija ar kita institucija, nurodyta šio įstatymo 53 straipsnio 1 dalyje, išaiškina asmeniui Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse nustatytas apklausiamo asmens teises ir pareigas, o kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija išaiškina asmeniui savo teisės aktuose nustatytas apklausiamo asmens teises ir pareigas.

4. Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija ar kita institucija, nurodyta šio įstatymo 53 straipsnio 1 dalyje, užtikrina, kad prireikus šios institucijos atstovo ar apklausiamo asmens prašymu apklausoje dalyvautų vertėjas, ir susitaria su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija dėl apsaugos priemonių taikymo apklausiamam asmeniui.

5. Pabaigusi apklausą, Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija ar kita institucija, nurodyta šio įstatymo 53 straipsnio 1 dalyje, surašo patvirtinimą, kuriame nurodo apklausos vietą ir laiką, informaciją apie apklausto asmens tapatybę ir visų kitų apklausoje dalyvavusių Lietuvos Respublikos institucijų atstovų tapatybę ir pareigas, duotas priesaikas ir technines sąlygas, kuriomis vyko apklausa.

58 straipsnis. Elektroninių ryšių tinklais perduodamos informacijos perėmimas be Lietuvos Respublikos techninės pagalbos

Policijos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos, gavęs kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos pranešimą apie elektroninių ryšių tinklais perduodamos informacijos perėmimą iš Lietuvos Respublikos teritorijoje esančio subjekto, kai Lietuvos Respublikos techninė pagalba nereikalinga, ir nustatęs šio įstatymo 52 straipsnio 3 dalies 2 ar 9 punkte nurodytas aplinkybes, ne vėliau kaip per 96 valandas nuo tokio pranešimo gavimo gali informuoti kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją, kad informacijos perėmimo negalima vykdyti arba kad jis turi būti nutrauktas, ir prireikus nurodo, kad visa medžiaga, kuri jau buvo perimta, negali būti naudojama arba gali būti naudojama tik laikantis nurodytų sąlygų, kartu pateikdamas tokio sprendimo motyvus.“

6 straipsnis. Įstatymo papildymas nauju XI skyriumi Papildyti Įstatymą nauju XI skyriumi:

„XI SKYRIUS

LIETUVOS RESPUBLIKOJE IŠDUOTŲ EUROPOS TYRIMO ORDERIŲ PERDAVIMO VYKDYTI KITOMS EUROPOS SĄJUNGOS VALSTYBĖMS NARĖMS TVARKA IR SĄLYGOS

59 straipsnis. Europos tyrimo orderio išdavimas

1. Europos tyrimo orderis gali būti išduodamas, kai reikia gauti įrodymus, kuriuos turi kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija, arba kai yra pagrindas manyti, kad įrodymai yra ar gali būti kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje, ir reikia atlikti Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 97 straipsnyje, XII, XIV ir XXI skyriuose bei šiame skyriuje nurodytus proceso veiksmus.

2. Europos tyrimo orderį išduoda:

1) teismo nagrinėjimo metu – bylą nagrinėjantis teismas (toliau šiame skyriuje – teismas);

2) ikiteisminio tyrimo metu – apygardos prokuratūros prokuroras savo iniciatyva, jeigu Europos tyrimo orderis išduodamas apygardos prokuratūros atliekamame ikiteisminiame tyrime, arba gavęs ikiteisminio tyrimo įstaigos, kurios atliekamam ikiteisminiam tyrimui vadovauja apygardos prokuratūra, motyvuotą prašymą;

3) Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras savo iniciatyva, jeigu Europos tyrimo orderis išduodamas Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros atliekamame ikiteisminiame tyrime, arba gavęs ikiteisminio tyrimo įstaigos, kurios atliekamam ikiteisminiam tyrimui vadovauja Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra, motyvuotą prašymą, arba gavęs ikiteisminiam tyrimui vadovaujančio prokuroro arba teismo motyvuotą prašymą tuo atveju, jeigu reikia laikinai perduoti suimtą arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantį asmenį iš Lietuvos Respublikos arba į Lietuvos Respubliką.

3. Prie šio straipsnio 2 dalies 2 ir 3 punktuose nurodyto prašymo pridedama:

1) užpildytas Europos tyrimo orderio projektas;

2) ikiteisminio tyrimo pareigūno ar ikiteisminiam tyrimui vadovaujančio prokuroro nutarimo arba ikiteisminio tyrimo teisėjo ar teismo nutarties nuorašas, kai procesinė prievartos priemonė ar kitas proceso veiksmas gali būti atliekami tik priėmus nutarimą ar nutartį.

4. Jeigu Europos tyrimo orderiui išduoti trūksta informacijos, prokuratūra, gavusi šio straipsnio 2 dalies 2 ir 3 punktuose nurodytą prašymą, kreipiasi į prašymą pateikusią instituciją, kad ši pateiktų trūkstamą informaciją ir prireikus papildytų Europos tyrimo orderio projektą per nurodytą terminą. Jeigu per nurodytą terminą nėra gaunama trūkstama informacija, prašymas išduoti Europos tyrimo orderį gražinamas jį pateikusiai institucijai.

5. Teismas arba prokuroras, spręsdamas dėl Europos tyrimo orderio išdavimo, įvertina, ar Europos tyrimo orderio išdavimas atitinka proporcingumo principą, atsižvelgdamas į padarytos nusikalstamos veikos pavojingumo pobūdį ir mastą.

6. Europos tyrimo orderis išduodamas užpildžius Lietuvos Respublikos teisingumo ministro tvirtinamą pavyzdinę formą. Jeigu Europos tyrimo orderis išduodamas gavus šio straipsnio 2 dalies 2 ar 3 punktuose nurodytą prašymą, jis turi būti išduotas ne vėliau kaip per dešimt darbo dienų nuo visos Europos tyrimo orderiui išduoti reikalingos informacijos gavimo. Europos tyrimo orderis turi būti išverstas į kitos Europos Sąjungos valstybės narės valstybinę kalbą arba į kitą kalbą, jeigu ši valstybė yra nurodžiusi, kad ji pripažins vertimą į vieną ar daugiau kitų Europos Sąjungos valstybių narių oficialių kalbų. Europos tyrimo orderio vertimą užtikrina jį išdavusi institucija. Vertimo laikas neįskaitomas į šioje dalyje nurodytą terminą. Jeigu kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija paprašo pateikti papildomus dokumentus, reikalingus Europos tyrimo orderiui vykdyti, tais atvejais, kai Europos tyrimo orderis išduotas gavus šio straipsnio 2 dalies 2 ar 3 punktuose nurodytą prašymą, papildomų dokumentų vertimą užtikrina prašymą dėl Europos tyrimo orderio išdavimo pateikusi institucija.

7. Teismo nutartis arba prokuroro nutarimas atsisakyti išduoti Europos tyrimo orderį arba jį atšaukti gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 63 straipsnyje arba X dalyje nustatyta tvarka.

8. Teisėjas, prokuroras ir ikiteisminio tyrimo pareigūnas, esant kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos sutikimui, gali dalyvauti atliekant Europos tyrimo orderyje nurodytus proceso veiksmus kitos Europos Sąjungos valstybės narės teritorijoje.

60 straipsnis. Europos tyrimo orderio perdavimas vykdyti kitai Europos Sąjungos valstybei narei

1. Europos tyrimo orderį išdavusi institucija jį tiesiogiai perduoda kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai arba šios valstybės narės centrinei institucijai, jeigu ji yra paskirta. Jeigu nėra žinoma kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija, gali būti konsultuojamasi su Europos teisminio tinklo kontaktiniais asmenimis. Europos tyrimo orderis perduodamas bet koku būdu, leidžiančiu pateikti rašytinį dokumentą, kai kita Europos Sąjungos valstybė narė gali nustatyti dokumentų autentiškumą.

2. Neatidėliotinu atveju Europos tyrimo orderis kitai Europos Sąjungos valstybei narei gali būti siunčiamas per Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokurorą – Lietuvos nacionalinį narį Eurojuste (Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste pavaduotoją).

3. Jeigu siekiant papildyti ar pakeisti ankstesnį Europos tyrimo orderį buvo išduotas naujas Europos tyrimo orderis, jį tiesiogiai kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai gali perduoti ir pareigūnai, kurie šio įstatymo 59 straipsnio 8 dalyje nurodytais atvejais dalyvauja atliekant proceso veiksmus kitos Europos Sąjungos valstybės narės teritorijoje.

4. Jeigu Europos tyrimo orderis išduotas siekiant perimti elektroninių ryšių tinklais perduodamą informaciją kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje, kurios techninė pagalba yra reikalinga, ir galimybę suteikti visą būtiną techninę pagalbą tam pačiam elektroninių ryšių tinklais perduodamos informacijos perėmimui turi daugiau negu viena Europos Sąjungos valstybė narė, toks Europos tyrimo orderis gali būti siunčiamas tik vienai Europos Sąjungos valstybei narei. Pirmenybė visada teikiama tai Europos Sąjungos valstybei narei, kurioje yra arba bus informacijos perėmimo subjektas.

5. Europos tyrimo orderį išdavusi institucija visais su Europos tyrimo orderio vykdymu susijusiais klausimais su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija arba centrine institucija tarpusavyje susižino tiesiogiai.

61 straipsnis. Institucijų pareigos, perdavus vykdyti Europos tyrimo orderį

1. Europos tyrimo orderio išdavimą inicijavusi institucija privalo:

1) nedelsdama informuoti Europos tyrimo orderį išdavusią instituciją, jeigu buvo pateiktas skundas dėl sprendimo atlikti Europos tyrimo orderyje nurodytus proceso veiksmus, apie šio skundo nagrinėjimo rezultatus, taip pat jeigu buvo nuspręsta pakeisti taikytiną proceso veiksmą kitu arba jeigu atsiranda kitų priežasčių, dėl kurių Europos tyrimo orderyje nurodytų proceso veiksmų taikymas tampa nebetikslingas;

2) Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso nustatyta tvarka laiku priimti reikalingus sprendimus dėl Europos tyrimo orderyje nurodytų proceso veiksmų panaikinimo, pakeitimo ar jų taikymo termino pratęsimo arba laiku kreiptis dėl šių sprendimų priėmimo į kompetentingas institucijas ir apie juos nedelsdama informuoti Europos tyrimo orderį išdavusią instituciją, o prireikus išduoti papildytą ar pakeistą Europos tyrimo orderį, šio įstatymo 59 straipsnyje nustatyta tvarka laiku pateikti prašymą dėl Europos tyrimo orderio išdavimo;

3) atlikus proceso veiksmus, kuriems suimtas arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantis asmuo laikinai buvo perduotas į Lietuvos Respubliką, nedelsdama po šių veiksmų atlikimo informuoti Europos tyrimo orderį išdavusią instituciją;

4) laiku pranešti Europos tyrimo orderį išdavusiai institucijai, kad laikinai paimti daiktai, dokumentai ar kitas turtas gali būti perduoti Lietuvai arba grąžinti jų savininkams, jeigu Europos tyrimo orderyje buvo nurodyta, kad daiktai, dokumentai ar kitas turtas turi būti laikomi kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje, kol bus nuspręsta dėl jų perdavimo Lietuvai arba konfiskavimo;

5) jeigu kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija, perduodama medžiagą, daiktus, dokumentus ar kitą turtą, pareikalavo, kad jie būtų grąžinti kitai Europos Sąjungos valstybei narei, kai tik jie taps nebereikalingi Lietuvos Respublikoje vykstančiame baudžiamajame procese, iš karto po to, kai jie tampa nebereikalingi baudžiamajame procese, kuriame buvo išduotas Europos tyrimo orderis, nedelsdama turi informuoti Europos tyrimo orderį išdavusią instituciją.

2. Europos tyrimo orderį išdavusi institucija privalo:

1) visą iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos vykdančią Europos tyrimo orderį gautą informaciją perduoti Europos tyrimo orderio išdavimą inicijavusiai institucijai;

2) bendradarbiauti su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija

ir savo iniciatyva ar kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos prašymu jai teikti visą informaciją, reikalingą sklandžiai Europos tyrimo orderio vykdymo eigai užtikrinti, įskaitant informaciją apie pateiktą skundą dėl Europos tyrimo orderio išdavimo ar sprendimo taikyti jame nurodytą proceso veiksmą ir šio skundo nagrinėjimo rezultatus;

3) išnykus Europos tyrimo orderio išdavimo pagrindui, atšaukti Europos tyrimo orderį;

4) kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai kreipusis dėl Europos tyrimo orderio vykdymo svarbos arba pranešus, kad proceso veiksmas, dėl kurio išduotas Europos tyrimo orderis, nenustatytas jos teisėje arba jo negalima būtų atlikti panašioje nacionalinėje byloje, pasikonsultavusi su Europos tyrimo orderio išdavimą inicijavusia institucija, nedelsdama nuspręsti, ar palikti galioti išduotą Europos tyrimo orderį, jį pakeisti, papildyti ar panaikinti;

5) užtikrinti, kad suimtas arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantis asmuo, kuris buvo laikinai perduotas į Lietuvos Respubliką, nedelsiant po proceso veiksmų, kuriems buvo perduotas, atlikimo ir bet kuriuo atveju per kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos nurodytą terminą būtų grąžintas kitai Europos Sąjungos valstybei narei;

6) laiku pranešti kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai, kad laikinai paimti daiktai, dokumentai ar kitas turtas gali būti perduoti Lietuvos Respublikai arba grąžinti jų savininkams, jeigu Europos tyrimo orderyje buvo nurodyta, kad daiktai, dokumentai ar kitas turtas turi būti laikomi kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje, kol bus nuspręsta dėl jų perdavimo Lietuvos Respublikai arba konfiskavimo;

7) tuo atveju, jeigu kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija, perduodama medžiaga, daiktus, dokumentus ar kitą turtą, pareikalavo, kad jie būtų grąžinti kitai Europos Sąjungos valstybei narei, kai tik jie taps nebereikalingi Lietuvos Respublikoje vykstančiame baudžiamajame procese, turi užtikrinti, kad jie būtų grąžinti kitai Europos Sąjungos valstybei narei iš karto po to, kai jie tampa nebereikalingi baudžiamajame procese, kuriame buvo išduotas Europos tyrimo orderis;

8) prireikus kreiptis į užsienio valstybės instituciją ar tarptautinę organizaciją dėl imuniteto, taikomo pagal tarptautinę teisę, panaikinimo ar kompetentingos užsienio valstybės institucijos arba tarptautinės organizacijos leidimo suteikimo.

3. Šio straipsnio 2 dalies 2, 6, 7, 8 punktuose nurodytas funkcijas Europos tyrimo orderį išdavusi institucija gali pavesti vykdyti Europos tyrimo orderio išdavimą inicijavusiai ikiteisminio tyrimo įstaigai.

62 straipsnis. Europos tyrimo orderio perdavimo vykdyti kitai Europos Sąjungos valstybei narei pasekmės

1. Visos išlaidos, susijusios su Europos tyrimo orderio vykdymu kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje, tenka kitai Europos Sąjungos valstybei narei, išskyrus išlaidas, kurios atsirado Lietuvos Respublikos teritorijoje, taip pat asmens laikino perdavimo iš Lietuvos Respublikos arba į Lietuvos Respubliką išlaidas, teisėjo, prokuroro ar ikiteisminio tyrimo pareigūno dalyvavimo kitos Europos Sąjungos valstybės narės teritorijoje atliekant proceso veiksmus išlaidas bei duomenų, surinktų iš elektroninių ryšių tinklais perduodamos informacijos, transkripcijos, dekodavimo ar iššifravimo išlaidas, kurios apmokamos iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų. Jeigu kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija praneša, kad Europos tyrimo orderio vykdymo išlaidos gali būti itin didelės, prašydama padengti šias išlaidas, Europos tyrimo orderį išdavusi institucija, prireikus pasikonsultavusi su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija dėl išlaidų pasidalijimo, gali nuspręsti padengti šias išlaidas ar jų dalį arba visiškai ar iš dalies atšaukti arba pakeisti Europos tyrimo orderį. Išlaidas gali nuspręsti padengti ir Europos tyrimo orderio išdavimą inicijavusi institucija.

2. Jeigu kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija nėra

nurodžiusi kitaip, vykdant Europos tyrimo orderį gauti įrodymai ar kita informacija naudojami tik ta apimtimi, kiek jie yra būtini Europos tyrimo orderyje nurodytam ikiteisminiam tyrimui ar baudžiamajam procesui.

3. Jeigu po to, kai įvykdžius Europos tyrimo orderį surinkta medžiaga, daiktai, dokumentai ar kitas turtas buvo perduoti Lietuvos Respublikai, kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje patenkinamas skundas dėl su Europos tyrimo orderio vykdymu susijusių proceso veiksmų ar sprendimų, į šią aplinkybę atsižvelgiama Lietuvos Respublikoje vykstančiame baudžiamajame procese.

63 straipsnis. Laikinas suimto arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekančio asmens perdavimas iš Lietuvos Respublikos arba į Lietuvos Respubliką

1. Suimtas arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantis asmuo gali būti laikinai perduotas iš Lietuvos Respublikos į kitą Europos Sąjungos valstybę narę arba iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės į Lietuvos Respubliką proceso veiksmams, reikalingiems Lietuvos Respublikoje vykstančiame baudžiamajame procese atlikti, bet ne baudžiamojo persekiojimo tikslu.

2. Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras, iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos gavęs informaciją, kad Europos tyrimo orderis, kuriuo buvo prašoma atlikti šio straipsnio 1 dalyje nurodytą proceso veiksmą, buvo pripažintas kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje, nedelsdamas kreipiasi į šio įstatymo 55 straipsnio 2 dalyje nurodytas institucijas dėl asmens perdavimo; jeigu laikinas asmens perdavimas turi būti vykdomas iš Lietuvos Respublikos į kitą Europos Sąjungos valstybę narę, kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai nurodo terminą, per kurį asmuo turi būti grąžintas į Lietuvos Respubliką.

3. Laikiniai į Lietuvos Respubliką iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės perduotas asmuo negali būti Lietuvos Respublikoje sulaikytas, traukiamas baudžiamajon atsakomybėn ir nuteistas už iki jo perdavimo į Lietuvos Respubliką padarytą nusikalstamą veiką, kuri nebuvo nurodyta Europos tyrimo orderyje, išskyrus atvejus, kai asmuo, turėdamas galimybę išvykti iš Lietuvos Respublikos, ja nepasinaudojo per penkiolika dienų arba palikęs Lietuvos Respublikos teritoriją vėl į ją sugrįžo.

4. Jeigu šiame straipsnyje nustatyta tvarka asmuo buvo perduotas iš Lietuvos Respublikos į kitą Europos Sąjungos valstybę narę, kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje taikyto suėmimo laikas įskaitomas į suėmimo ir bausmės laiką Lietuvos Respublikoje.

64 straipsnis. Pranešimas kitai Europos Sąjungos valstybei narei, kurioje yra informacijos perėmimo subjektas ir kurios techninės pagalbos nereikia

1. Kai Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 154 straipsnyje nustatyta tvarka yra priimta ikiteisminio tyrimo teisėjo nutartis dėl elektroninių ryšių tinklais perduodamos informacijos kontrolės, jos fiksavimo ir kaupimo ir ją vykdant reikia surinkti duomenis iš informacijos perėmimo subjekto, esančio kitos Europos Sąjungos valstybės narės, kurios techninės pagalbos nereikia informacijos perėmimui įvykdyti, teritorijoje, šio įstatymo 59 straipsnio 2 dalyje nurodyta institucija, naudodama Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymu tvirtinamą pavyzdinę pranešimo formą, apie tai informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją:

1) prieš perimant informaciją, kai priėmus nutartį yra žinoma, kad informacijos perėmimo subjektas yra arba bus Europos Sąjungos valstybės narės, kuriai pranešama, teritorijoje;

2) informacijos perėmimo metu arba perėmus informaciją, nedelsdama po to, kai tampa žinoma, kad informacijos perėmimo subjektas informacijos perėmimo metu yra arba buvo valstybės, kuriai pranešama, teritorijoje.

2. Šio straipsnio 1 dalyje nurodytas pranešimas turi būti išverstas į kitos Europos Sąjungos valstybės narės valstybinę kalbą arba į kitą kalbą, jeigu ši valstybė yra nurodžiusi,

kad ji pripažins vertimą į vieną ar daugiau kitų Europos Sąjungos valstybių narių oficialiųjų kalbų. Pranešimo vertimą užtikrina šio įstatymo 59 straipsnio 2 dalyje nurodyta institucija.“

7 straipsnis. Įstatymo papildymas nauju XII skyriumi

Papildyti Įstatymą nauju XII skyriumi:

„XII SKYRIUS

TURTO (ARBA ĮRODYMŲ) AREŠTO AKTŲ PRIPAŽINIMO IR VYKDYMO LIETUVOS RESPUBLIKOJE TVARKA IR SĄLYGOS

65 straipsnis. Institucijos, pripažįstančios kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje priimtą ir Lietuvos Respublikai perduotą vykdyti turto (arba įrodymų) arešto aktą

1. Kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos priimtą ir Lietuvos Respublikai perduotą vykdyti turto (arba įrodymų) arešto aktą Lietuvos Respublikoje pripažįsta turto buvimo vietos apygardos prokuratūros arba Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras, užrašydamas rezoliuciją. Prokuroras turto (arba įrodymų) arešto aktą atsisako pripažinti nutarimu.

2. Prokuroras turto (arba įrodymų) arešto aktą iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos gauna tiesiogiai arba per Lietuvos Respublikos generalinę prokuratūrą. Visas tolesnis susirašinėjimas tarp prokuroro ir kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos vyksta tiesiogiai. Prokuroras turto (arba įrodymų) arešto aktą iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos taip pat gali gauti iš Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroro – Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste (Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste pavaduotojo).

3. Tuo atveju, jeigu turto (arba įrodymų) arešto aktą gavo institucija, neturinti kompetencijos spręsti jo pripažinimo klausimo, ji persiunčia šio straipsnio 1 dalyje nurodytai kompetentingai institucijai kuo greičiau, kai tai praktiškai įmanoma, per 24 valandas nuo turto (arba įrodymų) arešto akto gavimo, ir apie tai informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją.

66 straipsnis. Turto (arba įrodymų) arešto akto pripažinimas Lietuvos Respublikoje

1. Sprendimą pripažinti arba visiškai ar iš dalies atsisakyti pripažinti turto (arba įrodymų) arešto aktą prokuroras priima kuo greičiau, kai tai praktiškai įmanoma, ne vėliau kaip per 24 valandas nuo turto (arba įrodymų) arešto akto gavimo, ir apie tai nedelsdamas raštu informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją. Jeigu buvo nuspręsta atsisakyti pripažinti turto (arba įrodymų) arešto aktą, nurodomi ir atsisakymo motyvai.

2. Prokuroras gali atsisakyti pripažinti kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos išduotą turto (arba įrodymų) arešto aktą, jeigu:

1) turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymas pažeistų pagrindines žmogaus teises ir (ar) laisves;

2) turto (arba įrodymų) arešto akto pripažinimas ir vykdymas pažeistų *ne bis in idem* principą;

3) turto (arba įrodymų) arešto aktas skirtas daiktams, dokumentams ar kitam turtui, kuriems pagal tarptautinės teisės normas ar Lietuvos Respublikos įstatymus taikomas imunitetas nuo baudžiamosios jurisdikcijos, arba kai Lietuvos Respublikos įstatymai draudžia tokių daiktų, dokumentų ar kito turto paėmimą;

4) turto (arba įrodymų) arešto aktas išduotas dėl veikos, kuri pagal Lietuvos Respublikos baudžiamąjį kodeksą nėra laikoma nusikaltimu ar baudžiamuoju nusižengimu, išskyrus atvejus, kai turto (arba įrodymų) arešto aktas išduotas dėl 2003 m. liepos 22 d. Tarybos pamatinio sprendimo 2003/577/TVR dėl turto arba įrodymų arešto aktų vykdymo Europos Sąjungoje 3 straipsnio 2 dalyje nurodytos nusikalstamos veikos ir turto (arba įrodymų) arešto

aktą išdavusios valstybės baudžiamieji įstatymai už šią nusikalstamą veiką numato ne mažesnę negu trejų metų su laisvės atėmimu susijusią bausmę;

5) nėra gautas 2003 m. liepos 22 d. Tarybos pamatinio sprendimo 2003/577/TVR dėl turto arba įrodymų arešto aktų vykdymo Europos Sąjungoje 9 straipsnyje nurodytas liudijimas arba jis yra neišsamus, arba aiškiai neatitinka turto (arba įrodymų) arešto akto, kurio pagrindu liudijimas turėjo būti išduotas, ir jis nebuvo pateiktas, papildytas ar ištaisytas per prokuroro nustatytą terminą, arba gautas liudijimas nėra išverstas į lietuvių kalbą.

3. Jeigu turto (arba įrodymų) arešto aktas išduotas dėl nusikalstamos veikos, susijusios su mokesčiais ir rinkliavomis, muitais ir valiutos keitimu, negalima atsisakyti pripažinti turto (arba įrodymų) arešto akto dėl to, kad tokios pačios rūšies mokesčiai ar rinkliavos nenustatyti Lietuvos Respublikos teisės aktuose arba dėl to, kad tokių mokesčių, rinkliavų, muitų ar valiutos keitimo teisinis reguliavimas Lietuvos Respublikoje skiriasi nuo kitos Europos Sąjungos valstybės narės teisės aktuose nustatyto reguliavimo.

4. Šio straipsnio 2 dalies 5 punkte nurodytu atveju prokuroras konsultuojasi su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija ir prireikus prašo jos per nustatytą terminą pateikti papildomus dokumentus, paaiškinimus ar kitą reikalingą informaciją, papildyti ar ištaisyti šio straipsnio 2 dalies 5 punkte nurodytą liudijimą. Prokuroras taip pat gali vietoj šio straipsnio 2 dalies 5 punkte nurodyto liudijimo priimti lygiavertį dokumentą arba atleisti kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją nuo šio reikalavimo, jeigu pakanka pateiktos informacijos.

5. Šiame ir šio įstatymo 65 straipsniuose nustatyta tvarka surašytos prokuroro rezoliucijos ir priimti nutarimai neskundžiami.

67 straipsnis. Turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymas Lietuvos Respublikoje

1. Priėmęs sprendimą pripažinti turto (arba įrodymų) arešto aktą, prokuroras jį vykdo kuo greičiau laikinai apribodamas nuosavybės teisę į turto (arba įrodymų) arešto akte nurodytą turtą, darydamas kratą ar poėmį arba atlikdamas kitus Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse bei šiame skyriuje nurodytus proceso veiksmus. Jeigu turto (arba įrodymų) arešto aktą pripažino Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras, turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymo veiksmai gali būti pavedami atlikti apygardų prokuratūroms ar ikiteisminio tyrimo įstaigoms.

2. Vykdamas turto (arba įrodymų) arešto aktą kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos prašymu gali būti laikomasi ir Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse ar šiame skyriuje nenurodytų proceso taisyklių, jei tokių taisyklių laikymasis nepažeidžia Lietuvos Respublikos Konstitucijos, įstatymų ir neprieštarauja esminiems baudžiamojo proceso Lietuvos Respublikoje principams. Jeigu laikytis Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse ar šiame skyriuje nenustatytų proceso taisyklių neįmanoma, apie tai informuojama kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija.

3. Turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymą kontroliuoja jį pripažinęs prokuroras. Prireikus visais su turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymu susijusiais klausimais prokuroras konsultuojasi su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija.

4. Prokuroras gali nuspręsti turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymą laikinai atidėti, jeigu:

1) turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymas pakenktų vykstančiam kriminalinės žvalgybos tyrimui arba baudžiamajam procesui;

2) turto (arba įrodymų) arešto aktas išduotas daiktams, dokumentams ar kitam turtui, į kuriuos jau laikinai apribota nuosavybės teisė arba jie paimti Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso nustatyta tvarka.

5. Išnykus priežastims, dėl kurių buvo atidėtas turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymas, prokuroras imasi veiksmų vykdyti turto (arba įrodymų) arešto aktą, apie tai raštu informuodamas kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją.

6. Daiktų, dokumentų ar kito turto, kurie buvo paimti vykdamas turto (arba įrodymų)

arešto aktą, paėmimas taikomas tol, kol šio straipsnio 7 ir 8 dalyse nurodytais atvejais bus nuspręsta dėl jų perdavimo kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai ar jų konfiskavimo arba kol šio įstatymo 68 straipsnyje nustatyta tvarka priimamas sprendimas nutraukti turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymą.

7. Kartu su turto (arba įrodymų) arešto aktu atsiųsti ar vėliau gauti kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos prašymai perduoti turto (arba įrodymų) arešto akte nurodytus daiktus, dokumentus ar kitą turtą arba juos konfiskuoti nagrinėjami Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso ir Lietuvos Respublikos tarptautinių sutarčių nustatyta tvarka.

8. Kartu su turto (arba įrodymų) arešto aktu atsiųsto ar vėliau gauto kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos prašymo perduoti turto (arba įrodymų) arešto akte nurodytus daiktus, dokumentus ar kitą turtą negalima atsisakyti vykdyti dėl to, kad toks prašymas pateiktas dėl veikos, kuri pagal Lietuvos Respublikos baudžiamąjį kodeksą nėra laikoma nusikaltimu ar baudžiamuoju nusižengimu, jeigu ji nustatyta 2003 m. liepos 22 d. Tarybos pamatinio sprendimo 2003/577/TVR dėl turto arba įrodymų arešto aktų vykdymo Europos Sąjungoje 3 straipsnio 2 dalyje ir kitos Europos Sąjungos valstybės narės baudžiamieji įstatymai už šią nusikalstamą veiką numato ne mažesnę negu trejų metų su laisvės atėmimu susijusią bausmę.

9. Apie turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymo veiksmus, kurių buvo imtasi, taip pat apie sprendimą laikinai atidėti turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymą, įskaitant numatomą atidėjimo trukmę bei motyvus ir apie alternatyvias procesines prievartos priemones, kurios gali būti taikomos turto (arba įrodymų) arešto akte nurodytam turtui, prokuroras nedelsdamas raštu informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją.

10. Turto (arba įrodymų) arešto akte nurodyti duomenys viešai neskelbtini, išskyrus tiek, kiek būtina jo vykdymui užtikrinti. Jeigu prokuroras negali užtikrinti turto (arba įrodymų) arešto akte nurodytų duomenų neskelbtinumo, jis apie tai nedelsdamas informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją. Prokuroras reikiama atvejais įspėja proceso dalyvius ar kitus asmenis, mačiusius atliekamus turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymo veiksmus, kad draudžiama be jo leidimo paskelbti turto (arba įrodymų) arešto akto duomenis.

11. Visos išlaidos, susijusios su turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymu Lietuvos Respublikoje, apmokamos iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų, išskyrus išlaidas, kurios atsirado kitos Europos Sąjungos valstybės narės teritorijoje, nebent kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija ir turto (arba įrodymų) arešto aktą pripažinęs prokuroras susitaria kitaip.

12. Turto (arba įrodymų) arešto akto pagrįstumas gali būti skundžiamas tik kitos Europos Sąjungos valstybės narės institucijoms.

13. Tik kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija turi teisę priimti sprendimus, susijusius su turto (arba įrodymų) arešto akto pakeitimu, papildymu, panaikinimu ar atšaukimu. Kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai pakeitus ar papildžius turto (arba įrodymų) arešto aktą, pakeistas ar papildytas turto (arba įrodymų) arešto aktas pripažįstamas šio įstatymo 65 ir 66 straipsniuose nustatyta tvarka.

14. Turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymo metu atliekami proceso veiksmai gali būti skundžiami Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse nustatytais atvejais ir tvarka. Prokuroras apie skundo padavimą, jo motyvus, taip pat apie skundo nagrinėjimo rezultatus informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją.

68 straipsnis. Turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymo nutraukimas

1. Turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymas gali būti nutraukiamas prokuroro nutarimu, jeigu:

1) turto (arba įrodymų) arešto akte nurodyti daiktai, dokumentai ar kitas turtas yra dingę, sunaikinti arba jų negalima rasti nurodytoje vietoje;

2) kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija panaikina turto (arba įrodymų) arešto aktą arba atšaukia jo vykdymą;

3) sueina procesinių prievartos priemonių taikymo maksimalūs terminai, nustatyti Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse;

4) atsiranda kitų priežasčių, dėl kurių turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymas tampa neįmanomas.

2. Prokuroras, priėmęs nutarimą nutraukti turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymą, nedelsdamas raštu informuoja kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją apie turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymo nutraukimą ir jo motyvus. Šio straipsnio 1 dalies 3 punkte nurodytais atvejais kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija informuojama iš anksto prieš priimant sprendimą nutraukti turto (arba įrodymų) arešto akto vykdymą.“

8 straipsnis. Įstatymo papildymas nauju XIII skyriumi

Papildyti Įstatymą nauju XIII skyriumi:

„XIII SKYRIUS

LIETUVOS RESPUBLIKOJE IŠDUOTŲ TURTO (ARBA ĮRODYMŲ) AREŠTO AKTŲ LIUDIJIMŲ PERDAVIMO VYKDYTI KITOMS EUROPOS SĄJUNGOS VALSTYBĖMS NARĖMS TVARKA IR SĄLYGOS

69 straipsnis. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo išdavimas

1. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimas gali būti išduodamas:

1) siekiant užtikrinti galimą turto konfiskavimą, ikiteisminio tyrimo ar baudžiamosios bylos nagrinėjimo teisme metu paaiškęjus, kad įtariamojo, kaltinamojo ar pagal įstatymus materialiai atsakingo už įtariamojo ar kaltinamojo veiksmus fizinio asmens arba fizinių asmenų ar juridinio asmens turimas nusikalstamu būdu gautas arba įgytas turtas arba Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 72³ straipsnyje nurodytus požymius atitinkantis konfiskuotinas turtas yra ar gali būti kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje ir yra priimtas prokuroro nutarimas ar teismo nutartis skirti arba pratęsti laikiną nuosavybės teisės apribojimą;

2) kai gauta pakankamai duomenų, kad Airijoje arba Danijos Karalystėje yra arba gali būti nusikalstamos veikos įrankių, nusikalstamu būdu gautų ar įgytų daiktų bei vertybių, taip pat daiktų ar dokumentų, galinčių turėti reikšmės nusikalstamai veikai tirti, arba kad koks nors asmuo, esantis Airijoje ar Danijos Karalystėje, jų turi ir yra priimta ikiteisminio tyrimo teisėjo nutartis daryti kratą, arba jeigu reikia paaimti daiktus ar dokumentus, turinčius reikšmės nusikalstamai veikai tirti, ir tiksliai žinoma, kur jie yra Airijoje ar Danijos Karalystėje, ir yra priimta ikiteisminio tyrimo teisėjo nutartis daryti poėmį.

2. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą išduoda Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras arba apygardos prokuratūros prokuroras savo iniciatyva, jeigu turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimas išduodamas Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros ar apygardos prokuratūros atliekamame ikiteisminiame tyrime, arba gavęs bylą nagrinėjančio teismo ar ikiteisminio tyrimo įstaigos, kurios atliekamam ikiteisminiam tyrimui vadovauja Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra ar apygardos prokuratūra, motyvuotą prašymą.

3. Prie šio straipsnio 2 dalyje nurodyto prašymo pridedamas užpildytas turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo projektas ir prokuroro nutarimo ar teismo nutarties skirti laikiną nuosavybės teisės apribojimą arba ikiteisminio tyrimo teisėjo ar teismo nutarties pratęsti laikiną nuosavybės teisės apribojimą, arba ikiteisminio tyrimo teisėjo nutarties daryti kratą ar poėmį nuorašas.

4. Jeigu turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimui išduoti trūksta informacijos, prokuratūra, gavusi prašymą dėl turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo išdavimo, kreipiasi į prašymą pateikusią instituciją, kad ši pateiktų trūkstamą informaciją ir prireikus papildytų

turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo projektą per nurodytą terminą. Jeigu per nurodytą terminą nėra gaunama trūkstama informacija, prašymas išduoti turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą gražinamas jį pateikusiai institucijai.

5. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimas išduodamas užpildžius Lietuvos Respublikos teisingumo ministro tvirtinamą pavyzdinę liudijimo formą. Tuo atveju, jeigu turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimas išduodamas gavus šio straipsnio 2 dalyje nurodytą prašymą, jis turi būti išduotas ne vėliau kaip per penkias darbo dienas nuo visos turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimui išduoti reikalingos informacijos gavimo. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimas turi būti išverstas į kitos Europos Sąjungos valstybės narės valstybinę kalbą arba į kitą kalbą, jeigu ši valstybė yra nurodžiusi, kad ji pripažins vertimą į vieną ar daugiau kitų Europos Sąjungos valstybių narių oficialių kalbų. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo vertimą užtikrina jį išdavusi institucija. Vertimo laikas neįskaitomas į šioje dalyje nurodytą terminą. Jeigu kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija paprašo pateikti papildomus dokumentus, reikalingus turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimui vykdyti, tais atvejais, kai turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimas išduotas gavus šio straipsnio 2 dalyje nurodytą prašymą, papildomų dokumentų vertimą užtikrina prašymą dėl turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo išdavimo pateikusi institucija.

6. Prokuroro nutarimas atsisakyti išduoti turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą arba jį atšaukti gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 63 straipsnyje nustatyta tvarka.

70 straipsnis. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo perdavimas vykdyti kitai Europos Sąjungos valstybei narei

1. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą, jo vertimą ir prokuroro nutarimą ar teismo nutartį skirti arba pratęsti laikiną nuosavybės teisės apribojimą arba ikiteisminio tyrimo teisėjo nutartį daryti kratą ar poėmį turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą išdavusi institucija tiesiogiai perduoda kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai arba šios valstybės narės centrinei institucijai, jeigu ji yra paskirta. Jeigu nėra žinoma kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija, gali būti konsultuojamasi su Europos teisminio tinklo kontaktiniais asmenimis. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimas perduodamas bet koku būdu, leidžiančiu pateikti rašytinį dokumentą, kai kita Europos Sąjungos valstybė narė gali nustatyti dokumentų autentiškumą.

2. Neatidėliotinu atveju turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimas kitai Europos Sąjungos valstybei narei gali būti siunčiamas per Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokurorą – Lietuvos nacionalinį narį Eurojuste (Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste pavaduotoją).

3. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą išdavusi institucija visais su turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo vykdymu susijusiais klausimais su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija arba centrine institucija tarpusavyje susižino tiesiogiai.

4. Visos išlaidos, susijusios su turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo vykdymu kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje, tenka kitai Europos Sąjungos valstybei narei, išskyrus išlaidas, kurios atsirado Lietuvos Respublikos teritorijoje, nebent kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija ir turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą išdavusi institucija susitaria kitaip.

71 straipsnis. Institucijų pareigos perdavus vykdyti turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą

1. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo išdavimą inicijavusi institucija privalo:

1) nedelsdama informuoti turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą išdavusią instituciją, jeigu buvo panaikintas laikinas nuosavybės teisės apribojimas arba ikiteisminio tyrimo teisėjo ar teismo nutartimi atsisakyta pratęsti laikino nuosavybės teisės apribojimo

terminą, arba buvo panaikinta ikiteisminio tyrimo teisėjo nutartis daryti kratą ar poėmį, taip pat jeigu atsiranda kitų priežasčių, dėl kurių turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo vykdymas tampa nebetikslingas;

2) jei ketina kreiptis dėl laikino nuosavybės teisės apribojimo termino pratęsimo, likus penkiolikai dienų iki termino pabaigos apie tai informuoti turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą išdavusią instituciją ir gavusi ikiteisminio tyrimo teisėjo ar teismo nutartį pratęsti laikino nuosavybės teisės apribojimo terminą nedelsdama pateikti jos nuorašą turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą išdavusiai institucijai;

3) prireikus išduoti papildytą ar pakeistą turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą, šio įstatymo 69 straipsnyje nustatyta tvarka laiku pateikti prašymą dėl turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo išdavimo.

2. Turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą išdavusi institucija privalo:

1) vykdydama turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą visą iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos gautą informaciją perduoti turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo išdavimą inicijavusiai institucijai;

2) bendradarbiauti su kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija ir savo iniciatyva ar kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos prašymu jai teikti visą informaciją, reikalingą sklandžiai turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo vykdymo eigai užtikrinti;

3) gavusi ikiteisminio tyrimo teisėjo nutarties pratęsti laikino nuosavybės teisės apribojimo terminą nuorašą, nedelsdama pateikti prašymą kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai dėl laikino nuosavybės teisės apribojimo termino pratęsimo;

4) išnykus turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo išdavimo pagrindui, atšaukti turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimą.“

9 straipsnis. X skyriaus pernumeravimas

1. Buvusį X skyrių laikyti XIV skyriumi.

2. Buvusius 51 ir 52 straipsnius laikyti atitinkamai 72 ir 73 straipsniais.

10 straipsnis. 72 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 72 straipsnį 3 dalimi:

„3. Informaciją apie Lietuvos Respublikoje gautų, pripažintų ir atsisakytų pripažinti, taip pat kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms perduotų vykdyti ir jose pripažintų ar atsisakytų pripažinti sprendimų dėl laisvės atėmimo bausmės ir sprendimų dėl su laisvės atėmimu nesusijusios bausmės ir sprendimų dėl probacijos skaičių renka ir sistemina, taip pat nuo 2019 m. kiekvienais metais iki vasario 1 dienos Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai teikia Nacionalinė teismų administracija.“

2. Papildyti 72 straipsnį 4 dalimi:

„4. Informaciją apie šio įstatymo II ir III skyriuose nustatyta tvarka iš kitų Europos Sąjungos valstybių narių perimtų ir kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms perduotų nuteistųjų skaičių renka ir sistemina, taip pat nuo 2019 m. kiekvienais metais iki vasario 1 dienos Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai teikia Viešojo saugumo tarnyba prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos.“

3. Papildyti 72 straipsnį 5 dalimi:

„5. Informaciją apie kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms perduotų vykdyti ir jose įvykdytų turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimų skaičių renka ir sistemina, taip pat nuo 2019 m. kiekvienais metais iki vasario 1 dienos Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai teikia Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra.“

11 straipsnis. Įstatymo priedo pakeitimas

1. Papildyti Įstatymo priedą nauju 1 punktu:

„1. 2003 m. liepos 22 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2003/577/TVR dėl turto arba

įrodymų arešto aktų vykdymo Europos Sąjungoje (OL 2004 m. *specialusis leidimas*, 19 skyrius, 6 tomas, p. 185).“

2. Buvusius Įstatymo priedo 1–4 punktus laikyti atitinkamai 2–5 punktais.

3. Papildyti Įstatymo priedą 6 punktu:

„6. 2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/41/ES dėl Europos tyrimo orderio baudžiamosiose bylose (OL 2014 L 130, p. 1).“

12 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas


1. Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. gegužės 1 d.

2. Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija ir Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra iki 2017 m. balandžio 30 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministrė


Milda Vaičiutė
2016-12-20

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 66, 67, 77 STRAIPSNŲ, PRIEDO PAKEITIMO
IR 41¹, 77² STRAIPSNŲ PRIPAŽINIMO NETEKUSIAIS GALIOS
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 41¹ straipsnio pripažinimas netekusiu galiosPripažinti netekusiu galios 41¹ straipsnį.**2 straipsnis. 66 straipsnio pakeitimas**

Papildyti 66 straipsnį 3 dalimi:

„3. Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo“ nustatytais atvejais ir tvarka procesiniai dokumentai, kuriais siekiama surinkti ar gauti jau surinktus įrodymus arba laikinai apsaugoti daiktus, dokumentus ar kitą turtą, kurie galėtų būti konfiskuoti arba pripažinti turinčiais įrodomąją reikšmę baudžiamajame procese, nuo sunaikinimo, pakeitimo, išvežimo iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės, pardavimo ar kitokio perleidimo, gali būti perduoti vykdyti kitai Europos Sąjungos valstybei narei.“

3 straipsnis. 67 straipsnio pakeitimas

Papildyti 67 straipsnį 6 dalimi:

„6. Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo“ nustatytais atvejais ir tvarka gali būti vykdomi kitos Europos Sąjungos valstybės narės procesiniai dokumentai, kuriais siekiama surinkti ar gauti jau surinktus įrodymus arba laikinai apsaugoti daiktus, dokumentus ar kitą turtą, kurie galėtų būti konfiskuoti arba pripažinti turinčiais įrodomąją reikšmę baudžiamajame procese, nuo sunaikinimo, pakeitimo, išvežimo iš Lietuvos Respublikos, pardavimo ar kitokio perleidimo.“

4 straipsnis. 77 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 77 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„77 straipsnis. Suimto arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekančio asmens laikinas perdavimas kitai valstybei ar Tarptautiniam baudžiamajam teismui ir laikinas perėmimas iš kitos valstybės proceso veiksmams atlikti

1. Lietuvos Respublikos tarptautinėje sutartyje numatytais atvejais ir tvarka suimtas arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantis asmuo gali būti laikinai perduotas kitai valstybei ar Tarptautiniam baudžiamajam teismui ir laikinai perimtas iš kitos valstybės proceso veiksmams atlikti.

2. Sprendimą dėl suimto arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekančio asmens laikino perdavimo kitai valstybei ir laikino perėmimo iš kitos valstybės priima ir dėl šio perdavimo ar perėmimo sąlygų su kitos valstybės kompetentinga institucija susitaria Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras.

3. Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo“ nustatytais atvejais ir tvarka suimtas arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantis asmuo gali būti laikinai perduotas kitai Europos Sąjungos valstybei narei arba perimtas iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės į Lietuvos Respubliką proceso veiksmams atlikti.“

5 straipsnis. 77² straipsnio pripažinimas netekusiu galios
Pripažinti netekusiu galios 77² straipsnį.

6 straipsnis. Kodekso priedo pakeitimas
Pripažinti netekusiu galios Kodekso priedo 4 punktą.

7 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas
Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. gegužės 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministerijos
Tarpautinės teisės departamento
direktorius

Darius Žilys

2016 12 27

Teisingumo ministrė

Milda Vainiutė
2016-12-30

LIETUVOS RESPUBLIKOS
BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 66, 67, 77 STRAIPSNIŲ, PRIEDO PAKEITIMO
IR 41¹, 77² STRAIPSNIŲ PRIPAŽINIMO NETEKUSIAIS GALIOS
ĮSTATYMAS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 41¹ straipsnio pripažinimas netekusiu galios

Pripažinti netekusiu galios 41¹ straipsnį.

~~41¹ straipsnis. Turto ar įrodymų arešto aktas~~

~~Turto ar įrodymų arešto aktas — bet koks procesinis dokumentas, kurį išdavė Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga teisminė institucija siekdama laikinai apsaugoti daiktus, dokumentus ar kitą turtą, kurie galėtų būti konfiskuoti arba pripažinti turinčiais įrodomąją reikšmę baudžiamajame procese, nuo sunaikinimo, pakeitimo, išvežimo iš vykdančiosios valstybės, pardavimo ar kitokio perleidimo.~~

2 straipsnis. 66 straipsnio pakeitimas

Papildyti 66 straipsnį 3 dalimi:

„3. Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo“ nustatytais atvejais ir tvarka procesiniai dokumentai, kuriais siekiama surinkti ar gauti jau surinktus įrodymus arba laikinai apsaugoti daiktus, dokumentus ar kitą turtą, kurie galėtų būti konfiskuoti arba pripažinti turinčiais įrodomąją reikšmę baudžiamajame procese, nuo sunaikinimo, pakeitimo, išvežimo iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės, pardavimo ar kitokio perleidimo, gali būti perduoti vykdyti kitai Europos Sąjungos valstybei narei.“

3 straipsnis. 67 straipsnio pakeitimas

Papildyti 67 straipsnį 6 dalimi:

„6. Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo“ nustatytais atvejais ir tvarka gali būti vykdomi kitos Europos Sąjungos valstybės narės procesiniai dokumentai, kuriais siekiama surinkti ar gauti jau surinktus įrodymus arba laikinai apsaugoti daiktus, dokumentus ar kitą turtą, kurie galėtų būti konfiskuoti arba pripažinti turinčiais įrodomąją reikšmę baudžiamajame procese, nuo sunaikinimo, pakeitimo, išvežimo iš Lietuvos Respublikos, pardavimo ar kitokio perleidimo.“

4 straipsnis. 77 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 77 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„77 straipsnis. Suimto arba ~~nuteisto~~ su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekančio asmens laikinas perdavimas kitai valstybei ar Tarptautiniam baudžiamajam teismui ir laikinas perėmimas iš kitos valstybės proceso veiksmams atlikti

1. Lietuvos Respublikos tarptautinėje sutartyje numatytais atvejais ir tvarka suimtas arba ~~nuteistas~~ su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantis asmuo gali būti laikinai perduotas kitai valstybei ar Tarptautiniam baudžiamajam teismui ir laikinai perimtas iš kitos valstybės proceso veiksmams atlikti.

2. Sprendimą dėl suimto arba ~~nuteisto~~ su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekančio asmens laikino perdavimo kitai valstybei ir laikino perėmimo iš kitos valstybės priima ir dėl šio

perdavimo ar perėmimo sąlygų su kitos valstybės kompetentinga institucija susitaria priima Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra generalinės prokuratūros prokuroras.

3. Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo“ nustatytais atvejais ir tvarka suimtas arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekantis asmuo gali būti laikinai perduotas kitai Europos Sąjungos valstybei narei arba perimtas iš kitos Europos Sąjungos valstybės narės į Lietuvos Respubliką proceso veiksmams atlikti.“

5 straipsnis. 77² straipsnio pripažinimas netekusiu galios

Pripažinti netekusiu galios 77² straipsnį.

~~77²–straipsnis. Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos teisminės institucijos išduoto turto ar įrodymų arešto akto pripažinimas ir vykdymas Lietuvos Respublikoje~~

~~1. Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos teisminės institucijos išduoto turto ar įrodymų arešto akto pripažinimą ir vykdymą organizuoja Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra.~~

~~2. Turto ar įrodymų arešto aktas pripažįstamas Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroro nutarimu.~~

~~3. Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras, gavęs turto ar įrodymų arešto aktą, jo nepripažįsta, jeigu:~~

~~1) turto ar įrodymų arešto akto vykdymas pažeistų pagrindines žmogaus teises ir (ar) laisves;~~

~~2) turto ar įrodymų arešto akto ar su juo susijusio teisinės pagalbos prašymo vykdymas pažeistų draudimą bausti asmenį už tą pačią nusikalstamą veiką antrą kartą;~~

~~3) turto ar įrodymų arešto aktas skirtas daiktams, dokumentams ar kitam turtui, kuriems pagal tarptautinės ar nacionalinės teisės normas taikomas imunitetas nuo baudžiamosios jurisdikcijos, arba kai Lietuvos Respublikos įstatymai draudžia tokių daiktų, dokumentų ar kito turto paėmimą;~~

~~4) turto ar įrodymų arešto aktas išduotas dėl veikos, kuri pagal Lietuvos Respublikos baudžiamuosius įstatymus nėra laikoma nusikaltimu ar baudžiamuoju nusižengimu, išskyrus atvejus, kai turto ar įrodymų arešto aktas išduotas dėl 2003 m. liepos 22 d. Tarybos pagrindų sprendimo 2003/577/TVR dėl turto arba įrodymų arešto aktų vykdymo Europos Sąjungoje 3 straipsnio 2 dalyje numatytos nusikalstamos veikos ir šį aktą išdavusios valstybės baudžiamieji įstatymai už šią nusikalstamą veiką numato ne mažesnę negu trejų metų su laisvės atėmimu susijusią bausmę.~~

~~4. Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras, gavęs turto ar įrodymų arešto aktą, jo gali nepripažinti ir tada, kai nėra gautas 2003 m. liepos 22 d. Tarybos pagrindų sprendimo 2003/577/TVR dėl turto arba įrodymų arešto aktų vykdymo Europos Sąjungoje 9 straipsnyje numatytas liudijimas arba jis yra neišsamus, arba aiškiai neatitinka turto ar įrodymų arešto akto, arba gauti dokumentai nėra išversti į lietuvių ar anglų kalbą. Tokiu atveju prokuroras gali nustatyti galutinį liudijimo ar kitų dokumentų pateikimo ar patikslinimo terminą, vietoj liudijimo priimti lygiavertį dokumentą arba atleisti turto ar įrodymų arešto aktą išdavusią instituciją nuo šio reikalavimo, jeigu pakanka pateiktos informacijos.~~

~~5. Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras, pripažinęs turto ar įrodymų arešto aktą, gali nuspręsti jo vykdymą laikinai atidėti, jeigu:~~

~~1) turto ar įrodymų arešto akto vykdymas pakenktų vykstančiai kriminalinei žvalgybai arba baudžiamajam procesui;~~

~~2) turto ar įrodymų arešto aktas išduotas daiktams, dokumentams ar kitam turtui, į kuriuos jau laikinai apribota nuosavybės teisė arba jie paimti šio Kodekso nustatyta tvarka.~~

~~6. Nutarimas pripažinti turto ar įrodymų arešto aktą arba nutarimas atsisakyti pripažinti turto ar įrodymų arešto aktą, arba nutarimas laikinai atidėti jo vykdymą paprastai priimamas ne vėliau kaip per 24 valandas nuo turto ar įrodymų arešto akto gavimo. Apie priimtą sprendimą ir jo motyvus nedelsiant raštu informuojama turto ar įrodymų arešto aktą išdavusi institucija. Išnykus priežastims, dėl kurių buvo atidėtas turto ar įrodymų arešto akto vykdymas, Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra savarankiškai imasi veiksmų vykdyti turto ar įrodymų arešto aktą, apie tai raštu informuodama jį išdavusią instituciją.~~

7. Priėmęs nutarimą pripažinti turto ar įrodymų arešto aktą, Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras jį vykdo laikinai apribodamas asmens nuosavybės teisę į turto ar įrodymų arešto akte nurodytą turtą, darydamas kratą ar poėmį arba imdamasis kitų šiame Kodekse numatytų proceso veiksmų. Turto ar įrodymų arešto akto vykdymo veiksmai gali būti pavedami atlikti teritorinėms prokuratūroms ar ikiteisminio tyrimo įstaigoms. Jeigu turto ar įrodymų arešto akto neįmanoma įvykdyti dėl to, kad jame nurodyti daiktai, dokumentai ar kitas turtas yra dingę, sunaikinti arba jų negalima rasti nurodytoje vietoje, Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroras priima nutarimą nutraukti turto ar įrodymų arešto akto vykdymą ir apie tai raštu informuojama jį išdavusi institucija.

8. Prokuroro nutarimas pripažinti turto ar įrodymų arešto aktą arba jo veiksmai vykstant turto ar įrodymų arešto aktą gali būti skundžiami ikiteisminio tyrimo teisėjui šio Kodekso nustatyta tvarka. Apie skundo padavinimą, taip pat apie skundo nagrinėjimo rezultatus raštu informuojama turto ar įrodymų arešto aktą išdavusi institucija.

9. Kartu su turto ar įrodymų arešto aktu atsiųsti ar vėliau gauti kitų valstybių prašymai perduoti turto ar įrodymų arešto akte nurodytus daiktus, dokumentus ar kitą turtą arba juos konfiskuoti nagrinėjami šio Kodekso ir Lietuvos Respublikos tarptautinių sutarčių nustatyta tvarka.

10. Laikinas nuosavybės teisės apribojimas ar kitoks daiktų, dokumentų ar kito turto, dėl kurių buvo išduotas turto ar įrodymų arešto aktas, paėmimas taikomas tol, kol šio straipsnio 9 dalyje nustatyta tvarka bus nuspręsta dėl jų perdavimo prašančiajai valstybei ar jų konfiskavimo arba kol turto ar įrodymų arešto aktą išdavusi institucija informuos apie turto ar įrodymų arešto akto atšaukimą, arba kol sueis procesinių prievartos priemonių taikymo maksimalūs terminai, kuriuos analogiškais atvejais nustato šis Kodeksas. Apie būsimą laikino nuosavybės teisės apribojimo panaikinimą ar kitus veiksmus, kuriais nutraukiamas turto ar įrodymų arešto akto vykdymas, iš anksto raštu informuojama jį išdavusi institucija.

6 straipsnis. Kodekso priedo pakeitimas

Pripažinti netekusiu galios Kodekso priedo 4 punktą.

4. 2003 m. liepos 22 d. Tarybos pagrindų sprendimas 2003/577/TVR dėl turto arba įrodymų arešto aktų vykdymo Europos Sąjungoje (OL 2004 m. specialusis leidimas, 19 skyrius, 6 tomas, p. 185).


7 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. gegužės 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministrė


Milda Valiutė
2016-12-30

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
SUĖMIMO VYKDYMO ĮSTATYMO NR. I-1175 7 IR 8 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 7 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 7 straipsnio 1 dalį nauju 2 punktu:
„2) kitos valstybės suimti arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę joje atliekantys asmenys, laikinai perimti iš kitos valstybės į Lietuvos Respubliką Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 77 straipsnyje arba Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo“ nustatyta tvarka;“.
2. Buvusius 7 straipsnio 1 dalies 2–9 punktus laikyti atitinkamai 3–10 punktais.

2 straipsnis. 8 straipsnio pakeitimas

- Papildyti 8 straipsnio 1 dalį 4 punktu:
- „4) Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 77 straipsnyje arba Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo“ nustatyta tvarka priimtas Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroro sprendimas dėl suimto arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekančio asmens laikino perėmimo į Lietuvos Respubliką arba Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros išduotas ir kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos pripažintas Europos tyrimo orderis dėl suimto arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekančio asmens laikino perdavimo į Lietuvos Respubliką.“

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. gegužės 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministerijos
Tarpvaivės teisės departamentas
direktorius

Darius Žilys

80167277

Teisingumo ministrė

Milda Vainiutė

2016-12-30

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
SUĖMIMO VYKDYMO ĮSTATYMO NR. I-1175 7 IR 8 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 7 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 7 straipsnio 1 dalį nauju 2 punktu:

„2) kitos valstybės suimti arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę joje atliekantys asmenys, laikinai perimti iš kitos valstybės į Lietuvos Respubliką Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 77 straipsnyje arba Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo“ nustatyta tvarka;“.

2. Buvusius 7 straipsnio 1 dalies 2–9 punktus laikyti atitinkamai 3–10 punktais.

2 straipsnis. 8 straipsnio pakeitimas

Papildyti 8 straipsnio 1 dalį 4 punktu:

„4) Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 77 straipsnyje arba Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo“ nustatyta tvarka priimtas Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros prokuroro sprendimas dėl suimto arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekančio asmens laikino perėmimo į Lietuvos Respubliką arba Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros išduotas ir kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos pripažintas Europos tyrimo orderis dėl suimto arba su laisvės atėmimu susijusią bausmę atliekančio asmens laikino perdavimo į Lietuvos Respubliką.“


3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. gegužės 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministrė


Milda Vaičiutė
2016-12-30

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ŽALOS, ATsirADUSIOS DĖL VALDŽIOS INSTITUCIJŲ NETEISĖTŲ VEIKSMŲ,
ATLYGINIMO IR ATSTOVAVIMO VALSTYBEI IR
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBEI ĮSTATYMO NR. IX-895
5² STRAIPSNIO IR PRIEDO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 5² straipsnio pakeitimas

Pakeisti 5² straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„5² straipsnis. Bendrų (jungtinių) tyrimo grupių pareigūnų ir vykdančios Europos tyrimo orderį ar turto (arba įrodymų) arešto aktą padarytos žalos atlyginimas

1. Pagal Lietuvos Respublikos įstatymą „Dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo“ Lietuvos Respublikoje vykdančios Europos tyrimo orderį dalyvavusių arba Europos Sąjungos bendroje (jungtinėje) tyrimo grupėje dalyvavusių ir baudžiamojo proceso veiksmus Lietuvos Respublikoje atlikusių užsienio valstybių pareigūnų veiksmais (neveikimu) Lietuvos Respublikoje padaryta žala arba žala, atsiradusi taikant turto (arba įrodymų) arešto akte nurodytas procesines prievartos priemones pagal Lietuvos Respublikos įstatymą „Dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo“, atlyginama tokiomis pat sąlygomis ir tvarka kaip ir Lietuvos Respublikos pareigūnų padaryta žala. Šalių teisės ir pareigos pagal prievoles, atsirandančias dėl padarytos žalos, nustatomos pagal Lietuvos Respublikos teisę.

2. Bylose dėl šio straipsnio 1 dalyje nurodytos žalos atlyginimo Lietuvos valstybei pagal kompetenciją atstovauja Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra arba Teisingumo ministerija.

3. Teisingumo ministerija, atlyginusi žalą pagal šio straipsnio 1 dalį, kreipiasi į valstybės, kurios pareigūnai, veikdami Lietuvos Respublikos teritorijoje, padarė žalą asmeniui, arba valstybės, kurios institucija išdavė turto (arba įrodymų) arešto aktą, kurį vykdančios Lietuvos Respublikoje asmeniui buvo padaryta žala, išskyrus atvejus, kai ta žala buvo padaryta išimtinai dėl Lietuvos Respublikos pareigūnų veiksmų, kompetentingą instituciją dėl nukentėjusiam ar turinčiam teisę gauti išmoką asmeniui išmokėtų lėšų kompensavimo.

4. Kai Lietuvos Respublikos pareigūnai, dalyvaudami Europos Sąjungos bendroje (jungtinėje) tyrimo grupėje arba dalyvaudami kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje vykdančios Europos tyrimo orderį, padaro žalą užsienio valstybės teritorijoje arba kai žala atsirado dėl Lietuvos Respublikos institucijos išduoto turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo vykdymo kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje, išskyrus atvejus, kai ta žala buvo padaryta išimtinai dėl kitos Europos Sąjungos valstybės narės pareigūnų veiksmų, Teisingumo ministerija pagal užsienio valstybės pateiktus dokumentus kompensuoja šiai valstybei visas lėšas, kurias ji sumokėjo nukentėjusiems ar turintiems teisę gauti išmokas asmenims.

5. Šio straipsnio nuostatos dėl žalos atlyginimo, jeigu Lietuvos Respublikos tarptautinės sutartys nenustato kitaip, taikomos ir tais atvejais, kai bendroji (jungtinė) tyrimo grupė yra sudaryta vadovaujantis tarptautinėmis sutartimis.“

2 straipsnis. Įstatymo priedo pakeitimas

Pakeisti Įstatymo priedą ir jį išdėstyti taip:

„Lietuvos Respublikos
žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų
veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei ir
Lietuvos Respublikos Vyriausybei įstatymo
priedas

ĮGYVENDINAMI EUROPOS SĄJUNGOS TEISĖS AKTAI

1. 2002 m. birželio 13 d. Tarybos pagrindų sprendimas (2002/465/TVR) dėl bendrų tyrimo grupių.
2. 2003 m. liepos 22 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2003/577/TVR dėl turto arba įrodymų arešto aktų vykdymo Europos Sąjungoje (OL 2004 m. *specialusis leidimas*, 19 skyrius, 6 tomas, p. 185).
3. 2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/41/ES dėl Europos tyrimo orderio baudžiamosiose bylose (OL 2014 L 130, p. 1).“

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. gegužės 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministerijos
Tarptautinės teisės departamento
direktorius

Darius Žilys

2016-12-22

Teisingumo ministrė

Milda Vainiutė

2016-12-30

60

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ŽALOS, ATSIKADUSIOS DĖL VALDŽIOS INSTITUCIJŲ NETEISĖTŲ VEIKSMŲ,
ATLYGINIMO IR ATSTOVAVIMO VALSTYBEI IR
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBEI ĮSTATYMO NR. IX-895
5² STRAIPSNIO IR PRIEDO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 5² straipsnio pakeitimas

Pakeisti 5² straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„5² straipsnis. Bendrų (jungtinių) tyrimo grupių pareigūnų ir vykdančių Europos tyrimo orderį ar turto (arba įrodymų) arešto aktą padarytos žalos atlyginimas

1. Pagal Lietuvos Respublikos įstatymą „Dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo“ Lietuvos Respublikoje vykdančių Europos tyrimo orderį dalyvavusių arba Europos Sąjungos bendroje (jungtinėje) tyrimo grupėje dalyvavusių ir baudžiamojo proceso veiksmus Lietuvos Respublikoje atlikusių užsienio valstybių pareigūnų veiksmais (neveikimu) Lietuvos Respublikoje padaryta žala arba žala, atsiradusi taikant turto (arba įrodymų) arešto akte nurodytas procesines prievartos priemones pagal Lietuvos Respublikos įstatymą „Dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo“, atlyginama tokiomis pat sąlygomis ir tvarka kaip ir Lietuvos Respublikos pareigūnų padaryta žala. Šalių teisės ir pareigos pagal prievoles, atsirandančias dėl padarytos žalos, nustatomos pagal Lietuvos Respublikos teisę.

2. Bylose dėl Europos Sąjungos bendroje (jungtinėje) tyrimo grupėje dalyvavusių ir baudžiamojo proceso veiksmus Lietuvos Respublikoje atlikusių užsienio valstybių pareigūnų veiksmais (neveikimu) Lietuvos Respublikoje padarytos šio straipsnio 1 dalyje nurodytos žalos atlyginimo Lietuvos valstybei pagal kompetenciją atstovauja Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra arba Teisingumo ministerija.

3. Teisingumo ministerija, atlyginusi žalą pagal šio straipsnio 1 dalį, kreipiasi į valstybės, kurios pareigūnai, veikdami Lietuvos Respublikos teritorijoje, padarė žalą asmeniui, arba valstybės, kurios institucija išdavė turto (arba įrodymų) arešto aktą, kurį vykdančių Lietuvos Respublikoje asmeniui buvo padaryta žala, išskyrus atvejus, kai ta žala buvo padaryta išimtinai dėl Lietuvos Respublikos pareigūnų veiksmų, kompetentingą instituciją dėl nukentėjusiam ar turinčiam teisę gauti išmoką asmeniui išmokėtų lėšų kompensavimo.

4. Kai Lietuvos Respublikos pareigūnai, dalyvaudami Europos Sąjungos bendroje (jungtinėje) tyrimo grupėje arba dalyvaudami kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje vykdančių Europos tyrimo orderį, padaro žalą užsienio valstybės teritorijoje arba kai žala atsirado dėl Lietuvos Respublikos institucijos išduoto turto (arba įrodymų) arešto akto liudijimo vykdymo kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje, išskyrus atvejus, kai ta žala buvo padaryta išimtinai dėl kitos Europos Sąjungos valstybės narės pareigūnų veiksmų, Teisingumo ministerija pagal užsienio valstybės pateiktus dokumentus kompensuoja šiai valstybei visas lėšas, kurias ji sumokėjo nukentėjusiems ar turintiems teisę gauti išmokas asmenims.

5. Šio straipsnio nuostatos dėl žalos atlyginimo, jeigu Lietuvos Respublikos tarptautinės sutartys nenustato kitaip, taikomos ir tais atvejais, kai bendroji (jungtinė) tyrimo grupė yra sudaryta vadovaujantis tarptautinėmis sutartimis.“

2 straipsnis. Įstatymo priedo pakeitimas

Pakeisti Įstatymo priedą ir jį išdėstyti taip:

„Lietuvos Respublikos
žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų
veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei ir
Lietuvos Respublikos Vyriausybei įstatymo
priedas

ĮGYVENDINAMI EUROPOS SĄJUNGOS TEISĖS AKTAI

1. 2002 m. birželio 13 d. Tarybos pagrindų sprendimas (2002/465/TVR) dėl bendrų tyrimo grupių.
2. 2003 m. liepos 22 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2003/577/TVR dėl turto arba įrodymų arešto aktų vykdymo Europos Sąjungoje (OL 2004 m. *specialusis leidimas*, 19 skyrius, 6 tomas, p. 185).
3. 2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/41/ES dėl Europos tyrimo orderio baudžiamosiose bylose (OL 2014 L 130, p. 1).“

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. gegužės 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministrė


Ingrida Vainiutė

2016-12-30

62

Teisingumo ministerijai

Išrašas

MINISTERIJŲ ATSTOVŲ (VICEMINISTRŲ, MINISTERIJŲ KANCLERIŲ)
PASITARIMO
PROTOKOLAS

2016 m. gruodžio 13 d. Nr. 50

1. Dėl Lietuvos Respublikos įstatymo dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo Nr. XII-1322 1, 2, 13, 40, 72 straipsnių ir priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo naujais X, XI, XII, XIII skyriais įstatymo projekto, Baudžiamojo proceso kodekso 66, 67, 77 straipsnių, priedo pakeitimo ir 41-1, 77-2 straipsnių pripažinimo netekusiais galios įstatymo projekto, Suėmimo vykdymo įstatymo Nr. I-1175 7 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto ir Žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei įstatymo Nr. IX-895 5-2 straipsnio ir priedo pakeitimo įstatymo projekto (TAP-16-1867) (16-8419)

1. Pasiūlyti Teisingumo ministerijai įvertinti Finansų ministerijos, Europos teisės departamento prie Teisingumo ministerijos ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas.
2. Patikslintą projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Vyriausybės kanclerio pirmasis pavaduotojas
atliekantis Vyriausybės kanclerio funkcijas



Rimantas Vaitkus

LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO DĖL EUROPOS SĄJUNGOS VALSTYBIŲ NARIŲ SPRENDIMŲ BAUDŽIAMOSIOSE BYLOSE TARPUSAVIO PRIPAŽINIMO IR VYKDYMO NR. XII-1322 1, 2, 13, 40, 72 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO NAUJAIŠ X, XI, XII, XIII SKYRIAIS ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 66, 67, 77 STRAIPSNIŲ, PRIEDO PAKEITIMO IR 41¹, 77² STRAIPSNIŲ PRIPAŽINIMO NETEKUSIAIS GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS SUĖMIMO VYKDYMO ĮSTATYMO NR. I-1175 7 IR 8 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽALOS, ATsirADUSIOS DĖL VALDŽIOS INSTITUCIJŲ NETEISĖTŲ VEIKSMŲ, ATLYGINIMO IR ATSTOVAVIMO VALSTYBEI IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBEI ĮSTATYMO NR. IX-895 5² STRAIPSNIO IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Eil. Nr.	Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016 m. gruodžio 6 d. išvadoje Nr. NV-3849 pateikta pastaba	Žyma apie nepriimtas (nurodyti motyvai) pastabas ir pasiūlymus
1.	Pritariame Europos teisės departamento 2016 m. rugpjūčio 12 d. rašte pateiktai pastabai (1 pastaba), kad nėra išbaigtas sąvokų perkėlimas, šiame kontekste turėtų būti įvertinta, kad pažodinis perkėlimas nėra tikslingas, o nuostatos turėtų būti adaptuotos nacionaliniuose teisės aktuose vartojamų sąvokų kontekste, kaip pavyzdžiui, be jau Europos teisės departamento nurodytų, Įstatymo projekto 2 str. 1 dalyje vartojama formuluotė „kitos kompetentingos teisminės institucijos“ – vertinant nacionalinių teisės aktų kontekste, svarstyti, ar neturėtų būti tokia formuluotė „ar kitose Europos Sąjungos valstybėse kitos kompetentingos teisminės institucijos“, be kita ko nėra aišku, ar būtina žodis „teisminės“ (kitose Įstatymo projekto nuostatose jis nevartojamas).	<p>Atsižvelgta iš dalies (atsižvelgta į pastabą dėl Įstatymo projekto 5 straipsniu pildomo Įstatymo 53 straipsnio sąvokų).</p> <p>Įstatymo projekto 2 str. 1 dalimi įtvirtinamas Europos tyrimo orderio (ETO) apibrėžimas taikomas tiek Lietuvos Respublikos, tiek kitų Europos Sąjungos valstybių narių išduotiems ETO. Įstatymo projekte nurodoma, kad „<i>Europos tyrimo orderis – prokuroro, teismo ar kitos kompetentingos teisminės institucijos priimtas arba patvirtintas sprendimas dėl proceso veiksmų, kuriais siekiama surinkti įrodymų, atlikimo kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje arba jau surinktų įrodymų gavimo iš jos</i>“. Šios nuostatos papildymas žodžiais „ar kitose Europos Sąjungos valstybėse kitos kompetentingos teisminės institucijos“, manytina, būtų perteklinis, nes sistemiškai vertinant Įstatymo projekto nuostatas ir taip yra aišku, jog Lietuvoje ETO išduos tik teismai ir prokuratūros (žr. Įstatymo projekto 6 straipsniu pildomo Įstatymo 59 straipsnio 2 dalį, kurioje nurodomos ETO išduodančios institucijos). Be kita ko, siūlomas papildymas būtų netikslus, kadangi pagal jį būtų suprantama, jog kitose Europos</p>

	<p>Taipogi atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo projekto 5 straipsniu pildomo Įstatymo dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo (toliau – Įstatymas) 51 straipsnyje toms pačioms institucijoms apibūdinti vartojamos skirtingos formuluotės „institucijos“, „kompetentingos institucijos“.</p> <p>Įstatymo projekto 5 straipsniu pildomo Įstatymo 53 straipsnyje nenuosekliai vartojama „Europos Sąjungos kompetentingos institucijos“ ir „Europos Sąjungos institucijos“. Šios pastabos kontekste siūlytina peržiūrėti visas Įstatymo projekto nuostatas.</p>	<p>Sąjungos valstybėse narėse ETO išduoda tik kitos teisminės institucijos, o ne teismai ar prokurorai.</p> <p>Įstatymo projekto 5 straipsniu pildomo Įstatymo 51 straipsnio 4 dalyje vartojamos formuluotės: „Šio straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytos institucijos“ (t.y. teismas, prokuroras ar Teisingumo ministerija); „institucija, neturinti kompetencijos spręsti jo pripažinimo klausimo“ (t.y. bet kuri Lietuvos Respublikos institucija); „šio straipsnio 1 dalyje nurodytai kompetentingai institucijai“ (t.y. konkrečiam teismui ar prokurorui, turinčiam teritorinę kompetenciją spręsti ETO pripažinimo klausimą); „kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingą instituciją“ (t.y. konkrečiu atveju ETO išdavusi kitos ES valstybės narės institucija). Šių formuluočių apimtis nėra ta pati, todėl nemanytina, kad jos turėtų būti keičiamos.</p> <p>Atsižvelgta papildant Įstatymo projekto 5 straipsniu pildomo Įstatymo 53 straipsnio 4 dalį.</p>
3.	<p>Įstatymo projekto 5 straipsniu pildomo Įstatymo 52 str. 1 dalyje nurodoma, kad ETO pripažįstanti kompetentinga institucija gali priimti tokius sprendimus: pripažinti ETO arba visiškai arba iš dalies atsisakyti pripažinti. Tuo tarpu minėto straipsnio 3 dalyje nurodomi atsisakymo pripažinti ETO pagrindai, tačiau visiškai ar iš dalies nenurodoma, taipogi minėto straipsnio 12 dalyje nurodomi priimami kompetentingų institucijų sprendimai vėlgi susiję su visišku ETO ar daliniu pripažinimu, siūlytume sistemiškai peržiūrėti nuostatas ir perteklinių formuluočių atsisakyti. Analogiška pastaba taikytina ir Įstatymo projekto 7 straipsniu pildomo įstatymo 66 straipsniui.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Formuluotė „visiškai ar iš dalies“ nėra perteklinė, kadangi ją išbraukus lieka neaišku, ar pripažinti ETO, kuris negali būti vykdomas visa apimtimi, bet gali būti vykdomas iš dalies (pvz., jeigu prašoma kelių proceso veiksmų atlikimo, kurių dalis leidžiama pagal LR BPK, o dalis ne ir pan.).</p>
4.	<p>Atkreiptinas dėmesys, kad nėra aiškus Įstatymo projekto 5 straipsniu pildomo Įstatymo 52 str. 1 dalyje vartojamos formuluotės „kitas ypatingos skubos aplinkybės“ turinys.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Direktyvos 2014/41/ES 12 str. 2 d. numatyta, kad „<i>Jei išduodančioji institucija ETO yra nurodžiusi, kad dėl procesinių terminų, nusikalstamos veikos sunkumo arba kitų ypatingos skubos aplinkybių būtina taikyti trumpesnę terminą, nei nustatyta šiame straipsnyje, arba jeigu išduodančioji institucija ETO yra nurodžiusi, kad tyrimo priemonė turi būti įvykdyta konkrečią dieną,</i></p>

		<p><i>vykdančioji institucija turi kuo labiau atsižvelgti į šį reikalavimą.</i> „Kitos ypatingos skubos aplinkybės“ nurodomos ETO ir dėl jų pirmiausia sprendžia ETO išdavusi kitos ES valstybės narės institucija. Kiekvienas gautas ETO turėtų būti vertinamas individualiai ir formuluotės „kitų ypatingos skubos aplinkybių“ apibrėžimas, manytina, nebūtų tikslingas, kadangi kiekvienoje konkrečioje byloje tokios aplinkybės skirsis ir abejotina, ar būtų galima numatyti visų įmanomų atvejų sąrašą. Nurodytos formuluotės apibrėžimas taip pat galimai nepagrįstai susiaurintų Direktyvos 2014/41/ES nuostatas.</p>
8.	<p>Siekiant teisinio aiškumo Įstatymo projekto 5 straipsniu pildomo Įstatymo 53 str. 4 dalyje siūlytume duoti nuorodą į Įstatymo 51 str. 1 dalį (įvertinus Įstatymo 53 str. pavadinimą).</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Manytina, kad papildoma nuoroda į Įstatymo projekto 5 straipsniu pildomo Įstatymo 51 str. 1 dalį būtų perteklinė, nes sistemškai vertinant Įstatymo projekto nuostatas ir taip yra aišku, jog Lietuvoje ETO pripažins tik teismas ir prokuratūra, kurie juos ir vykdys. Be to, papildžius šia nuoroda aptariamą straipsnio dalį, reikėtų papildomų nuorodų ir kitose dalyse, kuriose vartojama ta pati formuluotė „Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija“.</p>
9.	<p>Sistemiškai vertinant Įstatymo projekto 5 straipsniu pildomo Įstatymo 53 straipsnio nuostatas, ypač atkreipiant į minėto straipsnio 7 dalį, pažymėtina, kad nėra aiškūs esminiai skirtumai tarp formuluočių „ETO vykdymo atidėjimo“ ar „ETO uždelsimo“.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>ETO vykdymas gali būti laikinai atidėtas (sustabdytas) tik Įstatymo projekto 5 straipsniu pildomo Įstatymo 53 straipsnio 6 dalyje numatytais atvejais. Visais kitais atvejais, kai ETO vykdymas nėra sustabdytas, tačiau jo neįmanoma įvykdyti per nurodytą laiką (numatytą Įstatymo projekto 5 straipsniu pildomo Įstatymo 52 straipsnio 1 dalyje), teismas ar prokuroras informuoja kitos ES valstybės narės kompetentingą instituciją apie ETO vykdymo uždelsimą (pareiga, numatyta Direktyvos 2014/41/ES 12 straipsnio 6 dalyje).</p>
10.	<p>Siekiant teisinio aiškumo siūlytume konkretizuoti Įstatymo projekto 5 straipsniu pildomo Įstatymo 53 str. 10 dalies nuostatą, ar iš tiesų ETO gali būti skundžiamas bet kurios kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai ar tik ETO išdavusiai Europos Sąjungos valstybės</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Aptariamų nuostatų tikslas – nurodyti, kad kitos ES valstybės narės išduotas ETO gali būti</p>

	<p>narės kompetentingai institucijai. Analogiškas pastebėjimas taikytinas ir minėto straipsnio 11 daliai bei Įstatymo projekto 7 straipsniu pildomo Įstatymo 67 str. 12 ir 13 dalims.</p>	<p>skundžiamas ne Lietuvos, bet kitos ES valstybės narės institucijoms. Kuriai kitos ES valstybės narės institucijai (tai pačiai, kuri išdavė ETO ar aukštesnės instancijos institucijai) bus galima skųsti tos valstybės išduotą ETO priklauso nuo atitinkamos valstybės nacionalinės teisės, tai nėra šio Įstatymo projekto reguliavimo dalykas.</p>
11.	<p>Atkreiptinas dėmesys, jog vertinant Įstatymo projekto 5 straipsniu pildomo Įstatymo 53 ir 54 straipsnių nuostatas, svarstyti, ar Įstatymo projekto 5 straipsniu pildomo Įstatymo 53 str. 12 dalyje nurodytas procedūrinis veiksmas – atsisakymas vykdyti ETO, neturėtų tapti ir vienu iš ETO vykdymo nutraukimo pagrindų – t.y. 54 str. 1 dalyje nurodytinu pagrindu.</p> <p>Taipogi nėra aiškūs skirtumai „atsisakymas vykdyti“ ir „visiškas atsisakymas vykdyti“.</p>	<p>Neatsižvelgta. Pagal Įstatymo projekto 5 straipsniu pildomo Įstatymo 54 straipsnio 1 dalies 7 punktą ETO vykdymą galima nutraukti, jeigu atsiranda <i>kitų priežasčių, dėl kurių proceso veiksmų atlikimas tampa neįmanomas</i>. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad netikslinga perkrauti šio straipsnio nuostatų papildomais pagrindais, kurių išvardijimas būtų perteklinis.</p> <p>Kaip numatyta Įstatymo projekto 5 straipsniu pildomo Įstatymo 53 straipsnio 12 dalyje, „<i>Kai kita Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija po konsultacijų nusprendžia, kad nepadengs išlaidų ir neatšauks Europos tyrimo orderio, Europos tyrimo orderį pripažinusi institucija gali nuspręsti visiškai ar iš dalies atsisakyti vykdyti Europos tyrimo orderį.</i>“. Aptariamam atveju galima visiškai atsisakyti vykdyti ETO arba iš dalies atsisakyti, pvz., vykdyti tokia apimtimi, kiek jo vykdymas nepareikalaus itin didelių išlaidų (atliekant ne visus, o dalį ETO nurodytų proceso veiksmų ar pakeičiant ETO nurodytus veiksmus kitais).</p>
12.	<p>Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projektu pildomas Įstatymas nauju XI skyriumi, kuriame siūloma reglamentuoti tiek Lietuvos Respublikoje ETO išdavimą, tiek perdavimą vykdyti kitai Europos Sąjungos valstybei narei tvarką ir sąlygas, siūlytume atitinkamai tikslinti minėto skyriaus pavadinimą. Atitinkamai turėtų būti tikslinamas ir Įstatymo projekto 8 straipsniu pildomo Įstatymo XIII skyriaus pavadinimas.</p>	<p>Neatsižvelgta. Įstatymo projektu pildomo Įstatymo XI ir XIII skyrių pavadinimai („XI skyrius. Lietuvos Respublikoje išduotų Europos tyrimo orderių perdavimo vykdyti kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms tvarka ir sąlygos“; „XIII skyrius. Lietuvos Respublikoje išduotų turto (arba įrodymų) arešto aktų liudijimų perdavimo vykdyti kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms</p>

		tvarka ir sąlygos“) sistemiškai vertinant atitinka galiojančio Įstatymo 9 skyriaus pavadinimo konstrukciją: „9 skyrius. Lietuvos Respublikoje išduoto Europos apsaugos orderio perdavimas vykdyti kitai Europos Sąjungos valstybei narei“.
13.	Svarstyтина, ar nereiktų Įstatymo projekte, pvz. Įstatymo projekto 6 straipsniu pildomo Įstatymo 59 straipsnyje, įtvirtinti atsisakymo išduoti ETO pagrindus, kurie nėra įtvirtinti Įstatymo projekte.	Neatsižvelgta. ETO išdavimo sąlygos numatytos Įstatymo projekto 6 straipsniu pildomo Įstatymo 59 straipsnyje – ETO išduodamas, kai reikia gauti įrodymus iš kitos ES valstybės narės ir atlikti BPK nurodytus proceso veiksmus, kartu įvertinus, ar ETO išdavimas atitinka proporcingumo principą (atsižvelgiant į Direktyvos 2014/41/ES 6 straipsnio nuostatas). Proceso veiksmai atliekami laikantis BPK nustatytų reikalavimų, todėl atskirų atsisakymo išduoti ETO pagrindų įtvirtinimas nebūtų proporcingas, nes nustatytų papildomas sąlygas tokių veiksmų atlikimui ar nepagrįstai susiaurintų jų taikymą.
14.	Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo projekto 6 straipsniu pildomo Įstatymo 60 str. 1 dalyje įtvirtinami du skirtingi perdavimo ETO būdai: „ <i>tiesiogiai</i> “ ir „ <i>bet koku kitu būdu</i> “, manytina, kad tokios formuluotės prieštarauja viena kitai, todėl siūlytume tikslinti. Analogiška pastaba taikytina ir Įstatymo projekto 8 str. pildomo Įstatymo 70 straipsniui.	Neatsižvelgta. Įstatymo projekto 6 straipsniu pildomo Įstatymo 60 str. 1 dalyje nurodoma, kad „ <i>Europos tyrimo orderį išdavusi institucija jį tiesiogiai perduoda kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingai institucijai arba šios valstybės narės centrinei institucijai, jeigu ji yra paskirta. Jeigu nėra žinoma kitos Europos Sąjungos valstybės narės kompetentinga institucija, gali būti konsultuojamasi su Europos teisminio tinklo kontaktiniais asmenimis. Europos tyrimo orderis perduodamas bet koku būdu, leidžiančiu pateikti rašytinį dokumentą, kai kita Europos Sąjungos valstybė narė gali nustatyti dokumentų autentiškumą.</i> “. Tarp aptariamų formuluočių nėra prieštaravimo, jos perkeltos iš Direktyvos 2014/41/ES 7 straipsnio. Pirmoji formuluotė („tiesiogiai“) nurodo, kuriai institucijai ETO perduodamas, o antroji („bet koku būdu“) – kokiomis priemonėmis tas perdavimas atliekamas

		(pašto siunta, siunčiant faksu, el. paštu ar pan.).
18.	Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo projekto 7 straipsniu pildomo Įstatymo 66 straipsnyje nėra aišku, kokias atvejais gali būti nuspręsta turto (arba įrodymų) arešto aktą atsisakyti pripažinti tik iš dalies.	Neatsižvelgta. Turto (arba įrodymų) arešto aktą gali būti atsisakoma pripažinti iš dalies Įstatymo projekto 7 straipsniu pildomo Įstatymo 66 straipsnio 2 dalies 3-4 punktuose nurodytais atvejais (pvz., atliekant ne visus, o dalį jame nurodytų proceso veiksmų).
19.	Sistemiškai vertinant Įstatymo projekto 5 straipsniu pildomo Įstatymo 58 straipsnį, Įstatymo projekto 6 straipsniu pildomo Įstatymo 60 str. 4 dalį bei 64 straipsnį, svarstyta, ar visgi siekiant teisinio aiškumo Įstatymo projekte nereiktų atskleisti vartojamų formuluočių – „informacijos perėmimo objektas“, „informacijos perėmimo subjektas“ bei „techninė pagalba“ turinio. Be kita ko, pastebėtina, kad Įstatymo projekto 6 straipsniu pildomo Įstatymo 64 str. 2 dalyje vartojama formuluočių „siunčianti institucija“, svarstyta, ar šiame kontekste neturėta omenyje „kompetentinga institucija“.	Atsižvelgta iš dalies. Siekiant aiškumo, atsisakyta formuluotės „informacijos perėmimo objektas“ ir atitinkamai pakoreguotos Įstatymo projekto 5 straipsniu pildomo Įstatymo 58 straipsnio ir Įstatymo projekto 6 straipsniu pildomo Įstatymo 64 straipsnio nuostatos. Nemanytina, kad detalesnis nurodytų formuluočių apibrėžimas būtų tikslingas, atsižvelgiant į kintantį tokių formuluočių turinį. Formuluotė „siunčianti institucija“ pakeista formuluote „šio įstatymo 59 straipsnio 2 dalyje nurodyta institucija“.

Teisingumo ministrė


Milda Vaičiutė
2016-12-30