



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. [rastine@tm.lt](mailto:rastine@tm.lt), <https://tm.lrv.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

---

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo  
ir sporto ministerijai

2022-03-      Nr.  
Į 2022-03-04 Nr. SR-745

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi derinimui pateiktą [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos sporto įstatymo Nr. I-1151 23 ir 25 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-935“ pakeitimo“ projektą](#) (toliau – nutarimo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus.

*Dėl nutarimo projekto 1.1 papunkčio.*

Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės motyvai, kuriais siūloma atsisakyti Lietuvos Respublikos sporto įstatymo Nr. I-1151 23 ir 25 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-935 (toliau – įstatymo projekto) 1 straipsnio 1 dalies pateiktų siūlymų, manytina, nėra pakankami. Įstatymo projekto tikslai yra pašalinti, įstatymo projektų rengėjų manymu, išankstines diskriminacines nuostatas negalią turinčių asmenų atžvilgiu bei nustatyti aiškią valstybės skatinamųjų priemonių taikymo metodiką pagal objektyvius sportinio varžymosi kriterijus, išvardintus Lietuvos Respublikos sporto įstatymo 22 straipsnyje. Nutarimo projekte teigiama, kad Sporto įstatymo 22 straipsnyje įtvirtintais kriterijais (skirtinga atrankos varžybų, kvotų šalims sistema, varžybų rangas, šalių ir dalyvių skaičius sporto varžybose) vadovaujantis ir yra Vyriausybės patvirtinti Valstybės premijų už pasiektus aukšto meistriškumo sporto laimėjimus sportininkams ir jų treneriams dydžiai. Tačiau, kaip matyti iš pastarojo teisės akto, jame teisės normomis apibrėžto santykio tarp Sporto įstatymo 22 straipsnio ir Vyriausybės paminėtų patvirtintų dydžių nėra (nėra aišku, kaip ir kokiais vienetais matuojamas kiekvienas Sporto įstatymo 22 str. nurodytas kriterijus ir kaip jis lemia premijos dydį, ko ir siekiama įstatymo projekto 1 straipsnio 1 dalimi). Taigi esamas reguliavimas nesprendžia keliamos problemos, o nutarimo projekte nepagrįsta, dėl kokios priežasties detalesnis ir aiškesnis reguliavimas įgyvendinamųjų teisės aktų lygmeniu yra nereikalingas.

*Dėl nutarimo projekto 1.2 papunkčio.*

Nutarimo projekto 1.2 papunktyje pateikti techniniai siūlymai neturėtų atsispindėti nutarimo projekte, nes Vyriausybės išvada įstatymo projektui turi būti reiškiamas tik dėl esminių aspektų.

*Dėl lėšų.*

Pastebėtina, kad įstatymo projekto rengėjai yra paskaičiavę įstatymo projektui įgyvendinti reikalingų lėšų poreikį. Jei šie paskaičiavimai yra teisingi, teikime turėtų būti pasisakyta apie šių lėšų skyrimo galimybes. Tuo atveju, jei paskaičiavimai nėra tikslūs ar nėra galimybės skirti numatytų lėšų, nutarimo projekte tai turėtų atsispindėti

*Kita.*

Techninio pobūdžio pastabos nutarimo projekto rengėjams perduotos darbo tvarka.

Teisingumo ministrė

Evelina Dobrovolska

Eglė Betingienė, (8 5) 266 2882, el. p. [egle.betingiene@tm.lt](mailto:egle.betingiene@tm.lt)